



人权理事会  
普遍定期审查工作组  
第四届会议  
2009年2月2日至13日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议  
附件第 15(C)段编写的材料概述\*

孟加拉国

本报告为 17 个利益攸关方为普遍定期审查所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一、背景和框架

### A. 国际义务范围

1. 促进人权组织(ODHIKAR)和国际人权联盟联合会(FIDH)指出,孟加拉国应批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、1951年《关于难民地位的公约》、教科文组织《取缔教育歧视公约》、《公民及政治权利国际公约任择议定书》、《旨在废除死刑的公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《残疾人权利公约任择议定书》。<sup>2</sup> 亚洲土著和部落人民网(AITPN)指出,孟加拉国应批准《国际劳工组织关于土著和部落民族的第169号公约》<sup>3</sup>。普遍定期审查人权论坛(‘论坛’)指出,孟加拉国已接受仅根据《消除对妇女一切形式歧视公约》(《消除对妇女歧视公约》)提交个人来文的程序。<sup>4</sup>

2. 促进人权组织和国际人权联盟联合会指出,在“紧急状态”下,依然暂停实施许多基本人权,包括行动自由(第36条)、集会自由(第37条)、结社自由(第38条)、思想、良心和言论自由(第39条)、专业和职业自由(第40条)以及财产权(第42条)。<sup>5</sup>

### B. 宪法和法律框架

3. 大赦国际指出,在出现了暴力行为泛滥、严重侵犯人权和担心选举舞弊行为的高度两极化政治环境后,总统于2007年1月11日宣布国家进入紧急状态,并在武装部队支持下成立了目前的看守政府。<sup>6</sup>

4. 普遍定期审查人权论坛(论坛)指出,国际条约规定的义务必须纳入国家法律后才能直接予以实施。多数条约尚未纳入国家法律。<sup>7</sup> 论坛指出,1972年《宪法》载明保障一系列广泛的公民权利和政治权利,并确保通过向最高法院提交符合法规的请愿书获得对侵权行为的补救措施。论坛还指出,宪法规定了国家政策的基本原则。虽然这些基本原则一贯被视为不予审理的原则,但为了保护经济和社会权利,最高法院已将之适用于若干案件。<sup>8</sup>

### C. 体制和人权结构

5. 论坛指出，尽管颁布了 2007 年《国家人权委员会法》，但迄今还没有一个国家人权机构开始运作。人权组织对拟设的该委员会作为有效人权监察机构发挥作用的能力提出质疑，指出遴选委员会的组成以行政为主；没有采取任何特别措施确保委员会的多样性；委员会对已由法院、监察员办公室或行政法庭待审的案件进行调查的权限有限；委员会确保国家实施其建议和指示的权力有限。尽管宪法和法律有明文规定，但迄今尚未设立监察员办公室。<sup>9</sup>

6. 孟加拉国贱民和受排斥者权利运动(BDERM)、公民倡议组织(NU)和国际贱民团结网(IDSN)建议在新设立的国家人权委员会内任命一名贱民权利问题报告员，负责就基于种姓、工作和出身的歧视开展一次全国性研究。<sup>10</sup>

### D. 政策措施

7. 论坛指出，2006 年通过了《国家粮食政策》，以确保所有人在任何时候都获得可靠和持续的粮食保障。论坛还指出，2004 年采用了十分秘密的程序，对先前的 1997 年《全国妇女发展政策》作了重大修订，其明显的目的不仅在于限制妇女的平等权利和限制她们参与经济活动，还在于强化诠释女性的特质以及妇女在家庭中的角色。在妇女权利团体进行了长期不懈的抗议活动后，本届政府于 2008 年 3 月 8 日公布了新的《全国妇女发展政策》。这一《政策》受到广泛欢迎，但某些伊斯兰团体例外，它们公然上街示威，威胁妇女权利积极分子，并声称该《政策》保障了平等的继承权，因此违反了 [圣] 古兰经的规定。论坛指出，先前的 1997 年《政策》提及继承权和财产权平等，但 2008 年的最后案文略去不提。<sup>11</sup> 论坛还指出，政府关于确保妇女权利的举措包括开展对话，以便制定关于家庭暴力的法律，并审查减贫战略文件中关于性别问题的指导准则。<sup>12</sup>

## 二、实际增进和保护人权的情况

### A. 与人权机制的合作

8. 促进人权组织和国际人权联盟联合会指出，孟加拉国未遵守向条约机构提交定期报告的义务。该国没有向禁止酷刑委员会第一至第三轮会议、人权委员

会、经济、社会和文化权利委员会提交任何报告。关于《消除一切形式种族歧视国际公约》的第三次报告尚未提交。促进人权组织和国际人权联盟联合会指出，孟加拉国在执行条约机构的建议方面表现极差。它们还指出，2004年消除对妇女歧视委员会提出了建议，其中包括撤回保留、确定对妇女歧视行为的定义、以及通过均衡的家庭法。但这些建议仍然没有得到执行。同样，对消除种族歧视委员会和儿童权利委员会的建议也未予理睬。<sup>13</sup>

9. 论坛指出，关于2003年儿童权利委员会的建议，刑事责任最低年龄已从7岁提高到9岁，但迄今尚未采取任何措施，根据国际公认标准确定最低就业年龄，也没有修定法例，规定在赋予公民身分时不予以性别歧视，禁止体罚，或通过国家难民法并加入1951年《关于难民地位的公约》，或建立一种注重儿童的投诉制度。<sup>14</sup>

10. 英联邦人权倡议(CHRI)指出，孟加拉国没有向联合国即决处决和任意处决问题特别报告员发出邀请。<sup>15</sup>孟加拉国贱民和受排斥者权利运动、公民倡议组织和国际贱民团结网指出，特别程序任务执行人的访问，将使政府有机会与人权问题专家进行建设性对话，商讨如何克服该国面临的挑战和遭受的限制因素。具体而言，少数群体问题独立专家将能倡议开展对话，讨论如何防止歧视边缘化族群和包括贱民的少数群体。<sup>16</sup>

## B. 履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

11. 论坛指出，有关继承、婚姻、离婚、赡养、儿童监护和收养等事项的基于宗教的属人法歧视妇女。公民身分法律也歧视妇女。在教育和就业机会以及获得资源和服务、尤其是医疗保健服务方面的事实上的歧视，进一步对妇女行使其权利施加了种种障碍。妇女在公共和私人领域都遭受歧视。暴力仍然是许多孟加拉妇女日常经历的显著现象。<sup>17</sup>

12. 孟加拉国贱民和受排斥者权利运动、公民倡议组织和国际贱民团结网指出，政府没有采取任何有效举措，消除对贱民的歧视和保护他们受宪法保障的人权。贱民妇女遭受双重歧视，她们还没有获得积极参与社区和国家社会文化、经济和政治领域活动的权利。现在存在着许多挑战和限制因素，影响了贱民群体享

有基本人权的权利和平等的机会。最值得注意的是，这涉及缺乏接受教育的机会、贫困问题、保健、教育和住房问题、就业机会不平等、歧视妇女、抵押劳工和童工问题。<sup>18</sup>

13. 孟加拉国贱民和受排斥者权利运动、公民倡议组织和国际贱民团结网指出，贱民不得在指定的地点外租住或建造住房。他们往往不准进入非贱民的寺庙和参加非贱民的宗教活动，不准进入茶店和餐馆、非贱民的住房、游乐场所、电影院、墓地、不准参加非贱民的社交聚会、音乐会和文化活动。贱民有时还遭受严重侵犯人权行为之害，包括绑架、强奸、酷刑、破坏房屋、抢占土地、被驱逐出土地、威胁和恐吓。<sup>19</sup>

14. 亚洲土著人民条约基金会(AIPP)指出，《宪法》第 28 条禁止不得以民族、宗教和出生地为由进行歧视，但土著人民是社会、种族、宗教、文化和语言歧视的受害者。<sup>20</sup> 亚洲土著人民条约基金会指出，孟加拉国土著妇女不仅是压迫和漠视行为的受害者，也是强奸、绑架和谋杀等暴力行为的受害者。肆无忌惮侵犯妇女人权的行为不仅发生在家庭或公共场所，而且还发生在受警察拘留期间。<sup>21</sup>

15. 印度教佛教基督教团结理事会(BHBCUC, 安大略省分会)指出，少数族群妇女面临双重危险，其公民权利遭受严重的侵犯。法令书籍仍然载有许多歧视妇女的法律。此外，历届政府都无视少数族裔妇女、尤其是印度教徒遭受性攻击、强奸、强制拘禁和强制皈依宗教的行为。受害妇女面临法律保障不足和不合作行为，而更经常的是，她们在寻求补救办法时面临的是充满敌意的警方。<sup>22</sup>

16. 乌尔都语族群青年联合会指出，对于比哈里族群而言，将他们驱逐出自己的土地、侵占他们的土地以及不时地停止供电造成了进一步的问题，而严重缺乏教育和卫生保健设施的现象妨碍了族群发展。<sup>23</sup> 乌尔都语族群青年联合会还指出，在医疗方面遭受问题的中心是社会歧视。比哈里族群生活条件不卫生，保健教育极少，因此迫切需要向他们提供医疗设施。<sup>24</sup>

17. 论坛指出了对以下情况的持续关注：继续实施歧视性法律(例如导致严重侵犯智力残障者和精神病患者权利的 1912 年《精神病法案》)，执法力度不足，以及缺乏旨在提供服务和改变对残疾人的看法和态度的现有机制。论坛还指出，由于缺乏准确的国家数据据以说明残疾人的总人数和各种基于残疾的歧视的领域，从而妨碍了进行深入分析和有针对性的规划。<sup>25</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

18. 亚洲人权中心(ACHR)指出, 快速行动营令人深感关注。该营于 2002 年 3 月为打击犯罪而组建, 其成员负责系统和广泛地执行委婉地称为“交火”杀害的“法外处决”。2007 年在所谓的交火杀害中有 184 人被杀害。在孟加拉国, 使用酷刑的行为屡见不鲜。<sup>26</sup>

19. 论坛指出, 在紧急状态之前和之后的两个期间, 有关执法机构执行法外处决、拘禁期间死亡和施加包括强奸的酷刑的报道不断, 这表明了孟加拉国公民生命权的脆弱性。在绝大多数情况下, 国家没有公布任何资料, 说明为调查、起诉或惩处应对此种杀戮行为负责者采取的行动。据报道由宗教极端主义团体领导的暴力袭击事件多年来几乎没有受到任何惩罚, 这些袭击事件严重侵犯了生命权、人身自由和安全权。<sup>27</sup>

20. 大赦国际也指出, 孟加拉国必须处理一系列侵犯人权的行为, 包括在拘禁期间死亡、酷刑和其他虐待、法外处决、强奸和其他形式基于性别的暴力行为, 以及执法机构不受惩罚地滥用权力的行为。<sup>28</sup> 亚洲土著和部落人民网称, 军事基地的继续存在和扩大, 助长了目前在吉大港山区犯下的包括法外处决的侵犯人权行为。据报道, 许多人被捕后在军事拘留期间被拷打致死。<sup>29</sup>

21. 人权观察(HRW)指出, 孟加拉国一直未履行尊重生命权并为个人提供有效保护免受法外处决、酷刑和其他残忍、不人道和有辱人格的待遇的国际义务。酷刑是刑事调查的例行手段, 常为执法人员采用, 其目的是勒索被拘留者的钱财。<sup>30</sup>

亚洲法律资源中心(ALRC)称, 使用酷刑是为了榨取钱财, 逼人不实招供, 压制穷人, 镇压反对当权者的人或其支持者。据称所有的执法和情报机构都设有酷刑间, 在那里人们遭受酷刑, 作为所谓的审讯的一个部分。<sup>31</sup>

22. 论坛指出, 任意逮捕和拘留以及据报的“大规模逮捕”事件仍在不断发生。《紧急权力条例》(EPR)规定, 执法机构有权进行逮捕, 包括无须逮捕令进行逮捕, 并对属于《紧急权力条例》范围的任何罪行要求保释的权利加以限制, 这严重侵犯了人身自由权, 对穷人和边缘化的人的影响更是过分严重, 因为这些人无法在上级法院通过快速通道程序获得减刑和矫正。<sup>32</sup> 大赦国际指出, 看守政府继续使用预防性拘留法律, 剥夺大量个人的自由, 违反了《孟加拉国宪法》和国际

法关于禁止任意剥夺人身自由的规定。<sup>33</sup> 大赦国际指出，1974 年《特别权力法》(SPA)规定可拘留可能对国家犯下“有害行为”的个人，并赋予行政机构广泛的权力，无须向法院证明其行动正当就可任意将人拘留。<sup>34</sup> 大赦国际还指出，被拘留者被剥夺了在《特别权力法》规定政府必须在执行逮捕后 120 天内召开的司法咨询委员会中享有的法律代表权。该咨询委员会可建议撤回根据《特别权力法》发出的拘留令，或无限期延长拘留期，每次为期连续 6 个月。<sup>35</sup>

23. 亚洲法律资源中心指出，在逮捕某人时极少出示逮捕令和有关指控其所犯罪行的资料。被捕者在被捕后极难有获得法律顾问的机会。现在人们会在派出所或军营被扣留达几天、几周甚至几个月之久，但没有保存任何官方记录，也没有诉诸法院的任何机会。<sup>36</sup>

24. 促进人权组织和国际人权联盟联合会指出，关押在监狱的人数达到监狱可监禁人数的好几倍。这种问题在经常进行的大规模逮捕行动时变得更为严重，因为在那时警方根本无视囚犯的人权，只是把所有被捕者扔进监狱了事。据报道，该国 68 个监狱监禁了 87,579 名犯人，是这些监狱共计可监禁人数 27,368 人的 3 倍以上，致使囚犯得不到有关食品、保健、卫生、娱乐和康复的基本需要。<sup>37</sup>

25. 促进人权组织和国际人权联盟联合会指出，在家庭和公共场所侵害妇女的暴力行为有多种形式，包括强奸、殴打、折磨和杀戮。这也涉及家庭和社会重男轻女、注重阶级和压制性的心态以及妇女的地位。<sup>38</sup> 促进人权组织和国际人权联盟联合会指出，在多数情况下，由于社会的鄙视或对强奸犯的恐惧，遭受强奸者或其家属只得保持沉默。<sup>39</sup> 性权利倡议(SRI)指出，两性人、变性人和其他“带女人气”的男人经常遭到执法机构和当地暴徒绑架、任意逮捕、拘禁、殴打和轮奸。<sup>40</sup> 性权利倡议指出，现在没有任何惩处“男性对男性”强奸行为的法律。<sup>41</sup>

26. 论坛指出，适用的法律规定，禁止 14 至 18 岁不等的儿童从事童工劳动，但没有得到切实执行。事实上，该国每 8 名儿童中就有一名是童工。贫民窟和部落地区的儿童有近五分之一是为自己和家人谋生的童工。四分之一从事童工劳动的儿童不上学。该国约有 660 万名 5 至 14 岁的儿童加入了劳动队伍。<sup>42</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

27. 亚洲法律资源中心指出，历届政府对司法系统作出了出于政治动机的任命，以确保该系统为当权者的利益行事，从而削弱了从最高法院直到以下各级法院的司法系统的权力。<sup>43</sup> 促进人权组织和国际人权联盟联合会指出，尽管司法与行政表面上有所区分，但由于政府不断进行干预，司法系统处境极为危险。司法系统的软弱无能，使审判不公和侵犯人权的行为持续存在。<sup>44</sup> 论坛指出，按照《紧急状态条例》，最高法院的权力在法律上和事实上都已大大遭到削弱。<sup>45</sup>

28. 英联邦人权倡议指出，孟加拉国依然没有改革警务行动，规范这些行动的还是过时的法律。警务的特点是，在处理社会或政治动乱、恐怖活动、敲诈勒索行为或侵害妇女的罪行时表现极差、工作条件低劣和培训方式过时，而腐败、滥用权力和有罪不罚的现象以及外部政治干扰又沾污了它在公众中的信誉。<sup>46</sup> 英联邦人权倡议指出，2006 年开始实施警务改革计划。2007 年完成了取代殖民时代《警务法》的《法案》草案，并开放供民间社会提出建议。在收集了公民调查的数据后，该《法案》现正存放在内政部，该部将把收集到的数据纳入该《法案》，然后做好准备，将它提交看守政府批准。<sup>47</sup> 亚洲法律资源中心指出，现已通过由军事情报人员和警方组成的新的联合部队使执法行动军事化。法院遭受军事监督和干扰之害。<sup>48</sup>

29. 人权观察指出，有罪不罚现象是一种体制化和合法的问题，因为执法人员和武装部队成员受到不符合现行国际法律标准的过时法律框架的保护而免受起诉。<sup>49</sup> 大赦国际指出，看守政府表明了改革的承诺，这是对付长期存在的妨碍保护人权的因素的机会。但看守政府并未进行全面的机构改革，加强法治，并保护旨在处理侵犯人权的调查、起诉和司法程序免受政治干扰，从而结束不惩处侵犯人权行为的现象。<sup>50</sup> 亚洲土著和部落人民网指出，人权积极分子仍然普遍受到监视，但土著和少数族裔的人权维护者或从事土著和少数族裔工作的人员则是这种监视的特定对象，而监视者不会受到惩罚。土著人权利维护者遭受此种监视的程度过于严重。<sup>51</sup>



#### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

30. 性权利倡议指出,《刑法》第 377 节将违反“自然规律”的性行为定为刑事罪。对该节规定所犯罪行的惩处包括处罚金和 10 年以下监禁。性权利倡议指出,现在还没有根据该节审判或提出诉讼的任何案件。但据称,执法机构曾援引第 377 节对两性人、变性人以及查明为男女同性恋、双性人和变性人的群体进行恫吓。<sup>52</sup>

#### 5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由, 以及公共和政治生活参与权

31. 贝克特基金(Becket Fund)指出,艾哈迈迪族裔严重遭受伊斯兰极端团体之害,这些团体针对该族裔进行殴打、杀戮、破坏清真寺和家园。艾哈迈迪族裔自称为穆斯林,但一些穆斯林因艾哈迈迪族裔信仰的某些方面将他们视为异教徒。政府继续遵守法院的命令,不执行 2004 年关于禁止艾哈迈迪文出版物的政府提案,并已采取步骤,以较高的安全措施保护艾哈迈迪族裔。然而,反艾哈迈迪族裔的暴力和歧视,依然是在孟加拉国宗教信仰自由方面令人极为关注的问题。<sup>53</sup>

32. 亚洲土著和部落人民网指出,佛教僧侣往往遭到骚扰和殴打,佛教寺庙常常遭到抢劫和破坏。<sup>54</sup>

33. 印度教佛教基督教团结理事会安大略省分会指出,2007 年《紧急权力条例》仍然有效,而且在即将举行的全国选举(已经推迟,现定于 2008 年 12 月举行)之前不大可能予以撤销。<sup>55</sup> 论坛指出,《紧急权力条例》载有一系列范围广泛的限制言论自由的条款。据报道,政府采用非公开威胁的手段已致使所有印刷和广播媒体进行全面的自我检查。《紧急权力条例》还允许使用截获的通信,这与先前的法律 2006 年《孟加拉国电讯(修订)法》一样。<sup>56</sup> 记者无国界组织(RWB)指出,政府和军队在危机期间严密控制媒体。陆军情报官员召见编辑负责人员,并威胁可对他们采用严厉的刑事法律程序,包括《国家紧急状态条例》第 5 条。<sup>57</sup>

34. 论坛指出,在紧急状态下,一些非政府组织继续受到威胁,另一些非政府组织则遭受任意逮捕和拘留的直接干预,或威胁会逮捕其领导人。论坛还指出,集会和结社的权利经常遭到漠视,执法机构使用暴力和恐吓制止工人抗议的

情况并不少见。在紧急状态下，明文禁止公众集会和示威游行并禁止工会积极分子活动，这进一步有损于已具有镇压性的实施劳工权利的气候。<sup>58</sup>

35. 亚洲人权中心指出，人权积极分子都受到监视，但土著和少数族群的人权维护者和从事土著和少数族群工作的人员受到的骚扰尤为严重。<sup>59</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

36. 论坛指出，工业部门最常见的侵权行为包括不签发正式任职文件，拖延支付工资，不支付加班费，不给产假以及托儿设施不足。近年来，因雇主的疏忽造成了众多的工伤和死亡。<sup>60</sup>

37. 乌尔都语族群青年联合会(AYGUSC)指出，平等就业机会是最常提到的比哈里族群目前无法获得的权利。比哈里族群不仅不得担任任何政府职务，而且由于其营地的地址和未确定的身分，他们在就业市场受到更普遍的歧视，这依然是一个首要的关注问题。<sup>61</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

38. 孟加拉国贱民和受排斥者权利运动和国际贱民团结网指出，第一个《减贫战略文件》制定进程提到以下被排斥的族群：“Bawalies”(樵夫或靠森林谋生者)；Mawalies(采集蜂蜜者)；贱民(清洁工、下水道清理工和拾荒者)；Mymal(水域渔民)；和 Muchis(补鞋匠和鞋匠)。但题为“开发潜力”的最后一份《减贫战略文件》没有任何明确提及任何一类贱民之处。目前的《减贫战略文件》制定进程更为系统，并包含一定程度真正的民间社会的投入。这种投入可以扩大孟加拉国遭受排斥的人民群众的名单。<sup>62</sup> 亚洲土著和部落人民网指出，土著人民一直被排除在规划进程之外，也无法参与决策进程。<sup>63</sup>

39. 《开发待择办法政策研究》(UBINIG)对政府未能确保获得足够食物和营养的公民权利这一日益令人担忧的局势表示关注。<sup>64</sup> 《开发待择办法政策研究》指出，孟加拉国在获得足够食物和营养权利方面的人权状况令人震惊。灾难性的后果迫在眉睫，因为孟加拉国没有任何法律制度、政策、机制或机构来落实获得适足食物和营养的人权。<sup>65</sup> 《开发待择办法政策研究》还指出，获得食物和营养的权利与涉及环境、生态、生物多样性和遗传资源的其他国际公约密切相关。<sup>66</sup>

40. 性权利倡议指出，在两性人群体普遍流行的割礼习俗严重危害健康，因为这都是由宗教仪式的切割者在极其不卫生的条件下悄悄进行的。<sup>67</sup>

41. 论坛指出，尽管现行的宪法和国际义务制止强行驱逐，高等法院的判决也指示政府在迁移前提供适当的通知和康复措施，但每年都依然一再发生拆毁贫民窟的事件。<sup>68</sup>

42. 乌尔都语族群青年联合会称，孟加拉国政府不承认比哈里乌尔都语族群为孟加拉国公民和少数群体。比哈里营地居民未被列入《国家减贫战略文件》。<sup>69</sup>

## 8. 受教育权和参加社会的文化生活权

43. 乌尔都语族群青年联合会指出，虽然没有正式限制不准在政府学校就读，但营地的地址确实对希望入学的“比哈里”儿童造成了问题。虽然这种情况似乎正在改变，但不同机构有不同的规则，能否入学得取决于负责人的态度。乌尔都语族群青年联合会还指出，由于宪法的障碍因素，他们没有机会学习语言和实践乌尔都语文化。<sup>70</sup> 孟加拉国贱民和受排斥者权利运动、公民倡议组织和国际贱民团结网指出，大部分贱民没有受过正规教育。<sup>71</sup>

44. 论坛指出，无法接受主流小学教育的现象影响到大约 96%的残疾儿童。由于未遵守现行法律，无法出入建筑物仍然是严重的问题。<sup>72</sup>

45. 性权利倡议指出，多数上学的被确定为两性人和变性人的学生举出受欺凌是他们从国立小学退学的主要原因之一。据报道，他们之中有许多人有自杀倾向并经受严重的心理创伤。<sup>73</sup>

## 9. 少数群体和土著人民

46. 亚洲土著和部落人民网指出，孟加拉国没有在宪法中承认土著人民。<sup>74</sup> 亚洲土著人民条约基金会指出，孟加拉国约有 45 个不同的土著人民群体。从历史上看，由于孟加拉国的土著人民属于少数族裔，它们是在经济、社会、文化权利和政治权利的许多方面遭受剥夺程度最严重的群体。<sup>75</sup> 亚洲土著和部落人民网称，政府掠夺土著人民和少数群体的土地是孟加拉国的国家政策，并允许孟加拉主流民众使用包括伪造文件等不同的方式掠夺土地，并强行将土著人民驱逐出它们的

土地。<sup>76</sup> 亚洲土著和部落人民网还指出，掠夺土地在吉大港山区是惯见的行为。自实行紧急状态以来，军队一直在重新努力安置穆斯林平原定居者。<sup>77</sup>

47. 无代表国家和民族组织(UNPO)指出，签署的《吉大港山区协议》是实现持久和平与安全的重要步骤，它体现了确保 Jumma 土著群体获得公平待遇的政治意愿。<sup>78</sup> 亚洲土著人民条约基金会指出，《吉大港山区协议》规定设立土地委员会，负责按照在吉大港山区实施的法律、风俗和惯例，解决吉大港山区长期的土地纠纷。该委员会尚未开始行使职能。因此，即使在《协议》签署近 11 年后，还没有解决任何一项单一的土地纠纷。<sup>79</sup>

48. 亚洲人权中心指出，印度少数族裔依然是侵权行为的对象，他们的宗教信仰自由受到侵犯。据报道，在孟加拉国的 270 万印度教徒家庭中，约有 120 万户即 44%的家庭受到 1965 年《敌方财产法》的影响，也受到 1974 年《既得财产法》的影响，因为该法案授权确认印度教徒为该国敌人，并没收他们的财产。<sup>80</sup>

#### 10. 国内流离失所者

49. 亚洲土著和部落人民网指出，国内流离失所者主要集中在吉大港山区。目前 Jumma 族国内流离失所者人数不详。<sup>81</sup> 亚洲土著和部落人民网指出，虽然没有向 Jumma 族国内流离失所者提供任何康复或粮食援助、教育设施、医疗保健服务、卫生和安全饮用水，但政府自 1978 年以来一直在向非法定居者家庭提供免费口粮和其他设施。<sup>82</sup> 亚洲土著和部落人民网称，历届政府以建立生态公园为名，企图销毁森林并迁走坦盖尔县 Modhupur 森林地区大约 25,000 名土著加罗人和科赫人。许多抗议建立生态公园的土著人遭到安全部队杀害。<sup>83</sup>

#### 11. 人权与反恐

50. 促进人权组织和国际人权联盟联合会指出，未经任何公开讨论就颁布的 2008 年《反恐怖主义条例》提高了对人们人权的关注。该《条例》的定义十分广泛，它涵盖了有意损害孟加拉国统一、和谐、安全和主权的行为，并规定可予以判处死刑。可以仅仅根据怀疑就按模糊的“恐怖主义”的定义对某一个人提出指控。一旦被捕，法院就不得予以保释。<sup>84</sup>

### 三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

51. 乌尔都语族群青年联合会确认为一种成绩和良好做法的是：选举委员会已宣布，根据高级法院的裁决，所有的营地居民均为孟加拉国人，他们将列入国民身份证和选民计划之中。现在，大部分营地居民已被纳入国民身份证和选民列名进程。但是营地居民选民登记人数不足。<sup>85</sup>

52. 英联邦人权倡议指出，在一种积极的动态发展中，政府于 2008 年 4 月公布了“全国妇女发展政策”，其中包括将政党三分之一的席位保留给妇女，并公布了新的法律以及增加配额，以确保妇女享有平等的机会并控制自己赚得的财产。<sup>86</sup>

53. 论坛指出，现已采取承认残疾人权利的重大措施，包括在各部委和部门设立 46 个残疾问题协调中心，改组作为自治机构的国家残疾与发展基金会 (NDDF)，并在选民登记册中单独列出残疾选民。<sup>87</sup>

### 四、国家重要优先事项、举措和承诺

不适用。

### 五、能力建设与技术援助

54. 孟加拉国贱民和受排斥者权利运动、公民倡议组织和国际贱民团结网建议，应在若干领域提供技术支助，据以落实宪法保护措施，并制定具体的立法措施，按照国际标准增进和保护贱民的人权。<sup>88</sup>

55. 亚洲土著和部落人民网建议，应考虑开展技术合作，以设立土著人民权利全国委员会。<sup>89</sup>

#### 注

<sup>1</sup> 下列利益攸关方为本概述的编写提供了资料。所有原始资料均可在 [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) 网站上查阅全文。(一个星号表示该非政府组织具有经济及社会理事会咨商地位。)

#### 民间社会

ACHR

Asian Centre for Human Rights\*, New Delhi, India

AI

Amnesty International\*, London, UK

AIPP	Asia Indigenous Peoples Pact Foundation, Chiang Mai, Thailand
AITPN	Asian Indigenous & Tribal Peoples Network*, New Dehli, India
ALRC	Asian Legal Resource Centre*, Hong Kong, People's Republic of China
AYGUSC	Association of Young Generation of Urdu Speaking Community, Bangladesh
BDERM, NU and IDSN	Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement, Nagorik Uddyog and the International Dalit Solidarity Network , Bangladesh, Joint Submission
BF	The Becket Fund*, USA
BHBCUC, Ontario	Hindu Buddhist Christian Unity Council, Ontario, Canada
CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative
HRW	Human Rights Watch*, New York, United States of America
ODHIKAR and FIDH,	ODHIKAR, Bangladesh, and Fédération internationale des ligues des droits de l'Homme*, Paris, France, Joint Submission
RWB	Reporters Without Borders*, Paris, France
The Forum	Human Rights Forum on UPR, Bangladesh (the Forum), Bangladesh, comprised of the following member organizations: 1) Ain o Salish Kendra (ASK), Secretariat; 2) Acid Survivors Foundation (ASF); 3) Bangladesh Mohila Parishad (BMP); 4) Bangladesh Institute of Labour Studies (BILS); 5) Bangladesh Legal Aid & Services Trust (BLAST); 6) Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement (BDERM); 7) Centre for Rehabilitation of Torture Survivors (CRTS); 8) D.Net (Development Research Network); 9) Karmojibi Nari (KN); 10) Nagorik Uddyog; 11) Nari Uddoyog Kendra (NUK); 12) Nijera Kori; 13) Nari Pokkho; 14) National Forum of Organizations working with the Disabled (NFOWD); 15) Research and Development Collective (RDC); 16) Steps Towards Development (Steps); and 17) Transparency International Bangladesh (TI-B), Joint Submission
SRI	Sexual Rights Initiative, a coalition composed of Mulabi – Latin American Space for Sexualities and Rights; Action Canada for Population and Development, Creating Resrouces for Empowerment, Action-India and others, Joint Submission
UBINIG	UBINIG (Policy Research for Develop Alternative), Bangladesh
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organizations

<sup>2</sup> ODHIKAR, Bangladesh, and Fédération internationale des ligues des droits de l'Homme (FIDH)\*, Paris, France, Joint Submission, p.4.

<sup>3</sup> Asian Indigenous & Tribal Peoples Network (AITPN)\*, New Dehli, India, p.11.

- 4 Human Rights Forum on UPR, Bangladesh (the Forum), Bangladesh, comprised of the following member organizations: 1) Ain o Salish Kendra (ASK), Secretariat; 2) Acid Survivors Foundation (ASF); 3) Bangladesh Mohila Parishad (BMP); 4) Bangladesh Institute of Labour Studies (BILS); 5) Bangladesh Legal Aid & Services Trust (BLAST); 6) Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement (BDERM); 7) Centre for Rehabilitation of Torture Survivors (CRTS); 8) D.Net (Development Research Network); 9) Karmojibi Nari (KN); 10) Nagorik Uddyog; 11) Nari Uddoyog Kendra (NUK); 12) Nijera Kori; 13) Nari Pokkho; 14) National Forum of Organizations working with the Disabled (NFOWD); 15) Research and Development Collective (RDC); 16) Steps Towards Development (Steps); and 17) Transparency International Bangladesh (TI-B), Joint Submission, para. 2.
- 5 ODHIKAR and FIDH, p.1.
- 6 Amnesty International (AI)\*, London, UK, p.1, para. 1.
- 7 The Forum, para. 7. See also Sexual Rights Initiative (SRI), a coalition composed of Mulabi – Latin American Space for Sexualities and Rights; Action Canada for Population and Development, Creating Resources for Empowerment, Action-India and others, Joint Submission, para.7, and Asian Legal Resource Centre (ALRC)\*, Hong Kong, People’s Republic of China, para.1.
- 8 The Forum, para. 5. See also SRI, para. 4.
- 9 The Forum para. 16. See also Human Rights Watch (HRW)\*, New York, USA, p.2; and SRI, para. 5.
- 10 Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement (BDERM), Nagorik Uddyog (NU) and the International Dalit Solidarity Network (IDSN), Bangladesh, Joint Submission, para. 11.
- 11 The Forum, paras. 11 and 12.
- 12 The Forum, para. 36. See also SRI, para. 2.
- 13 ODHIKAR and FIDH, p.5.
- 14 The Forum, para. 60.
- 15 Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), London, UK, para.13.
- 16 BDERM, NU and IDSN, para. 15.
- 17 The Forum, para. 35.
- 18 BDERM, NU and IDSN, paras. 16 and 17.
- 19 BDERM, NU and IDSN, para. 10.
- 20 Asia Indigenous Peoples Pact Foundation (AIPP), Chiang Mai, Thailand, p.1, para.5.
- 21 AIPP, p.4, para.20.
- 22 Hindu Buddhist Christian Unity Council (BHBCUC, Ontario), Ontario, Canada, p.2.
- 23 Association of Young Generation of Urdu Speaking Community (AYGUSC), Bangladesh, p.3.
- 24 AYGUSC, pp. 4 and 5
- 25 The Forum, para. 55.
- 26 Asian Centre for Human Rights (ACHR)\*, New Delhi, India, p.1, para.4. See also AI, p.6, para. 23., AIPP, p.2, para.7., CHRI, paras.11 and 12, HRW, pp.2 and 3, and ODHIKAR and FIDH, pp.2 and 4.
- 27 The Forum, paras. 20 and 21.
- 28 AI, p.3, para. 5.
- 29 AITPN, , p.7.

- 30 HRW, p.1. See also AI, p.5, paras. 12 and 15., CHRI, para.3. and ODHIKAR and FIDH, p.2..
- 31 ALRC, para.14. See also AITPN, p.7., CHRI, para.9 and ODHIKAR and FIDH, p.2.
- 32 The Forum, para. 23.
- 33 AI, p.4, para. 6.
- 34 AI, p.4, paras 9 and 10.
- 35 AI, p.4, para. 11.
- 36 ALRC, para.13.
- 37 ODHIKAR and FIDH, p.2.
- 38 ODHIKAR and FIDH, p.2.
- 39 ODHIKAR and FIDH, p.3. See also AITPN, p.8. and CHRI, para.22.
- 40 Sexual Rights Initiative (SRI), para. 17.
- 41 SRI, para. 15.
- 42 The Forum, para. 37.
- 43 ALRC, para.21.
- 44 ODHIKAR and FIDH, p.4.
- 45 The Forum), para. 14.
- 46 CHRI, para.14. See also ODHIKAR and FIDH, p.3.
- 47 CHRI, para.16.
- 48 ALRC, para.7.
- 49 HRW, p.3. See also The Forum, para. 19.
- 50 AI, p.6, para. 19.
- 51 AITPN, p.10.
- 52 SRI, paras. 12 and 13.
- 53 The Becket Fund, \* p. 4. See also ODHIKAR and FIDH, p.3.
- 54 AITPN, p.8. See also Unrepresented Nations and Peoples Organizations (UNPO), pp.3- 4.
- 55 BHBCUC, Ontario, p.1.
- 56 The Forum, para. 25.
- 57 Reporters Without Borders (RWB)\*, Paris, France, p.1. See also ACHR, p.1, para.7., ALRC,  
para.19., and ODHIKAR and FIDH, p.3.
- 58 The Forum, para. 41.
- 59 ACHR, p.1, para.10.
- 60 The Forum, para. 40.
- 61 AYGUSC, p.4. See also BDERM, NU and IDSN, paras. 19 and 20.
- 62 BDERM, NU and IDSN, para. 7.
- 63 AITPN, p.4.
- 64 UBINIG (Policy Research for Develop Alternative), p.1.
- 65 UBINIG, p.1.
- 66 UBINIG, p. 4.
- 67 SRI, para. 18.



- 68 The Forum, para. 33.
- 69 AYGUSC, p.3. See also The Forum, para. 45.
- 70 AYGUSC, p.4.
- 71 BDERM, NU and IDSN, para. 18.
- 72 The Forum, para. 57.
- 73 SRI, para. 17.
- 74 AITPN, p.2.
- 75 AIPP, p.1, para.1. Also see CHRI, para.17., BDERM, NU and IDSN, para. 9., and, The Forum, paras. 53 and 54.
- 76 AITPN, p.2.
- 77 AITPN, p.6. See also The Forum, paras. 46 - 50.
- 78 UNPO, p.5.
- 79 AIPP, p.4, para.19. See also AITPN, p.1, para.6., ACHR, p.1, para.8., ODHIKAR and FIDH, p.3., and UNPO, pp.1- 2.
- 80 ACHR, p.1, para.9. See also BHBCUC, Ontario, p.1 and BDERM, NU and IDSN, para. 12.
- 81 AITPN, p.10.
- 82 AITPN, p.10.
- 83 AITPN, p.3.
- 84 ODHIKAR and FIDH, p.4. See also The Forum, para. 9 and UNPO, p.2.
- 85 AYGUSC, p.5.
- 86 CHRI, para.22.
- 87 The Forum, para. 55.
- 88 BDERM, NU and IDSN, para. 25.
- 89 AITPN, p.11.

-- -- -- -- --