



**Вклад Международного ПЕН-клуба и Русского ПЕН-центра
в 16-ю сессию рабочей группы
Универсального периодического обзора
Российская Федерация**

Октябрь 2012

1. Международный ПЕН-клуб и Русский ПЕН-центр приветствует возможность, предоставленной Управлением Верховного комиссара по правам человека, комментировать о состоянии прав человека в России. Этот документ фокусирует внимание на посягательствах на права свободы самовыражения и свободы собраний в стране за период со времени Универсального периодического обзора (УПО) 2009 года.

Введение

2. Российская Федерация ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах в 1973 году и тем самым связала себя международными обязательства по защите свободы самовыражения и свободы собраний. Эти права закреплены 29-й (свобода слова) и 31-й (свобода собраний) статьями Конституции России. Несмотря на эти обязательства и принятие государством рекомендаций УНР 2009 года, России не удалось добиться прогресса в выполнении этих гарантий.
3. Члены ПЕН особенно обеспокоены тем, что во время и после акций протеста против парламентских выборов в 2011 году и президентских выборов в 2012 году, писатели и журналисты оказались объектами нападений за попытку осуществить фундаментальные права.
4. Там, где за последние четыре года были предприняты шаги в направлении обеспечения права на свободу самовыражения (такие как изменения в законе о клевете), недавно все вернулось на свои места. После своего восстановления в качестве президента и вступления в должность, президент Путин способствовал введению новых законов, которые в дальнейшем угрожают способности граждан пользоваться этими правами.

Угроза праву на свободу выражения мнений

Преследования и нападения на журналистов

6. Журналисты по-прежнему становятся объектами преследований и нападений за то, что освещают большие вопросы в политике, и многие из них были задержаны за освещение выборов в 2011-2012 годах. Например, политический деятель и обозреватель Алексей Навальный был задержан и провел 21 день в заключении, после протеста против парламентских выборов в декабре 2011 года. На момент написания

документа, еще три журналиста остаются под стражей после освещения митинга оппозиции после президентских выборов 4 марта 2012 года. Основная часть СМИ страны находится под контролем государства и независимые голоса, такие как "Новая Газета", которые пытаются привлечь государственный аппарат к ответственности, по-прежнему остаются под угрозой репрессий.

7. Создается такое впечатление, что количество преследований и арестов журналистов усилилось после переизбрания президента Путина в марте 2012 года. Например, во время акции протеста против инаугурации президента с 6 по 9 мая 2012 более 50 журналистов были задержаны без предъявления обвинений.
8. Международный ПЕН-клуб по-прежнему обеспокоен отсутствием прогресса в деле убитых журналистов. Согласно данным Комитета по защите журналистов за последние 20 лет в России за использование своего права на свободу слова, освещая нарушения прав человека, конфликты и коррупцию, были убиты 53 журналиста. Такие дела, как убийство Анны Политковской (2006) и Натальи Эстемировой (2009), до сих пор остаются нерешенными на момент написания документа.
9. Несмотря на готовность России во время УПО в 2009 провести полное расследование всех таких случаев в реальности было сделано мало, и даже после того как организации по правам человека выявили зацепки в этих делах, они по-прежнему не были рассмотрены властями. Неспособность властей реагировать на такие вопиющие случаи, отрицательно сказывается на способности граждан России осуществлять свои права на поиск и получение информации, гарантированное международной защитой прав на свободу слова. В результате этого, журналисты часто прибегают к самоцензуре, чтобы избежать серьезных конфликтов с властями, когда освещают больной вопрос.

Возвращение уголовной ответственности за клевету

10. В соответствии с гарантией поддержки свободы самовыражения, в январе 2012 года Россия отменила уголовную ответственность за клевету, что сделало ее административным нарушением а не уголовным преступлением и, таким образом, привела законодательство в соответствие с европейскими стандартами. Тем не менее, этот шаг недавно был отменен, возвращая уголовную ответственность за злословие и клевету и вводя более высокие штрафы за такие нарушения.
11. Текст законодательства особенно обращает внимание на обвинения судей, прокуроров и сотрудников правоохранительных органов, со штрафами в размере до 5 млн. рублей (£99,000) за ложные обвинения, касающиеся участия в серьезных преступлениях.
12. Международный ПЕН-клуб обеспокоен тем, что это окажется дополнительным давлением на журналистов и негативно повлияет на свободу самовыражения, поскольку небольшие независимые СМИ не смогут позволить себе пойти на риск противостояния обвинениям в рамках этого нового закона. Это серьезно ограничивает возможности журналистов и общества контролировать и сообщать о злоупотреблениях властью и тем самым ставит под угрозу независимый голос прессы.

Использование закона о хулиганстве и экстремизме

13. Международный ПЕН-клуб, как и многие другие организации по правам человека, был встревожен использованием закона о хулиганстве для подавления свободы слова.

Об этом свидетельствует недавний случай Pussy Riot, который привлек широкое осуждение. Мария Алехина, Надежда Толоконникова и Екатерина Самуцевич были арестованы в марте 2012 после их протеста в соборе Москвы, а в августе 2012 года были заключены в тюрьму на два года по обвинению в "хулиганстве по мотивам религиозной ненависти".

14. Это дело - лишь один из примеров того, как заглушаются голоса оппозиции с помощью таких законов. Хулиганство, согласно 213-ой статьи Уголовного кодекса России, является преступлением. Но понятие "хулиганство" остается по-прежнему расплывчатым, что позволяет использовать этот закон с целью атаки на тех, кто говорит или пишет в поддержку политической оппозиции. Дело Pussy Riot также предполагает рост влияния Русской Православной Церкви на государство.
15. ПЕН также обеспокоен влиянием на свободу самовыражения закона, предложенного на рассмотрение парламента, устанавливающим уголовную ответственность за "богохульство" и увеличивающим размер штрафа за такие правонарушения. Потенциально этот закон может быть использованным для подавления критики Русской православной церкви и правительства.
16. Как и в законе о борьбе с хулиганством, отсутствие четкого определения "экстремистской деятельности" в Федеральном законе "О противодействии экстремистской деятельности" 2009 года и статье в 282-ой статье Уголовного кодекса России продолжает оставаться проблематичным. Это привело к злоупотреблению закона в судах по всей стране, во многих случаях в отношении журналистов, писателей и художников, которые критически относятся к Русской Православной Церкви, политикам и властям. Необходимость пересмотра этого законодательства для обеспечения совместимости с международными стандартами прав человека была указана в рекомендации УНР 2009 года и принято Россией.
17. В июне 2011 года Верховный суд выпустил официальное разъяснение, что законодательство по борьбе с экстремизмом не включает критику правительственных чиновников или политиков в понятие "подстрекательства к ненависти". Тем не менее, законодательство по-прежнему используется в качестве средства для подавления инакомыслия в России.
18. В то время как разъяснение Верховного суда приветствуется, члены Международного ПЕН-клуба по-прежнему обеспокоены тем, что на практике злоупотребления этими законами продолжается и это приводит к попыткам лишить граждан России фундаментальных прав на свободу самовыражения.

Цензура интернета

19. Международный ПЕН-клуб, наряду с другими организациями по правам человека, обеспокоен шагами в направлении установления цензуры интернета с июля 2012 года. Несмотря на то, что законодательные поправки и занесение сайтов, пропагандирующих детскую порнографию, самоубийство и использование наркотиков, предназначены для защиты детей, выражается озабоченность о том, что это ведет к повышению уровня государственного контроля над интернетом. В то время как независимое агентство будет вести черный список, новое законодательство также предоставляет судам право добавлять сайты в список. Что само по себе вызывает тревогу в том контексте, что оппозиция и религиозные группы могут оказаться под клеймом экстремизма и могут быть подвергнуты усиленной цензуре.

Печатные и телевизионные СМИ на данный момент сильно контролируются государством и вместе с этим повышение контроля интернета создает серьезную угрозу для свободы слова.

20. Поправки к законодательству по интернету должны вступить в силу с ноября 2012 года, однако власти уже начали по существу соблюдать законодательство. В сентябре 2012 года, Генеральный прокурор Российской Федерации дал распоряжение интернет-провайдерам в Чечне полностью заблокировать доступ к YouTube в результате скандального фильма "Невинность мусульман". Прокурор не имел постановления суда, и, следовательно, действовал незаконно, но ход демонстрирует неоднозначность в законодательстве, что может позволить наложить ограничение на любое содержание или провайдера.

Поправки к законодательству по НПО

21. Во время УПО 2009-го года Россия приняла рекомендации пересмотреть законы о неправительственных организациях (НПО) в целях обеспечения их совместимости с международными стандартами и обязательствами прав человека. Некоторые позитивные шаги были предприняты в этом направлении в виде поправок, внесенных в июне 2009 года в под президентством Медведева. Тем не менее, недавно все вернулось обратно на свои места.
22. В новой серии поправок, которые были проведены в срочном порядке через парламент и подписаны в закон 21 июля 2012 года, НПО, которые получают финансирование из-за рубежа и занимаются политикой должны указывать в своих документах, что являются "иностранными агентами" и должны пройти отдельную процедуру регистрации при Министерстве юстиции. Следовательно, они будут подвергаться дополнительным проверкам и требованиям к отчетности, несоблюдение чего может привести к высоким штрафам или даже тюремному заключению.
23. Термин «иностранный агент» имеет особенно негативный подтекст в пост-советской России, и сильно искажает роль НПО. Организации по правам человека подвергли критике законопроект усиливающий контроль государства над обществом в стране, порочащий группы по защите прав человека и особенно угрожающий работе независимых наблюдателей за выборами.
24. Международный ПЕН-клуб обеспокоен тем, что этот закон сильно ограничивает возможность гражданского общества привлекать должностные лица к ответственности и что после того как закон вступит в силу в ноябре 2012 года будет способствовать дальнейшему ограничению возможностей журналистов и активистов наблюдать и сообщать о состоянии политической оппозиции. Как таковой, он угрожает свободе самовыражения и правам граждан России на информацию.

Угроза свободе собраний

Применение силы против демонстрантов

25. Несмотря на то, что Российская Федерация во время УПО 2009-го года приняла обязательства по обеспечению права на свободу собраний, в реальности эти обязательства выполнены не были, а вместо этого неоднократно нарушались.
26. В 2011-2012 годах в России наблюдался рост общественных протестов, которые, к

сожалению, сопровождались применением силы со стороны властей, которые старались разогнать мирные собрания. Особенно остро это было выражено во время парламентских выборов в декабре 2011 года, президентских выборов в марте 2012 года и инаугурации президента Путина в мае 2012 года. Наиболее часто объектами преследований за попытку сообщить о таких событиях оказываются журналисты и писатели .

Поправки к Закону о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях

27. Законодательные поправки очень сильно ограничили право на свободу собраний. Принятие поправок к Федеральному закону о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях 8 июня 2012 года и к Кодексу об административных правонарушениях повысило штрафы за нарушение порядка демонстраций. Это включает повышение максимальных штрафов за организацию или участие в несанкционированных мирных акциях протеста до 300.000 рублей (£6000), а также запрет лицам, обвиненным в этих административных правонарушениях, в организации или возглавлению протестов в будущем.
28. Ограничения на несанкционированные протесты равносильно необходимости разрешения правительства (а не предварительного уведомления) и, как таковые, являются нарушением определения свободы собраний в 21-ой статье МПГПП.
29. Кроме того, поправки были проведены в срочном порядке через парламент и подписаны в закон без должного внимания на проблемы, поднятые Президентским Советом по гражданскому обществу и правам человека, который помогает и консультирует президента о его конституционных обязанностях по обеспечению и защите прав человека. Введение этих изменений привело к обыскам домов журналистов и лидеров оппозиции, и арест активистов по дороге в столицу для участия в демонстрациях.
30. Это представляет собой нарушение рекомендаций принятых во время УПО 2009-го года в создании благоприятной законодательной среды для свободы выражения мнений и собраний. Международный ПЕН-клуб, также, обеспокоен тем, что чрезмерные штрафы ограничивают право граждан открыто и мирно осуществлять основные свободы.

Ограничения на работу ЛГБТ-активистов

31. Ограничения в свободе собраний и выражения мнений в России продолжает негативно сказываться на общественной жизни общества лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ). В 2010 году европейский суд по правам человека постановил, что запрет на проведение гей-парадов в Москве с 2006-2008 года является нарушением свободы собраний. Несмотря на это решение, ЛГБТ-активисты по-прежнему сталкиваются с репрессивными действиями со стороны властей, и в августе 2012 года Московский городской совет подтвердил запрет на мероприятия гей-прайда в городе.
32. В ряде региональных запретов введенных городскими советами по всей стране в 2011-2012 годах "пропаганда гомосексуализма", направленная на несовершеннолетних стало наказуемым нарушением. По данным полиции, опубликованным российскими СМИ, в Санкт-Петербурге в течение первых четырех месяцев после вступления в силу

нового законодательства были привлечены к ответственности более 70 активистов. Недавнее решение Верховного суда опубликованное в сентябре 2012 года разъясняет, что этот запрет не распространяется на предоставление общей и нейтральной информации, общественные протесты и обсуждения гей-прав.

33. Хотя это разъяснение можно только приветствовать, Суд не отменил региональных законодательств, которые в настоящее время также предложены на федеральном уровне. Это особенно вызывает тревогу в связи с отказом России во время своего ответа на рекомендации УПО в 2009 году в отношении недопущения дискриминации лиц ЛГБТ- общества и отрицание политики дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

Рекомендации ПЕНа

Международный ПЕН-клуб делает следующие рекомендации:

- Предоставить возможность журналистам беспрепятственно сообщать о протестах, и принять меры для обеспечения полной справедливости для всех убитых писателей и журналистов;
- Отменить уголовную ответственность за клевету и привести законодательство в соответствие с европейскими нормами для таких нарушений;
- Положить конец применению законов о хулиганстве и экстремизме как средство подавления инакомыслия; поддержать Верховный суд в своих усилиях по уточнению в определении этих понятий и просвещении прокуроров и судей России в этом вопросе;
- Развеять опасения, о существовании сговора между церковью и государством с целью наказания критиков церкви, и убедиться, что введение законопроекта о криминализации понятия богохульства не произойдет;
- Пересмотреть законодательство, направленное на регулирование интернета, с целью углубления направления такого регулирования, и обеспечить предоставление независимого надзора за составлением черного списка для веб-контента;
- Отменить все законодательства, которые ограничивают потенциал общественных организаций в выполнении своих функций в качестве сторонников и защитников гражданских и политических прав; поддержать соответствия с рекомендациями Экспертного совета по НПО Совета Европы;
- Поддержать решения Европейского Суда по правам человека в рассмотрении ограничений свободы выражения мнения, с которыми сталкиваются ЛГБТ-активисты, пересмотреть новое законодательство, чтобы гарантировать свободу на обсуждения вопросов по ЛГБТ, и широко известить разъяснение Верховного суда по этому вопросу.