



**MISSION PERMANENTE
DE LA REPUBLIQUE DU
BELARUS AUPRES DE
L'OFFICE DES NATIONS UNIES
ET DES AUTRES
ORGANISATIONS
INTERNATIONALES A GENEVE**

No 18-14/08

Geneva, January 11, 2012

Excellency,

I am pleased to submit to you a number of preliminary observations and proposals by the Republic of Belarus as its contribution to the ongoing consultative process on the treaty body strengthening.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

Enclosure: 2 pages, in Russian

**Mikhail Khvostov
Ambassador
Permanent Representative**

OHCHR REGISTRY

12 JAN. 2012

Recipients :...H.R.T.C.....

.....
.....
.....

Her Excellency
Ms. Navanethem Pillay
United Nations High Commissioner for Human Rights
Geneva

004262

Предложения Беларуси по реформе системы договорных органов ООН

Рассмотрение вопроса реформирования договорных органов ООН должно проходить в рамках процесса межправительственных консультаций.

Решения по реформе договорных органов должны приниматься на основе консенсуса.

Доклад генерального секретаря ООН содержит полезный обзор ситуации с деятельностью договорных органов, в том числе в части рассмотрения периодических докладов.

Беларусь исходит из того, что ситуация с накоплением докладов актуальна для Комитета по правам ребенка (52 доклада), Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (44 доклада) и Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (43 доклада). Для остальных договорных органов ситуация **некритична**.

Вопросы выделения дополнительного времени для заседаний договорных органов и финансирования их деятельности должны решаться **индивидуально** в зависимости от объема рассматриваемых каждым договорным органом категорий прав и количества ратификаций соответствующих международных правозащитных инструментов¹.

В процессе реформирования договорных органов необходимо предусмотреть **решение принципиальных вопросов совершенствования форм и методов их работы**.

1. Оптимизация форм и методов работы договорных органов:

— поощрение практики использования общего базового документа (core document) для упрощения процесса подготовки и представления национальных докладов;

— расширение практики формулирования предварительно подготовленных договорными органами дополнительных вопросов (list of issues prior to reporting) к периодическому докладу, на основе которых впоследствии будет вестись интерактивный диалог в ходе презентации доклада. Вопросы должны быть сформулированы в соответствии с положениями международного правозащитного инструмента, на основании которого создан договорной орган;

2. Повышение степени взаимодействия между государствами и договорными органами:

— договорные органы должны рассматривать исключительно тематические вопросы соответствия законодательной и

¹ К примеру, очевидна разница в объеме рассматриваемых прав и количестве ратификаций в Комитете по экономическим, социальным и культурным правам и Комитете по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

правоприменительной практики государств-участников положениям соответствующего международного правозащитного инструмента. Частные случаи, связанные с поощрением и защитой различных категорий прав человека, являются предметом рассмотрения в рамках предусмотренных международными правозащитными инструментами процедур индивидуальных сообщений (жалоб) либо по линии процедур СПЧ (УПО, спецдокладчики). С целью избежания дублирования частные случаи не должны рассматриваться в рамках периодической отчетности государств о выполнении положений международных правозащитных инструментов;

– диалог между договорными органами и государствами должен основываться на информации, подготовленной государствами (доклад, письменные и устные ответы на вопросы), и, если это предусмотрено международными правозащитными инструментами, на информации международных организаций системы ООН;

– подготовка заключительных рекомендаций (concluding observations) должна основываться на периодических докладах государств и другой информации, представленной ими в ходе интерактивного диалога. Рекомендации должны быть лаконичными, конкретными, учитывать уровень социально-экономического развития стран, их культурные особенности, и не противоречить положениям рассматриваемого международного правозащитного инструмента;

– в случае направления государствами комментариев к проекту заключительных рекомендаций договорных органов они в обязательном порядке должны размещаться в докладах договорных органов Генеральной Ассамблеи ООН;

– взаимодействие между договорными органами и государствами должно осуществляться на всех шести официальных языках ООН в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи «Многоязычие».

3. Членство в договорных органах:

– руководствуясь положениями резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 66/153 «Поощрение справедливого географического распределения членского состава договорных органов по правам человека» закрепить за каждой из пяти региональных групп квоту членом в каждом договорном органе, эквивалентную доле от числа государств-участников соответствующего международного правозащитного инструмента;

– придерживаться существующей практики выдвижения кандидатов в договорные органы исключительно государствами-участниками соответствующих международных правозащитных инструментов.