

#Faith4Rights 工具包

FAITH
FOR
RIGHTS

“信仰促进权利”框架 (www.ohchr.org/en/faith-for-rights)

<p>1为每个人自由选择的权利，特别是人人享有的思想、良心、宗教或信仰自由的权利挺身而出</p>	<p>2将“信仰促进权利”宣言作为有神论者、非有神论者、无神论者或其他信徒之间互动的共同最低标准</p>	<p>3通过对宗教事务的批判性思考和辩论，促进对宗教经文的建设性理解</p>
<p>18更有创造性地、持续地利用技术手段，以制作能力建设和外联工具，并将其提供给地方一级使用</p>	<p style="text-align: center;">我们承诺</p> 	<p>4防止“国教”和“教义世俗主义”的概念被用来歧视或缩小宗教和信仰多样性的空间</p>
<p>17与专业学术机构建立持续的伙伴关系，促进跨学科研究、计划和工具，以落实 18 项承诺</p>		<p>5确保不歧视和性别平等，特别是在面对有害的刻板印象和做法或基于性别的暴力方面</p>
<p>16利用宗教和信仰的精神和道德力量，加强对普遍人权的保护并制定预防战略</p>		<p>6维护属于少数群体的所有人的权利，捍卫他们的宗教或信仰自由，特别是在文化、宗教、社会、经济和公共生活中的宗教或信仰自由</p>
<p>15不强迫处境脆弱者改变宗教或信仰，同时充分尊重每个人拥有、信奉或改变宗教或信仰的自由</p>		<p>7公开谴责一切以宗教或信仰的名义煽动暴力、歧视或敌意的一切鼓吹仇恨的行为</p>
<p>14确保人道主义援助的提供不考虑受援者的信仰，确保援助不被用于促进特定的宗教立场</p>		<p>8监督明显违背普遍人权准则和标准的解释、裁定或其他宗教观点</p>
<p>13与儿童和青年接触，反对以宗教名义实施暴力，促进他们积极参与决策</p>		<p>9谴责任何剥夺他人或社群的宗教或信仰资格、使其遭受以宗教名义实施的暴力的评判性决定</p>
<p>12在某些宗教解释似乎鼓励或容忍暴力或歧视的地方审查课程和教材</p>	<p>11不以“神圣”的名义压制对宗教事务的批评声音，并倡导废除任何反亵渎和反叛教的法律</p>	<p>10不容忍基于宗教理由的排他性解释，这种解释将宗教、信仰或其信徒作为选举目的或政治利益的工具</p>

目录

“信仰促进权利”框架.....	2
科龙格宣言	4
#Faith4Rights 工具包（18 个同侪学习模块）	5
模块 0: 入门课程.....	9
模块 1: 良心自由.....	13
模块 2: 包容性互动.....	19
模块 3: 建设性阅读.....	22
模块 4: 宗教或信仰多元化.....	26
模块 5: 妇女、女童与性别平等.....	30
模块 6: 少数群体的权利.....	36
模块 7: 煽动仇恨.....	42
模块 8: 持续监督.....	47
模块 9: 污名化和排斥.....	51
模块 10: 工具化.....	54
模块 11: 批评的声音.....	57
模块 12: 通过教育实现包容性.....	61
模块 13: 儿童与青年.....	65
模块 14: 公正.....	68
模块 15: 不胁迫.....	71
模块 16: 道德和精神杠杆.....	74
模块 17: 研究、文献和交流.....	80
模块 18: 创意拓展.....	83
附件：辩论案例	86
情景 A: 就亵渎指控进行辩论的案例.....	88
情景 B: 关于激进化的辩论案例.....	89
情景 C: 关于经济和社会权利的辩论案例.....	90
情景 D: 关于环境的辩论案例.....	90
情景 E: 就集体忧虑进行辩论的案例.....	91
情景 F: 就宗教行为者的个别干预进行辩论.....	93
情景 G: 关于流行病的辩论案例.....	94
情景 H: 普莱斯媒体法模拟法庭竞赛案例.....	95
情景 I: 法律与宗教模拟法庭案例.....	100
情景 J: 法律与宗教国际模拟法庭竞赛.....	102
情景 K: 纳尔逊·曼德拉世界模拟法庭竞赛.....	103
情景 L: 全国学校模拟法庭项目.....	108
情景 M: 纳尔逊·曼德拉 2021 世界模拟法庭竞赛.....	109

科龙格宣言

2019 年 12 月 19 日



“**信仰促进权利**”框架有助于探索宗教、信仰与人权之间的关系。

正如 2012 年《**拉巴特行动计划**》所强调的，宗教领袖在坚决、迅速地反对仇恨言论方面可以发挥至关重要的作用。2017 年，《**关于“信仰促进权利”的贝鲁特宣言**》补充说，在基于人人平等价值的人权得到保护的環境中，个人和群体的宗教或信仰表达方式会蓬勃发展。同样，宗教和信仰所提供的根深蒂固的伦理和精神基础也能使人权受益。《贝鲁特宣言》及其 18 项承诺面向世界各地的有神论者、非有神论者、无神论者或其他信仰者，在以行动为导向的共同纲领的基础上，增强社会的凝聚力、和平与尊重。

联合国人权事务高级专员米歇尔·巴切莱特（Michelle Bachelet）强调，必须重点关注与信仰和权利相关问题的实用外联工具、能力建设方案和跨学科研究。在此背景下，她的办公室于 2018 年和 2019 年在 Collonges-sous-Salève 与宗教和民间社会团体、特别报告员和联合国人权条约机构成员共同组织了两次讲习班。

“科龙格协作”是《拉巴特行动计划》和《**关于“信仰促进权利”的贝鲁特宣言**》促成规范性的软法标准这一方案的后续行动。它还有助于实施相关的政府间决议和行动计划，如**联合国人权理事会**关于打击不容忍行为的**第 16/18 号决议**（2011 年）、**可持续发展目标**（2015 年）、**防止暴力极端主义行动计划**（2016 年）、**联合国关于仇恨言论的战略和行动计划**（2019 年）以及**联合国保护宗教场所行动计划**（2019 年）。

科龙格专家讲习班借鉴了人权事务高级专员办事处（OHCHR）在**达喀尔、拉巴特、日内瓦、突尼斯、马拉喀什和吉布提**等地举办的能力建设与合作活动的经验。这些活动旨在通过本《科龙格宣言》所附的**#Faith4Rights 工具包**，填补针对信仰与人权领域的教育、研究和培训三方面的空白。

在于 2019 年 12 月 18 日至 19 日在萨勒夫校园举办的研讨会上，包括**宗教或信仰自由特别报告员、少数群体问题特别报告员**以及**联合国条约机构**在内的数位参会者一同完善了此**#Faith4Rights 工具包**。工具包是向信仰行动者、学术机构和培训专家所推荐的一个原型，可进一步丰富和调整，以适应不同的信仰间交流场景。这种促进信仰与权利融合的方法旨在为信仰行动者所用。该工具包还可通过信息技术和社交媒体实施，尤其关注青年的需求。该工具包可在 www.ohchr.org/en/faith-for-rights 免费在线获取。

#Faith4Rights 工具包共含 18 个模块，反映了“信仰促进权利”的每一项承诺。这些模块为同侪学习活动提供了具体的想法，例如如何解读 18 项承诺、分享个人故事、寻找更多基于信仰的引语或提供鼓舞人心的艺术表达实例。**附件**展示了几个辩论案例，这些案例扩大了主题范围，说明了 18 项承诺的内在关联，并提升了信仰行动者为实现“信仰促进权利”的共同目标而应对现实生活情况的技能。

整个概念是互动的，以结果为导向，有利于发展批判性思维。主持人可以根据学员们的具体情况对模块进行调整。这是**#Faith4Rights 工具包**的第一版，我们将定期对其更新。

#Faith4Rights 工具包（18 个同侪学习模块）

导言和背景

“近年来，人权高专办一直在与信仰行为者合作，构思‘信仰促进权利’框架。该框架的 18 项承诺面向世界各地不同宗教和信仰的人们，以促进建立一个共同的、以行动为导向的平台。‘信仰促进权利’框架包括一项承诺，即不容忍将宗教、信仰或其信徒作为选举目的或政治利益工具的排他性解释。在此背景下，保护宗教少数群体、难民和移民至关重要，尤其是在他们成为煽动仇恨和暴力的目标时。我们期待看到‘信仰促进权利’框架转化为实用的外联工具和能力建设计划。[...]

我们希望‘信仰促进权利’框架也能激发对信仰与权利相关问题的跨学科研究。深入探讨宗教和信仰所提供的伦理和精神基础，有助于批判人权仅来自西方价值观的迷思。恰恰相反：人权议程植根于世界各地的文化之中。尊重人的生命、人的尊严、福祉和正义是我们所有人的共同点。‘信仰确实可以支持权利，从而使两者相互促进’。



米歇尔·巴切莱特（Michelle Bachelet），联合国人权事务高级专员
在宗教、和平与安全全球峰会上的发言（2019 年 4 月）¹

这套“信仰促进权利”工具包由人权专家和信仰行动者于 2019 年 12 月在科龙格完善，提出了同行学习模块的原型，探讨宗教、信仰与人权之间的关系。它提供了适用于信仰行动者、民间社会代表和教育机构的方法。它激发了关于“信仰”与“权利”的跨学科讨论，涉及 18 个关键主题，具有三重目的：

（1）参与以确保所有权，（2）批判性思考以应对挑战，（3）加强信仰与权利之间的相互促进。

实施#Faith4Rights 工具包有赖于筹备同侪学习课程的主持人。使用该工具包要求主持人熟悉人权高专办和其他利益攸关方准备的现有人权教育方法。²#Faith4Rights 工具包的主持人应同时具备信仰和权利两方面的知识，并具有辅导经验。否则，应由两名或两名以上能力互补的主持人组成一个小组，共同主持同侪学习活动。

对于 18 个学习模块中的每一个模块，辅导员都需要从本工具包提供的大量资源中准备和选择最相关的学习材料。即使是现有的材料，主持人也需要将其与各自的环境和学习目标联系起来。此外，主持人还应继续思考课程，考虑学员们的反馈意见，以适应受众的需要。这也将有助于改进模块，为今后的集体学习活动带来益处。

¹ <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24531&LangID=E>

² 参见人权高专办人权培训材料（<https://www.ohchr.org/en/resources/educators/human-rights-education-training>）和其他在线工具，如宗教或信仰自由学习平台（<https://www.forb-learning.org>）。

除了学习和培训目的之外，这套#Faith4Rights 工具包还可被视为提供给实施宗教间合作项目的主持人的指南，丰富了关于“信仰促进权利”的报告和展望。³

《关于“信仰促进权利”的贝鲁特宣言》包含指导其实施的五项基本原则：从对话到行动；避免神学分歧；自省；用一个声音说话；以独立的方式行事。这些原则是“信仰促进权利”愿景及其实施工具——#Faith4Rights 工具包——的基石。

主持人在使用本工具包时应遵守以下**五项原则**：“[.....]作为信徒（无论是有神论者、非神论者、无神论者还是其他信徒），我们承诺完全遵守**五项基本原则**：



- a) **超越传统的宗教间对话，在地方一级开展以行动为导向的“信仰促进权利”（F4R）项目。**对话固然重要，但对话本身并不是目的。没有相应的行动，良好的意愿价值有限。实地的变化是目标，而协调一致的行动则是其合乎逻辑的手段。
 - “信仰植根于心，而行动则是信仰的证明”。圣训
- b) **避免神学和教义上的分歧**，以便在本宣言所确定的宗教间和宗教内部的共同愿景领域采取行动。本宣言不是宗教间对话的工具，而是为捍卫所有人的尊严而采取共同行动的联合平台。我们尊重表达自由，对不同层次的宗教言论继续存在一定程度的争议不抱任何幻想，但我们决心对在政治和冲突中操纵宗教的行为提出挑战。我们打算在基层发出团结、理性、同情、温和、启迪和相应的集体行动的一致声音。
- c) **自省**是我们珍视的美德。我们都将首先针对我们各自社区的弱点和挑战大声疾呼并采取行动。我们将在经过内部和包容性的审议之后，以集体和一致的方式解决更多全球性问题，从而维护我们最宝贵的力量，即诚信。
- d) **用一个声音说话**，特别是反对任何鼓吹仇恨，煽动暴力、歧视或任何其他侵犯所有人享有的平等尊严的行为，无论其宗教、信仰、性别、政治或其他见解、民族或社会出身或任何其他身份如何。仅仅谴责煽动仇恨、不公正、基于宗教原因的歧视或任何形式的宗教不容忍是不够的。我们有责任通过治愈心灵和社会的同情和团结来纠正仇恨言论。我们的纠正言论应超越宗教或信仰的界限。因此，这些界限不应再成为操纵者、仇外者、民粹主义者和暴力极端分子的自由之地。
- e) **我们决心以完全独立的方式行事**，只恪守我们的良知，同时寻求与宗教和世俗当局、相关政府机构和非国家行为者建立伙伴关系，只要信仰促进权利联盟是根据本宣言而自由地建立的”。⁴

在这方面，**2021 年少数群体问题论坛**鼓励各国、联合国、国际和区域组织以及民间社会密切合作，支持信仰行为体的积极贡献，包括通过宣传《贝鲁特宣言》和#Faith4Rights 工具包。⁵2022 年，**欧洲委员会部长理事会**建议确保人权教育、民主公民教育以及媒体和信息扫盲成为普通教育课程的一部分，在这方面，欧洲委员会的**解释性备忘录**评论说，联合国信仰促进权利框架和工具包是一个有用的工具，它采用了点对点学习方法。⁶

这套#Faith4Rights（信仰促进权利）工具包的总体目标是，通过以人权为本的方法，将抽象的、几乎没有具体成果的宗教间对话转变为信仰行动者为捍卫所有人的尊严而采取的个人和联合积极行动。这种点对点的学习方法侧重于具体的案例研究和现实生活中的经验，这些都是学员们自己亲眼目睹的，而且往往是他们自己分享的。

这套#Faith4Rights 工具包不是，也永远不会是最终作品。它应该是一项长期的工作，在不断积累的实践和相关发展的基础上进行完善。原因在于“信仰促进权利”框架的核心：对“信仰”和“权利”的挑战都

³ <https://www.ohchr.org/Documents/Press/Faith4Rights.pdf>

⁴ <https://undocs.org/A/HRC/40/58>，附件一，第 10 段。

⁵ <https://undocs.org/A/HRC/49/81>，第 58 段。在这方面，另见人权理事会第 A/HRC/RES/49/9 号决议，第 22 段。

⁶ 部长委员会关于打击仇恨言论的 CM/Rec (2022) 16 号建议，第 47 段；**解释性备忘录**，第 184 段。

是不断变化的动态目标。应对措施也应如此。集体学习彼此的经验，可以更快、更安全地实现“信仰促进权利”框架的目标。还值得注意的是，本工具包中的大多数案例研究都源自国际人权机制的成果，这也需要定期更新。

“信仰促进权利”网站⁷将作为一个虚拟中心，为信仰行动者提供这些成果并定期更新他们利用 #Faith4Rights 工具包所接受相关培训主题的其他内容。这一知识管理工具将是一个免费的提供能力发展机会的开放空间。这也将促进实践社区内的互动，使信仰行为者之间就相关研究、标准、倡议和人权发展进行交流的益处永久化。这个同行间持续学习的合作空间还将关联人权高专办的资源，这些资源，包括与信仰行








为者特别相关的国际人权机制成果的最新情况，对信仰行为者努力维护人的尊严很有帮助。若“信仰促进权利”同侪学习的主持者希望分享任何反馈意见、当地培训课程的经验以及他们可能建议的其他材料，以丰富 #Faith4Rights 工具包，并将其“社会化-媒体化”，请发送电子邮件至 OHCHR-faith4rights@un.org。




给主持人的背景提示

首先，有必要让“信仰促进权利”学习班的主持人注意有关提示。这些提示既有助于主持人为同侪学习做准备，也有助于成功举办学习班：

- **#Faith4Rights 学习模块是灵活的**，在使用前需要主持人进行调整。与 18 个模块中的同侪学习有关的案例研究（用符号  表示）需要由主持人从学习环境中选择。#Faith4Rights 工具包是一种原型方法，需要根据 18 项承诺的文本（用  表示），相关情境（用  表示）和其他辅助文件（用  表示）具体化。
- **并非提出的所有问题都需要解决**。这是不可能实现的目标，甚至会适得其反。我们的目标是提高批判性思维和沟通技能，并承认有些问题可能会有许多答案，这取决于许多因素。
- **在有关“信仰”和“权利”的讨论中可能会出现紧张关系**。这种紧张大多是人为解释造成的。学习班是在一个动态过程中进行建设性对话的空间，在这个过程中，可以借助明确的方法，包括预见性的形势分析以及在信仰与权利交叉领域取得积极成果的证据，来缓解紧张。
- 在准备课程时，主持人需要考虑学员们的情况、年龄和背景（参见文章《[弥合“信仰促进权利”中的差异](#)》）。⁸专注于学习目标可以将紧张关系转化为对新思想的建设性探索。
- **有意义的参与需要以民主方式预先制定规则**。主持人应在一开始就花时间与学员一起制定这些规则（见下文**模块 0**），并在整个培训过程中充当这些规则的监护人。
- 本 #Faith4Rights 工具包中**建议的时间框架**（用  标出）只是指示性的。主持人可以根据学员们的需要自由调整。关键的平衡点是既要遵守总体时间框架，又不能缩短积极的交流势头。

⁷ <https://www.ohchr.org/en/faith-for-rights>

⁸ <https://upeace.org/wp-content/uploads/2024/01/Wiener-and-Fernandez-A-Missing-Piece-for-Peace.pdf#page=270>

- 为确保获得最佳和可持续的收益，**辅导员**可在同侪学习课程期间为学员**制作一本“培训笔记本”**。该笔记本将包含一系列模板，帮助学员（按照既定的  学习目标）记录整个课程期间的所学内容，并最终将该笔记本作为其个性化的后续工具。
- 在技术可行的情况下，还建议主持人**将正在讨论的模块投影到屏幕上**，以便在讨论和播放每个模块中列出的视听材料或主持人自己选择的任何其他项目之间交替**进行**。作为预告，主持人可播放“信仰促进权利”**18 项承诺的视听之旅**视频短片，其中包括阿拉伯文、英文、法文、希伯来文和旁遮普文的宗教名言，以及人权条约机构关于有害做法的一般性评论摘录。⁹
- **COVID-19 大流行病**引发了各种人权挑战（见下文**模块 5、6、16 和 17**），因此同侪学习活动越来越多地转移到网上（见**网络研讨会**和**关于应对大流行病的文章**）。¹⁰
- 2022 年 12 月，甘地-金全球学院推出了在线课程（免费注册）：**宗教、信仰和人权：“信仰促进权利”方法**。¹¹
- 还请查看由国际法律与宗教研究中心倡导的《**主持人指南**》。¹²
- **人权不仅与法律有关——艺术表现形式也承载着人权**。我们鼓励主持人在讨论中使用非传统的辅助材料。**#Faith4Rights** 工具包的每个模块都“以鼓舞人心的艺术表现形式为特色，包括照片、视频、音乐、即兴表演、舞蹈、街头艺术、社交媒体、漫画和书法”。¹³



⁹ https://www.youtube.com/watch?v=W0_Up29Lnoc

¹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=xTnhcN126Sk&t=02m25s>; <https://www.irla.org/2021.pdf#page=42>

¹¹ <https://www.usip.org/academy/catalog/religions-beliefs-and-human-rights-faith-rights-approach>

¹² <https://faith4rights.iclrs.org/>

¹³ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Believe-to-See.aspx>; <https://www.youtube.com/watch?v=XQwm3kX6EYI&t=15s>

模块 0：入门课程



关于“信仰促进权利”的 18 项承诺的序言全文

我们，从事人权领域工作的信仰和民间社会行动者，于 2017 年 3 月 28–29 日齐聚贝鲁特，深信我们各自的宗教和信仰都共同致力于**维护所有人的尊严和平等价值**。因此，共同的人类价值观和平等尊严是我们文化的共同根源。信仰与权利应是相辅相成的两个领域。在基于所有人价值平等的人权得到保护的的环境中，宗教或信仰的个人和群体表达方式会蓬勃发展。同样，人权也可以从宗教或信仰提供的根深蒂固的伦理和精神基础中受益。

本“**信仰促进权利**”宣言面向**世界各地的宗教和信仰人士**，以期在所有相关方商定的、向所有赞同其目标的行为者开放的共同行动平台的基础上，促进有凝聚力、和平和相互尊重的社会。我们重视我们的《**信仰促进权利宣言**》，就像其创始先例《**关于禁止构成煽动歧视、敌意或暴力的拉巴特行动计划**》一样，都是在代表世界各国人民的联合国的主持和支持下构思和实施的，并得到了特别报告员和条约机构成员等联合国人权机制的填充。

2012 年《**拉巴特行动计划**》阐明了宗教领袖的三项具体核心责任：**(a)** 宗教领袖应避免使用偏狭的信息或可能煽动暴力、敌意或歧视的表达方式；**(b)** 宗教领袖在坚决、迅速地反对不容忍、歧视性陈规定型观念和仇恨言论方面也应发挥关键作用；**(c)** 宗教领袖应明确表示，绝不容忍以暴力作为对煽动仇恨的回应（例如，不能以事先挑衅为由为暴力辩护）。

为了具体落实各国一再积极援引的《**拉巴特行动计划**》所阐明的上述三项核心责任，我们制定了以下关于“**信仰促进权利**”的 18 项承诺，包括相应的后续行动。



背景

人们对自己的宗教或信仰有着强烈的感觉，无论是有神论、非神论、无神论还是任何其他宗教或信仰。这可能会导致紧张局势，尤其是当宗教或信仰受到操纵时。冲突的历史告诉我们，人们往往更关注他们之间的分歧，而不是他们之间的共同点。当宗教间对话采用一种明确的方法，产生具体的结果，从而产生可持续的影响时，这种对话就非常重要。模块 0 的背景是让学员做好准备，从宗教间对话的一般性内容转向具体行动。

本#Faith4Rights 工具包的方法核心是使信仰行动者在 18 项承诺所确定的具体领域中成为社会变革的推动者。这需要参与式方法、多学科知识和沟通技巧。模块 0 确定了所有同侪学习模块的模式，以便主持人和学员们根据当地的具体情况和目标加以调整。这一初步模块还预测了交流过程中可能出现的困难，并通过《**贝鲁特宣言**》在这方面的五个方法要素帮助预防这些困难。



补充辅助文件

《**贝鲁特宣言**》及其 18 项承诺¹⁴是本#Faith4Rights 工具包的核心内容。2017 年 3 月，人权高专办通过在贝鲁特举办的**专家研讨会**启动了“信仰促进权利”框架。该框架为宗教与人权之间深层次的、相互丰富的联系提供了跨学科思考和行动的空间。《**贝鲁特宣言**》认为，所有信徒——无论是有神论者、非神论者、无神论者还是其他信徒——都应携起手来，共同阐明“信仰”如何才能更有效地支持“权利”，使两者相得益彰。我们的目标是促进和平社会的发展，维护人类尊严和人人平等，多样性不仅得到容忍，而且得到充分尊重和赞美。正如秘书长的“**人权行动呼吁**”所强调的，人类多样性不是威胁，而是财富：“我们必须欣赏我们丰富的差异，同时永远不要忽视我们共同的人性和尊严。每个社区，包括少数民族和土著人民，都必须感到其特性受到尊重，并能充分参与整个社会。”¹⁵

¹⁴ <https://undocs.org/A/HRC/40/58>, 附件一（《**贝鲁特宣言**》）和附件二（关于“信仰促进权利”的 18 项承诺）。

¹⁵ <https://www.un.org/en/content/action-for-human-rights/index.shtml>

2019 年，前任人权高级专员米歇尔·巴切莱特强调，信仰促进权利框架“旨在将仁慈、同情和团结的信息转化为社区间和基于信仰的项目，以实现社会、发展和环境等各方面的变化”¹⁶。此外，她还在一份新闻稿中强调了“政府、宗教当局和广泛的民间社会行动者共同努力维护人类尊严和人人平等”的重要性。¹⁷所有相关文件均可在“信仰促进权利”网站¹⁸上查阅，包括米歇尔·巴切莱特、¹⁹扎伊德·拉阿德·侯赛因（Zeid Ra'ad Al Hussein）²⁰和人权高级专员福尔克尔·蒂尔克（Volker Türk）的视频致辞。²¹



点对点学习活动

任何学习活动的成功都始于第一步。与宗教行为者就宗教、信仰和权利问题进行有意义的接触，需要一种开放、谦逊和尊重的态度。还需要事先澄清一些实质性问题和方法问题。这是为建设性讨论和富有成效的活动铺平道路所必需的。

上述给主持人的初步提示也将通过主持人传达给参加各自的#Faith4Rights 学习课程、活动和可能的“信仰促进权利”项目的所有学员们，希望能激发学员们共同落实这些项目。主持人在安排导引课程时，需要在课程一开始就传达关键信息。

主持人首先需要说明他们不打算做什么。这不是要向信仰行动者讲授人权，也不是一场神学辩论。#Faith4Rights 模块并不是自上而下的培训。其目的是促进不同学员们之间的交流，以“激发对信仰与权利相关问题的跨学科研究”²²，并支持“对宗教与人权之间深层次的、相互促进的联系进行早该进行的跨学科思考”。²³这种互动交流的形式是以跨学科的方式开展同侪学习活动。导引课程一开始就应强调整个活动的互动、尊重和参与性质，将其作为基本规则。如果学员们有合理的建议，导引课程甚至应允许他们自己完善计划及其重点。

#Faith4Rights 工具包不是传统意义上的培训，没有严格的预设内容。相反，鉴于“信仰促进权利”是一个动态框架，促进其实施的工具包呼吁信仰行动者通过个人经历和当地实际情况丰富和发展 18 项承诺。180 多项同侪学习活动提供了可由主持人和学员们调整的方法。他们也可以根据自己的具体目标、时间框架和可用资源，决定课程将涵盖所有 18 个模块、其中的某些模块或仅涵盖一个模块。创新更是受到鼓励。例如，人们可以通过参观具有启发性的场所，甚至参与信仰社区的文化活动来创造性地开展学习课程。

开场白：尽管“同侪学习”一词已说明了一切，但主持人不应想当然地认为所有学员都已明确了解培训的目标。因此，在开始培训时，最好先让学员们“走马观花”，在不到 3 分钟的时间内介绍自己和他们的期望。在这一“破冰练习”中，应鼓励学员们尽可能准确和简洁，以便大家相互了解，包括熟悉各自的经历和期望。大家面前的沙钟（或手机计时器）滴答作响，这本身就是一个带有人权色彩的练习：平等相待和相互尊重地倾听。主持人可以向学员们提出以下问题：

- (1) 他们期望从该计划中获得什么？

¹⁶ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24670&LangID=E>

¹⁷ <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24432&LangID=E>

¹⁸ <https://www.ohchr.org/en/faith-for-rights>

¹⁹ <https://youtu.be/EOxRUKWg430> 和 <https://vimeo.com/unhumanrights/review/340153470/798337e9df>

²⁰ <https://youtu.be/xm5H4XzFcOY>

²¹ <https://vimeo.com/1022132156/2d10160dbf>

²² <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24531&LangID=E>

²³ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21451&LangID=E>

(2) 他们的具体专长如何对其他学员们有用？

如果以这种民主的方式明确了参与的性质和目标，学员们就能获得对其计划的第一层自主权。如果最初介绍的某些要点使得计划被相应地实际修改，这种自主权——作为成功的基本前提——就会得到增强。“言行一致”应成为主持人尽可能多地树立榜样的原则。一定程度的重申原则也是有益的。

集思广益：在初步“巡视”之后，第一项工作可以是给学员们⌚5分钟的时间，让他们回答一个初步的头脑风暴问题，如他们将如何从头开始设计关于信仰与人权的培训课程？他们将如何向信仰行为者传达人权信息？他们会采用哪种方法？他们会参考哪些资源？不应要求学员们进行研究或提供全面的战略，而应要求他们提出一个简单的“思维导图”，列出关键词和粗略的想法，每个学员们都应将其记录下来，并在整个学习过程中保留。这是他们关于如何考虑信仰与权利之间交叉性的初步想法。在所有单元结束时，学员们可以查阅自己的初始笔记，观察自己的思维轨迹。如果他们愿意，也可以与其他人分享。然后，还可以将其与“信仰促进权利”18项承诺序言中提出的愿景进行比较（见上文）。

定位：这是第二个“破冰”练习。主持人要求学员们站起来（从字面上）反对侵犯人权的行为，并在房间的某一侧站好位置，²⁴左角代表“宗教是问题的一部分”，右角代表“宗教是解决方案的一部分”。这种自发定位练习的另一个可能问题如下：“对你来说，什么更重要？宗教还是权利？”第三个有创意的问题可以是“你认为信仰和权利是相辅相成还是相互分离？”当然，学员们也可以将自己定位在中间位置。在最后一个单元结束时，也可以重复这一定位练习，学员们可以看看自己在课程过程中是否改变了想法。

探索：与定位练习相关联，主持人还可以要求学员们讨论“信仰促进权利”的标识，如可以提出以下指导性问题：你如何理解交叉的文字？信仰与权利之间是否有等级之分？火焰代表什么？



确定基本规则：开展计划前的最后一步是确定基本规则。即使学员明确提出了自己的目标，但如果在实现目标的过程中缺乏规则和合理的工作方法，这些目标也会受到影响。学员希望在整个课程期间采用和遵守哪些基本规则？可以向他们提出这个问题，同时主持人记录下他们的回答（例如，关于准时到会、会议期间不使用手机、发言简明扼要、尊重其他学员们的行为等）。可以在挂图上记下这些基本规则，例如使用每位学员们写的便利贴，并在整个单元中让所有学员们都能看到。

将这些模块作为同侪学习来介绍，其计划和基本规则由学员们自己完善，从而使参与能够顺利地进入学习状态。以下练习模块是方法原型。根据主持人的背景和特定情况下的培训目标，可以对其进行调整。这也意味着，不一定要讨论所有 18 个模块；只讨论学员认为相关的模块。

²⁴ 请参见 <https://www.forb-learning.org/raise-awareness/facilitators-toolkit/>上的示例

这一导引会议不应仅仅流于形式或按程序进行。请本环节的主持人将其作为信仰行为者在社会中的人权责任的介绍。18 项承诺的序言强调“信仰与权利应是相辅相成的两个领域”，并重申了《[拉巴特行动计划](#)》中阐述的宗教领袖在煽动仇恨方面的三项核心责任（见上文）。他们的作用不应仅限于其信仰团体。因为宗教行为者只有以宗教间的方式行事，才能努力建设包容的社会。信仰行动者要有能力在自己的社区之外开展活动，就必须有一个所有人都能接受的共同平台。普遍的人权准则和“信仰促进权利”框架都提供了这样一个共同平台。这一讨论将自然而然地引出“信仰促进权利”的 18 项承诺，这些承诺将通过以下 18 个模块中概述的练习和实际案例加以探讨。



学习目标

- 学员们认识到，如果他们的影响力超出了各自社区的范围，那么他们的责任也同样如此。
- 向学员们保证，团结一致地行动并不意味着思想一致或信仰相同。
- 学员们认识到，不同信仰间的合作是其工作的重要组成部分，它不仅是一个对话问题，而且应导致基于共同前提的联合行动，“信仰促进权利”框架就是一个生动的例子。
- 同侪学习的学员们明白，他们作为自己学习活动的未来推动者的角色，在此类活动举行之前就已经开始了。
- 学员们尊重神学是受国际人权法绝对保护的内在良心自由（*forum internum*）的一部分。
- 学员们坚信，宗教和文化多样性是一种力量，他们是这种力量的守护者。这种宝贵的多样性需要在充分尊重的基础上加以管理，而不仅仅是宽容。
- 多样性管理需要遵守规则和方法。不明确或不遵守这些规则会适得其反。

模块 1：良心自由



承诺一全文

我们最根本的责任是**为每个人的自由选择权**，特别是为每个人的思想、良知、宗教或信仰自由**挺身而出并采取行动**。我们申明对普遍准则³和标准⁴的承诺，其中包括《公民权利和政治权利国际公约》第 18 条，该条不允许对思想和良心自由或信奉或采纳自己选择的宗教或信仰的自由施加任何限制。这些自由受到普遍准则的无条件保护，根据宗教教义也是神圣和不可剥夺的权利。

-“在宗教上不得勉强”（古兰经 2:256）；

-“真理来自你们的主，谁愿信道，就让他信，谁愿不信道，就让他不信道”（古兰经 18:29）；

-“你们事奉耶和华，若不喜欢，就在今日自己选择事奉谁……”（约书亚记 24:15）

-“任何人不得胁迫他人；任何人不得剥削他人。每个人都有寻求和追求幸福和自我实现的与生俱来的不可剥夺的权利。爱和劝导是社会和谐的唯一法则”。（古鲁·格兰特·萨希卜第 74 页）

-“当良心自由、思想自由和言论自由盛行的时候，也就是说，当每个人都可以按照自己的理想表达自己的信仰的时候，发展和成长是不可避免的”。（阿布杜拉·巴哈）

-“人们应该像对待自己一样对待他人--宽容、体贴和同情”。（黄金法则）⁵

³ 其中包括《防止及惩治灭绝种族罪公约》（1948 年）、《关于难民地位的公约》（1951 年）、《消除一切形式种族歧视国际公约》（1965 年）、《公民及政治权利国际公约》（1966 年）、《经济、社会及文化权利国际公约》（1966 年）、《消除对妇女一切形式歧视公约》（1979 年）；《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》（1984 年）；《儿童权利公约》（1989 年）；《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》（1990 年）；《残疾人权利公约》（2006 年）；《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》（2006 年）。

⁴ 其中包括《世界人权宣言》（1948 年）；《消除基于宗教或信仰原因的一切形式的不容忍和歧视宣言》（1981 年）；《在民族或族裔、宗教和语言上属于少数群体的人的权利宣言》（1992 年）；《国际红十字和红新月运动及非政府组织在救灾方案中的行为原则》（1994 年）；《教科文组织宽容原则宣言》（1995 年）；《学校教育与宗教或信仰自由、宽容和不歧视的关系问题国际协商会议最后文件》（2001 年）；《公立学校宗教和信仰教学托莱多指导原则》（2007 年）；《联合国土著人民权利宣言》（2007 年）；《关于“人权信仰”的海牙声明》（2008 年）；《关于表达自由和平等的卡姆登原则》（2009 年）；《人权理事会关于打击基于宗教或信仰原因对他人不容忍、进行丑化和侮辱及歧视、煽动暴力和暴力侵害他人行为的第 16/18 号决议》（及伊斯坦布尔进程，2011 年）；《关于禁止构成煽动歧视、敌意或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨的拉巴特行动计划》（2012 年）；《暴行罪分析框架》（2014 年）；《秘书长防止暴力极端主义行动计划》（2015 年）；以及《关于防止煽动可能导致暴行罪的暴力的非斯宣言》（2015 年）。

⁵ 所有宗教或信仰文献中的引文都是贝鲁特研讨会的学员们针对自己的宗教或信仰提出的，仅作参考之用，并非详尽无遗。

背景

良知决定着人类的选择，并将人类与其他生物区分开来。良心自由势在必行，比宗教或信仰自由更为重要。它涵盖了人类所珍视的所有道德和价值观，无论其是否具有宗教性质。只要个人信念不强加于人，不伤害他人，这种自由就没有可接受的限制。对良心自由的尊重很难实现。人们倾向于评判他人的信仰。此外，持有某种信念的人会为自己的信念辩护，这也是很常见的。但不常见但更需要的是，我们都站出来捍卫每个人拥有自己信念的权利。这一转变是模块 1 的核心。

补充辅助文件

关于“信仰促进权利”的 18 项承诺中的每一项承诺的文本都是本工具包 18 个相应模块的主要学习主题。出于性别平衡的考虑，每个模块都由两名学员们（女性和男性）开始朗读所考虑的承诺。言出必行是一条怎么强调都不过分的原则。一开始就朗读所审议的承诺，可确保所有学员们将注意力集中在承诺上。然后，主持人可以参考文件中支持该承诺的其他文件清单。这就向学员们传达了现实生活中信仰与权利之间互动的动态性质。这种提醒在教学上很有用，因为它能将学员们的思维扩展到比他们所熟悉的学科更广阔的领域。出于同样的原因，每项承诺都可以引用一位著名作家的名言，这些名言也以不同的方式表达了该承诺的要素（如《贝鲁特宣言》开头引用的鲁米名言：“*地球上有多少灵魂，就有多少条通往上帝之路*”）。

其他文件的性质和内容可能有所不同。本#Faith4Rights 工具包中的选择并非详尽无遗，只是为了说明问题。主持人需要熟悉这些补充文件，但他们最终将设计自己的培训。考虑到受众的文化特点和热点问题，主持人可以自行选择删除或添加文件。这方面的一个关键目标是激发学员探索和跳出其知识舒适区的兴趣。额外的辅助文件扩大了参考范围，超出了学员们的常规界限。这使得交流更加有趣，并注入了跨学科和多元文化的元素。

与 18 项承诺中的每一项承诺有关的其他文件为主持人提供了发挥创造力的空间。这些文件可包括法律文本、政治宣言、一首诗、一本小说、一首歌、一部电影、一段视频、一篇新闻报道、一句话或对所审议的承诺具有特殊意义的声明，由主持人根据其背景和目标加以选择。超越显而易见的选择并采用艺术表达方式的引语会吸引注意力并引发思考。诗歌、音乐、舞蹈和绘画都可以提供这样的开场白。

汇编和介绍这些补充文件的内容本身就是学习活动的一部分。定义每份文件并提示其相关性，扩大了学员们的思考范围，拓展了他们的文化视野。这反映了同侪学习活动的跨学科性质。这也提高了信仰行动者的参与能力，以加强各自社区抵御仇外心理和暴力极端主义的能力。

《**公民权利和政治权利国际公约**》第十八条是所有 18 项承诺的核心，尤其是为承诺一提供了最合乎逻辑的支持文件：“（1）人人有权享受思想、良心和宗教自由。此项权利包括维持或改变他的宗教或信仰的自由，以及单独或集体、公开或秘密地以礼拜、戒律、实践和教义来表明他的宗教或信仰的自由。（2）任何人不得遭受足以损害其信奉或皈依自己所选择之宗教或信仰之自由的胁迫。（3）表明宗教或信仰的自由只受法律规定的限制，以及保护公共安全、秩序、卫生或道德或他人的基本权利和自由所必需的限制。（4）本公约缔约各国承担尊重父母的自由，并在适用时尊重法定监护人的自由，以保证他们的子女能按照他们自己的信仰接受宗教和道德教育。”²⁵

《**维也纳宣言和行动纲领**》（1993 年）为信仰行为者理解和履行承诺一提供了重要的政治声明。它对“文化和宗教背景”的提法如下“*所有人权都是普遍的、不可分割的、相互依存和相互关联的。国际社会必须以公正和平等的方式，在同样的基础上，以同样的重视程度，全面地对待人权。虽然必须*

²⁵ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

铭记各国和各地区的特点以及各种历史、文化和宗教背景的重要性，但各国不论其政治、经济和文化制度如何，都有义务促进和保护所有人权和基本自由”。²⁶



点对点学习活动

热身：作为第一个实质性的“破冰”活动，主持人可以先提出一些暖场问题，如“良心自由对你意味着什么？”或“人权与你的信仰有什么关系？”（🕒集体练习 15 分钟）。主持人还可以要求学员们分享他们的经验实例，说明上述《维也纳宣言》规定的实际意义，即虽然必须考虑到各种文化和宗教背景，但各国不论其政治、经济和文化制度如何，都有义务促进和保护所有人权和基本自由。在这方面一个有启发性的问题是请学员们就国家和非国家行为者在建立这种微妙平衡方面的义务之间的关系发表意见。在#Faith4Rights 的学习方法中，平衡的概念无处不在。信仰行为者需要将自己的作用视为在特定情况下，在相互竞争的考虑因素之间不断做出最合适的平衡决策。

剖析：“剖析”是一项由三个互补要素组成的活动。关于“信仰促进权利”的 18 项承诺中的每一项，学员们首先要简单地列出每一项承诺的不同内容，并列与所审议承诺的每个要素相关的相应行动要点。学员们应进一步指出，他们认为哪些利益攸关方应在各自领域牵头落实这些行动要点。这项三重列举活动的目的是激发以行动为导向的思考，并预见可实现的变革。



主持人可以建议在黑板上绘制一张可视化的利益相关者地图，让所有学员们都能在地图上发表自己的意见。主持人需要确保学员们也作为利益相关者出现在地图上。他们可以用另一种颜色在有联系或共同行动的利益相关者之间画线，并建议他们如何合作。学员们将讨论每个利益相关者目前在做什么，以及他们可以或应该做些什么来加强所讨论的承诺。

剖析练习还可包括确定承诺一中的关键词。这种方法可以让学员们集中精力，准确分析。🕒这种以书面形式进行的个人练习只需 5 分钟，以加快小组思考和反应的速度。可以提前准备一个打印模板，以便学员使用相同的格式在一张纸上表达他们对上述三个问题（列出要素、行动要点和主要利益相关者）的看法。就各张表格之间的差异进行讨论将是本练习的另一个部分，可耗时🕒10-15 分钟。这样做的目的是让学员们从国家和非国家行为者对同一承诺和相应责任的不同解读中获益。

推特：这项活动的目的是在 140 词内概括承诺一（🕒作为个人活动或一对一讨论，时间为 5 分钟），并尝试找出能够概括这一“信仰促进权利”承诺的几个词。然后，学员们可以投票决定哪些总结最合适，但不得投票支持自己的总结。这部分活动旨在简化讨论中的承诺，并将其“社会化”，同时为讨论注入新的活力。🐦推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺为每个人的自由选择权，特别是为每个人的思想、良心、宗教或信仰自由挺身而出并采取行动”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将该承诺“翻译”为儿童友好的语言或当地方言。同样，这样做的目的是在不影响承诺实质内容的前提下，激发对最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式的讨论。

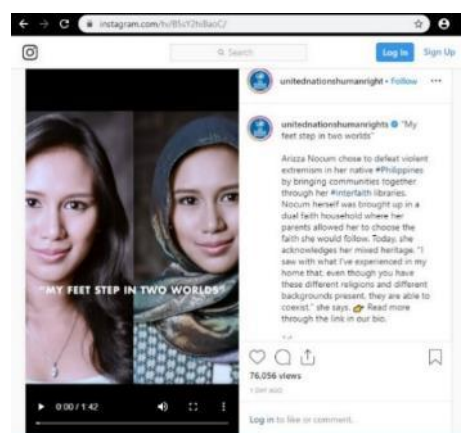
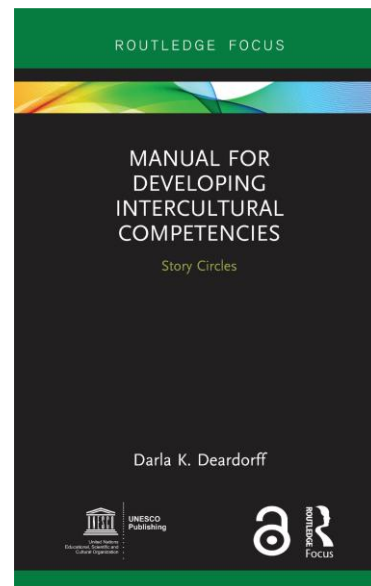
批判性思考：这一练习包括就每项承诺各组成部分之间的关系进行批判性小组讨论。其目的是加强学习者对导致侵犯人权的复杂因果链以及相应补救责任的理解。主持人可询问是否有学员不同意正

²⁶ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/vienna.aspx>，第 1 章，第 5 段。

在讨论的承诺的任何组成部分，以及他们是否能找出该承诺中缺失的要素。🕒这一集体练习可持续 15-20 分钟。

讲故事：学员们分享他们所经历的与这一承诺有关的情况以及他们是如何处理相应情形的。学员们是否遇到过不得不出面维护属于不同信仰的人的宗教或信仰自由的情况？他们认为这样做可行吗？正式宗教机构的声明是否就足够了，或者非国家信仰行为者也应该发出自己的声音？如何表达？🕒这项集体活动应耗时 20-30 分钟。每位学员的发言时间应限制在 2 分钟之内。然后讨论从这些故事中汲取的经验教训。分享个人经历还可以丰富所有学员的跨文化能力，并产生新的理解和见解。²⁷联合国教科文组织总干事奥黛丽·阿祖莱指出，讲故事的技巧可以“通过加强互动和跨越差异的理解来培养文化间对话”，并强调了“让每一位男女都有机会熟悉自己的跨文化能力”的重要性。²⁸主持人可以在中央黑板或挂图上列出新出现的思考，还可以从联合国报告和社交媒体渠道中提供更多实例。

在这种情况下，主持人可以播放人权高专办 Instagram 上阿里扎·诺库姆 (Arizza Nocum) 的视频，她的母亲是穆斯林，父亲是天主教徒。²⁹她选择通过她的宗教间图书馆将社区团结在一起，从而战胜菲律宾本土的暴力极端主义。她的父母允许她选择自己的信仰。“他们对我们——他们的孩子——说，在我们成年之前，他们会教给我们两种宗教，然后，在以后的生活中，我们可以选择自己想要的宗教。但关键是我们同时接受了这两种宗教的教育，我认为这为我从事今天的工作打开了大门，”她说。³⁰“我从我在家里的经历中看到，即使你有不同的宗教和不同的背景，他们也能够共存”。



城市艺术家 Vhiils 的 Instagram 页面上还有另一个鼓舞人心的艺术范例，他展示了自己在塞拉利昂创作的壁画：“刚从塞拉利昂的弗里敦回来，这是一个真正非凡和鼓舞人心的地方，我应邀在那里创作了一幅壁画，颂扬该国宗教间和宗教内的宽容。这个特殊的项目最终以两个当地孩子保罗和阿尔弗雷达的形象结束，他们属于同一个家庭——男孩是基督徒，女孩是穆斯林。在一个国家里，同一个家庭的成员属于不同的宗教是很常见的，这可以教会我们很多关于宽容的道理”。³¹

此外，宗教或信仰自由问题特别报告员海纳·比勒费尔特 (Heiner Bielefeldt) 在其 2015 年关于以宗教名义实施的暴力行为的报告中提供了以下实例：“不同的信仰组织和世俗民间社会组织携手合作，建立了共同的平台。除了联合起来的务实优势之外，这种合作还表明，对人权的承诺能够跨越所有宗教、文化和哲学分歧，创造并加强团结。这本身就是一个重要信息。特别报告员遇到过这方面令人印象深刻的例子，例如基督教民间社会组织采取举

²⁷ 见教科文组织，“培养跨文化能力手册：故事圈”（2020 年），第 15 页，可上网查阅：<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370336/PDF/370336eng.pdf.multi>。

²⁸ 同上，前言，第 x 页。

²⁹ <https://www.instagram.com/tv/B5sY2hiBaoC/>

³⁰ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/ArizzaNocum.aspx>

³¹ <https://www.instagram.com/p/BqLF5tvAT-6/>

措支持受到威胁的无神论者或佛教徒，巴哈教代表发表公开声明反对迫害什叶派穆斯林。这些声援行为为具有很高的象征意义”。³²

连点成线：根据前面的练习，就“连点成线”进行小组讨论。其目的是集中讨论所审议承诺的各个组成部分之间的关系。这项工作的目的不是确定或解决所有相关问题，而只是强调它们之间的相互依存性和交叉性。在这种情况下，主持人应避免一个主要风险：讨论会偏离轨道，涉及太多话题。这样做的目的只是为了培训学员们在关注每一个角度和不同层面的同时，还能纵观全局。不是每个问题都要解决，甚至不是每个问题都要讨论，但需要强调整体的复杂性和相互联系。提出正确的问题至少与找到答案同等重要。在这方面，主持人可以提出以下问题：这一承诺的哪些部分是其他部分的条件？哪些因素可以由非国家行为者来改变，哪些需要国家干预？社会中哪些行为者对特定承诺中的每项义务负有更大的责任？

为了让学员们熟悉《公民权利和政治权利国际公约》的文本，主持人可以将第十八条的五句话（见上文附加辅助文件下的完整引文）分别打印在一张纸上。学员们将分成五组，每组一张纸。主持人在黑板上写下标题“宗教或信仰自由”，并为五个要点留出空白。然后，每个小组必须决定自己的句子应放在哪个要点上。学员们准备好后，将自己的纸片贴在黑板上。当他们发现第十八条的其他片段时，可以讨论自己的句子与同伴收到的其他句子有多大关联。学员们进行协商，直到就所有段落的顺序达成一致。最后，主持人公布第十八条全文，并将其与学员们建议的顺序进行比较。这样的练习还可以让学员们了解外交官如何就国际协定进行谈判，以及妥协可能如何影响清晰度。

增加信仰名言：请学员们提出新的宗教或信仰名言，作为承诺一的依据。这些新的引语可以来自宗教经文、对宗教经文的学术思考或不同信仰传统（有神论、非神论、无神论或任何其他信仰）的故事。主持人也可以提前准备一些相关的引文供自己使用，如从内容丰富的联合国教科文组织出版物《**人类与生俱来的权利**》汲取灵感，该出版物现有英文、法文、西班牙文及意大利文四个版本。³³

这项以书面形式进行的个人练习可能需要 5 分钟。然后，每位学员们阅读自己的补充参考资料，但是，主持人应谨慎行事，以避免神学分歧。事先准备好的纸张可以将这些参考资料罗列成册。这些补充引文将使个别学员能够丰富“权利的信仰”框架，供自己今后使用。所产生的智慧将收录在一本个性化的练习册中，学员们将在点对点学习活动结束时自己编写这本练习册。这种个性化的学习活动成果也可以纳入主持人的总体总结中，如果主持人愿意，可以随后将总结发送给所有学员们。

探索：这一练习的目的是将对每项承诺的讨论扩大到相关问题。其目的是加强学员们提出好问题的能力。例如，关于宗教自由的承诺一是否包括改变宗教信仰的权利？从人权角度对这一问题的回答（主持人可以通过在补充文件清单中插入联合国人权事务委员会**第 22 号一般性意见**来提供这一答案）与从宗教角度的回答是否存在差异？宗教领袖在面对自己社区成员改变宗教信仰的情况时应做出何种反应：反对、支持、提问、尊重隐私、表达观点或保持中立？通过前面的练习收集到的其他宗教或信仰方面的引语能否用于涉及良心自由主题的宗教宣讲？学员们会不会觉得引用各种信仰传统而不仅仅是自己的信仰传统的名言更有用，或者不可取？

对承诺一的相关探讨可以是：宗教的自由（freedom of religion）、宗教内自由（freedom in religion）和免受宗教影响的自由（freedom from religion）之间有什么区别？这三个问题是宗教或信仰自由的一部分吗？宗教或信仰与人权法对这一问题的回答是否有所不同？³⁴如果时间允许，主持人可以将学

³² <https://undocs.org/A/HRC/28/66>，第 74 段。

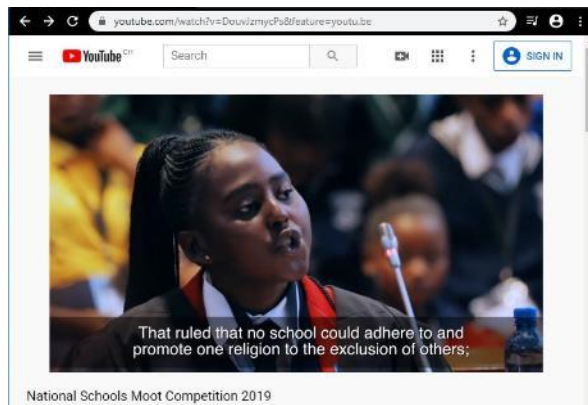
³³ 在线提供英文版（<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000000029>）、法文版（<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219297>）、西班牙文版（<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227933>）和意大利文版（<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233801>）。

³⁴ 关于在人权理事会上有关“免受宗教影响的自由”一词的反对立场，见 <https://undocs.org/A/HRC/37/49>，第 28 段；<https://cruxnow.com/vatican/2018/03/vatican-official-warns-u-n-hostility-toward-religion/>；<https://undocs.org/E/2019/NGO/4>；以及 <https://humanists.international/2018/03/actually-freedom-religion-human-right-iheu-tells-vatican-un/>。

员们分成三组，给他们每人5分钟的时间，说明不受以宗教名义胁迫的自由对他们意味着什么。（30分钟）。

模拟：根据主持人选择、调整或设计的案件的复杂程度，模拟一场对抗性辩论，最终就与宗教自由有关的案件进行仲裁，需要一小时到一整天不等的时。学员们可分为三组，模拟模拟**法庭**的申请人、答辩人和法官。除了法律模拟法庭（专门针对法律专业学生或在校学生），³⁵也可以对更广泛的受众，包括每天面临类似情况的信仰行为者，使用更简短和简化的“**辩论案例**”³⁶。请参阅**附件**中的特定材料。

鼓舞人心：“Art4Faith4Rights”（“艺术为信仰为权利”）³⁷可以作为这项活动的另一个标题。所有信仰传统都以令人印象深刻的艺术遗产丰富了人类文明，这并非偶然。通过美感和想象力，艺术传达了语言无法同样表达的价值观。艺术能触动心灵。学员们将被要求提及自己当地文化中的一种艺术表现形式，这种艺术表现形式能够体现所讨论的承诺的各个方面。这项活动的目的是加强信仰行为者，尤其是承担传道职能的信仰行为者之间的比较分析和多元文化主义。



**FAITH
FOR
RIGHTS**



此外，还可以鼓励学员自己进行创造性表达。主持人可以提前准备好自己的例子和视听工具，为不同学习模块的启发性结尾做好准备。**室内乐**、³⁸**管弦乐**、³⁹**即兴创作**、⁴⁰**照片**、⁴¹**舞蹈**⁴²和**街头艺术**都是这方面的例子。⁴³此外，漫画可以引发相关的讨论，这些单元还介绍了**人权高专办和漫画运动的活动**实例。⁴⁴在某些情况下，书法可能会产生特别大的反响，因此，**#Faith4Rights** 工具包的每个模块都包括用阿拉伯文书法表述模块关键词的内容。⁴⁵



学习目标

- 学员们从单纯的宽容进展到能充分尊重个人对自己信仰的自由选择，无论是有神论、非神论、无神论还是其他信仰。
- 学员们不仅尊重而且积极捍卫他人的信仰自由。
- 学员们认识到，生活中的每一件事都有不同的视角，这也是我们的文化和宗教多样性的原因。

³⁵ 部分**模拟案例**见附件（方案 H、I、J、K、L 和 M，<https://www.education.gov.za/Programmes/MootCourt.aspx>）。

³⁶ **辩论案例**见附件（方案 A、B、C、D、E、F 和 G）。

³⁷ 见 Ibrahim Salama, “Art4Faith4Rights”, in: Julian Fifer, Angelalmpy, Peter K. Kirchscläger, Manfred Nowak and George Ulrich (eds.), *The Routledge Companion on Music and Human Rights*. 另请参阅网络研讨会 <https://www.youtube.com/watch?v=XQwm3kX6EYI>

³⁸ 例如，请听 <https://soundcloud.com/faith4rights/sets/18commitments>

³⁹ 例如，见 <http://www.musiciansforhumanrights.org/concerts-human-rights-orchestra>

⁴⁰ 例如，见 <https://www.youtube.com/watch?v=WFdV1MPWfvs&t=54m29s>

⁴¹ 例如，见 <https://www.believetosee.org/#onu>

⁴² 例如，见 <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/UsingArtsToStandUpForHumanRights.aspx>; <https://vimeo.com/495724788>，“不要忘记我：三位犹太母亲从塞萨洛尼基犹太人区写给儿子的信”（<https://www.berghahnbooks.com/title/SaltielDo>）

⁴³ 例如，见 <https://www.instagram.com/p/BqLF5tvAT-6/?hl=de>

⁴⁴ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

⁴⁵ 由 Abdelrazzak Fadloun 绘制，https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

模块 2：包容性互动



承诺二全文

我们认为本“信仰促进权利”宣言是**信仰者（无论是有神论者、非有神论者、无神论者还是其他信仰者）的共同最低标准**，因为我们深信，对宗教或信仰的解释应提高人类法律对人类尊严的保护水平。



背景

人权领域对宗教的看法往往是负面的，反之亦然。这两个学科的主流观点似乎都将它们视为一种竞争模式：一个是神圣的，而另一个则是人为的。此外，人权环境被描绘成世俗和自由的。在一般的刻板印象中，宗教是与保守主义联系在一起的。以宗教、政治民粹主义和教义世俗主义为名的历史悲剧加剧了争议和紧张。协调宗教与权利是本单元的主旨。在两个学科的共同目标和基础上，为实现这种调和而进行的调整是可能的。关于“信仰促进权利”的 18 项承诺提供了这方面的最低共同标准。这些承诺是由持不同信仰的专家共同商定的，并作为所有信徒（无论是有神论者、非有神论者、无神论者还是其他信仰者）采取联合行动和单独行动的平台。良心自由适用于所有人。模块 2 的核心是宗教或信仰的全面定义。



补充辅助文件

为了支持关于承诺二的同侪学习，培训文件应包括联合国人权事务委员会 1993 年第 22 号一般性意见，因为它阐述了宗教或信仰定义的重要内容，这对信仰行为者的讨论至关重要。对“信仰”和“宗教”这两个词应作广义的解释，对人权的保护不限于传统宗教的信徒，也不限于具有与传统宗教类似的体制特征或做法的信仰的信徒。⁴⁶防止歧视及保护少数小组委员会特别报告员阿尔科特·克里希纳斯瓦米在其 1960 年的研究报告中提出了一个类似的广义定义：“本研究报告中使用的‘宗教或信仰’一词除包括各种有神论信条外，还包括不可知论、自由思想、无神论和理性主义等其他信仰”。⁴⁷

承诺二的其他资源包括 2008 年的《人权信仰宣言》⁴⁸和教皇方济各与爱资哈尔大伊玛目于 2019 年 2 月签署的《人类博爱文件以促进世界和平与共处》。⁴⁹其原因在于，承诺二从根本上改变了每个宗教团体维护自身团体（反对其他团体）的观念，而转变为维护所有信仰团体权利的“信徒团体”观念。这种“团结一致”是“信仰促进权利”框架的核心，承诺二一开始就体现了这一点。

在说明这些额外资源的必要性时，主持人要传达的一个关键信息是，在国家和国际层面，信仰行为者在社会中的作用越来越重要。这些额外文件所表达的共同信息是，信仰行动者走到一起，发出相互声援和捍卫所有人的尊严的统一信息。联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯在这方面强调指出“我坚信信仰领袖有能力塑造我们的美好世界。[.....]我一次又一次地被不同信仰之间的主要戒律和核心价值观的一致性所震撼。事实上，信仰是希望和复原力的核心”。⁵⁰

⁴⁶ <https://www.refworld.org/docid/453883fb22.html>

⁴⁷ 关于宗教权利和习俗方面歧视问题的研究，E/CN.4/Sub.2/200/Rev.1，脚注 1，可上网查阅：https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Krishnaswami_1960.pdf。

⁴⁸ https://www.oikoumene.org/sites/default/files/Document/faith_human_rights.pdf

⁴⁹ <https://www.vaticannews.va/en/pope/news/2019-02/pope-francis-uae-declaration-with-al-azhar-grand-imam.html>；世界犹太人大会主席罗纳德·S·劳德于 2019 年 11 月重申他赞同《阿布扎比人类博爱宣言》中概述的基本原则，www.worldjewishcongress.org/download/OGEqk97_LKLyNShX9n_2Kw

⁵⁰ <https://peacekeeping.un.org/en/secretary-general-remarks-launch-of-fez-plan-of-action>；同样参见 <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2019-04-02/remarks-al-azhar-mosque>；<https://press.un.org/en/2023/sgsm21719.doc.htm>。

与往常一样，没有什么能阻止主持人以同样的方式添加国家甚至地方文件。事实上，我们鼓励他们这样做。因此，介绍补充文件的内容本身就是一种更新工具，也是学习活动的一部分。地方、国家和地区文件越多地被用作补充资源，就越能加强国家自主权、自下而上的知识生成和背景相关性。



点对点学习活动

剖析：学员们可将承诺二分解为不同的要素。与承诺一相关的方法指导同样适用。适用于承诺二时，剖析可侧重于两个重要概念：团结，或无论信仰如何变化的信徒群体，以及人类对圣经经文的解释这一最根本的问题。在解读宗教经文这样一个复杂的问题时，主持人可以提出以下具有启发性的问题：人类对宗教的解释是否应该因时空而异？为什么？

批判性思维：对承诺二各要素之间的关系进行批判性讨论将有助于学员们了解那些很少以多学科方式讨论的基本问题。例如，可以询问学员们是否不同意人权法对“宗教”和“信仰”的定义。通过定位练习，主持人可以请学员们站起来，沿着房间的一侧定位，左角代表“我同意该定义”，右角代表“我不同意”；他们也可以将自己定位在中间某个位置。

在接下来的讨论中，主持人可以问学员们，他们是否认为神学与法律在这方面存在矛盾？或者这只是范围上的分歧，并不一定完全相同？这种分歧是否可以调和？这一点对于全面接受平等权利和以任何理由歧视至关重要。如果信仰行为者不能真正相信良心自由的绝对性以及所有信徒的相应平等价值和尊重，那么当来自不同信仰传统的信徒被剥夺宗教自由或其他人权时，他们就很难站出来维护他人的权利并做出团结一致的反应。

在主持人管理同伴学习课程的整个过程中，情境创设应成为方法论上的优先事项。我们鼓励他们重申以下问题：这一承诺的实际意义是什么？它与当地情况有何关系？谁对谁负有什么责任？如何履行这一承诺？你如何看待自己在履行这一承诺中的作用？你打算改变什么，如何改变？这些问题对承诺二尤为重要，因为联合行动以纠正以宗教名义侵犯人的尊严的行为是问题的核心。

主持人还可以参考 2013 年的报告，**宗教或信仰自由问题特别报告员**海纳·比勒费尔特在报告中指出：“不幸的是，宗教或信仰自由与男女平等代表着本质上相互矛盾的人权准则，这种观点似乎很普遍，甚至在更广泛的人权社区的某些地方流行起来。因此，宗教或信仰自由与男女平等之间可能存在的协同作用仍未得到充分发掘。更糟糕的是，这一领域现有的人权工作有时会被公开阻止或非法化。此外，将这两项人权准则抽象地对立起来，并不能公正地对待千百万妇女的需求、愿望、经历和具体的脆弱性，因为她们的生活状况既有基于宗教或信仰的歧视，也有基于性或性别的歧视。这一问题对宗教少数群体妇女的影响尤为严重”。⁵¹

推特：学员们各自用 140 个字符以内的文字概括这一承诺。然后，学员们可以选择最合适的推文。这项活动旨在对承诺进行解构，为讨论注入新的活力。🐦这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺将‘信仰促进权利’宣言作为有神论者、非有神论者、无神论者或其他信仰者之间互动的共同最低标准”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将该承诺“翻译”成适合儿童的语言或当地方言。同样，这样做的目的是在简化信息的同时，加强对最重要内容的关注，同时又不失承诺的实质内容。

讲故事：主持人可以介绍这项练习的目的是分享“面对面”和“信仰对信仰”的经验。学员们可以举例说明他们必须面对有神论者、非有神论者、无神论者或其他信徒的广泛理解的情况，以及他们是如何处理这种情况的（🕒集体练习 15 分钟）。在这种情况下，主持人还可以提及**宗教或信仰自由问题特别报告员**艾哈迈德·沙希德在其 2019 年报告中提出的以下例子：“美籍孟加拉裔博客作者阿维吉特·罗伊在访问孟加拉国时，与妻子拉菲达·艾哈迈德在达卡街头遭到持砍刀者的袭击。虽然他的妻子在这次残暴袭击中受伤后恢复了健康，但罗伊在被送往医院后不久就死亡了。2013-2016 年间，针对博客作者和无神论者的暴力袭击愈演愈烈，至少有 10 名博客作者和出版商遭到袭击和杀害。在要求制定

⁵¹ <https://undocs.org/A/68/290>，第 68 段。

法律将亵渎神明定为死罪的呼声日益高涨之际，政府回应称，由于现行法律禁止对宗教进行无端攻击，因此没有必要制定此类法律。2013 年，政府成立了一个委员会，追踪在网上发表诋毁伊斯兰教言论的博主和其他人。随后，一份据称由一个极端主义团体编制的 84 名撰写宗教文章的博主名单被公之于众。⁵²

添加信仰名言：请学员们添加新的宗教或信仰名言，以支持承诺二（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们宣读自己添加的参考名言）。

探索：通过上述活动收集到的其他宗教或信仰方面的引语能否用于宗教布道中与这一承诺有关的问题，即对话、宗教和文化多样性以及非信徒的平等权利？如何使用？

鼓舞人心：与所有单元一样，在结束时，学员们可从自己的文化领域中选择一种艺术表现形式，以体现所讨论承诺的各个方面。主持人可以提交自己的例子，包括这里描述的卡通⁵³、书法⁵⁴以及音乐⁵⁵。



学习目标

- 学员们认识到，宗教和人权的最终目标都是捍卫人类尊严。因此，它们应该相辅相成。
- 学员们认识到，他们的信仰是人权的重要来源，而人权是不可分割的，因为在现实生活中，每一项人权都依赖于其他权利。
- 学员以适合自己信念的方式将这一范式融入他们的布道和活动中。
- 学员们赞赏在宗教间基础上采取行动的价值，以增强社会的凝聚力和宗教团体间有意义的参与。

⁵² <https://undocs.org/A/HRC/40/58>，第 41 段。

⁵³ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

⁵⁴ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

⁵⁵ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment2>

模块 3：建设性阅读



承诺三全文

由于宗教必然受制于人类的解释，我们承诺**促进对宗教经文理解的建设性参与**。因此，对宗教问题的批判性思考和辩论不仅应予以容忍，而且应予以鼓励，这是在一个全球化的世界中进行开明的宗教解释的必要条件，而这个世界是由越来越多的多文化和多宗教社会组成的，这些社会不断面临着不断变化的挑战。



背景

与任何法律传统一样，对宗教经文的解释是一个动态的过程，随着时间的推移和学者们各自所处环境的不同需求和特点而不断演变。这一过程缓慢是可以理解的。然而，无数实例表明，对全球宗教传统的开明解释促进了重大的社会变革。许多国家改革后的家庭法典就是一个很好的例子。反对切割女性生殖器官和加强对儿童权利的保护也是这方面的例子。在权利、卫生、教育和发展等许多领域，国家和国际人权机制都与宗教行为者开展了有意义的合作。宗教行为者可以在促进各自社会的可持续发展方面发挥更大的作用。科学技术的加速发展对信仰和权利领域都提出了新的挑战。开明的解释对于解决问题至关重要。全球视野、有意义的跨信仰参与和多学科方法是信仰与权利两个领域通过相互促进实现共同目标的基本要求。将宗教领域的保守观点和自由观点对立起来实际上是一种误导。只要不侵犯或损害人权，持保守观点并无不妥。本#Faith4Rights 模块的主要背景是以跨学科的方式重新思考解释的作用，以实现信仰与权利的共同利益。



补充辅助文件

为支持关于承诺三的同侪学习，培训档案应包括**宗教或信仰自由问题特别报告员**阿斯玛·贾汉吉尔（Asma Jahangir）2007 年的报告，其中指出：“特别报告员希望重申，必须确保宗教或信仰自由权增加人权的价值，而不是无意中成为破坏自由的工具。在这方面，她对最近的声明和会议建议表示欢迎，这些声明和建议澄清了关于切割女性生殖器官的宗教观点。[注：参见 2006 年 11 月 22-23 日在埃及开罗爱资哈尔大学举行的国际学者会议关于禁止虐待女性身体的建议（可[在线查阅](#)）。关于切割女性生殖器官的讨论，见 Amor 关于宗教或信仰自由以及从宗教和传统角度看妇女地位的专题研究报告（E/CN.4/2002/73/Add.2，第 104-110 段）。⁵⁶

高级专员米歇尔·巴切莱特也提到了 2002 年的这项研究，其中“阿卜杜勒法塔赫·奥马尔（Abdelfattah Amor）指出，一些宗教经文被解释为限制女性在作证时的证词价值，但他强调，在现代穆斯林国家，包括突尼斯，女性的证词与男性的证词具有同等价值。用阿卜杜勒法塔赫·奥马尔的话说，‘这表明宗教文本不是封闭的文本，文化习俗，甚至是国家层面的文化习俗，都可以根据现代生活的要求进行重塑’。（纪念 1948 年《世界人权宣言》七十周年和 1857 年《“Ahd El Aman”基本契约》一百六十一周年）⁵⁷



点对点学习活动

剖析：按照前几个模块所概述的相同参数，学员们应将承诺三分解为不同的要素（🕒 个人练习 5 分钟，然后就个人观点之间的差异进行 10 分钟的讨论）。在开展此类讨论时，主持人可使用关键词技巧以及列出所需行动的角色和责任的技巧。

⁵⁶ <https://undocs.org/A/HRC/4/21>，第 38 段。

⁵⁷ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24697&LangID=E>，引用特别报告员奥马尔的研究报告，见 <https://undocs.org/E/CN.4/2002/73/Add.2>，第 138 段。

批判性思维：关于这些要素之间关系的批判性讨论应得益于学员们专业知识的多样性。由于承诺三包含新的概念，主持人可以提出以下问题：什么是“建设性地参与对宗教文本的理解”？由谁来推动？如何促进？学员们是否不同意在宗教领域需要批判性思维？批判性思维应在宗教领域的哪些条件下进行？批判性思维在这一特定领域是否有局限性？这些限制是什么？由谁决定？这些限制是牢固的，还是会随着时间的推移而变化，并因文化和传统的不同而不同？对同一宗教文本的解释能否/应否随时间和空间而变化？学员们是否经历过这种不同解释的例子？谁有权根据学员们的经历参与对宗教经文的理解？这一承诺是否存在缺失？🕒这项集体活动可持续 15-30 分钟。

在这种情况下，主持人还可以播放视频“**阿富汗：利用宗教价值观促进妇女权利的视频**”⁵⁸。阿富汗是世界上孕产妇死亡率最高的国家之一，妇女在获得适当的医疗保健方面存在问题。这段 2009 年的视频介绍了阿富汗宗教领袖保护妇女权利和健康的倡议。

此外，联合国阿富汗援助团（联阿援助团）在 2017 年一份关于“**袭击礼拜场所、宗教领袖和信徒**”的报告中记录了主要由反政府分子实施的、对宗教人士的杀害、绑架、威胁和恐吓的一贯模式：“宗教领袖之所以成为袭击目标，是因为他们能够通过自己的信息改变公众的态度，或者他们被认为支持政府。[.....]联阿援助团重申，国际人权法和国际人道主义法维护宗教或信仰自由权，明确禁止蓄意针对平民和平民财产，包括礼拜场所和宗教领袖的袭击。



这两项法律制度还禁止攻击构成各民族文化或精神遗产的礼拜场所。国际人道主义法还规定，所有未直接参与敌对行动的人，其宗教习俗都有权得到尊重，不得受到歧视”。⁵⁹

2021 年 8 月，**暴力侵害妇女及其原因和后果问题特别报告员雷姆·萨利姆**（Reem Alsalem）强调，“根据《古兰经》，任何人都无权将宗教，包括宗教法律，强加于他人（第 2:256 节）。这种对宗教权威的平等主义态度体现在丰富多样的宗教理解和法学流派（*madhab*）中，直至今天。值得注意的是，妇女与男子一样，也有解释伊斯兰教法的平等权利和责任。重要的是，应允许这一丰富多样的遗产在包括阿富汗在内的整个穆斯林世界得以延续”。⁶⁰另见特别报告员 2021 年 11 月 4 日致塔利班的**联合信函**。

推特：学员们各自用 140 个字符以内的文字总结这一承诺。他们可以选择最合适的摘要。🐦这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺通过对宗教事务的批判性思考和辩论，促进对宗教经文的建设性理解。”

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将这一承诺“翻译”成适合儿童的语言或当地方言。这样做的目的是提高理解能力和沟通技巧。这样，信仰行动者就能提高改编、转换和简化其信息的能力。

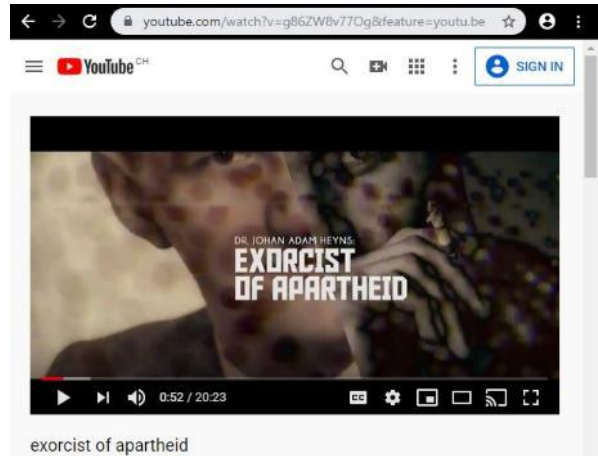
讲故事：学员们分享他们经历过的与这一承诺有关的情况，以及他们是如何处理的。引导者可以举例说明不同信仰传统对宗教经文解释的重大转变。学员们还可以分享他们个人是如何建立对宗教经文的解释的。他们认为需要哪些技能？这些例子的战略目的是向学员们保证，他们自己传统的历史也表明，信仰与反思是相辅相成的（🕒集体练习 15-30 分钟）。

⁵⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=spLMMpzA22E>

⁵⁹ https://unama.unmissions.org/sites/default/files/unama_report_on_attacks_against_places_of_worship_7nov2017_0.pdf

⁶⁰ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27402&LangID=E>

主持人还可以播放亚当·海恩斯（Adam Heyns）的获奖纪录短片《[种族隔离的驱魔师](#)》。该片讲述了制作人的祖父、比勒陀利亚大学已故神学教授约翰·海恩斯在 20 世纪 80 年代和 90 年代——种族隔离时期——所扮演的角色。“1982 年，海恩斯因其自由主义观点被荷兰改革教会的管理机构淘汰出局，但他在 1986 年当选为该教会的领袖。[.....]影片以 1988 年约翰·海恩斯在雄伟的 Voortrekker 纪念碑前布道开场。在纪念盟约的日子里，他身披古老的南非国旗站在台上，成千上万的信徒出席了纪念活动。海恩斯呼吁从根本上改变南非社会的心态。在剪辑镜头中，海恩斯讲述了自己摆脱种族隔离的历程。与此形成鲜明对比的是同一时期对身着传统 Voortrekker 服装的人进行的采访摘录，这些人指责海恩斯丧失了南非荷兰人的身份。海恩斯的遗孀蕾妮讲述了在种族隔离的最后日子里，一个身着类似服饰的右翼团体如何来到他们家，并在屋内对海恩斯和他的房子下了诅咒——他们如何将此视为幼稚行为。[.....]亚当的父亲克里斯托夫是[比勒陀利亚大学]法学院的教授，他说他非常钦佩亚当讲述约翰·海恩斯故事的方式。‘他以一种出色的方式，将我们这个国家被遗忘已久的一段历史——以及我们这个家族的历史——展现在世人面前。他带着我们一起发现过去。此外，我还想起了父亲讲故事的技巧。我记得他在 Voortrekker 纪念碑前布道的那天，我在想他为什么要告诉他们阿莫斯的故事，他为什么不直接说‘回家去，停止这些种族隔离的胡言乱语’？回想这部电影，我现在才明白他在做什么：他利用《圣经》中最保守的部分——《旧约全书》，与那些与他有着相同成长经历的人寻求共鸣：他们中的许多人都很保守，来自农场，他理解并分享他们的生活。他不仅向他们讲述阿摩司向自己的人民发出的改革呼吁遭到抵制的故事，扮演了阿摩司的角色。这样的信息比简单地从一个令人头晕目眩的高度告诉人们他们错了，更能深入人心。这部影片给我留下了一种希望，那就是身处看似不可能的境地的人们也能从内心深处带来改变。个人的行动——以及他们讲述的故事——很重要。’”⁶¹



作为“故事中的故事”，主持人可以播放 2020 年纳尔逊-曼德拉世界模拟法庭竞赛中与 [Christof Heyns](#) 的相关同侪学习访谈⁶²（见附件 K）⁶³，还可以参考学术文章“[Johan Heyns 与荷兰归正会反对种族隔离的批判：调停人即先知？](#)”⁶⁴



增加信仰名言：学员们确定新的宗教或信仰名言作为承诺三的理由（个人练习 5 分钟，然后朗读新增的参考文献）。

鼓舞人心：一如既往，学员们将提供其自身文化中的艺术表现形式，以体现所讨论承诺的方方面面。主持人可以提供以下例子：苏菲派大师阿拉哈拉杰（Alahallaj），他的神秘诗歌广为人知，却因为被当时的主流宗教思想视为“亵渎神明”而付出了生命的代价。其中一些诗歌为宗教领域关于创新和批判性思维界限的辩论提供了完美的艺术范例。伊本·阿拉比是另一位著名的苏菲派诗人，他的诗作《爱的宗教》抓住了承诺二和承诺三的精髓。

主持人还可以即兴演奏一段音乐，⁶⁵这段音乐是根据南非 Ned Geref Kerk 的八位牧师于 1980 年发表的一篇文章改编的。他们的“Getuienis”（宗教改革日见证）倡导共同思考，努力消除“无爱和种族主义的

⁶¹ https://www.up.ac.za/faculty-of-law/news/post_2846935-film-on-university-of-pretoria-professor-wins-jozi-film-festival-short-documentary-of-the-year-award

⁶² <https://www.youtube.com/watch?v=0laAsvMcUeU&t=99m47s>

⁶³ 请参阅 2020 年、2021 年和 2022 年假设案例中关联#Faith4Rights 的部分：<https://www.chr.up.ac.za/world-moot-documents>

⁶⁴ Piet J. Strauss, “Johan Heyns and critique in the Dutch Reformed Church against apartheid: The moderator a prophet?”, *Herv. teol. stud.* vol.74 n.3 Pretoria 2018 (http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0259-94222018000300002).

⁶⁵ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment3>

态度和行为，这些态度和行为造成了伤害事件，而不是上帝和解恩典的力量”，以及“改革当前的秩序，让每个人都有机会发挥自己作为上帝形象的承载者的潜能”。⁶⁶



此外，还可以参阅此处的漫画⁶⁷和书法范例。⁶⁸



学习目标

- 学员们在忠实于自己的传统和相关的学习与教学来源的同时，将视野扩展到人权准则方面，以丰富他们对信仰与权利之间互动关系的理解。
- 学员们熟悉让信徒参与日常工作的参与式方法。他们认识到有意义的参与对实现传道和相关信仰活动目标的益处。
- 学员们认识到，有必要加强宗教课程，使宗教行为者能够在解决社会问题时，以最能体现其道德分量的方式承担起人权责任。
- 学员将学习如何对当前的解释进行批判性评论，以及根据发展需要理解文本的其他可能方法。
- 学员们辩论的案例表明，智慧并不是垄断的，根据新情况调整理解会带来创造性的解决方案并取得积极成果。

⁶⁶ https://kerkargief.co.za/doks/bely/DF_ReformationDay.pdf

⁶⁷ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

⁶⁸ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

模块 4：宗教或信仰多元化

承诺四全文

我们承诺支持和促进在宗教或信仰的所有领域和表现形式中的平等待遇，谴责一切形式的歧视做法。我们承诺防止利用“国教”概念歧视任何个人或群体，我们认为任何此类解释都有悖于人类的一体性和平等尊严。同样，我们承诺防止利用“教义世俗主义”在实践中压缩宗教或信仰多元化的空间。

-“彼得开始说：‘我现在才知道，上帝不徇私是何等的真理’”（使徒行传 10:34）

背景

“国教”的概念经常被滥用，导致对宗教少数群体和持不同政见者的歧视。宗教或信仰自由的范围及其内容并不总是得到尊重，国家与宗教机构之间的关系也是如此。另一方面，尽管世俗主义非常重要，但偶尔也会被误解。最近，包括民主国家在内，围绕妇女在公共场所的着装问题所产生的社会矛盾就是一个很好的例子。另一个例子是与宗教话题相关的艺术表达，这可能会导致社会紧张，最终对表达自由造成不当限制。真正的宗教多元化与静态的教义世俗主义之间的分界线有时很难确定。特别是在多元文化社会中，采取逐案处理的方法来调和相互竞争的合法利益至关重要。宗教或信仰自由领域的各种人权标准在这方面提供了指导。信仰行动者需要参与这一重新平衡工作。世俗主义对所有人的包容、平等和自由至关重要。

补充辅助文件

为支持承诺四这一模块，学习档案应包括宗教或信仰自由问题特别报告员的 2018 年报告。报告中，艾哈迈德·沙希德（Ahmed Shaheed）分析了国家与宗教之间的关系及其对宗教或信仰自由的影响。特别报告员在关于国际法律标准的章节中明确提及承诺四，暗示意味着《关于“信仰促进权利”的贝鲁特宣言》是软法的一部分，并在第 89 段中得出结论：⁶⁹“最后，特别报告员要重申‘信仰促进权利’框架的承诺四，其中警告不要利用‘国教’概念歧视任何个人或群体，也不要使用‘教义世俗主义’，因为这有可能在实践中缩小宗教或信仰多元化的空间。⁷⁰他强调，各国必须履行一系列义务，包括采取措施保障结构平等和充分实现宗教或信仰自由。鉴于这些义务，特别报告员重申，国家与宗教之间的关系必须采取一种与‘尊重的疏远’概念相一致的模式，即在政治和法律上，而不是在社会上，与宗教脱离关系，这种关系建立在‘基于人权的世俗性的深厚基础之上’。这种模式确保‘国家不会为了短期目的和既得利益而在文化、身份认同、学校教育甚至象征意义方面诉诸宗教排斥或偏见，而是会不断努力创造包容所有人的空间，并将此作为一项积极而持续的工作’”。⁷¹



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺四分解为不同要素。他们确定了落实承诺所需的行动要点，并列出了相应的责任承担者。这项工作有两个目的：（1）认识到“国教”和“教义世俗主义”这两个概念中固有的歧视性潜在高风险，（2）利用这些宪法规定，强调信仰行为者在各自的实地影响范围内通过积极行动反对歧视的独立作用的重要性。（🕒个人练习 5 分钟，然后就个人列表之间的差异进行 10 分钟的讨论）。

⁶⁹ <https://undocs.org/A/HRC/37/49>，第 29 和 89 段。另见 [A/73/362](#)，第 63 段，[A/74/358](#)，第 73 段和 [A/HRC/46/30](#)，第 82 段。

⁷⁰ 参见 www.ohchr.org/Documents/Press/Faith4Rights.pdf

⁷¹ 见 Bielefeldt、Ghanea 和 Wiener，《[《宗教或信仰自由：国际法评注》](#)（牛津大学出版社，2016 年），第 355-359 页。

批判性思维：对承诺四的两个关键要素之间的关系及其对不歧视原则的影响进行批判性讨论将会有所启发。可要求学员们举例说明在其所处环境中，如何保障（或拒绝）所有个人和社群在表达其宗教信仰时享有平等待遇。还可以问他们是否以及为什么不同意“国教”和“教义世俗主义”这两个概念所包含的歧视性风险。与往常一样，还应该询问学员们，根据他们本国和当地的经验，他们是否认为该承诺中存在缺失的内容。（🕒 20 分钟集体练习）。

鸣叫：学员们各自用 140 个字符以内的文字概括这一承诺，并决定哪些概括表达得最好。这部分练习的目的是对承诺进行解构，为讨论注入新的活力。🐦 这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺防止‘国教’和‘教义世俗主义’的概念被用于歧视或缩小宗教和信仰多样性的空间”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将本承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发对最重要内容和简化信息的适当方法的讨论，同时又不失承诺四的实质内容。

讲故事：学员们就“国教”和“教义世俗主义”这两个概念中的任何一个是否可能导致歧视发表意见。他们分享自己在当地的亲身经历（🕒 集体练习 15 分钟）。在这种情况下，主持人还可以提及**特别报告员艾哈迈德·沙希德**在其 2019 年报告中提出的以下例子：“2004 年，马其顿东正教会的一名前主教被国家法院判处监禁，原因是他脱离了占主导地位的教会并制造了分裂，因而煽动对他本人及其追随者实施暴力。欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室宗教和信仰自由专家小组的意见对判决的做法表示关切，该意见似乎暗示，任何形式的宗教活动，只要有效挑战了马其顿东正教作为主导宗教的合法性和至高无上的地位，都应被视为鼓动宗教仇恨的行为。由于约万主教一直是反对派信徒敌视的对象，一审法院竟然认定他煽动了‘对他本人及其追随者的宗教仇恨’。随后，最高法院部分接受了他关于举行宗教仪式自由的上诉，并将其刑期减至八个月”。⁷²

联系：承诺四提供了一个机会，将世俗主义与世俗国家中宗教和信仰的自由表现联系起来。主持人可以提供有争议的例子和案例，⁷³以便更好地理解逐案处理所需的微妙平衡。这将鼓励学员们分享自己的亲身经历。学员们可以在黑板上写下他们如何描述这种关系的关键词或较长的评论。黑板也可以分为正反两面，这样学员们就可以表达他们是否认为当前的情况有利于宗教或信仰多元化的实践。本练习可用来为本模块的下一个练习做准备，即模拟案例辩论（🕒 集体练习 20 分钟）。

模拟：模拟个人就在公共场合佩戴宗教标志的案件**向人权事务委员会提出申诉**⁷⁴（🕒 集体练习 1-2 小时，学员们分为三组，模拟委员会会议）。说教的目的是展示真实情况，以加强宗教行为者在日常工作中处理此类情况的能力。这样的演练还可以使宗教行为者熟悉国际人权机制。⁷⁵

如果主持人愿意，甚至可以开展全面的模拟法庭活动，模拟一个受真实案件启发的虚构案件，并就国家宗教或世俗主义教义进行对抗性辩论。🕒 这种集体活动需要一个小时到一整天



⁷² <https://undocs.org/A/HRC/40/58>，第 48 段。

⁷³ 例如，见联合国特别程序关于魁北克“国家信仰法”草案的 2019 年联合信函，<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gld=24595>。

⁷⁴ <https://undocs.org/CCPR/C/123/D/2807/2016>

⁷⁵ 参见人权高专办出版物《向联合国人权条约机构提交报告培训指南》，第 I 部分：手册（https://www.ohchr.org/Documents/Publications/PTS20_HRTB_Training_Guide_PartI.pdf）和第 II 部分：主持人须知（https://www.ohchr.org/Documents/Publications/PTS20_HRTB_Training_Guide_NotesforFacilitators_PartII.pdf）。

的时间。这取决于主持人设计或调整的案例的复杂程度（见附件⁷⁶）。可将学员们分为三组，模拟模拟法庭，分别由申请人、答辩人和法官组成。

起草宪法：主持人也可以将学员们分成小组，要求他们起草一项宪法条款，在虚构的宪法中界定宗教与国家之间的理想关系（假设他们是从零开始）。主持人向他们分发一份问题清单，帮助他们起草虚构宪法的条款。主持人可以研究相关宪法条款的范例（例如，参见 190 多部宪法的相关节选在[在线汇编](#)⁷⁷）。

探索：还可以探讨以下问题：这一承诺是否意味着国家不应在宪法上“接受”一种宗教？世俗主义有哪些好处和局限性？这方面的国际标准是什么？这些标准与宗教思想是否一致，还是存在不同观点？学员们是否目睹了本国的去世俗化？如何以及为什么？在各自国家的公共场所是否可以佩戴宗教标志？国家是否资助宗教机构？是否应在宪法中界定“宗教”一词？当一个宗教团体或个人因宗教原因受到明显歧视时，宗教行为者应做出何种反应？如果明显的歧视是由国家人员实施的，又该怎么办？（🕒一般性讨论，15 分钟。）

这项活动加强了学员们的比较和分析能力，目的是鼓励他们即使在宪法或法律规定不利于平等待遇的情况下，也能满怀信心地在各自领域内开展独立的补救行动。

增加信仰引语：学员们为关于不歧视的承诺四补充宗教或信仰方面的引语（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们宣读自己补充的引语）。这项练习的主要目的是使信仰行动者成为以尊重和公正的方式对待所有宗教和信仰的实地捍卫者。这项活动的教学目的是，通过将现代人权准则建立在相应的信仰传统基础上，拓宽现代人权准则的文化和精神基础。

鼓舞人心：请学员们从其本地文化中思考一种艺术表现形式，以体现平等待遇承诺的各个方面。主持人应事先准备好自己的例子。

在此，请参见漫画⁷⁸和书法⁷⁹以及音乐的示例。⁸⁰



⁷⁶ 特别见附件中的情景 H、情景 I、情景 J、情景 K、情景 L 和情景 M。

⁷⁷ https://constituteproject.org/search?lang=en&key=freerel&status=in_force&status=is_draft

⁷⁸ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

⁷⁹ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

⁸⁰ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment4>



学习目标

- 学员们认识到，“国教”和“教义世俗主义”这两个概念都有可能导致歧视，国家和非国家宗教行为者在这方面都必须保持警惕。
- 学员们重视国家对宗教、宗教机构及其表现形式保持中立和平等对待的重要性，认为这是国际法规定的一项义务，民间社会行为者，特别是信仰组织也应给予关注。
- 学员们认识到，世俗主义对于确保人人平等至关重要，无论其公民身份如何。
- 让学员清楚地认识到“中立”与“被动”之间的区别。
- 学员们赞赏国家根据宗教或信仰自由权所承担的义务与他们作为非国家信仰行为者所承担的责任之间的互补性。
- 通过具体事例和辩论案例，学员们充分掌握了允许对表达宗教或信仰自由进行限制的逻辑和标准，以及这种限制应满足的条件。

模块 5：妇女、女童与性别平等



承诺五全文

我们承诺在执行本“信仰促进权利”宣言时**确保不歧视和性别平等**。我们特别承诺在各自的职权范围内，重新审视那些似乎使性别不平等和有害的陈规定型观念长期存在，甚至纵容性别暴力的宗教理解和解释。我们承诺确保正义和人人平等的价值，并申明所有妇女、女孩和男孩都有权不遭受任何形式的歧视和暴力，包括切割女性生殖器官、童婚和/或强迫婚姻等有害做法以及以所谓的名誉为名实施的犯罪。

-“男人应该尊重妻子胜过尊重自己，爱妻子胜过爱自己”。（塔木德，Yebamot, 62, b）。

-“我决不容许你们中的任何人，无论男女，丧失自己的工作，因为你们是同类”。（古兰经 3, 195）

-“人类啊！我确已从男女中创造了你们，我使你们成为民族和部落，以便你们互相认识”。（古兰经 49:13）

-“他按照上帝的形象创造了男人和女人。他创造了他们”。（创世纪 1, 27）

-“对妻子最好的人是你们中最好的人”（圣训）

-“女人是一生的朋友和伴侣。是女人让比赛继续进行。我们怎么能低估女人呢？女人由女人而生：没有女人就没有一切”。（古兰经，第 473 页）

-“人类世界拥有两只翅膀——雄翼和雌翼。只要这两只翅膀的力量不相等，鸟儿就无法飞翔。除非女性达到与男性同等的程度，除非女性享有同等的活动舞台，否则人类将无法实现非凡的成就”（阿布都尔·巴哈）

-“全面、整体和有效的能力建设方法应旨在让有影响力的领导人参与进来，如传统和宗教领袖[.....]”（消除对妇女歧视委员会第 31 号联合一般性建议/儿童权利委员会关于有害做法的第 18 号一般性意见，CEDAW/C/GC/31-CRC/C/GC/18，第 70 段）。



背景

几乎所有宗教都有重男轻女的解释，妇女和女孩一直深受其害。这并不局限于任何特定的宗教或地区。尽管在过去几十年中取得了一些进步，但由此产生的男性统治几乎是所有文化的负面遗产。例如，妇女的选举权直到最近才在全世界范围内得到承认，西方国家也不例外。在世界几乎所有地区，男女同工同酬还远未实现。宗教解释被援引为不平等的理由，包括各国对人权条约的保留意见。毫不奇怪，许多女权活动家对宗教持否定态度。这种两极分化造成了恶性循环，威胁到家庭核心层面的平等和团结。在世界许多地方，大多数与家庭有关的问题都与信仰有关，包括结婚、离婚、监护和继承。文化遗产、社会传统和宗教戒律之间的混淆增加了处理宗教与人权之间这一重要交叉问题的复杂性。此外，信仰团体与人权活动家在性健康和生殖健康问题上的意识形态分歧也加剧了信仰与权利之间的紧张关系。在这种情况下，应继续进行建设性接触，寻求共同点。信仰行为者可以发挥作用，妇女和女童的权利在这方面也大有可为。



补充辅助文件

承诺五与**可持续发展目标 5**有关，该目标旨在“实现两性平等并赋予所有妇女和女孩权力”。⁸¹为支持承诺五模块，培训文件还应包括**消除对妇女歧视委员会第 31 号联合一般性建议/儿童权利委员会关于有害做法的第 18 号一般性意见**全文。该建议强调，“消除有害做法的主要挑战之一是包括一线专业

⁸¹ <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg5>

人员在内的相关专业人员缺乏充分了解、识别和应对有害做法事件或风险的意识或能力。全面、综合和有效的能力建设方法应旨在让有影响力的领导人参与进来，如传统领袖和宗教领袖”。⁸²

此外，[消除对妇女歧视委员会第 36 号一般性建议](#)指出，“在一些社会中，与宗教或文化习俗有关的童婚和/或强迫婚姻的歧视性和有害做法对受教育权产生了负面影响”。在此背景下，委员会建议促进“与宗教和传统领袖的对话，讨论女童教育的价值以及消除阻碍女童参与各级教育的习俗和惯例的重要性”，并鼓励“宗教和社区领袖反对切割女性生殖器的做法，并向其社区宣传和教育这种做法的危险性”。⁸³

特别报告员阿卜杜勒法塔赫·奥马尔在其[关于宗教或信仰自由以及从宗教和传统角度看妇女地位的研究报告](#)中强调了当局、宗教领袖和其他社会成员之间对话的重要性：“就某些国家有害妇女健康的某些习俗而言，如切割生殖器官，通过这种对话，可以在承认这些习俗是文化问题而不是宗教问题，其中有些习俗甚至与宗教相悖的基础上制定战略。开明的宗教官员在向妇女宣传她们的权利方面可以发挥重要作用，尤其是当这些由宗教戒律确立的权利被相互冲突的重男轻女传统或习俗所误解、侵犯或操纵时”。⁸⁴

关于宗教领袖的声明，学习档案可包括[国际学者会议关于禁止虐待女性身体的建议](#)⁸⁵以及[塞浦路斯宗教领袖谴责一切形式暴力侵害妇女和女童行为的声明](#)⁸⁶。2020 年 11 月发布的《[欧盟性别行动计划三](#)》指出，“欧盟应根据[信仰促进权利](#)框架，支持动员宗教行为者促进性别平等”。⁸⁷

此外，2019 年[关于宗教或信仰自由、性别平等和可持续发展目标的专家磋商进程](#)涉及来自不同机构、专业、宗教和地域背景以及拥有不同领域专业知识的世俗和信仰专家。⁸⁸在此背景下，专家们强调，“宗教行为者不仅是侵犯人权行为的受害者或实施者，他们往往也是人权的坚定倡导者和支持者，他们在宗教中找到了为实现更大的包容、平等和正义而奋斗的动力和理由。[注：参见《[信仰促进权利宣言](#)》]”。⁸⁹



点对点学习活动



剖析：与“信仰促进权利”学习单元的通常开头一样，学员们将关于性别平等的承诺五分解为不同的组成部分。在此过程中，他们可以列出其中的标准，确定相应的行动要点，并确定哪些行为者应承担哪些责任（“谁对谁负有什么责任？”）学员们应结合自身的具体情况对这些组成部分进行解读，而不是笼统地考虑问题。主持人必须重申这一点。这有助于避免抽象的讨论，也体现了 18 项“信仰促进权利”承诺所强调的自省和行动导向原则。

在个人练习之后，可以就承诺五不同组成部分之间的相互联系进行互动讨论。🕒 讨论时间至少应为 20-30 分钟，因为这一承诺的相互关联要素特别丰富。

推特：学员们各自用 140 个字符以内的文字总结这一承诺。他们选出最清晰、最简洁的摘要。这部分练习旨在对承诺进行解构，为讨论注入新的活力。🐦 这一推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺确保不歧视和性别平等，特别是在有害的陈规陋习或性别暴力方面”。

⁸² <https://undocs.org/CEDAW/C/GC/31/CRC/C/GC/18>，第 70 段。

⁸³ <https://undocs.org/CEDAW/C/GC/36>，第 52 和 55 段。

⁸⁴ <https://undocs.org/E/CN.4/2002/73/Add.2>，第 205 段。

⁸⁵ http://w3i.target-nehberg.de/HP-08_fatwa/index.php?p=fatwaAzhaz&lang=en&

⁸⁶ <http://www.religioustrack.com/joint-statements/>

⁸⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020JC0017&from=EN>

⁸⁸ 该磋商进程由丹麦人权研究所和国际斯特凡诺斯联盟与宗教或信仰自由问题特别报告员以及联合国宗教与发展问题机构间工作队合作组织、这项工作由联合国人权事务高级专员办事处（OHCHR）和联合国人口基金（UNFPA）共同领导，由丹麦外交部和挪威外交部资助（见报告 <https://www.humanrights.dk/publications/promoting-freedom-religion-belief-gender-equality-context-sustainable-development-goals>）。

⁸⁹ 见 Marie Juul Petersen, <https://www.universal-rights.org/blog/womens-rights-and-freedom-of-religion-or-belief/>

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容和简化信息的适当方法，同时又不失其实质内容。

连点成线：这项工作既不应使讨论泛滥，也不应试图解决所有相关问题；它只是为了突出这些问题的相互依存性和交叉性。主持人应避免讨论偏离轨道，陷入过多的相关主题。这样做的目的是培训学员们在关注自身角度的同时，也要着眼于全局。不一定要解决每一个问题，但需要了解整体的复杂性和相互联系。例如，学员们可以参照《世界人权宣言》，列出由于其宗教社区的观念和做法而未得到充分尊重或给妇女（尤其是女童）造成困难的各种人权状况。

讨论承诺五各组成部分之间的关系会提出一些最棘手的问题：为什么在大多数宗教传统中，妇女和女孩会受到歧视？这种现象的根源是什么？性别歧视是一种有意识的态度吗？男性宗教领袖在这方面有什么责任？如果有女性宗教领袖，情况会有所不同吗？是什么阻碍了这种情况的发生？媒体也是性别偏见的来源吗？在学员们的文化环境中，普遍存在哪些关于妇女的负面定型观念？学员们是否曾在其作为信仰行为者的职能范围内处理过这些陈规定型观念？如何或为什么没有？



在这项工作中，主持人还可以提出其他一些有用的问题，例如：性别偏见问题的根源是神学、经济还是文化？主持人应举例说明性别歧视从来都不局限于某个或某些地区，而是遍及全世界。学员们如何根据自己的亲身经历来看待社会中的因果关系？我们教育子女的方式对性别歧视有何影响？父母抚养男孩和女孩的方式是否有宗教依据？刻板印象是如何形成的？如何消除？信仰行动者的具体作用是什么？

还鼓励主持人将最近可能成为其所在国家或省份公众关注或争议焦点的具体案例（此前使用的一个例子是魁北克省⁹⁰）引入讨论（🕒集体练习 15-20 分钟）。此外，在联合国消除对妇女歧视委员会审议《消除对妇女一切形式歧视公约》缔约国的报告期间，主持人可以参考在包括博茨瓦纳、哥斯达黎加、斐济、冈比亚、尼日尔和尼日利亚等地举行的有关“信仰促进权利”的系列讨论。⁹¹

批判性思维：对这一承诺的众多要素之间的关系进行批判性讨论时，可以先询问学员们是否不同意其中的某些或全部要素。这些内容是否可以分开处理？承诺五中是否有缺失的内容，可以改善我们反对性别歧视的斗争？学员们所在的环境中有女性宗教领袖吗？为什么没有？让更多妇女在宗教领域承担责任的障碍是什么？（🕒20 分钟集体练习）

讲故事：学员们分享与这一承诺有关的情况，以及他们是如何处理这些情况的。特别是，学员们是否曾为维护妇女或女童的权利而进行过干预？根据学员们的经验，哪类歧视性做法更容易发生？谁是各自领域最有影响力的行动者，他们如何才能更好地确保性别平等？家庭如何参与问题的解决？

主持人还可以提到 **Jamila Mahdi** 的故事，她出生在难民营，13 岁时被父亲送往伊拉克与父亲的一位亲戚结婚。生下四个孩子后，她进入学校学习，最终大学毕业，现在是一名人权官员：“我希望有一天伊拉克能够成为一个尊重言论、信仰和宗教自由的国家。”⁹²

⁹⁰ 例如，见联合国特别程序关于魁北克“国家信仰法”草案的 2019 年联合信函，<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gld=24595>。

⁹¹ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/CEDAW_Excerpts.pdf

⁹² <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/JamilaMahdi.aspx>

关于宗教领袖的变革作用，主持人可以参考 2006 年阿兹哈尔的**法特瓦**，其中强调“生殖器割礼是一种可悲的世袭习俗，在一些社会中实行，一些国家的一些穆斯林也照搬这种习俗。古兰经》中没有关于这种习俗的书面依据，也没有先知的真实传统。如今实行的女性生殖器割礼对妇女的心理和身体都造成了伤害。因此，为了支持伊斯兰教的最高价值观之一，即不伤害他人——与先知穆罕默德的诫命‘不接受伤害，不伤害他人’相一致，必须停止这种做法。此外，这种做法被视为对人类的侵略，应受到惩罚。”⁹³

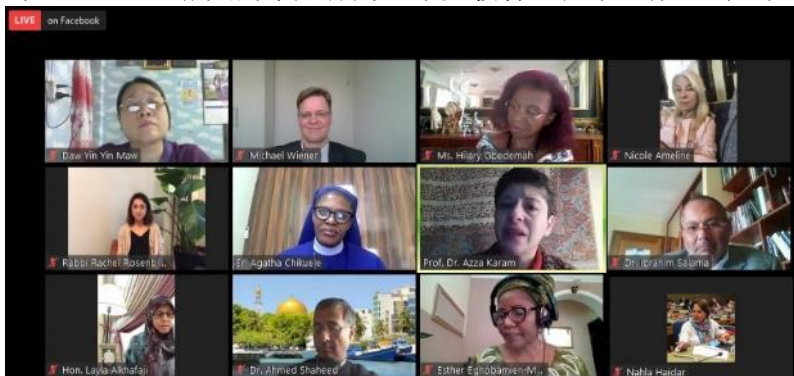


添加信仰名言：可要求学员们寻找并在承诺五中**添加**相关的宗教或信仰引语（个人练习 5 分钟，然后每位学员们宣读自己添加的引语并随后进行讨论）。主持人还可以要求学员们思考那些未将男女置于平等地位的宗教经文的背景。

探索：如何通过宗教纠正对妇女的歧视？传教士能否改变社会的态度？如何改变？宗教领袖在面对性别歧视时应该做出怎样的反应？如果这种情况发生在家里呢？他们是应该干预还是尊重隐私，或者找到一个中间立场？讨论的重点应放在宗教领袖和媒体在学员们社会中延续对妇女角色的负面定型观念方面所起作用的正面或负面例子上。通过前面的练习收集到的其他宗教引语是否可以用于涉及歧视妇女和女童主题的宗教宣讲？

应对流行病：新型冠状病毒及其引起的呼吸道疾病（COVID-19）也对妇女权利和性别平等产生了各种负面影响。⁹⁴主持人可以询问学员们，他们认为 COVID-19 危机在其工作领域造成的最具挑战性的后果是什么？它们对女孩和妇女有哪些特别的影响？在哪些行动领域，宗教领袖认为他们最有可能在这些挑战时有所作为？他们在这方面可以分享哪些有前途的做法？#Faith4Rights 工具包的哪些内容对他们的工作有实际帮助？要以最佳方式使用该工具，他们需要哪些支持或准备？

联合国消除对妇女歧视委员会在其**关于在 COVID-19 大流行时期**（2020 年 4 月）采取**联合行动的呼吁**中提到，“与宗教促进和平组织和其他合作伙伴合作，举办同侪学习网络研讨会，探讨各种信仰团体如何以基于人权的妇女和女童问题方法，围绕 COVID-19 带来的各种挑战加强合作。这些网络研讨会将使用#Faith4Rights 工具包作为资源。这些在线网络研讨会的关键领域包括：针对妇女的性别暴力、与 COVID-19 相关的个人行为、家庭教育、在家工作、创造性的地方团结模式以及应对公共政策各方面



面对妇女的歧视。将特别关注在教育、媒体、技术领域工作的年轻妇女和妇女信仰行为者。为实现这一目标，委员会还将依靠其**判例**，**判例**承认，性别平等教育以及妇女和女童赋权是最终实现非歧视和男女平等目标的最可持续的方式。委员会支持**联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯关于全球停火的呼吁**，以及他**向所有宗教领袖发出的特别呼吁**，即集中精力共同打败

COVID-19。委员会还赞赏**宗教促进和平组织**2020 年 3 月 19 日**关于冠状病毒危机的声明**，该声明强调宗教行为者有责任将伦理价值观转化为具体行动，并为学习、教学、布道和设计社区发展项目提供了实质性想法。[.....]委员会强烈认为，在可持续发展目标“不让一个人掉队”原则的指导下，这个前所未有的时代也是一个变革的机会，同时认识到妇女和提高妇女地位的国家机制是应对和恢复战略的核心。国家人权机构、联合国系统、联合国人权条约机构和特别程序可以联合起来，为国家和民

⁹³ http://w3i.target-nehberg.de/HP-08_fatwa/index.php?p=fatwaAzhar&lang=en&

⁹⁴ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Women/COVID-19_and_Womens_Human_Rights.pdf; <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25808&LangID=E>; https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CEDAW/Statements/CEDAW_Guidance_note_COVID-19.docx

间社会行动者指明前进的道路。消除对妇女歧视委员会知识枢纽倡议即将举办有关妇女权利的网络研讨会，这将是消除对妇女歧视委员会对新思维和联合行动的标志性贡献。⁹⁵委员会邀请包括私营部门在内的所有相关利益攸关方参与该倡议，并希望该倡议将与其他相关利益攸关方合作，为 COVID-19 后积极有利的环境奠定基础，以践行我们从大流行病中汲取的主要教训：除非所有人都安全，否则没有人是安全的。”

观看关于**从信仰、性别和人权的棱镜面对 COVID-19**的网络研讨会（2020 年 5 月）⁹⁶，关于**在仇恨时期保持信仰**的网络研讨会（2020 年 7 月）⁹⁷，以及关于**宗教扫盲和宗教或信仰自由扫盲如何为伙伴关系提供信息，特别是促进性别平等**的网络研讨会（2021 年 5 月）。⁹⁸另请参见**模块 6** 和 **16** 中的练习以及假设案例（**情景 G** 和 **M**）。

鼓舞人心：学员们可以分享他们所了解的艺术表现形式，这些表现形式体现了所讨论承诺的方方面面，尤其是妇女在社会和信仰团体中的作用。妇女和女孩在艺术表达方面是否受到限制，例如唱歌或跳舞？基于宗教理由对艺术自由的限制，从敦促信徒不要参与各种形式的艺术表达，到完全禁止音乐、图像和书籍，不一而足。⁹⁹

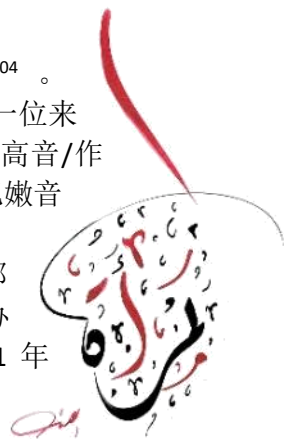
在此背景下，**文化权利领域特别报告员**卡里玛·贝农（Karima Bennoune）于 2018 年发表了关于艺术和文化倡议对创建和发展尊重权利的社会的贡献的报告。¹⁰⁰

主持人还可以播放纪录片视频“**平等：蕴含在家庭中**”¹⁰¹或准备自己的例子。



此外，请参见这

里的漫画¹⁰²和书法¹⁰³以及音乐¹⁰⁴。例如，关于“信仰促进权利”的**性别平等承诺**是由一位来自加拿大的女拉比、一位来自摩洛哥的穆斯林女高音/作曲家和一位来自德国的基督教钢琴家根据一位黎巴嫩音乐家的一首阿拉伯诗歌在一次在线表演中诠释的，由于 COVID-19 的流行，这次表演在空间和时间上都拉开了距离。¹⁰⁵观看由 Freemuse 和人权高专办举办的关于**人权、艺术和抗议**的网络研讨会（2021 年 2 月），雷切尔·罗森布鲁斯拉比在其中强调强调宗教和造物的目的是“让我们成为共同创造者，改变和治愈世界”。¹⁰⁶



⁹⁵ https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CEDAW/Statements/CEDAW_statement_COVID-19_final.doc

⁹⁶ <https://www.facebook.com/591924330856540/videos/635014984024247/>

⁹⁷ <https://www.facebook.com/591924330856540/videos/598898111012437>

⁹⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=eRLhU5tGiQE>; <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Minorities/WebinarsCulturalDiversityMay2021.pdf>

⁹⁹ 见文化权利领域特别报告员法里达·沙希德 2013 年发表的关于艺术表达和创作自由权的报告，

<https://undocs.org/A/HRC/23/34>（第 47 段）。

¹⁰⁰ 见文化权利领域特别报告员卡里玛·贝农 2018 年报告，<https://undocs.org/A/HRC/37/55>。

¹⁰¹ <https://www.sistersforchange.org.uk/2019/12/09/womens-learning-partnership-equality-its-all-in-the-family/>

¹⁰² https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

¹⁰³ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

¹⁰⁴ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment5>

¹⁰⁵ https://www.youtube.com/watch?v=WO_Up29Lnoc

¹⁰⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=fPupQoilpG4>



学习目标

- 学员们能认识到妇女和女童的权利是实现包容性社会和可持续发展的优先领域。
- 让学员熟悉文化与宗教重叠的实例。他们能认识到文化的特殊性会对宗教解释产生积极或消极的影响。
- 学员们思考 COVID-19 大流行对不同性别人群的影响，并探讨如何与其他信仰行动者合作应对各种挑战，尤其是对妇女和女童的挑战。
- 学员们认识到，妇女和女童占社会的一半以上，对塑造未来最具影响力。学员们认可自己在这方面的责任。

模块 6：少数群体的权利



承诺六全文

我们承诺在我们各自的行动领域内捍卫属于少数群体的所有人的权利，捍卫他们的宗教或信仰自由，捍卫他们平等有效地参与文化、宗教、社会、经济和公共生活的权利，这是国际人权法所承认的，也是所有信徒团结一致的最低标准。



背景

社区之间的敌对行动威胁着国家内部和国家之间的社会凝聚力、和平与安全。这种敌对行动可能源于社会、种族、宗教或任何其他原因。历史告诉我们，当少数群体的权利受到侵犯时，整个社会将受到多大的损害。歧视在社会组织中播下了仇恨的种子。这就造成了紧张局势和不满情绪，可能被用于政治目的。当今世界正加速出现众多恶化因素，包括冲突、人口变化、移民、种族主义和新通信技术的滥用。不同血统的国民、无国籍人士、难民和寻求庇护者遭受着各种形式的歧视。公民和非公民完全平等和不受歧视是社会安全繁荣和可持续发展的基本要求。几乎所有社会都在变得多文化、多种族和多宗教。这种多样性有的被珍视为巨大的财富，有的则被视为定时炸弹，种族主义、仇外心理和相关的宽容现象愈演愈烈。在这一历史性的十字路口，信仰行动者有其独立的发言权和作用。



补充辅助文件

为支持关于少数群体的承诺六的同侪学习，培训文件应包括：1992 年《[在民族或族裔、宗教和语言上属于少数群体的人的权利宣言](#)》；¹⁰⁷联合国人权事务委员会 1994 年第 23 号一般性意见；¹⁰⁸2016 年《[关于穆斯林占多数的社区中宗教少数群体权利的马拉喀什宣言](#)》；¹⁰⁹以及教皇方济各与爱资哈尔大伊玛目于 2019 年 2 月签署的《[人类博爱文件以促进世界和平与共处](#)》¹¹⁰。

《[关于禁止构成煽动歧视、敌意或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨的拉巴特行动计划](#)》（2012 年）关切地指出，“确实达到《公民权利和政治权利国际公约》第二十条门槛的事件的肇事者没有受到起诉和惩罚。与此同时，少数群体成员事实上受到迫害，通过滥用模糊的国内立法、判例和政策，对其他人产生了寒蝉效应。（1）不起诉“真正的”煽动案件，以及（2）以国内煽动法为幌子迫害少数群体的并行策略似乎普遍存在。”¹¹¹

宗教或信仰自由问题特别报告员在 2012 年的报告中分析了侵犯宗教少数群体人权的行，其中“包括过度的官僚限制；剥夺建立或维护宗教基础设施所需的适当法律地位；系统性歧视和部分排斥社会重要部门；家庭法中的歧视性规则；在公立学校对少数民族儿童进行灌输；公开煽动偏见和诽谤，有时与历史创伤和民族神话有关；破坏和亵渎行为；禁止或破坏宗教仪式；威胁和暴力行为；干涉社区内部事务；没收社区财产；刑事制裁；拒绝庇护，可能导致引渡”。¹¹²



¹⁰⁷ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/minorities.aspx>

¹⁰⁸ <https://www.refworld.org/docid/453883fc0.html>

¹⁰⁹ <http://www.marrakeshdeclaration.org/>

¹¹⁰ <https://www.vaticannews.va/en/pope/news/2019-02/pope-francis-uae-declaration-with-al-azhar-grand-imam.html>

¹¹¹ <https://undocs.org/A/HRC/22/17/Add.4>，附录，第 11 段。

¹¹² <https://undocs.org/A/HRC/22/51>，第 36 至 56 段。

少数群体问题独立专家丽塔·伊扎克在其 2013 年报告中专门讨论了宗教少数群体问题“《公民权利和政治权利国际公约》第二十七条规定，在那些存在着人种的、宗教的或语言的少数人的国家中，不得否认这种少数人同他们的集团中的其他成员共同享有自己的文化、信奉和实行自己的宗教或使用自己的语言的权利。最重要的第二十七条是专门针对少数群体的具有法律约束力的条约条款。其范围超越了宗教或信仰自由，同时充分保留了关于思想、良心和宗教自由的第十八条规定的实质内容。然而，纳兹拉·加纳指出，在人权事务委员会关于第二十七条的判例中，很少将宗教少数群体视为少数群体，迄今为止，他们总体上被排除在第二十七条的审议范围之外”。¹¹³

少数群体问题特别报告员费尔南·德瓦雷纳在其 2018 年报告中“强调了这样一个事实，即在许多国家，少数群体是世界上最脆弱的社会群体之一，目前正面临着越来越多的人权挑战和威胁，从与其语言、宗教或种族有关的歧视到暴力和仇恨言论。他强调，这些挑战需要有关各方采取一致、集体和坚决的行动。他强调有必要进一步了解与少数群体边缘化和脆弱性有关的人权问题，并采取合作和及时的应对措施，以减轻他们面临的威胁。少数群体妇女的情况尤其如此，她们可能会发现自己由于性别和作为语言、宗教或族裔少数群体的成员而被双重边缘化”。¹¹⁴（将承诺五和承诺六联系起来）。

特别报告员费尔南·德瓦雷纳在其 2019 年报告中重点阐述了联合国系统中“**少数群体**”的概念，包括工作定义和历史背景：“特别报告员请联合国各实体注意以下关于《公民权利和政治权利国际公约》第 27 条规定的少数群体概念的工作定义，以及人权事务委员会关于谁是少数群体成员的判例和评论，以便更一致地采用和适用共同的方法和理解，从而更有效地确保充分和有效地实现属于少数群体的人的权利：在种族、宗教或语言上属于少数群体的人，是指在一个国家的整个领土上占人口半数以下的任何群体，其成员具有共同的文化、宗教或语言特点，或任何这些特点的结合。一个人可以自由地属于一个人种的、宗教的或语言的少数群体，而不需要任何公民身份、居住地、官方承认或任何其他地位。”¹¹⁵

在其 2019 年关于法国的报告中，**人权与反恐问题特别报告员**菲奥诺拉·尼伊兰指出，“法国的立场是，根据国内法，法国政体不包含少数民族或其他少数民族，也不包含除‘民族和地理社区’以外的社区。她在评估少数群体地位时采用了相关国际标准，并指出，为此目的，已有的国际实体对法国采用了‘少数群体’和‘社区’的说法”。¹¹⁶

2021 年 5 月，特别报告员费尔南·德瓦雷纳在人权小组委员会发言时，请**欧洲议会**探讨与人权高专办等联合国机构的合作，并明确提及《拉巴特行动计划》和“**#Faith4Rights 工具包**，该工具包提供了实用的同侪学习模块，包括解决以宗教名义煽动仇恨和暴力的问题”。¹¹⁷



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺六分解为不同的组成部分。在这种情况下，学员们还可以讨论“属于少数群体的人有权有效地参与文化、宗教、社会、经济和公共生活”的提法，该提法摘自 1992 年《宣言》第二（二）条。（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论不同学员们之间的差异 10 分钟）

推特：学员们在 140 个字符内总结第六项承诺（🕒个人练习 5 分钟）。然后，学员们可以根据自己的意愿在自己的推特账户上分享推文，最好使用标准标签**#Faith4Rights**。这将使这项活动具有实用性，并使宗教领袖了解如何使用吸引年轻一代的现代社交媒体工具。🐦推特活动的一个可能结果如下：

¹¹³ <https://undocs.org/A/68/268>, 第 30 段；Nazila Ghanea, “Are Religious Minorities Really Minorities?”, *OJLR*, Vol. 1, No. 1 (2012), 第 57 至 59 页。

¹¹⁴ <https://undocs.org/A/HRC/37/66>, 第 13 段。

¹¹⁵ <https://undocs.org/A/74/160>, 第 59 段。

¹¹⁶ <https://undocs.org/A/HRC/40/52/Add.4>, 第 14 段（脚注 1）。另见特别报告员在第 28 至 29 段、第 38 至 45 段、第 49 段和第 59 段中的分析。

¹¹⁷ https://multimedia.europarl.europa.eu/en/subcommittee-on-human-rights_20210525-1345-COMMITTEE-DROI_vd?start=20210525120943

“我们承诺支持属于少数群体的所有人的权利，捍卫他们的宗教或信仰自由，特别是在文化、宗教、社会、经济和公共生活中。”

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。这将激发关于最重要内容和向公众传达这些内容的适当方式的讨论。

批判性思维：关于“少数群体”含义的批判性讨论可以从询问学员们是否同意“少数群体”一词开始。对第六项承诺进行批判性思考的一个有趣的切入点可以是引用教皇方济各和爱资哈尔大伊玛目在阿布扎比发表的联合声明，他们在声明中都反对“歧视性地使用少数群体一词，因为这会产生孤立感和自卑感”¹¹⁸。学员们是否同意两位政要的这一观点？对“少数群体”的保护是否应被平等和充分公民权利的概念所取代？对非公民，如难民、寻求庇护者、移徙工人和无国籍人士会有什么影响？¹¹⁹这次讨论的一个有趣结论是，文字很重要，但既不应束缚其含义，也不应阻碍目标的实现。如果所有个人和社群都享有平等的权利，那么我们如何称呼他们还重要吗？此外，承诺六中是否有遗漏的内容？（🕒 20 分钟集体练习）。



讲故事：学员们总结与这一承诺有关的个人经历以及他们是如何处理这些经历的。特别是，学员们是否曾有过不得不为保护少数群体成员而进行干预的情况？在学员们所处的环境中，哪类歧视性做法更有可能发生？学员所在国家有哪些类型的少数群体？谁是各自领域的不同行为者，他们如何更好地确保尊重少数群体的权利？学员们还可以举例说明媒体在这方面发挥的积极或消极作用。（🕒 集体练习 15 分钟。）

主持人可以通过**短片**突出少数群体的故事：“一个生活在战争中的钢琴家的故事。一个穷孩子偷偷溜进教室渴望接受教育的故事。这只是在伊拉克举办的全国电影节和竞赛中展示的两部影片。电影节由联合国人权组织主办，为期六个月，在伊拉克 19 个省中的 17 个省巡回放映。超过 4000 名伊拉克人观看了有关少数民族和宗教少数群体人权的主要短片，而社交媒体和电视报道则覆盖了成千上万的观众。在挪威政府和伊拉克电影业的支持下，伊拉克合作伙伴艺术城影视制作公司在巴格达 3By3 电影节启动仪式上放映了入围影片。”¹²⁰

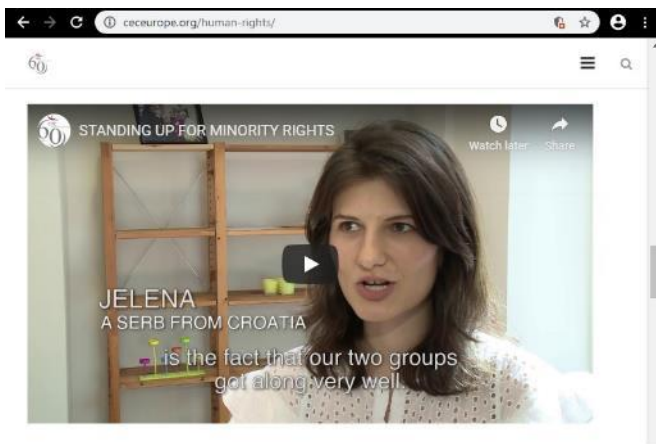


IRAQ: Short film festivals tell stories of minorities and human rights
26 September 2019

¹¹⁸ <https://www.vaticannews.va/en/pope/news/2019-02/pope-francis-uae-declaration-with-al-azhar-grand-imam.html>

¹¹⁹ 另见 MarieJuul Petersen 和 Katherine Marshall, “The International Protection of Freedom of Religion or Belief”, 第 65-66 页, https://www.humanrights.dk/sites/humanrights.dk/files/media/dokumenter/udgivelse/research/2019/rapport_internationalpromotion_12.pdf.

¹²⁰ https://standup4humanrights.org/en/2019/highlights_11.html



此外，主持人还可以播放视频“**为少数群体的权利挺身而出**”，该视频介绍了 2017 年圣周期间十名塞族人和十名克族人在布鲁塞尔举行的会议。¹²¹其中一位学员们耶莱娜提到了以下内容：“让我特别高兴的是，我们的小组相处得非常融洽。结对工作环节的规则要求我们进行简单的对话，结果非常好”。欧洲教会会议的这一项目是与贵格会欧洲事务理事会和欧洲教会移民委员会合作开展的。

探索：如何通过宗教纠正对少数群体的歧视？

宗教领袖在面对歧视少数群体的情况时应做出

怎样的反应？如何定义“少数群体”一词（见特别报告员费尔南·德瓦雷纳 2019 年报告中的上述工作定义，并聆听他在 2019 年 11 月人权高专办专家磋商会上的发言¹²²）？“宗教”在其中扮演什么角色？在“历史悠久”的宗教少数群体和那些新近抵达某个国家的人，例如移民或寻求庇护者之间的关系是什么？他们的公民身份在宗教间倡议或圆桌会议中是否起作用？如何对执法人员和移民官员进行宗教和信仰多样性方面的培训，以及如何确保不同的少数群体在各个层面都有更好的代表性？¹²³信仰行动者如何才能为打击对移民的歧视做出贡献，例如，谴责任何因移民是非公民或身份不正常而对其抱有成见的行为，包括基于宗教或信仰的成见。¹²⁴（🕒一般性讨论 15 分钟。）由于承诺六使用了“挺身而出”维护属于少数群体的人的权利的有力保证，主持人可以鼓励学员们绘制一份与他们社会中不同宗教团体相关的利益攸关方地图，并讨论包括他们自己在内的每个利益攸关方的作用和责任。

应对大流行病：新型冠状病毒给少数群体带来了特殊的挑战，因为他们通常居住在过于拥挤的房屋中，很难保持身体距离和自我隔离。由于缺乏资源或官方文件，或由于耻辱或歧视，少数群体成员也更有可能被排除在医疗保健之外。由于缺乏以少数民族语言提供的有关大流行病的信息，他们也可能错过重要的公共卫生信息。主持人可以询问学员们，宗教领袖如何才能促进传播有关 COVID-19 的准确、循证的健康和科学信息？他们如何利用其信仰传统中的语言来宣传积极的信息，加强对普遍人权的保护，肯定所有人的尊严以及保护和关爱弱势群体的必要性，并激发受 COVID-19 和相关仇恨言论影响的人们的希望和复原力？



在这方面，协调人可以提及**少数群体问题特别报告员**费尔南·德瓦雷纳的发言（2020 年 3 月），他指出：“冠状病毒的爆发危及我们所有人的健康，不分语言、宗教或种族，但有些人比其他人更容易受到感染。我们所有人都可以采取行动，抵制社交媒体上针对亚裔和其他少数群体的歧视和仇恨言论。”¹²⁵

2020 年 4 月，**宗教或信仰自由问题特别报告员**对“某些宗教领袖和政客继续利用这一大流行病期间的艰难时刻散布对犹太人和其他少数群体的仇恨”表示极度关切。¹²⁶他还呼吁所有宗教领袖和信仰行为体打击煽动仇恨的行为，并指出“**第 16/18 号决议、联合国关于仇恨言论的战略和行动计划、拉巴特行动计划、#Faith4Rights 工具包、非斯行动计划和教科文组织通过教育防止暴力极端主义的方案**是此

¹²¹ <https://www.ceceurope.org/human-rights/>

¹²² <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/MinorityRightsNeedMoreSupport.aspx>

¹²³ <https://undocs.org/CAT/C/CYP/CO/5>，第 36-37 段。

¹²⁴ <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/PrinciplesAndGuidelines.pdf>，原则 2 和

<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/PracticalGuidance.docx>，第 5 页（明确提及《贝鲁特宣言》，将其作为打击对移民一切形式歧视的可行做法范例）。

¹²⁵ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25757&LangID=E>

¹²⁶ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25800&LangID=E>

类参与和教育的一些有用工具”。¹²⁷他还批评了强迫火化死者的政策，这种做法违背了少数民族的信仰。
128

联合国人权事务委员会在其关于因 COVID-19 大流行而克减《公约》的声明（2020 年 4 月）中强调，各国“即使在紧急情况下，也不能容忍鼓吹民族、种族或宗教仇恨，从而构成煽动歧视、敌视或暴力的行为，各国必须采取措施，确保与 COVID-19 大流行有关的公开言论不构成鼓吹和煽动针对特定边缘化群体或弱势群体，包括少数民族和外籍人士的行为”。¹²⁹

此外，联合国种族歧视和保护少数群体网络在其 COVID-19 号声明（2020 年 4 月）中指出，“政治、公民和宗教领袖在坚决、迅速地反对不容忍、歧视性陈规定型观念和仇恨言论方面可以发挥至关重要的作用。他们的作为或不作为会对确保大流行病不会加深不平等和歧视的整体努力产生持久影响。”¹³⁰联合国网络还指出“我们需要每个人都站起来反对歧视！在 COVID-19 危机期间，针对种族、民族和宗教少数群体的种族主义和歧视日益普遍。现在不是分裂的时候，而是伸出援手，接纳那些被抛在后面的人的时候。#FightRacism#StandUp4HumanRights#AllInThisTogether#Faith4Rights。”

联合国网络为协助前线实体、各国政府、国家人权机构、民间社会组织、人民和少数民族社区以及人权维护者制定联合国可持续发展合作框架进程和 COVID-19 应对和恢复计划而设计的影响和评估清单（2021 年 3 月）中也提到了#Faith4Rights 工具包。¹³¹联合国《关于处理和打击与 COVID-19 有关的仇恨言论的指导说明》（2020 年 5 月）指出，此类仇恨言论的后果“在政治领导人、公职人员、宗教领袖和其他有影响者的宣传下最为严重”，并向各利益攸关方提出了建议。¹³²

人权高专办关于 COVID-19 和少数群体权利的指南（2020 年 6 月）具体提到了#Faith4Rights 工具包，并建议各国和其他利益攸关方采取 12 项关键行动，例如保证“包容性对话将有助于确保少数群体自愿执行和遵守必要的公共卫生措施，包括分析如何调整文化和宗教习俗以应对 COVID-19 预防措施，例如组织虚拟宗教仪式”。¹³³

连点成线：这项工作的目的不是要解决与少数群体权利有关的所有问题，而是要强调相互依存和交叉性。宗教少数群体得到了多大程度的保护，尤其是与在民族或族裔和语言上属于少数群体的人相比？是否还有其他少数群体未被 1992 年《宣言》所涵盖？主持人应避免讨论偏离太多相关主题。这样做的目的只是为了鼓励学员们形成一种条件反射，即在关注每一个角度和不同层面的同时，也要关注全局。（🕒用 10 分钟时间集体讨论这些要素之间的关系）。

添加信仰引语：学员们可以提出新的宗教或信仰名言以及支撑承诺六的基础（🕒个人练习 5 分钟，然后由每位学员们朗读自己添加的参考资料）。鲁米的名言就是一个例子：“成为一盏灯、一艘救生艇或一架梯子。帮助别人的灵魂痊愈。走出家门，像个牧羊人”。特蕾莎修女说：“你如何对待那些对你‘一无所用’的人，最能准确地衡量你的真实品格”。

¹²⁷ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25814&LangID=E>

¹²⁸ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26686&LangID=E>

¹²⁹ <https://undocs.org/CCPR/C/128/2>

¹³⁰ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Minorities/UN_Network_Racial_Discrimination_Minorities_COVID.pdf

¹³¹ <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Minorities/AnnotatedChecklist.pdf>

¹³² <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Guidance%20on%20COVID-19%20related%20Hate%20Speech.pdf>

¹³³ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Minorities/OHCHRGuidance_COVID19_MinoritiesRights.pdf

鼓舞人心：学员们分享他们所知道的能体现保护少数群体权利承诺的艺术表现形式。这些可能涉及宗教、种族或文化少数群体自我表达的障碍。例如借助流行音乐，少数民族或少数族裔的发声是否更容易被听见？是否可以利用其他艺术传播方式来传达少数群体权利的信息？

作为这方面的可能资料来源，请参见这里的漫画¹³⁴、书法¹³⁵以及音乐。[关于保护宗教或信仰少数群体的研讨会](#)（2021年3月）¹³⁶和在线活动[#Music4Faith4Rights](#)（2021年11月）也嵌入了这些材料。

137



学习目标

- 学员们认识到，他们在各自的影响范围内，是稳定的推动者和所有宗教少数群体的天然捍卫者。
- 学员们了解到，解决针对宗教少数群体的仇恨言论和歧视问题不仅是国家或个人的责任，信仰行动者在这方面可以发挥强有力的变革作用，在 COVID-19 的背景下也是如此。
- 学员们讨论了鼓舞人心的事例，这些事例拓展了他们在防止和纠正对宗教少数群体的歧视方面的创造力；他们发展了这两个领域的业务技能。

¹³⁴ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

¹³⁵ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

¹³⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=Mq12BpCDSAg>

¹³⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=XQwm3kX6EYI&t=3129s>; <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment6>

模块 7：煽动仇恨

承诺七全文

我们承诺公开谴责一切鼓吹仇恨、煽动暴力、歧视或敌意的行为，包括导致暴行罪的行为。我们对谴责此类宣传负有直接责任，尤其是以宗教或信仰名义进行的宣传。

-“这就是命令：做给行者看，让他去做”。（古埃及中王国）；

-“以直报怨，以德报德”。（孔子）

-“你所憎恶的，不要对你的朋友做”（塔木德，沙巴特，31，a）。

-“无论我们说什么，都应谨慎选择，因为人们会听到这些话，并受其影响，无论好坏”。（佛陀）

-“通过自我控制，以佛法（正确的行为）为重心，待人如己”。（摩诃婆罗多）

-“你不可向你的同族报仇或记恨。要爱人如己”（利未记 19:18）

-“你们愿意人怎样待你们，你们也要怎样待人，因为这就是律法和先知。”（马太福音 7：12）

-“不要把你不愿归于你的东西归于任何灵魂，不要说你没有做的事”。（巴哈欧拉）

背景

在现实生活中，自由言论、仇恨言论和煽动暴力或歧视这三个概念之间的灰色地带往往难以把握。在宗教领域，区分这三类言论甚至更为复杂。一些宗教行为者在为自己的宗教传教时，会煽动对其他信徒或无神论者的仇恨。甚至还有这样的例子，一种“神学民粹主义”导致宗教行为者公开挑起族群对立，并以神的名义煽动暴力。政治民粹主义和宗教原教旨主义在客观上是亲密的盟友。二者相辅相成，共同发展。一些政客非但不反对这种“邪恶联盟”，反而为了自己的目的操纵宗教言论。宗教也可以被用作武器——因此，承诺七涉及和平与安全问题。歧视宗教少数群体还加剧了宗教归属取代民族认同的危险现象。此外，暴力极端主义团体一直在利用新的通信技术作为工具，以宗教的名义宣传暴力和歧视。

补充辅助文件

与模块 7 相关的两项具有法律约束力的文书是《[公民权利和政治权利国际公约](#)》（第二十（二）条：“任何鼓吹民族、种族或宗教仇恨的主张，构成煽动歧视、敌视或暴力者，应以法律加以禁止”¹³⁸）和《[消除一切形式种族歧视国际公约](#)》（第四（a）条：“在适当顾及《世界人权宣言》所载原则和本公约第五条明文规定的权利的情况下，除其他外，[缔约各国]（a）应宣告凡传播以种族优越或仇恨为根据的思想，煽动种族歧视，对任何种族或属于另一肤色或人种的人群实施强暴行为或煽动此种行为，以及对种族主义活动给予任何协助，包括筹供经费，概为犯罪行为，依法予以惩处”¹³⁹）。

《[贝鲁特宣言](#)》强调了“言论”对个人和社区繁荣的重要作用：“言论是人类善恶两面最重要的媒介之一。战争起源于思想，并由往往是隐蔽的仇恨宣传所助长的推理所滋生。积极的言论也是心灵和解与和平建设的治愈工具。言论是我们承诺承担责任的最具战略意义的领域之一，我们承诺在《[拉巴特行动计划](#)》所阐明的门槛基础上，通过本‘F4R’宣言，为履行这些责任相互支持”。¹⁴⁰

为支持关于承诺七的这一模块，学习档案还应包括相关的软性法律标准，特别是[关于禁止构成煽动歧视、敌视或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨的《拉巴特行动计划》](#)；¹⁴¹联合国人权事务委员会 2011 年 [第 34 号一般性意见](#)；¹⁴²人权理事会关于打击基于宗教或信仰原因对他人不包容、丑化和侮辱

¹³⁸ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

¹³⁹ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/cerd.aspx>

¹⁴⁰ <https://undocs.org/A/HRC/40/58>，附件一，第 20 段。

¹⁴¹ <https://www.ohchr.org/en/freedom-of-expression>

¹⁴² <https://undocs.org/CCPR/C/GC/34>

以及歧视、煽动暴力及暴力侵害他人的第 16/18 号决议；¹⁴³《宗教领袖和行为者防止煽动可能导致暴行罪的暴力行为的行动计划》；¹⁴⁴《联合国关于仇恨言论的战略和行动计划》¹⁴⁵以及《联合国保护宗教场所行动计划》。¹⁴⁶

2019 年，欧安组织民主制度和人权办公室发布了关于“宗教或信仰自由与安全”的政策指导，¹⁴⁷其中多次提及《拉巴特行动计划》和《贝鲁特宣言》。非政府组织“第十九条”（ARTICLE19）出版了题为“应对仇恨：根据联合国标准采取行动，促进包容、多样性和多元化”的小册子，探讨了各国和其他利益攸关方应如何通过根据上述联合国标准采取行动，应对世界各地社会中日益严重的不容忍和仇恨现象。¹⁴⁸此外，在布宜诺斯艾利斯（2018 年）和东京（2019 年）举行的 20 国集团宗教间论坛提出了政策建议，“支持宗教领袖和信仰行为体履行《贝鲁特宣言》和‘信仰促进权利’计划 18 项承诺中总结的人权责任，从而减少煽动仇恨的行为”。¹⁴⁹

此外，特别报告员海纳·比勒费尔特还提到了以宗教名义对男女同性恋、双性恋和变性者（LGBT）实施的仇视同性恋和仇视变性者的暴力行为：“那些被视为男女同性恋、双性恋和变性者的人可能成为有组织虐待的目标，包括宗教极端分子。[见 A/HRC/19/41，第 21 段。]针对女同性恋、男同性恋、双性恋和变性者的暴力包括残忍的轮奸、所谓的“治疗性”强奸以及因其性取向和性别认同而导致的家庭暴力。[见 A/HRC/14/22/Add.2，第 38 和 89 段。]法律和现实中的歧视、以宗教名义煽动暴力与暴力本身之间存在密切联系。基于宗教法律或得到宗教当局支持的歧视性法律，如将通奸、同性恋或异装癖定为刑事犯罪的法律，往往为暴力侵害妇女和男女同性恋、双性恋和变性者的行为辩护并赋予其合法性。人权事务委员会关切地注意到，在包括杀害女同性恋、男同性恋、双性恋和变性者在内的暴力行为的大背景下，宗教领袖发表仇恨言论，并表现出对个人性取向的不容忍和偏见。[见 CCPR/C/RUS/CO/6，第 27 段。]还有报告称，宗教当局对男女同性恋、双性恋和变性者直接实施暴力，尽管他们中的许多人有宗教信仰。”¹⁵⁰国际和地区人权专家也于 2021 年 5 月发表了一份联合声明。¹⁵¹



点对点学习活动

剖析：将要求学员们以个人和书面形式将承诺七分解为不同的组成部分，并列岀落实这些承诺所需的各种行动，确定哪些行动与哪些利益攸关方有关。主持人必须强调，这些行动和归属不必明确写入承诺七的文本中。这正是批判性思维所要求的。🕒个人练习可在 5 分钟内完成。建议随后进行 10-15 分钟的小组讨论，讨论个人列岀的行动要点与责任归属之间的差异。这项练习的主要目的是通过比较学员对相同点的不同看法而获益。教学的目的是在同侪学习模式中加强内容分析和批判性思维。

¹⁴³ <https://undocs.org/A/HRC/RES/16/18>

¹⁴⁴ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/publications-and-resources/Plan_of_Action_Religious-rev5.pdf

¹⁴⁵ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_EN.pdf

¹⁴⁶ <https://www.unaoc.org/resource/united-nations-plan-of-action-to-safeguard-religious-sites/>

¹⁴⁷ <https://www.osce.org/odihr/429389?download=true>

¹⁴⁸ <https://www.article19.org/action-on-un-standards-to-tackle-hate/>

¹⁴⁹ <https://www.g20interfaith.org/wp-content/uploads/2019/04/Recommendations-2018-2.pdf>，建议 9.1；

以及 <https://www.g20interfaith.org/wp-content/uploads/2019/08/G20-IF-2019-Recommendations-Final.pdf>，建议 4.1。另见人权高级专员 2021 年的声明：<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27442&LangID=E>。

¹⁵⁰ <https://undocs.org/A/HRC/28/66>，第 11 段。在地区一级，另见 <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-200344>

和 http://www.oas.org/en/iachr/expression/docs/reports/hate/Hate_Speech_Incitement_Violence_Against_LGBTI.pdf。

¹⁵¹ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27091&LangID=E>

点与点之间的联系：承诺七的要素之间有什么关系？影响这些要素的因素有哪些？教学的目的是将挑战置于背景之中，激发战略思维，增强主动精神。关于煽动仇恨的承诺七至关重要，特别是从宗教角度来看。其原因和表现显而易见。如果说宗教经常受到政治操纵，这无疑是由于其“神圣性”及其社会影响的重要性。与言论有关的论战也因同样的因素而变得复杂，并可能产生全球性影响。

主持人提出的问题应以《拉巴特行动计划》和《贝鲁特宣言》为基础，因为这两份文件是相辅相成的。这两份文件都规定了信仰行为者的具体责任，具体如下“（a）宗教领袖应避免使用不宽容的信息或可能煽动暴力、敌意或歧视的表达方式；（b）宗教领袖在坚决、迅速地反对不容忍、歧视性陈规定型观念和仇恨言论方面也应发挥关键作用；以及（c）宗教领袖应明确表示，决不能容忍以暴力作为对煽动仇恨的回应（例如，不能以事先挑衅作为暴力的理由）”。



可以通过以下问题来激发辩论：哪些障碍可能限制信仰行为者在打击仇恨言论方面发挥作用？从学员们的经验中，有哪些关于仇恨言论的案例，他们对此有何反应？如何处理“边缘言论”？基于信仰传统，信仰行动者可以制作和推广哪些“补救言论”？主持人可以在《拉巴特行动计划》中找到自己准备这些与言论有关问题的背景资料，重点是宗教问题。《拉巴特行动计划》和关于煽动仇恨的单页资料¹⁵²，该资料有 32 种语言版本¹⁵³（🕒10-30 分钟的集体练习）。

批判性思维：由学员们牵头进行批判性讨论，以确定承诺七中可能缺失的内容，首先可以由主持人询问学员们可能不同意哪些内容，不同意的理由是什么。每位学员们如何从非法律角度界定构成煽动暴力、歧视或敌意的鼓吹仇恨行为？“仇恨”和“敌意”有区别吗？主持人可以参考《卡姆登言论自由与平等原则》中的定义¹⁵⁴。上述补充文件有哪些不同的重点领域？（🕒20-30 分钟的集体练习）。教学目的是练习表达自由和批判性思维。

推特：在 140 个字符内总结承诺七（🕒个人练习 5 分钟）。🐦推特练习的一个可能结果是“我们承诺公开谴责一切以宗教或信仰名义鼓吹仇恨，煽动暴力、歧视或敌意的行为”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式，同时又不失承诺的实质内容。

讲故事：学员们分享与这一承诺有关的个人经历以及他们如何处理这些情况。特别是，学员们是否遇到过不得不进行干预以减轻以宗教名义煽动暴力的后果的情况？哪些类型的仇恨言论更有可能发生在学员们的周围？仇恨言论能否出于善意？文化在这方面起什么作用？家庭在这方面的决定性作用有多大？谁是各自领域的其他关键行为者，他们如何更好地保护煽动仇恨或暴力的受害者？举例说明媒体在这方面发挥的积极或消极作用。尤其是社交媒体的作用是什么？仇恨言论法是否也会被滥用于扼杀异议和针对宗教少数群体？（🕒集体练习 15 分钟。）

作为宗教领袖公开谴责煽动暴力的一个例子，主持人可以参考宗教或信仰自由问题特别报告员海纳·比勒费尔特关于塞拉利昂的访问报告：“一些对话者提到一名基督教妇女的案例，她声称做了一个梦，梦见穆阿迈尔·卡扎菲在地狱中受苦。从这个所谓的梦境中，这名妇女推断，在卡扎菲的赞助下，塞拉利昂的一座清真寺应该被摧毁，取而代之的是一座教堂。这一奇怪的事件在该国引起了一些关注，但人们普遍认为这是一个成功的故事，因为塞拉利昂的基督教会迅速做出反应，拒绝了这名妇

¹⁵² https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/Rabat_threshold_test.pdf

¹⁵³ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Hate-speech-threshold-test.aspx>

¹⁵⁴ <https://www.article19.org/data/files/pdfs/standards/the-camden-principles-on-freedom-of-expression-and-equality.pdf>，关于煽动仇恨的原则 12 规定了“仇恨”/“敌意”、“鼓吹”和“煽动”的定义。

女的敌对言论，从而捍卫了他们与穆斯林的良好关系和该国的宗教和谐。伊玛目联合理事会明确赞扬了基督教会迅速而明确的反应”。¹⁵⁵

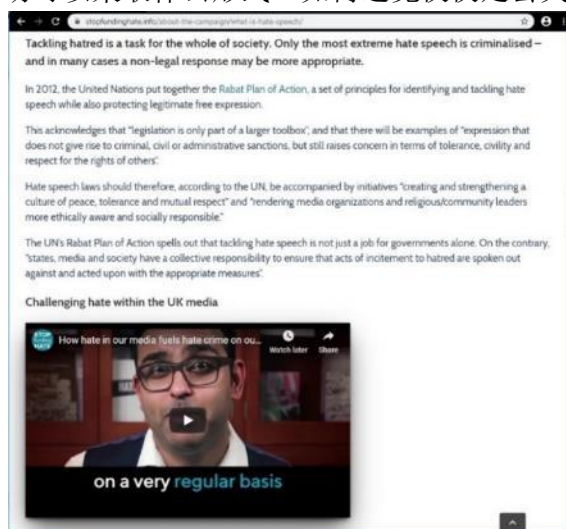
补充：在承诺七中添加新的宗教或信仰名言（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们朗读自己添加的参考资料，并用两句话重点说明他们认为其有用的原因）。例如，特蕾莎修女说：“没有基督之光的言语会增加黑暗”，纳尔逊·曼德拉在其自传中强调：“没有人生来就因肤色、背景或宗教而憎恨他人”。这项活动的教学目的是让所有文化都认识到人权概念的多重起源和所有权，对自己的文化遗产进行创造性和动态的思考。

探讨：如何通过宗教打击煽动仇恨的行为？针对仇恨言论受害者的无知、恐惧和偏见的恶性循环，宗教间联合活动能否成为一个切实可行的答案？这些活动可以采取什么形式？如何避免仅仅是公关行动而对实际情况毫无改变？面对煽动仇恨的情况，宗教领袖应如何应对？会有哪些风险？如何降低这些风险？哪些补救措施在公共当局或民间社会行动者的倡议下更有效？公共当局是否欢迎民间社会在这方面的倡议？在涉及少数群体的主题性宗教布道中，是否可以使用通过前一项工作收集到的更多基于信仰的引语？信仰组织如何利用其影响力，例如作为广告商，在报纸和其他媒体上“停止资助仇恨”？¹⁵⁶在报纸和其他媒体上“停止资助仇恨”？（🕒一般性讨论 15 分钟）

暴力与宗教之间有什么联系？在这种情况下，请主持人使用大规模开放式在线课程（MOOC），例如日内瓦大学、¹⁵⁷、格罗宁根大学¹⁵⁸和博纳维罗研究所提供的课程。¹⁵⁹MOOC 是一种在线课程，旨在通过互联网实现无限参与和开放访问。除了传统的课程材料（如视频讲座、阅读和问题集）外，MOOC 还提供互动课程和用户论坛，以支持社区互动和反馈。

定位：主持人请学员们站起来，沿着房间的一侧摆好位置，左侧代表“信仰行为者往往是仇恨言论的实施者”，右侧代表“信仰行为者往往是仇恨言论的受害者”。当然，他们也可以将自己置于中间位置。🕒这个小组练习可以在 5 分钟内完成，因为目的是让大家行动起来，表明立场，而不是彻底讨论这个问题。

鼓舞人心：学员们在他们所了解的艺术表现形式下划线，这些表现形式捕捉到了所讨论承诺的方方面面。



¹⁵⁵ <https://undocs.org/A/HRC/25/58/Add.1>, 第 26 段。

¹⁵⁶ <https://stopfundinghate.info/about-the-campaign/what-is-hate-speech/>

¹⁵⁷ <https://www.unige.ch/theologie/enseignements/mooc-violences-et-religions/>

¹⁵⁸ <https://www.rug.nl/society-business/knowledge-and-learning/mooc/courses/2016/religion-and-conflict>

¹⁵⁹ <https://www.law.ox.ac.uk/centres-institutes/bonavero-institute-human-rights/bonavero-institute-unesco-joint-mooc-freedom>

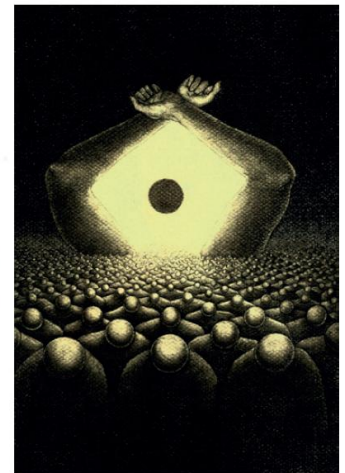


在这种特殊情况下，主持人也可以参考短片“**我的敌人，我的兄弟**”，该片讲述了两名伊朗和伊拉克士兵作为难民在加拿大相遇后险些杀死对方的故事。¹⁶⁰制片人 Ann Shin 说：“Zahed Haftlang 加入伊朗巴斯基部队参加 20 世纪 80 年代两伊战争时年仅 13 岁。这场冲突是 20 世纪最残酷的冲突之一，其中充斥着化学武器、弹道导弹和儿童兵骨干。一场殊死搏斗之后，扎赫德在掩体中发现了一名身负重伤的伊拉克敌军士兵，并做出了惊人的仁慈之举。这将改变他们两人未来几十年的生活轨迹。”¹⁶¹

此外，这里还有漫画¹⁶²和书法¹⁶³以及音乐¹⁶⁴的示例。

学习目标

- 学员们认识到，言语可能导致杀戮，他们对自己所说的话、所暗示的意思，甚至在不够清楚的情况下别人可能误解的意思负有三重责任。
- 学员们通过真实案例掌握区分三类言论的标准（自由言论/仇恨言论/煽动暴力或歧视）。他们开始重新思考并采取相应行动。
- 学员们将掌握必要的技能，以充分尊重表达自由的方式处理这些言论可能导致的威胁情况。
- 学员们尤其能获得制定补救行动计划的技能，包括积极的言论。
- 学员们会产生双重反射：不让自己的信仰被极端主义暴力团体滥用，不仅要捍卫自己的信仰，还要捍卫所有人的宗教或信仰自由。



¹⁶⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=JRKiHtjWPU8>

¹⁶¹ <https://www.nytimes.com/2015/05/13/opinion/my-enemy-my-brother.html>

¹⁶² https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

¹⁶³ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

¹⁶⁴ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment7>

模块 8：持续监督



承诺八全文

因此，我们承诺在我们各自的领域内制定政策和方法，**监督明显与普遍人权准则和标准相冲突的解释、决定或其他宗教观点**，无论它们是由正式机构还是由自封的个人宣布的。我们打算仅在各自的职权范围内，以自省的方式，以严谨客观的态度承担起这一责任，而不对他人的信仰或信念妄加评论。

-“不要论断人，否则你们也要受论断。因为你们论断人，也要受论断；你们用什么量器，也要用什么量器来量度你们。”（圣经，马太福音 7：1-2）

-“把你的心寄托在对臣民的仁慈上，寄托在对他们的感情和仁慈上.....因为他们有两种人，一种是你宗教上的兄弟，一种是在造物上与你相似的人.....所以，你要对他们给予宽恕和赦免，就像你希望真主对你给予宽恕和赦免一样”（哈里发阿里致埃及总督马利克·阿什塔尔的信）。

-“真主宗教的根本目的是在人类之间建立团结。神的显现者是友谊和爱的创始人。他们不是来给世界制造不和、纷争和仇恨的。真主的宗教是爱的事业，但如果让它成为敌意和流血的根源，那么没有它肯定比有它更好；因为那样的话，它就成为了撒旦的、有害的和人类世界的障碍。”（阿博都·巴哈）



背景

宗教观点和决定以多种方式从各种来源表达出来，往往没有什么责任可言。与大多数职业不同，宗教领袖并没有明确的道义准则。宗教观点来源的权威性标准和等级问题十分复杂。网络空间使问题更加复杂，也为煽动歧视或暴力提供了便利。正式的宗教机构已经根深蒂固，但它们不再是宗教领域的唯一学员们。在宗教决定领域，无知、操纵和混淆危险地交织在一起，造成社区分裂，并产生加深信仰与权利之间裂痕的言论。宗教机构和信仰者本身最有条件通过观察、分析和自我监督宗教言论来纠正这种状况。宗教教学课程是信仰行为者进行自我监督和改进的重要途径，因为信仰行为者认为有必要这样做。制定和更新宗教课程可能是一个漫长的过程。如此重要的作用需要专门的研究能力和对跨学科知识的投入。



补充辅助文件

为支持模块 8，学习档案应包括《**宗教领袖和行为者防止煽动可能导致暴行罪的暴力行动计划**》（2017 年），其中呼吁宗教领袖和行为者：“**监测媒体，包括社交媒体，以确保不断识别和反击可能构成煽动暴力的仇恨言论；传播有关非本宗教信仰的正面形象和故事；不仅在本宗教团体成为攻击目标时，而且在不同于本宗教团体的宗教团体成为攻击目标时大声疾呼；支持其他宗教领袖和行动者的倡议，他们大声疾呼支持人权和正义，特别是被压迫社区的人权和正义；监测、汇编和分发宗教领袖和当局发布的煽动仇恨和暴力的宗教声明和法令；发布和分发关于宗教领袖和当局谴责煽动行为和/或提供替代信息的宗教声明和法令的报告**”。¹⁶⁵

联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯强调：“在世界各地，我们看到了令人不安的仇外心理、种族主义和不容忍现象--包括不断上升的反犹太主义、反穆斯林仇恨和对基督徒的迫害”。¹⁶⁶**联合国关于仇恨言论的战略和行动计划**（2019 年）包括以下关键承诺：“联合国相关实体应能够识别、监测、收集数据并分析仇恨言论趋势”。¹⁶⁷该文件还指出，“仇恨言论没有国际法律定义，对何为‘仇恨’的定性存在争议和争论。在本文件中，‘仇恨言论’一词被理解为任何形式的言论、书面或行为交流，攻击或使用贬

¹⁶⁵ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/publications-and-resources/Plan_of_Action_Religious-rev5.pdf, 第 15 页。

¹⁶⁶ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_EN.pdf

¹⁶⁷ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_EN.pdf

低或歧视性语言，基于个人或群体的宗教、族裔、国籍、种族、肤色、血统、性别或其他形式的身份。

此外，《联合国保护宗教场所行动计划》（2019年）建议宗教领袖“积极主动地定期参与宗教间对话，包括促进团结和复原力。[.....]与信众讨论与当代相关的问题，对他们进行有关其他宗教和文化多样性的教育，以促进宗教间对话、理解、相互尊重与和平。当宗教场所和其他宗教及信仰的信徒成为攻击目标时，保持参与并积极发声。积极主动地参与社交媒体，接触各类用户。开发媒体内容，包括通过创建或加强网站，让更多的受众了解宗教经文和信息，为应对与社会排斥、毁灭和仇恨有关的挑战提供答案。利用他们的影响力说服那些对他们有影响力的人避免发表煽动性言论”。¹⁶⁸

关于充满活力和积极的民间社会，**人权与反恐问题特别报告员**菲奥诺拉·尼伊兰提到2018年联合国会员国反恐机构负责人高级别会议，会上“芬兰代表指出，民间社会和宗教团体在防止暴力极端主义和打击恐怖主义方面发挥着重要作用”¹⁶⁹。



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺八分解为不同的要素（🕒个人练习5分钟，然后小组就各个观点之间的差异进行10分钟的充分讨论）。主持人应在承诺八中发现隐含要素的巨大空间。特别是，“在我们各自的领域内”这样的限定语包含了一定程度的纪律，旨在保护信仰行为者不被拖入政治操纵。这同样适用于三重限定语“以自省的方式，在我们各自的职权范围内，以严谨客观的方式，不评判他人的信仰或信念”。后者的重要性在于将神学话语中的表达自由与可能达到鼓吹仇恨门槛、构成煽动暴力的灰色地带划清界限。在提醒学员们这两者之间的分界线很窄的同时，主持人应在此时交叉提及关于“煽动仇恨”的承诺七，特别是《拉巴特行动计划》中概述的六部分门槛测试。¹⁷⁰

连点成线：主持人可结合学员们当地环境中的具体实例，讨论这些要素之间的关系。在这种情况下，需要联系的重要点包括信仰行为者作为自主的非国家行为者的作用和声音，以及监督明显与普遍人权规范和标准相冲突的宗教解释的重要性（🕒集体练习10-15分钟）。

批判性思维：对“监督”和“自我监督”的概念进行批判性讨论，将为把信仰与权利联系起来开辟有益和有意义的途径。在这两个领域，监督都是核心。然而，这一承诺提出了一些棘手的问题。这一承诺是否确立了“世俗人权话语”相对于宗教的等级制度？人类制定的法律是否比宗教经文更具约束力？主持人应牢记，这些问题是“房间里的大象”，可能会造成分裂。不必回避这些敏感问题；相反，应在信仰行为者之间以批判性学习的方式尽早将这些问题摆到讨论的前沿。主持人应引导讨论得出结论，即在信仰与权利之间划分等级是错误的二分法。

¹⁶⁸ <https://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Plan-of-Action-to-Safeguard-Religious-Sites-11092019.pdf>, 第16页。

¹⁶⁹ <https://undocs.org/A/HRC/40/52>, 第11段。

¹⁷⁰ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/Rabat_threshold_test.pdf。人权事务委员会关于和平集会权的第37号一般性意见（2020年7月通过）在脚注19和60中具体提及《拉巴特行动计划》中的门槛测试以及《贝鲁特宣言》及其关于“信仰促进权利”的18项承诺（见<https://undocs.org/CCPR/C/GC/37>）。另见https://www.youtube.com/watch?v=ty1K_hlUfaY#t=1120s的MOOC讨论。

主持人可以熟悉相关的论点，例如牛津大学**辩论赛**的六段**视频**¹⁷¹。根据学习交流的时间和优先顺序，主持人也可以播放这些视频。

还可以询问学员们是否同意对宗教解释进行监督的可能性。他们本国是否存在组织或抑制这种监督的法律或制度限制？在他们的宗教领域是否存在这种职能？以何种形式存在？是否运作良好？这一承诺是否存在缺失？

⊙所需时间和注意事项：这项集体活动可能需要 30-40 分钟，因为它提出了复杂的问题，可能需要采取循序渐进的方式来处理这些问题。主要的指导原则是，主持人应预测紧张局势，而不是试图逃避紧张局势。其中一些问题可能会变成激烈的意识形态问题，但仍然需要加以解决。只要以尊重的方式表达不同的观点，并以基于人权的方法进行讨论，分歧是健康的。这包括言论自由、尊重多样性和为不同观点辩护的平等机会。主持人应牢记，完全同意并非讨论的唯一目标。更好地理解不同观点往往与达成共同立场同样珍贵。主持人确定这一基调是“信仰促进权利”集体学习的一个重要目的。毕竟，信仰行动者应该能够在日常工作中传达这样一个令人谦卑的事实，即真理并不是垄断的，相互尊重的对话并不总是需要以达成一致意见而告终。

讲故事：学员分享与这一承诺有关的个人经历以及他们是如何处理这些经历的。特别是，学员们是否遇到过明显偏离宗教解释的情况？他们的反应是什么？在学员们的周围，这种偏差尤其发生在哪些方面？（⊙集体练习 15-20 分钟。）

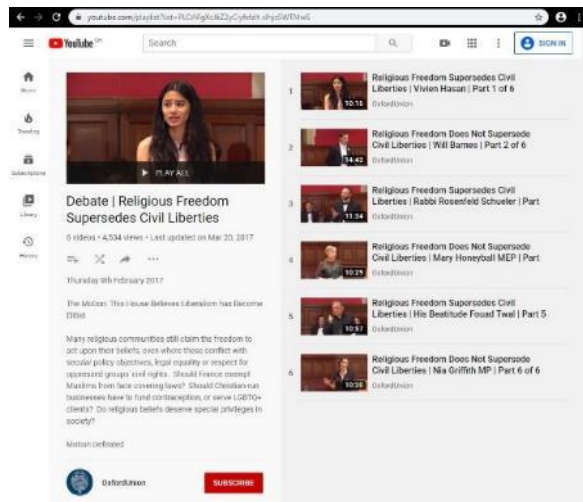
主持人还可以参考联刚稳定团**关于刚果民主共和国仇恨言论的报告**（2021 年 3 月），该报告根据发言者的立场、传播方式、目标群体的身份和伤害的可能性对某些案件进行了分析。对政治和宗教行为者的建议明确提到了《拉巴特行动计划》和《贝鲁特宣言》，特别是其承诺六和承诺七。¹⁷²

探索：学员们是否了解宗教领域的自我监督经验？侵犯人权的宗教裁决观察站有哪些功能？如何区分侵犯人权的偏差宗教裁决与学术研究和言论自由权？允许对宗教自治进行哪些限制？⊙所需时间和注意事项：本练习涉及复杂而敏感的问题。需要 30-40 分钟的有序辩论。主持人必须了解这些棘手的法律问题。他们还应做好充分准备，举出这方面令人信服的例子，最好是从国际人权机制的判例法中摘录的。¹⁷³事实上，需要编制一份此类观点的汇编，并定期更新，以便主持人能够安全有效地履行其职责。

推特：在 140 个字符内总结承诺八（⊙个人练习 5 分钟）。🐦这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺监督明显违背普遍人权准则和标准的解释、裁定或其他宗教观点”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式，同时又不失承诺的实质内容。

添加信仰名言：这项练习包括寻找新的宗教或信仰名言，并将其添加到承诺八中（⊙个人练习 5 分钟，然后每位学员们朗读自己添加的参考名言）。例如，以下鲁米的名言强调了自省的重要性：“你的任务不是去寻找爱，而只是去寻找和发现自己内心对爱设置的所有障碍”；“昨天我很聪明，所以我想改变世界。今天我聪明了，所以我要改变自己”。



¹⁷¹ <https://www.youtube.com/playlist?list=PLOAFgXcJkZ2yCiyfxzlt-slhjc5WTMwS>

¹⁷² <https://monusco.unmissions.org/rapport-sur-les-discours-et-messages-incitatifs-%C3%A0-la-haine-en-rdc>

¹⁷³ 联合国人权条约机构的判例见 <https://juris.ohchr.org/>。特别程序的来文可在以下网址查阅：

<https://spcommreports.ohchr.org/>。《世界人权索引》还为获取普遍定期审议的建议提供了便利：<https://uhri.ohchr.org/>

鼓舞人心：学员们在艺术表现形式下划线，探讨承诺八的各个方面。主持人还可以让学员们画出“自我监督”对他们的意义（例如，一个人在照镜子）。



此外，这里还提供了卡通¹⁷⁴和书法¹⁷⁵以及音乐¹⁷⁶的示例。



学习目标

- 内省式的批判性思维是本模块旨在强化学员们的一种态度。
- 通过比较了解不同的信仰传统如何面对类似的挑战，如何开发新的方法，包括如何管理宗教多样性，从而提高求知欲和跨信仰素养。
- 学员们认识到，信仰与权利之间不应有抽象的等级之分，因为它们的领域不同，但目标相同；它们的实践重叠，主要是相互促进，但也可能存在紧张地带，需要通过解释和对话加以解决。

¹⁷⁴ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

¹⁷⁵ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

¹⁷⁶ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment8>

模块 9：污名化和排斥



承诺九全文

我们还承诺避免、反对并共同谴责任何行为者以宗教的名义公开做出任何评判性的决定，其目的是取消其他个人或社群的宗教或信仰资格，使其面临以宗教的名义实施的暴力或剥夺其人权的危险。



背景

一些宗教行为者有意或无意地对他人的信仰进行评判，从而可能导致以宗教的名义实施暴力或歧视。虽然应避免神学和教义分歧（见《贝鲁特宣言》的**五项原则**），但打击操纵宗教的行为是本工具包的核心，即使这种操纵行为声称有神学依据。有太多令人震惊的事件长期得不到处理，其目标往往是艺术家、持不同政见者和手无寸铁的人。暴力极端主义团体利用偏见并巧妙地加以利用。以宗教为由悬赏杀害所谓的亵渎者/亵渎者，在数百万人的潜意识中植入了对特定宗教或社区的负面成见。这也埋下了对宗教少数群体偏见的种子，并可能导致对移民、寻求庇护者以及艾滋病毒等污名化疾病患者的歧视。例如，艾滋病毒方面的侵犯人权行为包括定罪和颁布惩罚性法律，以及在工作场所和医疗服务中的污名化和歧视、性别不平等和拒绝提供艾滋病毒服务。



补充辅助文件

为支持关于承诺九的同侪学习，培训文件应包括《**安曼文告**》、¹⁷⁷**A Common Word**¹⁷⁸和 2014 年《**突尼斯宪法**》（第六条：“国家是宗教的监护人。国家保障良心和信仰自由、宗教活动自由以及清真寺和礼拜场所的中立性，不受任何党派工具化的影响。国家承诺传播温和、宽容、保护神圣的价值观，并禁止一切违反这些价值观的行为。国家同样承诺禁止和打击号召 **Takfir** 以及煽动暴力和仇恨的行为”）。¹⁷⁹

在这方面，还可以提及**宗教或信仰自由问题特别报告员**艾哈迈德·沙希德 2019 年关于突尼斯的访问报告：“突尼斯在革命后时期经历了一系列以宗教名义实施的暴力事件。在革命的头三年，知识分子、艺术家、人权活动家、记者和政治家成为极端主义个人或团体出于宗教动机发动的多次袭击的目标。因此，政府在制定打击暴力极端主义的有效对策方面面临着合理的挑战。作为反恐工具，2015 年 8 月 7 日关于打击恐怖主义和洗钱的第 26 号法律将各类言论定为刑事犯罪。这些罪行包括煽动恐怖主义（第 5 条）；叛教论、煽动“叛教论”和煽动种族、宗教和教派间仇恨（第十四（八）条），以及美化恐怖主义和为恐怖主义道歉（第三十一条）。其中许多措施，包括禁止煽动不同宗教和种族间的暴力，显然是保护宗教或信仰自由空间的根本。然而，这些措施的实施必须严格遵守《公民权利和政治权利国际公约》第二十条的要求，即禁止被视为煽动歧视、敌视或暴力的言论的高门槛。这些措施还必须符合《公约》第十九条规定的必要性、合法性和相称性的检验标准”。¹⁸⁰

主持人还可以参考《**关于艾滋病毒/艾滋病与人权的国际准则**》（2006 年）、《宗教领袖和国际信仰组织关于艾滋病毒和艾滋病的声明选编》（2010 年）、《**联合国人权专家关于到 2030 年终结艾滋病的联合声明**》（2016 年）以及世界基督教协进会关于**教会再次承诺加快艾滋病毒应对措施**的声明（2016 年）。

¹⁷⁷ <https://ammanmessage.com/>

¹⁷⁸ <https://www.acommonword.com/>

¹⁷⁹ https://www.constituteproject.org/constitution/Tunisia_2014.pdf

¹⁸⁰ <https://undocs.org/A/HRC/40/58/Add.1>，第 57 至 58 段。



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺九分解为不同的要素，并列出具维护承诺九所需的明示或默示行动（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论各个观点之间的差异 10 分钟）。

连点成线：本练习旨在讨论这些要素之间的关系；特别是承诺九与关于煽动仇恨的承诺七之间的关系。如果学员们不知道社交媒体在这方面带来的一系列复杂问题，主持人也可将其引入讨论。主持人提出的另一个具有启发性但却很重要的问题是，暴力极端分子的媒体战略是否比“温和”宗教领袖和机构的媒体战略更聪明，为什么？在这种情况下，“原教旨主义者”和“温和派”等术语是否是准确和有用的标签？（🕒集体练习 10 分钟。）



批判性思维：学员们是否对承诺九的任何内容持有异议？不同意哪一条，为什么？该承诺中是否有遗漏的内容？在实践中，这一承诺与《公民权利和政治权利国际公约》第十九条所述的言论自由之间是否存在矛盾。¹⁸¹（🕒集体练习 20 分钟。）

讲故事：学员们总结他们目睹的与这一承诺有关的情况以及他们是如何处理的。如果今后发生此类情况，“信仰促进权利”框架在哪些方面可以发挥作用？在这种情况下，哪些承诺对他们有用？特别是，是否出现过学员们不得不为被取消资格的人辩护的情况——例如，受到叛教论教规的处罚？在学员们的周围更有可能发生哪种类型的歧视性做法或煽动行为，它们与叛教论有几分相似？这些做法仅限于宗教间层面，还是也可能以宗教内的形式出现在学员们居住的国家？谁是各自不同领域的行动者，他们如何才能更好地确保尊重多样性？举例说明媒体（包括社交媒体）在这方面发挥的积极或消极作用。（🕒集体练习 15 分钟。）

探索：如何通过宗教价值观纠正对持不同意见者的歧视？《安曼文告》和 A Common Word 提出了哪些措施？如果某人的宗教或信仰被取消资格，使其面临以宗教名义实施的暴力，宗教领袖该如何应对？国家法律和宪法如何处理叛教论问题，例如突尼斯宪法第六条？（🕒一般性讨论，15 分钟。）

推特：在 140 个字符总结承诺九（🕒个人练习 5 分钟）。🐦这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺谴责任何剥夺他人或社群的宗教或信仰资格、使其遭受以宗教名义实施的暴力的评判性决定”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”为儿童友好的语言或当地方言。同样，这样做的目的是在不丢失承诺实质内容的前提下，激发对最重要内容以及转换和简化信息的适当方式的讨论。

增加信仰名言：学员们将提出更多的宗教或信仰名言，以支持承诺九（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们宣读自己添加的参考资料。例如，可以引用特蕾莎修女的以下名言：“如果你评判别人，你就没有时间去看他们。”

应对流行病：关于艾滋病毒，主持人还可以提及一些宗教领袖签署的个人行动承诺，即“我们必须一起做得更多”（2010 年宗教领袖艾滋病毒问题高级别峰会）：“作为一名宗教领袖，我深信我的信仰必须更加明显和积极，以阻止艾滋病毒的传播并扭转这一流行病。三十年来，艾滋病毒一直在我们社会的各个层面蔓延。对艾滋病毒感染者的羞辱和歧视继续助长无知、不公正、否认和仇恨。在这一流行病的关键时刻，我需要用我的言行表明，对艾滋病毒感染者或受影响者的羞辱和歧视是不可接

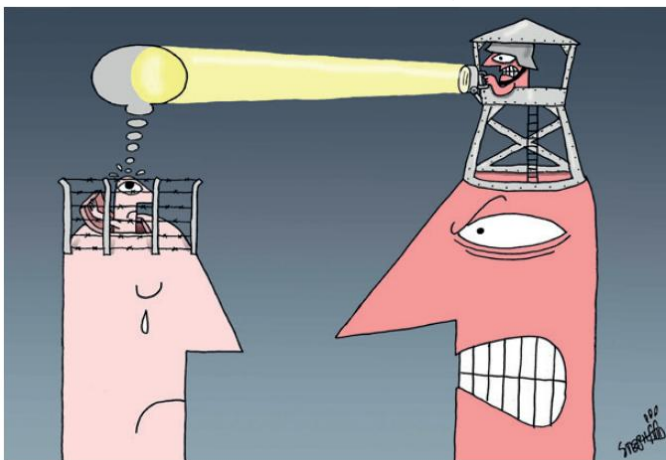
¹⁸¹ 见《公民权利和政治权利国际公约》第十九条：“（1）人人有权持有主张，不受干涉。（2）人人有自由发表意见的权利；此项权利包括寻求、接受和传递各种消息和思想的自由，而不论国界，也不论口头的、书写的、印刷的、采取艺术形式的、或通过他所选择的任何其他媒介。（3）本条第 2 款规定的权利的行使带有特殊的义务和责任。（a）尊重他人的权利或名誉；（b）保障国家安全或公共秩序（ordre public），或公共卫生或道德”。

受的。我的信仰的根本是尊重人的尊严和人的生命价值。这种尊重和价值是我应对艾滋病毒的核心”。

182

鼓舞人心：学员们强调他们所知道的能够体现所讨论承诺的艺术表现形式。供主持人考虑的艺术资源可能包括以叛教论为基础发起的宗教战争为主题的绘画和音乐作品。

此外，这里还有漫画¹⁸³、音乐¹⁸⁴和书法¹⁸⁵的示例。



学习目标

- 本单元提醒学员，良心自由是一种绝对自由，不受任何限制。
- 学员们认识到对叛教和亵渎宗教行为一概而论可能带来的风险，并更加意识到对他人的信仰进行评判可能带来的风险。
- 学员们认识到，如何区分说教、胁迫和评判他人，一直是他们面临的挑战。

¹⁸² http://www.hivcommitment.net/index7193.html?page_id=39

¹⁸³ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

¹⁸⁴ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment9>

¹⁸⁵ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

模块 10：工具化



承诺十全文

我们保证不轻信以宗教为由的排他性解释，**不利用宗教、信仰或其信徒来煽动仇恨和暴力**，例如为选举目的或政治利益而煽动仇恨和暴力。



背景

从人类历史的最初阶段开始，宗教和政治力量就一直在争夺影响力。经过几个世纪的紧张和战争，才确定了它们的界限和互动模式。然而，宗教与政治之间仍然存在着多方面的模糊性和重叠性。现代国家与宗教权威的分离在全球范围内并不同样适用。本单元探讨的首要问题是如何避免在公共讨论中为政治利益或选举目的操纵宗教，从而导致排斥、歧视、煽动暴力或任何其他侵犯人权的行为。



补充辅助文件

为支持关于承诺十的同行学习模块，培训文件可包括高级专员米歇尔·巴切莱特在**宗教、和平与安全** **问题全球首脑会议**（2019 年 4 月）上的发言稿：“人权与宗教、安全与和平密切相关。宗教领袖在捍卫人权、和平与安全——或者不幸的是在破坏人权、和平与安全——方面发挥着至关重要的作用。支持信仰行为者的积极贡献至关重要，防止利用宗教信仰作为冲突中的工具，或将其解释为剥夺人们的权利也同样重要。人权与信仰可以相辅相成。事实上，许多信仰者正是因为对尊重人的尊严、人的平等和正义的深深眷恋，才在人权运动的核心开展工作。我深信，以信仰为基础的行动者能够促进社区之间的信任和尊重。我致力于协助各国政府、宗教当局和民间社会行为者共同努力，维护人的尊严和人人平等。近年来，我的办公室一直在与信仰行动者合作，构思‘信仰促进权利’框架。该框架的 18 项承诺面向世界各地不同宗教和信仰的人们，以促进建立一个共同的、以行动为导向的平台。“信仰促进权利”框架包括一项承诺，即不容忍出于选举目的或政治利益而对宗教、信仰或其信徒进行排斥性解释。在此背景下，保护宗教少数群体、难民和移民至关重要，尤其是在他们成为煽动仇恨和暴力的目标的情况下。”¹⁸⁶



¹⁸⁶ <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24531&LangID=E>



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十分解为不同的要素。主持人要牢记，这项承诺是最复杂的承诺之一，因为它涉及“政治中的宗教”和“宗教政治”问题。在尊重表达自由的同时界定操纵和工具化并非易事——尤其是当操纵者很聪明的时候，而情况通常就是这样。这意味着促进者和学员们都有更大的潜力根据自己的经验从不同的方向充实甚至重塑这一承诺。承诺十还与具体情况密切相关。因此，主持人有很大的余地通过这一承诺，开展有针对性的、符合国家和地方实际情况的讨论。同样，并非所有问题都能得到解决。然而，找出某些问题的微妙之处，比如我们正在考虑的问题，就能引起人们必要的认识，并促使信仰行动者谨慎反思，如何预先防止人们出于政治目的操纵他们的信仰和道德力量。（🕒个人练习 5 分钟，然后就个人观点之间的差异进行 10 分钟的全组讨论）。



连点成线：在讨论承诺十各组成部分之间的关系时，可能需要协调人将各种要点联系起来。这些要点可能包括：冲突中的宗教；历史上的宗教战争及其可能的残余影响；客观研究对于确定历史事实的重要性，因为对历史事实的歪曲可能会助长当代冲突。同样，需要强调这些问题，但解决这些问题并不是讨论的目的。这项集体活动所花费的时间可能会超出主持人计划的时间，因此他们应妥善管理时间，努力更好地理解各个组成部分，而不是就不太可能达成的结论达成一致。目标是使此类禁忌问题的讨论正常化。

批判性思维：对这些要素之间的关系进行批判性讨论，可以激发令人大开眼界的讨论。学员们如何在各自的环境中体验和驾驭宗教与政治的“雷区”？在他们作为参与性信仰行动者所需要的社会参与和宗教行动者的有害的政治操纵之间，该如何划清界限？学员们在这方面提出了什么标准？要知道，这种客观困难解释了为什么承诺十相当简短，甚至没有试图界定“将宗教、信仰或其信徒工具化”，而是由实践者自己进行个案评估？除了“为选举目的或政治利益”，还有其他例子吗？学员们是否认为承诺十中存在缺失？他们对这一风险的认识如何帮助信仰行为者减少这类工具化现象再次发生的机会？（🕒集体练习 20-30 分钟。）

讲故事：请学员们分享他们所经历的与这一承诺有关的情况以及他们处理这些情况的方式。特别是，学员们是否参与过公开的政治辩论或不得不在政治背景下进行干预？学员们还可以分享各自环境中媒体在这方面发挥积极或消极作用的实例。（🕒集体练习 15-30 分钟。）

在政治工具化方面，主持人还可以参考**特别报告员艾哈迈德·沙希德**在其 2019 年报告中提出的以下例子：“*Basuki Tjahaja Purnama* 是一名华裔基督徒，现任雅加达省长，是定于 2017 年举行的省长选举的候选人。他在州长竞选期间的一次演讲中提到了《古兰经》中的一段经文。一些团体反对他在网上发布的视频中提及古兰经经文，因为该视频似乎经过剪辑，省略了一个字，导致人们对他的演讲产生误解。一些组织向警方举报了 Purnama，指控他亵渎神灵。Purnama 公开道歉，并澄清他无意冒犯。然而，法特瓦随后被发布，据报道，在大规模抗议活动中，集会领导人发表了煽动仇恨和不容忍的言论。据称，这些抗议是出于政治动机，目的是在州长选举中击败 Purnama。虽然 Purnama 的辩护团队提出了警方调查中存在各种程序错误的证据，但法院驳回了他们要求撤销案件的动议。2017 年 5 月 9 日，北雅加达地区法院认定普尔纳马犯有亵渎罪和煽动暴力罪，判处他两年监禁。2019 年 1 月 24 日，根据印尼的减刑法，他提前三个半月获释，该法规定在公共节假日和表现良好的囚犯可获得宽大处理”。¹⁸⁷

推特：在 140 个字符内概括承诺十（🕒个人练习 5 分钟）。🐦这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺不容忍基于宗教理由的排他性解释，这种解释将宗教、信仰或其信徒作为选举目的或政治利益的工具”。

¹⁸⁷ <https://undocs.org/A/HRC/40/58>, 第 40 段。另见 2021 年 12 月 10 日在雅加达举行的“伊斯兰教与人权国际会议”期间的小组讨论（<https://youtu.be/mAGtN6aN2so?t=3451>），以及 2017 年 5 月 21-22 日在宗班举行的乌拉玛国际集会上通过的《Gerakan Pemuda Ansor 伊斯兰人道主义宣言》。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式，同时又不失承诺的实质内容。

探索：适合承诺十供主持人使用的问题类型可能包括：宗教工具化为什么是错误的？为什么宗教工具化是错误的？为什么这种现象在宗教史上很早就出现了？能否纠正这种现象？如何纠正？在这方面是否存在规范性差距，或者是否更多涉及的是政策而不是法律？当宗教、信仰或其信徒被利用来达到选举目的或谋取政治利益时，宗教领袖应该做出怎样的反应？（🕒一般性讨论 15 分钟。）

增加信仰名言：学员们提出支持承诺十的其他信仰名言。（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们朗读自己增加的参考内容）。

鼓舞人心：学员们可分享他们所了解的、能体现所讨论承诺的各个方面的艺术表现形式。

此外，请参见这里的漫画示例¹⁸⁸、书法¹⁸⁹以及音乐¹⁹⁰。



学习目标

- 学员们认识到他们对各自社会的多样性和多元化负有责任。
- 学员认识到自己的知识完整性和独立于政党和政治人物的重要性。他们意识到在政治争吵中被操纵的可能性，以及由此可能导致的两极分化和歧视。
- 学员们在公共辩论中仍然参与社会活动，有权发表自己的观点。不过，他们在区分作为信仰领袖的公共责任与作为公民个人的个人观点时，会变得更加清醒和自我克制。

¹⁸⁸ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

¹⁸⁹ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

¹⁹⁰ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment10>

模块 11：批评的声音

承诺十一全文

我们同样承诺不以主题的“神圣性”为名压制关于宗教或信仰问题的批评声音和观点，无论这些声音和观点被认为是多么错误或令人反感。我们敦促仍有反亵渎或反忏悔法的国家废除这些法律，因为这些法律会对思想、良心、宗教或信仰自由的享有以及对有关宗教问题的健康对话和辩论产生压制性影响。

背景

对不同意见的压制也发生在宗教行为者自己身上。这再次表明良心自由并不总是受到尊重。言论自由同样适用于宗教领域。每个人都有权表达自己的观点。这一简单的事实似乎远未成为宗教领域的主流做法。更危险的是，反迷信和反亵渎法（其中大多数早于现代人权规范和标准）被用来反对思想、良心、宗教、信仰、意见、表达自由以及个人在不同地区和宗教事务上的和平集会。这些法律还经常被用来镇压政治反对派和各种少数群体。

补充辅助文件

为支持承诺十一模块，培训档案应包括联合国人权事务委员会 2011 年第 34 号一般性意见（“禁止显示不尊重宗教或其他信仰体系，包括亵渎法，不符合《公约》，《公约》第二十条第二款设想的特定情况除外。这些禁令还必须符合第十九条第三款以及第二条、第五条、第十七条、第十八条和第二十六条的严格要求”）。¹⁹¹此外，《拉巴特行动计划》指出：“19.在国家一级，亵渎法会适得其反，因为它们可能导致对所有宗教或信仰间和宗教或信仰内对话、辩论和批评的实际谴责，而这些对话、辩论和批评大多可能是建设性的、健康的和必要的。此外，许多亵渎法对不同宗教给予不同程度的保护，而且往往被证明是以歧视性方式适用的。由于立法规定了哪些行为构成宗教犯罪，或过分热衷于适用含有中性语言的法律，宗教少数群体或持不同政见者以及无神论者和非神论者遭到迫害的例子不胜枚举。此外，相关国际法律标准中规定的宗教或信仰自由权并不包括宗教或信仰不受批评或嘲弄的权利。[...]25.25.有亵渎法的国家应废除这些法律，因为这些法律对享有宗教或信仰自由以及关于宗教的健康对话和辩论具有抑制作用”。¹⁹²

此外，宗教或信仰自由问题特别报告员艾哈迈德·沙希德在 2019 年的报告中探讨了宗教或信仰自由与表达自由这两项密切相关、相辅相成的权利：“国际法迫使各国在处理表达自由与宗教或信仰自由之间的紧张关系时采取克制的方法。这种方法必须依赖于限制标准，这些标准承认所有人都享有表达和表现宗教或信仰自由的权利，无论见解、思想、教义或信仰的批判性质如何，也无论这种表达是否震撼、冒犯或扰乱他人，只要它没有跨越构成煽动歧视、敌意或暴力的鼓吹宗教仇恨的门槛”。¹⁹³促进和保护意见和表达自由权特别报告员大卫·凯伊（David Kaye）在其 2019 年报告中强调了以下几点：“根据国际人权标准，有些限制是特别不受欢迎的。作为第一个例子，人权事务委员会指出，‘禁止表现出对宗教或其他信仰体系的不尊重，包括亵渎法，不符合《公约》的规定’，除非亵渎也可被定义为鼓吹宗教仇恨，构成所需的一种煽动。明确地说，反亵渎法不符合《公约》第十九条第三款的合法性条件，因为第十九条保护个人及其言论和意见自由的权利；《公约》第十九条第三款和第十八条都不保护思想或信仰免受嘲笑、辱骂、批评或其他被视为冒犯性的攻击。一些人权机制已经

¹⁹¹ <https://undocs.org/CCPR/C/GC/34>，第 48 段

¹⁹² <https://undocs.org/A/HRC/22/17/Add.4>，附录，第 19 和 25 段。2019 年，特别报告员艾哈迈德·沙希德承认，“一些国家，包括挪威、荷兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国，以及最近的丹麦、马耳他、爱尔兰和加拿大，已经废除了反亵渎法”（<https://undocs.org/A/HRC/40/58>，第 23 段）。

¹⁹³ <https://undocs.org/A/HRC/40/58>，第 55 段。特别报告员在 2021 年指出，“对伊斯兰教思想、领袖、象征或习俗的批评本身并不是仇视伊斯兰教；除非伴有对穆斯林的仇恨或偏见”。另见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/03/use-human-rights-frameworks-promote-freedoms-religion-belief-and-expression>。

确认了废除亵渎法的呼吁，因为亵渎法对有关宗教思想的辩论构成了风险，而且这种法律在使政府能够表现出对一种宗教思想，而不是对其他宗教、信仰或非信仰体系思想的偏爱”。¹⁹⁴

2013 年，**文化权利领域特别报告员**法里达·沙希德（Farida Shaheed）指出，“基于宗教论点对艺术自由的限制，从敦促信徒不要参与各种形式的艺术表达，到直接禁止音乐、图像和书籍。艺术家被指控‘亵渎’或‘宗教诽谤’、侮辱‘宗教感情’或煽动‘宗教仇恨’。有关的艺术活动或艺术作品包括引用圣经、使用宗教符号或人物、质疑宗教或圣物、提出对符号和圣经的非正统或非主流解释、采取被认为不遵循宗教戒律的行为、讨论宗教领袖滥用权力或他们与政党的联系或批评宗教极端主义。特别报告员回顾说，‘禁止不尊重宗教或其他信仰体系的表现，包括亵渎法，不符合[《公民权利和政治权利国际公约》]，但《公约》第二十条第二款规定的特定情况除外’。亵渎法对享有宗教或信仰自由产生了扼杀性影响，阻碍了关于宗教的健康对话和辩论。¹⁹⁵几位特别报告员在 2020 年的新闻稿中也强调“音乐不是犯罪”，敦促尼日利亚推翻对一名在 WhatsApp 上分享歌曲的歌手的死刑判决。¹⁹⁶



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十一分解为不同要素。他们列出相应的行动要点，以及哪些行动者应负责落实这些要点。（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论各个观点之间的差异 10 分钟。）

连点成线：学员们可讨论这些要素和责任之间的关系，从《拉巴特行动计划》第 19 段和第 25 段的基本表述开始，如上文在补充文件中所引述（🕒集体练习 10 分钟）。需要通过讨论承诺十一来联系的关键点包括：反亵渎法与表达自由，宗教是否需要“保护”，国内反亵渎法是否符合思想、良心、宗教和信仰自由？承诺十一是“信仰促进权利”框架的核心。它对实现所有其他 17 项承诺至关重要。它与其他承诺的关系类似于表达自由与所有其他人权的关系。

批判性思维：主持人可询问学员们是否不同意其中的任何要素。其中是否有任何要素可以单独存在？承诺十一中是否有遗漏的内容？是否有宗教经文要求惩罚亵渎和叛教行为？是否有关于亵渎的既定定义和界限（如果有的话）？是否有要求信徒“捍卫”其宗教的宗教经文？关于这一点，主持人可以与学员们批判性地讨论《**马拉喀什宣言**》倒数第二段，该段呼吁“各宗教、教派和宗派的代表对抗一切形式的宗教偏见、诋毁和亵渎[原文如此]人们所信奉的神圣事物的行为[.....]”。¹⁹⁷

此外，《**伊斯兰合作组织关于人权的开罗宣言**》¹⁹⁸（2020 年修订）第二十一条规定，“表达自由不应被用于诋毁宗教和先知或侵犯宗教象征的神圣性”。主持人为激发对这一点的讨论而提出的问题还可以包括：宗教或宗教象征是否需要人类的保护？保护什么？如何区分“诋毁”和批评（无论其是否可能缺乏敏感性）？信徒是否应该因为有人不认同甚至批评他或她的信仰而感到不快？这符合关于良心绝对自由的承诺一吗？

在这方面，主持人还可以引用**特别报告员艾哈迈德·沙希德** 2019 年的报告：“一些反亵渎法不再声称保护宗教本身，而是声称保护个人的宗教感情不受冒犯。然而，这些禁止诽谤宗教的法律也没有国际法依据，因为这些限制不符合国际法规定的限制制度”。¹⁹⁹此外，2021 年 3 月，**五位特别报告员**对经修订的《开罗宣言》第二十一条提出批评，强调“各国不得恢复‘诽谤宗教’这一危险的概念”，“**宗教或信仰自由问题特别报告员**在其最近提交人权理事会的报告中强调，不应禁止或刑事制裁对思想、宗教领袖、象征或习俗的批评”。在另一份提交大会的**报告中**，**见解和言论自由问题特别报告员**重申了**人权事务委员会**的判例，即这一权利确实包括可能被视为极度冒犯的表达方式，如亵渎。”²⁰⁰（🕒集体练习 20-30 分钟。）

¹⁹⁴ <https://undocs.org/A/74/486>，第 21 段。

¹⁹⁵ <https://undocs.org/A/HRC/23/34>，第 47-48 段。

¹⁹⁶ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26302&LangID=E>

¹⁹⁷ https://ugc.futurelearn.com/uploads/files/ef/a7/efa72f4b-43c7-44e2-a122-f2046e94a727/Marrakesh_Declaration.pdf

¹⁹⁸ https://oic-iphrc.org/ckfinder/userfiles/files/FINAL%20OHRD%20CLEAN%20%20VERSION%2024_12_2020.pdf

¹⁹⁹ <https://undocs.org/A/HRC/40/58>，第 56 段。

²⁰⁰ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26937&LangID=E>

讲故事：学员们讲述自己亲身经历或目睹的与这一承诺有关的情况，以及他们是如何处理这些情况的。“亵渎”和“叛教”不仅是法律概念，在日常生活中也可能发生。特别是，学员们是否遇到过不得不为被指控亵渎神明或叛教的人辩护的情况？当发生公开的亵渎或叛教事件时，学员们周围的人更有可能做出哪种社会反应？举例说明媒体在这方面发挥的积极或消极作用。（🕒集体练习 15 分钟。）

主持人还可以引用**国际人道主义者协会主席**安德鲁·科普森（Andrew Copson）的一段话，他强调说，反迷信和反亵渎法“仍然是针对非宗教人士以及其他宗教或信仰少数群体的最恶劣的法律歧视形式之一，因为这些法律最常用来对付一个国家主流之外的宗教或信仰团体的成员。最常成为头条新闻‘亵渎’案件包括艺术家和作家、抗议者和活动家，他们通过自己的创作或社会工作‘冒犯’了主流宗教。有时，这种冒犯在某种程度上是故意的，比如小说家玩弄了信仰的界限，或者艺术家以小说或讽刺的方式描绘了信仰或批评的某些方面。其他时候，‘亵渎’法和禁忌被用来恐吓或起诉那些对主流宗教的某些方面表示异议的人，无论他们是来自‘内部’还是‘外部’的传统。这可能意味着对特定信仰、习俗、领袖或机构的批评被列为禁忌，即使在有明确的道德理由进行辩论、批评、改革或伸张正义的情况下也是如此”。²⁰¹

推特：在 140 个字符内总结承诺十一（🕒个人练习 5 分钟）。🐦这项推特练习的一个可能结果如下：“我们承诺不以‘神圣不可侵犯’的名义压制对宗教事务的批评声音，并倡导废除任何反亵渎和反迷信的法律”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式，同时又不失承诺的实质内容。

模拟：模拟对抗辩论，最终就反亵渎和反迷信法相关案件进行仲裁。这项集体活动需要的时间从一小时到一整天不等。这取决于主持人设计的**辩论案件**的复杂程度。²⁰²可以将学员们分为三组，效仿模拟法庭，分别由申请人、答辩人和法官组成。



增加信仰名言：学员们就主题提出更多宗教或信仰方面的名言，以加强承诺十一的信仰基础（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们朗读自己添加的引言）。

鼓舞人心：学员们强调了他们所知道的能够体现承诺十一的艺术表现形式。信仰行动者利用艺术手段，可以促进信仰行动者在其当地领域的和平、发展和人权方面发挥建设性作用的重要转变；可持续变革应从这一层面开始。在宗教改革和相关艺术表现形式的历史中，可以找到促进者在这方面的主要灵感来源之一。

主持人还可以将诺贝尔文学奖获得者纳吉布·马赫福兹（Naguib Mahfouz²⁰³）的小说《**格贝拉维的孩子们**》作为一个有趣的例子，说明社会在意识到思想是无法禁止的之前，可能会禁止一本书多年。这里的争议集中在小说主人公 **Gebelawi** 是神的形象还是仅仅是宗教的象征这一问题上。在描写 **Gebelawi** 这个神秘人物的同时，小说还讲述了 **Gebelawi** 自己所喜欢的一些社会人物的故事。对一些保守派来说，这些人物代表着先知；而对另一些人来说，他们只是个人采用的宗教价值观的象征，以及他们如何通过确保尊重这些人类价值观来改善周围的生活。这个例子说明，文学与其他任何表达形式一样，接受者可以以任何方式理解它。只要不煽动暴力或歧视，或不构成符合国际人权义务的法律规定的特定罪行，表达就应该是自由的。

²⁰¹ https://fot.humanists.international/preface/#Preface_to_the_2019_edition

²⁰² 部分模拟案例（特别是**情景 A**和**情景 H**）见附件。

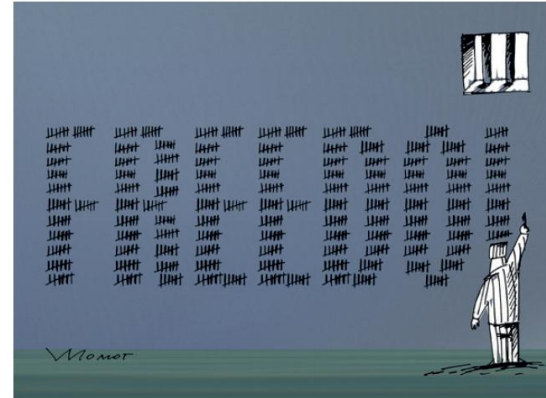
²⁰³ <https://dailynewsegyp.com/2016/01/06/children-of-the-alley-a-controversial-masterpiece/>

此外，请参见这里的漫画²⁰⁴示例和书法。²⁰⁵。2021年5月，Freemuse 和人权高专办还组织了一次网络研讨会（[视频](#)），主题为“**向权力说真话：宗教或信仰少数群体艺术家、声音和抗议**”的网络研讨会，讨论了艺术家受到反亵渎法和其他限制公民空间的势力威胁的案例。²⁰⁶



学习目标

- 学员们认识到他们有责任促进——而不仅仅是容忍——对宗教事务的批判性思考。他们明白，多样性可以丰富宗教思维，增强社会应对新挑战的能力。
- 学员们认识到，新的传播技术自然有助于自由交流。他们认识到，在日益多元化的社会中，真真假假的观点和信息自由流动，掌握跨信仰和跨文化的能力，对管理观点的多样性大有裨益。
- 学员们认识到，我们的社会所面临的新挑战应鼓励我们成为更好的倾听者，用细微差别来丰富我们的判断。并非所有问题都有“是”或“否”的答案，也不应该有“是”或“否”的答案。



²⁰⁴ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

²⁰⁵ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

²⁰⁶ <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Minorities/WebinarsCulturalDiversityMay2021.pdf>;
<https://www.youtube.com/watch?v=JyXHnFfVSo>

模块 12：通过教育实现包容性



承诺十二全文

我们承诺进一步**完善课程、教学材料和教科书**，只要某些宗教解释或其表达方式可能会让人觉得是在纵容暴力或歧视。在此背景下，我们承诺促进尊重宗教或信仰领域的多元化和多样性，以及不接受与个人信仰不符的宗教教育的权利。我们还承诺根据《公民及政治权利国际公约》第十九条的规定，在宗教讨论中**捍卫学术自由和言论自由**，以促进宗教思想能够应对新的挑战，促进自由和创造性思维。我们承诺支持在教育和体制领域进行宗教改革的努力。

—“健全道德的唯一可能基础是相互宽容和尊重”。（艾耶尔）



背景

当今时代的技术发展以及经济、政治和环境挑战，对我们的孩子需要和应该接受什么样的教育产生了巨大的影响。宗教教育领域也不例外，尤其是因为宗教行为者本身就是教育者。他们传递的信息与儿童在家庭和学校中接受的教育相互重叠。对宗教教育课程进行反思和批判是必要的，也是有益的。这将使宗教行为者有能力在人类发展的物质和精神要素方面发挥建设性的平衡作用。信仰行动者产生了巨大的非正式影响，塑造了数十亿信徒的态度。人权叙事，包括其经济、社会、文化和环境层面，为以跨学科的方式丰富信仰提供了机会。这种丰富宗教教育课程的做法不会改变信仰，反而会扩大其范围，使其涵盖所有领域。这一切都关乎人的尊严。



补充辅助文件

为支持与教育**有关**的承诺十二的同侪学习，培训文件应包括《**学校教育**与宗教或信仰自由、宽容和不歧视的关系问题国际协商会议马德里最后文件》；²⁰⁷以及《**公立学校宗教或信仰教学托莱多指导原则**》。²⁰⁸此外，**可持续发展目标 4**旨在“**确保包容性和公平的优质教育，促进全民终身学习机会**”。²⁰⁹2018 年，教科文组织和欧安组织/民主人权办联合发布了“**通过教育解决反犹太主义问题**”的决策者指导方针。²¹⁰**联合国关于仇恨言论的战略和行动计划**（2019 年）包括一项重要承诺，即“**联合国实体应在正规和非正规教育中采取行动，落实可持续发展目标 4，促进全球公民教育的价值观和技能，提高媒体和信息素养**”。²¹¹

此外，**受教育权问题特别报告员**库姆布·博利·巴里（Koumbou Boly Barry）在其 2019 年提交大会的报告中指出了以下几点：“宗教教育或宗教史教学也可能被用来宣扬对不同宗教的敌意，从而助长敌意、蔑视或仇恨。因此，宗教建筑往往被象征性地拆除。宗教教育应侧重于宗教和思想体系的比较史，并应强调它们在历史上的相互影响，以解构将宗教、宇宙论或世界观描绘成对立和不可调和的操纵性论述，从而为冲突和大规模犯罪奠定基础。这将是把宗教、宇宙观和世界观理解为共同文化遗产的一种方式，仍然需要以知情和批判性的思维来对待，而不仅仅是在冲突中变成目标的‘敌人’的象征。”²¹²特别报告员的**2021 年报告**还提到了#Faith4Rights 工具包。²¹³

²⁰⁷ 见 <https://undocs.org/e/cn.4/2002/73> 的附录

²⁰⁸ <https://www.osce.org/odihr/29154?download=true>

²⁰⁹ <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg4>

²¹⁰ <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000263702>

²¹¹ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_EN.pdf

²¹² <https://undocs.org/A/74/243>，第 61 段。

²¹³ <https://undocs.org/A/HRC/47/32>，第 24 段，脚注 20。



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十二分解为不同的组成部分。他们还确定了相应的行动要点和负责实施这些行动的相关方。主要目的是激发以行动为导向的思考，无论建议的行动要点是否实际可行（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论个人观点之间的差异 10 分钟）。

横向联系：正如上文关于承诺十一所指出的那样，承诺十二与关于“权利促进信仰”的所有其他 17 项承诺都有横向联系。每项承诺都以这样或那样的方式与教育有关。主持人应强调某些承诺的横向性这一具体特点，以便学员们给予应有的重视。鉴于信仰行为者的作用本身就具有教育性，这一点尤其具有实用价值。提醒学员们注意 18 项承诺之间的高度交叉性也是有益的，这具体说明了信仰行动者在各自领域发挥重要作用时采用多学科方法的效用。这需要许多领域的知识，因为在许多情况下，信仰行为者是在实质性问题向公众提供指导的主要来源，而不仅仅局限于宗教或信仰本身。例如，回顾穆斯林国家宗教机构法特瓦的议题清单，就能很好地揭示这样一个事实，即普通人在其日常生活和交往中所面临的许多问题上都会求助于宗教来源。²¹⁴

批判性思维：在主持关于这些内容之间关系的批判性讨论时，主持人应鼓励学员们也提取所讨论的承诺中已确定内容的隐含要求。例如，承诺十二的前提是区分正规宗教教育课程和非正规宗教教育课程。“谁对谁负有什么责任”是一个重要的隐含问题。宗教行为者如何才能对他们需要处理的教材（无论是他们自己的教材还是其他来源的教材）形成一种批判性的眼光？或者这仅仅是国家的责任？学员们是否不同意承诺十二中任何明确和隐含的内容？其中是否有任何内容可以独立存在？该承诺中是否有缺失的内容？（🕒20 分钟集体练习）

推特：在 140 个字符内总结承诺十二（🕒个人练习 5 分钟）。🐦这项推特练习的一个可能结果如下：“我们承诺在某些宗教解释似乎鼓励或容忍暴力或歧视的地方审查课程和教材”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”为儿童友好的语言或当地方言。同样，这样做的目的是在不丢失承诺实质内容的前提下，激发对最重要内容以及转换和简化信息的适当方式的讨论。

讲故事：学员们分享他们所经历或目睹的与这一承诺有关的情况，以及他们从中学到了什么。特别是，是否出现过教材和教科书包含煽动性或歧视性内容的情况？谁是各自领域的不同学员们，他们如何才能更好地确保尊重教科书中的非歧视内容？举例说明媒体在这方面发挥的积极或消极作用？（🕒15-30 分钟的集体讨论）。

主持人还可以参考**缅甸问题国际独立实况调查团** 2018 年的报告：“从 MaBaTha 的名称（‘保护种族和宗教组织’）以及其出版物、社交媒体帖子和公开布道中可以看出，该组织的教义是基于保护、加强和传播缅甸佛教的必要性，以及伊斯兰教正在压倒佛教并将其边缘化的论断。起初，MaBaTha 的重点是传播更广泛的反穆斯林信息。它的第一个主要活动是提出‘四项种族和宗教法’并使其成为法律。然而，MaBaTha 的宣传逐渐转向了更具体的反罗兴亚人和民族主义言论，其重点是‘非法孟加拉人’，他们正在入侵缅甸，因此对国家安全构成威胁。MaBaTha 的言论通过各种渠道迅速传播。MaBaTha 制作了煽动性视频，其中包括一段臭名昭著的视频，重现了 2012 年 5 月马蒂达·赫兑（Ma Thida Htwe）涉嫌被强奸和谋杀的事件，这是 2012 年若开邦暴力事件的导火索之一。这些视频通过佛塔、公共布道和其他活动免费或低价分发。MaBaTha 的观点通过学校传播，包括寺院学校和达摩学校。达摩学校 1 至 6 年級的教科书中包括一些警告“不正当结社”和“与坏人结婚”的内容，以及‘佛教国家’的概念。MaBaTha 制作了至少 10 种不同的期刊和杂志，出版了小说和非小说类书籍，并通过 Facebook、YouTube、Twitter、博客和网站等各种网络平台传播信息。MaBaTha 的教义通过作家、歌手、企业和



²¹⁴ <https://en.wikipedia.org/wiki/Fatwa>, 另见 <http://www.dar-alifta.org/Foreign/Module.aspx?Name=aboutdar>

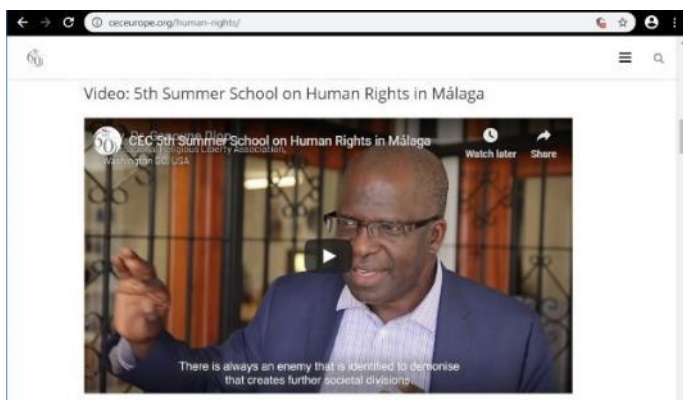
其他公众人物的广泛网络在流行文化中传播，他们公开支持 **MaBaTha** 并在公共活动中宣传其仇恨信息。²¹⁵

2018 年 7 月，**前高级专员**扎伊德·拉阿德·侯赛因呼吁缅甸政府“根据人权理事会第 16/18 号决议和《拉巴特行动计划》，促进社会各阶层的宽容与和平共处。此外，《贝鲁特宣言》及其关于‘信仰促进权利的 18 项承诺’也有助于解决鼓吹仇恨、煽动”²¹⁶。2020 年 1 月，**高级专员**米歇尔·巴切莱特补充说，“#Faith4Rights 工具包将这一愿景转化为 18 个实用模块，供信仰行为者、学术机构和培训专家进行对等学习，是一个有用的资源”²¹⁷，以期增强信仰行为者的能力，使其作为人权维护者发挥最大影响，并解决煽动仇恨的问题。

在 2018 年一次关于孟加拉国宗教领袖和行为者作用的活动中，**联合国防止种族灭绝问题特别顾问**阿达马·迪昂（Adama Dieng）强调了确保罗兴亚难民在返回缅甸之前有机会在孟加拉国接受教育并获得谋生机会的重要性：“宗教领袖可以通过宣传和平与宽容的信息以及促进罗兴亚难民和收容社区之间的对话来发挥非常重要的作用。孟加拉国人民很早就表现出了对罗兴亚人的声援，在他们抵达时为他们提供了住所和支持。我希望今天在座的宗教领袖和行为者以及决策者和民间社会代表将继续展现同样的人道精神”。²¹⁸

探索：如何通过宗教来识别和纠正教材和教科书中的歧视种子？宗教领袖对歧视性内容的反应是什么？《**马德里最后文件**》和《**托莱多指导原则**》（见上文有关补充文件的参考资料）阐释了国家的哪些作用？父母、法定监护人和儿童在公立学校的宗教教育方面有哪些权利？儿童从几岁开始在宗教方面成熟，例如可以决定是否参加宗教教育？（🕒一般性讨论，15-30 分钟）

主持人还可以播放一段关于欧洲教会会议举办的**年度人权暑期班**的视频短片。2018 年马拉加暑期班的学员应邀就神学、宗教或信仰自由和民粹主义展开讨论。讨论内容包括关于“信仰促进权利”的 18 项承诺，重点是在民粹主义政治影响日益扩大的背景下宗教在欧洲的作用。²¹⁹**2020 年暑期班**在网上举行，概述了#Faith4Rights 工具包及其 COVID-19 相关练习。²²⁰此外，奥斯陆大学挪威人权中心关于“厘清宗教与法律的关系”网络研讨会



（2020 年 6 月）上也介绍了该工具包，²²¹牛津大学组织了一次**关于联合国宗教或信仰自由问题特别报告员任务的#Faith4Rights 网络研讨会**（2020 年 7 月）（见视频²²²）。

²¹⁵ https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/FFM-Myanmar/A_HRC_39_CRP.2.pdf，第 1321-1322 段。

²¹⁶ https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session38/Documents/A_HR_38_CRP.2.docx，第 49 段。

²¹⁷ https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session43/Documents/A_HRC_43_18.DOCX，第 39 段。

²¹⁸ <https://reliefweb.int/report/bangladesh/promoting-peaceful-inclusive-and-sustainable-responses-rohingya-crisis>

²¹⁹ <https://www.ceceurope.org/human-rights/>

²²⁰ <http://www.ceceurope.org/wp-content/uploads/2020/07/7th-SSHR-2020-Programme-FINAL.pdf>

²²¹ https://www.jus.uio.no/english/research/areas/hr-conflicts/events/2020/disentangling-religion-and-law_program_280520.pdf

²²² <https://ox.cloud.panopto.eu/Panopto/Pages/Viewer.aspx?id=8e8750a8-178e-4bdb-a596-abec00871ee7>

增加信仰名言：学员们为承诺十二提议更多的宗教或信仰名言（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们宣读其新增的参考名言）。

鼓舞人心：学员们强调他们所知道的能体现所讨论承诺的艺术表现形式。

另请参阅漫画²²³、书法²²⁴及音乐的示例。²²⁵



学习目标

- 学员们对需要加强他们作为新一代人教育者的角色的发展表示赞赏，新一代人在连通性、多样性和创造性方面与他们的前辈大不相同。
- 学员们认识到，要吸引年轻一代，就必须使用他们的语言，这就需要从信仰的角度对教育材料和方法给予专门的关注。
- 学员们承担起捍卫每个人良心自由的责任，这使得多样性成为信仰的一部分。
- 学员们认识到，宗教或信仰自由是更大的不可分割的人权结构的一部分，所有人权都围绕着尊严、平等和自由。

²²³ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

²²⁴ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

²²⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=avzj4ateKtc>; <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment12>

模块 13：儿童与青年



承诺十三全文

我们承诺借鉴在**与儿童和青年接触**方面取得的经验和教训，他们要么是宗教名义暴力的受害者，要么容易受到以宗教名义煽动暴力的影响，以便设计方法、调整工具和叙事方式，使宗教团体能够有效应对这一现象，特别关注父母和家庭在发现和**处理儿童和青年容易受到以宗教名义暴力影响的早期迹象方面的重要作用**。

-“不要叫人因你们年幼而看轻你们，只要在言语、行为、爱心、信心和纯洁上为信徒作榜样”。（提摩太前书 4:12）



背景

儿童和青年不仅是我们的未来，也是当今社会的成员。今天，投资改善他们的教育，将影响人类的子孙后代。今天的儿童比以往任何时候都成长得更快，这要归功于非凡但也危险的通信技术，这些技术使儿童受到相互冲突的影响。如果教育忽视了当今儿童和青年的需求，我们就会错失建设一个更美好世界的大好机会，在这样的世界里，人们不仅会有更多的探索，而且也能更好地相互理解和学习。尽管有些人认为年轻人可能有暴力倾向或容易走上极端主义道路，但大多数年轻人仍然是和平的。对青年暴力的恐惧和假设——或青年加入极端主义团体的倾向——助长了对青年的结构性歧视，导致他们的权利受到侵犯。²²⁶应为儿童和青年提供有意义地参与社区和社会生活的机会，使他们有能力做出影响其生活的决定。



补充辅助文件

为支持关于承诺十三的同侪学习，培训文件应包括：**秘书长的《预防暴力极端主义行动计划》（2015年）**；²²⁷**高级专员（2016年）和人权与反恐问题特别报告员（2020年）关于预防暴力极端主义的专题报告**；²²⁸教科文组织关于**“通过教育预防暴力极端主义”的决策者指南（2017年）**；²²⁹和**《联合国青年战略》（2018年）**。²³⁰联合国安理会**第 2250（2015）号**和**第 2419（2018）号决议**承认青年在建设和平中发挥的“重要和积极作用”。此外，2017年，阿迪安基金会和伦敦大学学院教育研究所发表了**《为解决激进化和暴力极端主义问题的宗教间合作与政策制定》**白皮书。²³¹2019年，阿里加图国际组织和联合国儿童基金会启动了一项关于《儿童权利公约》的多宗教研究，题为**“信仰与儿童权利”**，其中特别提到了关于“信仰促进权利”的承诺十三和其他承诺。²³²

此外，《**联合国保护宗教场所行动计划**》（2019年）建议宗教领袖“**在自己的社区内接触那些容易激进化并可能被暴力极端主义团体和恐怖组织招募的个人或群体；特别是与妇女和青年接触，以建立强有力的反仇恨和疏远言论；促进教育举措，突出宗教场所在凝聚人心方面的作用，尤其强调在地方一级开展有青年和宗教场所周围社区参与的教育活动**”。²³³

²²⁶ 见“缺失的和平”，<https://www.youth4peace.info/system/files/2018-10/youth-web-english.pdf>

²²⁷ <https://undocs.org/A/70/674>

²²⁸ <https://undocs.org/A/HRC/33/29> 和 <https://undocs.org/A/HRC/43/46>

²²⁹ <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247764>

²³⁰ https://www.un.org/youthenvoy/wp-content/uploads/2018/09/18-00080_UN-Youth-Strategy_Web.pdf

²³¹ <https://adyanfoundation.org/wp-content/uploads/2024/02/CVE-White-Paper-for-Interreligious-Collaboration-ENGLISH.pdf>

²³² <https://reliefweb.int/report/world/faith-and-children-s-rights-multi-religious-study-convention-rights-child>，第 60-61 页和第 219 页。

²³³ <https://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Plan-of-Action-to-Safeguard-Religious-Sites-11092019.pdf>，第 16 页。



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十三分解为不同的组成部分。他们从自己当地环境的角度出发，确定相关的行动要点和相应的责任。在他们看来，哪些方面需要改变，由谁来做？在这一承诺下，他们自己的责任是什么？（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论个人观点之间的差异 10 分钟）。

连点成线：讨论这些要素之间的关系，并将它们与承诺七和十二联系起来（🕒集体练习 10 分钟）。

推特：在 140 个字符内总结承诺十三（🕒个人练习 5 分钟）。🐦这项推特活动的一个可能结果是“我们承诺与儿童和青年一起反对以宗教名义实施暴力，并促进他们积极参与决策。”主持人还可以讨论与数字环境有关的儿童宗教或信仰自由问题，指出**儿童权利委员会**“鼓励各缔约国引入或更新数据保护法规和设计标准，确定、界定并禁止在数字环境中，例如通过情感分析或推理，操纵或干扰儿童思想和信仰自由权的做法。自动系统可用来推断儿童的内心状态。他们应确保自动系统或信息过滤系统不被用来影响或左右儿童的行为或情绪，或限制他们的机会或发展”。²³⁴

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容和简化信息的适当方法，同时又不失承诺的实质内容。

批判性思维：对这些要素之间的关系进行批判性讨论时，可以询问学员们是否不同意其中任何一个要素。其中哪个要素更有可能受到信仰行为者的影响？“防止暴力极端主义”和“解决以宗教名义实施的暴力”之间有什么区别？青年暴力极端主义可以预测吗？如何预测？在这方面有哪些不同的角色和责任？家庭是否负有主要责任？学校（包括宗教教育）是否有能力发现并预先阻止青年的暴力极端主义？青年参与暴力极端主义的根本原因是什么？信仰行动者如何支持青年人有意义地参与决策和社会，并在其社区内增强他们的能力？（🕒20-30 分钟集体练习）

讲故事：学员们分享他们目睹的与这一承诺有关的情况，以及从中学到的东西。特别是，是否发现并处理过儿童和青年容易遭受以宗教名义实施的暴力的早期迹象？谁是各自领域的不同行动者，他们如何才能更好地应对以宗教名义实施的暴力？举例说明媒体在这方面发挥的积极或消极作用（🕒集体练习 15 分钟）。主持人还可以参考在叙利亚牺牲的伊黎伊斯兰国战士的母亲**尼古拉·本亚希亚（Nicola Benyahia）**于 2019 年撰写的一篇文章。²³⁵另见附件中的辩论案例（**情景 B**）。短片也是讲述影响儿童的故事的一种有力方式。例如，在**巴格达 3By3 电影节**上获奖的短片《灰姑娘》是伊拉克人对经典儿童故事的重述，突出了一个因战争而成为孤儿、由祖母抚养长大的女孩的困境。扮演灰姑娘的十岁演员在 2019 年 4 月的纳杰夫电影节上发表了讲话，并解释说：“我在战争中失去了父亲。我强烈地感受到了那种失落。事实上，我不是在演戏。我是在展示我的真实生活”。²³⁶



探索：如何通过宗教话语纠正以宗教名义实施的暴力？这种叙事应该是预防性的还是补救性的？谁能编写此类叙事，如何编写？宗教领袖在面对暴力极端主义团体对青年和儿童的诱导时应做出何种反应？宗教领袖在其各自领域内有哪些可用的工具？这些工具是否适应年轻一代的心态？宗教行为者是否接受过使用社交媒体和互联网资源的充分培训？宗教行动者可以利用哪些外部资源来吸引年轻人参与他们的活动？（🕒一般性讨论，15-30 分钟。）

增加信仰名言：学员们可为承诺十三提议更多的宗教或信仰名言（🕒个人练习 5 分钟，然后由每位学员们朗读自己添加的参考名言）。

²³⁴ <https://undocs.org/CRC/C/GC/25>，第 62 段。

²³⁵ www.independent.co.uk/voices/shamima-begum-isis-uk-citizenship-revoked-bangladesh-syria-islamic-state-terror-a8789786.html

²³⁶ https://standup4humanrights.org/en/2019/highlights_11.html

鼓舞人心：学员们强调他们所知道的能体现所讨论承诺的艺术表现形式。

主持人还可以参考洛桑大学神学和宗教研究学院研究人员开展的一项跨学科研究——“**神的绘画**”数据库项目。²³⁷该数据库收录了从 8 个国家收集的 7000 多幅描绘神或其他超自然存在的儿童绘画作品，旨在揭示儿童试图通过绘画表达他们如何看待这一复杂概念的策略。“儿童权利 30 年”协会于 2019 年 11 月在万国宫展出了这些作品中的一部分。²³⁸这可以激励学员们在自己的选区内利用“信仰促进权利”的 18 项承诺复制这一活动，以一种有吸引力的、以人权为基础的方式让青年和儿童参与进来，同时确保他们的充分参与。这显示了艺术和文化在传达困难概念和增强儿童和青年能力方面的力量。



此外，这里还提供了卡通²³⁹和书法²⁴⁰以及音乐²⁴¹的示例。



学习目标

- 学员们将更加敏感地认识到儿童和青年作为各自社会变革的推动者和未来的主人所具有的脆弱性和巨大潜力。
- 学员们深信，与老一代人相比，儿童和青年的作用同样重要。
- 学员们认为，儿童和青年不仅仅是受教育者，而且是教育过程和社会参与的全面学员们。
- 学员将掌握通过教育计划和方法与儿童和青年接触所需的技能。
- 学员们认识到有必要吸引年轻一代，并分析暴力极端主义团体的做法，以预先防止他们对儿童和青年产生影响。

²³⁷ <https://ddd.unil.ch/index.php?langue=en>

²³⁸ <https://childrightshub.org/en/conference-en/>

²³⁹ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

²⁴⁰ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

²⁴¹ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment13>

模块 14：公正



承诺十四全文

我们承诺在各自的影响范围内，促进确保在所有人道主义援助活动中遵守《国际红十字与红新月运动和非政府组织在救灾计划中的行为原则》的必要性，特别是无论受援者的信仰如何，都要提供援助，不得有任何不利的区别对待，也不得利用援助来促进某种宗教立场。



背景

信仰组织在全球各地管理着大量的社会和人道主义工作。以歧视性的方式提供人道主义援助，或为改变信仰而进行胁迫，这些都存在固有的风险。中立应该是人道主义行动的检验标准和主旨。信仰行动者当然可以继续关心自己社区中的穷人和需要帮助的人。本模块的精髓在于提高我们的能力，超越世界各地数百万穷人和需要帮助者的种族、民族或宗教渊源的界限。给予他们同等的关注将提升我们的境界，使我们能够拥抱将我们团结在一起的人性之心。



补充辅助文件

为支持关于承诺十四的同行学习，培训文件应包括《国际红十字与红新月运动和非政府组织救灾行为守则》。²⁴²

此外，宗教或信仰自由问题特别报告员阿斯玛·贾汉吉尔在其**专题报告**和**访问报告**中，重点关注了关于一些从事发展和人道主义援助工作的非政府组织进行“不道德皈依”的投诉。²⁴³这一问题在 2004 年海啸后的危机中达到了高潮，当时大量外国人道主义非政府组织抵达斯里兰卡，据称其中一些组织利用灾难宣传其宗教：“特别报告员认为，这些宗教团体应将其人道主义工作与宗教工作明确区分开来，在传教活动中尊重其他宗教信仰，不采用咄咄逼人的改宗形式，因为这可能会扰乱宗教和谐气氛，引发进一步的宗教不容忍。”²⁴⁴2020 年，她的继任者**艾哈迈德·沙希德**在其关于斯里兰卡的传教报告中指出了以下几点：“据报道，对耶和華见证人、福音派教徒和穆斯林的敌意似乎是基于这样一种看法，即宗教皈依威胁到既定霸权，或‘侮辱’特定地区占主导地位的宗教的教义和信仰。据称，这些宗教皈依往往是‘不道德的’，涉及对弱势群体的‘剥削’。博杜·巴拉·塞纳（*Bodu Bala Sena*）和西瓦·塞纳伊（*Siva Senai*）的共同抱怨是，在斯里兰卡，西方资助的非政府组织通过侮辱现有宗教习俗和物质引诱，使佛教徒和印度教徒皈依基督教。他们声称，在内战期间，特别是在受冲突影响的东部省和北部省，发生了许多此类利用宗教皈依的事件。然而，2005 年，前任宗教或信仰自由问题特别报告员在访问期间发现，关于‘不道德’皈依的指控很少准确，而且在很大程度上被高估了。她还批评了将旨在使他人皈依另一宗教的行为定为刑事犯罪的企图，认为这是对宗教紧张局势的不恰当反应”。²⁴⁵



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十四分解为不同的组成部分。他们确定了相应的行动要点以及应负责落实这些要点的相关方。他们还列出自己可能为此做出贡献的领域。（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论 10 分钟，探讨个人观点之间的差异。）

²⁴² <https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-002-1067.pdf>

²⁴³ <https://undocs.org/A/61/340>，第 55-61 段；及其斯里兰卡报告 <https://undocs.org/E/CN.4/2006/5/Add.3>，第 56-78 段。

²⁴⁴ <https://undocs.org/E/CN.4/2006/5/Add.3>，第 120 段。

²⁴⁵ <https://undocs.org/A/HRC/43/48/Add.2>，第 33-34 段。

连点成线：在讨论这些要素之间的关系时，主持人可以提及活跃在人道主义援助和救济领域的主要国际组织的历史和职能，以及它们与信仰的历史联系，包括红十字国际委员会²⁴⁶和红十字会与红新月会国际联合会²⁴⁷（🕒集体练习 10 分钟）。

批判性思维：关于这些要素之间关系的批判性讨论可以从这样一个问题开始：学员们是否不同意其中任何一个要素？以信仰为基础的人道主义援助是否应该具有包容性，或者慈善是否也有可能局限于自己的信仰范围？这两种方案对社会的影响有何不同？这两种方案是否可以结合，如何结合？这一承诺是否存在缺失？（🕒集体练习 20 分钟）

推特：在 140 个字符内总结承诺十四（🕒个人练习 5 分钟）。🐦推特练习的一个可能结果如下：“我们承诺确保提供人道主义援助，而不论受援者的信仰如何，并确保援助不被用于促进特定的宗教立场”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式，同时又不失承诺的实质内容。

讲故事：学员们分享他们亲身经历的与这一承诺有关的情况，以及他们是如何处理的。特别是，学员们在开展人道主义援助活动时，是否曾目睹援助被用于促进特定的宗教立场？谁是各自领域的不同行动者，他们如何才能更好地确保尊重《国际红十字与红新月运动和非政府组织在救灾计划中的行为原则》？举例说明媒体在这方面发挥的积极或消极作用？（🕒集体练习 15-30 分钟。）

关于“不道德皈依”的投诉，主持人可参考**特别报告员阿斯玛·贾汉吉尔**关于斯里兰卡的访问报告：“海啸发生后，据报道，在该国东部，由于基督教非政府组织和团体提供了医疗援助和用品，许多人因健康原因而皈依。然而，后来又有许多人皈依了原来的宗教，这有时会引起社区的负面反应。[.....]被指责积极改信他教的社区成员断然否认使用任何胁迫手段。大多数人也否认使用了不道德的方法，但也有少数人辩称，诱导是所有信仰的核心，就像对虔诚和恪守信仰信条的奖励承诺一样。他们声称，所有的皈依都有诱导，就像选举前的所有政治运动都有诱导一样，但最终选择权在于每个人。”²⁴⁸

探讨：如何通过宗教纠正缺乏中立性的问题？宗教领袖在面对不论受援者信仰如何都不给予援助的情况时应做出何种反应？（🕒一般性讨论 15 分钟）

为了进行进一步的批判性讨论，主持人还可以参考特鲁罗主教**为英国外交大臣撰写的《对受迫害基督徒支持的独立审查报告》**（2019 年），其中特别提出了以下建议：“外交大臣应要求在未来的内阁全体会议上进行一次以 FoRB 为重点的讨论，除其他外，特别考虑以下几点：a. 当英国的行动委托给国际机构/组织（如联合国难民署）时，少数群体在受益人中的能见度应是一个优先事项。人道主义法律规定不得进行‘不利区别对待’，但不得以此为借口不作任何区别对待，让多数族群不成比例地受益。[.....]鉴于在本次独立审查过程中国际社会就‘需求而非信仰’口号的负面影响所发表的意见，必须积极、紧急地跨政府考虑摒弃这种做法。外交大臣应在外交政策中完全摒弃这一口号。”²⁴⁹

主持人可以朗读特鲁罗主教独立审查提出的这项建议，并请学员们讨论可能产生的影响。主持人还可以重申《**救灾行为原则**》的前三条原则：（1）人道主义优先；（2）援助不分受援者的种族、信仰或国籍，没有任何不利区别。援助的优先顺序只根据需要来计算；（3）不利用援助来推动特定的政治或宗教立场。第三项原则对宗教问题作了如下解释：“人道主义援助将根据个人、家庭和社区的需要提供。尽管非政府人道主义机构有权支持特定的政治或宗教观点，但我们申明，援助将不取决

²⁴⁶ <https://www.icrc.org>

²⁴⁷ <https://www.ifrc.org>

²⁴⁸ <https://undocs.org/E/CN.4/2006/5/Add.3>，第 45 和 47 段。

²⁴⁹ <https://christianpersecutionreview.org.uk/storage/2019/07/final-report-and-recommendations.pdf>，第 132-133 页。

于受援者是否信奉这些观点。我们不会将援助的承诺、提供或分配与拥护或接受特定的政治或宗教信条挂钩”。²⁵⁰

增加信仰名言：学员们在宗教或信仰名言中添加与承诺十四有关的建议（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们宣读其添加的参考内容）。

鼓舞人心：学员们可以分享他们所知道的能够体现所讨论承诺的艺术表现形式。此外，请参见这里的漫画示例、²⁵¹音乐²⁵²和书法²⁵³。



学习目标

- 学员们认识到，人人享有人的尊严与各地社会的凝聚力息息相关。给予某些人特权就是分裂所有人。
- 无论宗教或信仰如何，任何人道主义援助都应仅根据需要来计算，而不是为了促进特定的宗教立场。
- 学员们认识到各种信仰组织在实现其共同的社会援助、赋权和人道主义目标方面的伙伴关系或至少是协同作用的价值。

²⁵⁰ <https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-002-1067.pdf>

²⁵¹ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

²⁵² <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment14>

²⁵³ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

模块 15：不胁迫



承诺十五全文

我们承诺既不胁迫他人，也不利用处于弱势地位的人改变其宗教或信仰，同时充分尊重每个人信奉、接受或改变宗教或信仰的自由，以及通过单独或集体、公开或非公开地传授、实践、礼拜和戒律来表明其宗教或信仰的权利。



背景

布道和传教活动的局限性是一个微妙的问题，常常引发社会紧张。现代通信技术为信仰行为者履行这一主要职能增添了挑战。在宗教冲突历史悠久的国家，即使是后代，也往往成为过去分歧的人质。与此同时，个人改变宗教信仰的权利是绝对良心自由的一部分，因此需要得到保护。



补充辅助文件

为支持关于承诺十五的同侪学习，培训档案应包括：联合国人权委员会 1993 年第 22 号一般性意见，²⁵⁴，以及宗教或信仰自由问题特别报告员 2012 年的报告，重点是：（a）改变自己的宗教或信仰意义上的皈依权；（b）不被迫皈依的权利；（c）通过非胁迫性劝说试图改变他人信仰的权利；以及（d）儿童及其父母在这方面的权利：“29. 特别报告员注意到，一些宗教团体、宗教间组织和非政府组织就如何开展和不开开展传教活动制定了自愿道德准则或自愿行为守则。²⁵⁵ 这些准则的签署者承诺遵守道德原则，如避免负面的陈规定型观念，对不同的文化背景表现出敏感性，不将慈善工作或人道主义援助与皈依的期望挂钩。特别报告员赞赏这些道德准则的重要意义，它们可对宗教间的沟通与合作产生有益的影响，但特别报告员强调，应尊重这些准则的自愿性，国家不能强制执行。此外，提及这种自愿准则或行为守则绝不能成为国家在对以非胁迫性劝说方式试图改变他人信仰的权利施加限制时规避《公民权利和政治权利国际公约》第十八条第（三）款规定的标准的借口。[...] 72. 关于非国家行为者，特别报告员建议（a）从事人权工作的民间社会组织应关注皈依者和宗教或信仰少数群体成员特别脆弱的处境，他们有可能被迫违背自己的意愿皈依或重新皈依。（b）公共和私营媒体应提供关于皈依者和从事非胁迫性传教活动的个人或团体的公正和准确的信息，以克服负面的陈规定型观念和偏见。媒体内部的自律机制可在这方面发挥重要作用；（c）宗教领袖和舆论引导者应认识到并承认，不仅皈依自己的宗教或信仰受到保护，而且任何以不同宗教或信仰取代现有宗教或信仰或采纳无神论观点的决定也同样受到保护；（d）鼓励宗教团体、宗教间团体以及民间社会和发展援助组织在自愿行为守则中处理皈依和传教活动问题。它们应以此为契机，促进对皈依者和从事非胁迫性传教活动者采取更加尊重的态度”。²⁵⁶



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十五分解为不同要素，并确定相关行动要点，包括自己的行动要点。（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论 10 分钟，讨论各个清单之间的差异。）

连点成线：讨论这些要素之间的关系，并将它们与承诺一（关于良心自由）、承诺十二（关于教材）和承诺十五（关于人道主义援助）联系起来。这项练习的主要目的是了解各项承诺之间的相互关系。（🕒集体练习 10 分钟）。

批判性思维：对承诺十五的要素进行批判性讨论时，可以先问学员们是否不同意其中任何一项？宣扬宗教的权利与不胁迫的义务之间是否存在矛盾？说服与胁迫的区别是什么？在个人脆弱的情况下，

²⁵⁴ <https://www.refworld.org/docid/453883fb22.html>

²⁵⁵ http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/interelg/documents/christian_witness_in_multi-religious_world_english.pdf; <https://www.osce.org/odihr/13993>; http://starttheweek.typepad.com/stw/files/08_06_06_oslo_coaliton_cod...doc; <https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-002-1067.pdf>

²⁵⁶ <https://undocs.org/A/67/303>，第 29 和 72 段。

胁迫是否可以默示的或隐蔽的？如何定义脆弱性？它只是物质上的，还是也可以是道德上的？承诺 XV 中是否存在缺失的元素？（🕒集体练习 20 分钟。）

推特：在 140 个字符内总结承诺十五，以提高简洁明了的沟通技巧（🕒个人练习 5 分钟）。🐦推特练习的一个可能结果如下：“我们承诺不强迫处于弱势地位的人皈依其宗教或信仰，同时充分尊重每个人拥有、信奉或改变宗教或信仰的自由”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”为儿童友好的语言或当地方言。同样，这样做的目的是在不丢失承诺实质内容的前提下，激发对最重要内容以及转换和简化信息的适当方式的讨论。

讲故事：学员们分享他们目睹的与这一承诺有关的情况以及他们如何处理这些情况。特别是，学员们是否目睹过胁迫人们改变宗教信仰的情况？谁是各自领域的不同学员们，他们如何才能更好地确保尊重不胁迫原则？由谁来决定皈依是自愿还是强迫？（🕒集体练习 15 分钟。）

在强迫皈依方面，主持人还可提及 2015 年几位特别报告员发出的**联合紧急呼吁**中的一个具体案例：“根据收到的信息，被所谓的伊斯兰国（ISIL）关押在伊拉克尼尼微省塔尔阿法尔地区的多达 2,500 名雅兹迪少数民族成员被迫皈依伊斯兰教。据称，年龄较大的女孩和年轻妇女被卖给伊黎伊斯兰国战士，遭到虐待、性剥削和奴役。2015 年 4 月 26 日，伊黎伊斯兰国部队将 2,500 名被俘的雅兹迪少数民族成员转移到塔尔阿法尔的一所学校。随后，据报告有多达 700 名男子和十几岁的男孩与其他群体分开，被转移到塔尔阿法尔附近的吉诺村。此外，据报告还有一些年幼的女孩也与其他群体分开。2015 年 4 月 27 日，来自上述群体的多达 400 名雅兹迪男子在 Ayathiya 和/或 Zummar 县的一个未知地点被处决。据称，剩余的妇女和儿童将被转移到叙利亚”。²⁵⁷

主持人还可以播放诺贝尔和平奖获得者、联合国毒品和犯罪问题办公室人口贩运幸存者尊严亲善大使**纳迪娅·穆拉德的采访**视频。²⁵⁸2014 年，她被伊拉克和黎凡特伊斯兰国战士俘虏，作为奴隶被关押了几个月后才设法逃脱。她最终逃到了一个难民营，然后来到了德国。她坚持不懈地开展活动，向全世界讲述自己的故事，以争取对雅兹迪幸存者的支持，并捍卫被边缘化的少数民族和宗教少数群体的权利。



探索：如何既尊重不被迫皈依的权利，又尊重尝试传教甚至尝试以非胁迫方式说服他人的权利？当父母想皈依而子女不想（或相反）时，如何协调子女和父母在皈依方面的权利？在夫妻宗教信仰不同的情况下，这种微妙的平衡如何体现？孩子们会得到什么结果？在学员们所处的环境中，不同宗教信仰的人之间有可能结婚吗？这种婚姻是否会引起家庭内部强迫皈依的问题？在这种情况下，信仰行为者是否可以发挥作用，或者他们是否会声称这是一个“家庭问题”？（🕒一般性讨论 15-30 分钟。）

增加信仰名言：学员们丰富支持承诺十五的宗教或信仰引语。也可以要求学员们找出可能被误解或被用来为信仰胁迫或以宗教名义扩张领土辩护的引语。同样，主持人应小心谨慎，避免讨论因神学或政治争议而偏离正轨。这样做的目的只是为了表明，在特定的灰色地带，思想、良心、宗教、信仰、意见和表达自由之间的平衡是多么微妙。从这些讨论中得到的一个重要积极启示是，宗教在历史上发挥的身份认同功能与现代的国籍功能相当。人类发展到一定程度，宗教和信仰保持了其全部价值，但平等权利并不取决于宗教归属。（🕒个人练习 5 分钟，然后每位学员们宣读自己补充的参考资料。）

鼓舞人心：学员们分享他们所知道的能体现所讨论承诺的艺术表现形式。

²⁵⁷ <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=22468>

²⁵⁸ <https://www.standup4humanrights.org/en/hr-champions-nmurad.html>

此外，这里还提供了卡通²⁵⁹和书法²⁶⁰以及音乐²⁶¹的示例。



学习目标

- 与模块 7 类似，学员们开始意识到，在向有需要的人提供施舍与利用他们的弱势地位来影响他们的信仰之间，存在着一线之隔。
- 学员们更愿意质疑自己固有的做法，并以更敏感的方式思考如何处理脆弱的情况。
- 学员们承认改变自己的宗教或信仰的权利；不被强迫皈依的权利；以及在不受胁迫的情况下尝试说服他人的权利。

²⁵⁹ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

²⁶⁰ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

²⁶¹ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment15> 和 <https://www.youtube.com/watch?v=84mqLVUtCcQ>

模块 16：道德和精神杠杆



承诺十六全文

我们承诺利用宗教和信仰的精神和道德力量，加强对普遍人权的保护，并制定适合当地情况的预防战略，同时受益于联合国相关实体的潜在支持。

-“爱人如己。没有比这更大的诫命了”（马可福音 12，31）

-“但要爱你们的仇敌，善待他们，借给他们，不求回报。这样，你们的赏赐必大”（路加福音 6，35）

-“有上帝意识的存在永远不染尘埃，就像太阳，给所有人以舒适和温暖。有上帝意识的人对所有人都一视同仁，就像风一样，对国王和贫穷的乞丐都一视同仁”。（古兰经 272）

-“真主的宗教和他的神圣律法是人类团结之光最有力的工具和最可靠的手段。世界的进步、国家的发展、人民的安宁以及地球上所有居民的和平，都是真主的原则和法令。”（巴哈欧拉）



背景

尽管宗教在冲突局势中经常受到操纵，但信仰行为者却是冲突后局势中建设和平与和解的强大力量。他们当然最有能力防止或抵制这种以自己的宗教或信仰为名进行的操纵。普世价值观是人类共同遗产。信仰行为者尤其可以而且应该利用这一事实来调和分裂的社区。与其他人权维护者一样，信仰行为者是所有宗教和信仰--无论是有神论、非神论、无神论还是其他宗教和信仰--之间共同价值观的守护者。通过具体的社会参与来优化这种监护，并不是偏离信仰行为者的角色。相反，这是其核心所在，体现了其诚意。



补充辅助文件

为支持关于第十六项承诺的同行学习，培训文件可包括 2019 年举办的**第十届世界宗教和平大会宣言**：“除了我们对人权重要性的承诺之外，我们还对美德的培养表示基本关切，这些美德是对我们人类潜能的习惯性价值取向。这包括我们在仁慈、怜悯和爱的最高境界中的潜能。对我们来说，培养美德的努力并不是一种孤独的行为；相反，它是一种‘团结’的行为；一种只有通过慷慨和互爱才能实现的行为。美德的培养可以解决无知、个人利己主义和群体利己主义等戕害真正社区的问题。共同的福祉还需要一个强有力的‘共同利益’概念，它可以帮助我们所有人努力以美德展现我们受权利保护的人类尊严。对我们来说，至高无上的善是神圣的，尽管我们对它有不同的理解。共同利益包括拥有空气、水、土壤和生命之网的地球。共同利益还包括帮助每个人发展其人格尊严的公正机构。这些都要求我们所有人共同承担起感恩的责任。每个人都应从共同利益中汲取营养；每个人都应帮助建立共同利益。促进共同福祉是具体的。我们承诺通过预防和改变暴力冲突、促进公正和谐的社会、培育可持续和完整的人类发展以及保护地球来推进共同福祉”。²⁶²

在“**世界和平的承诺**”一文中，世界正义院（巴哈伊信仰的国际管理委员会）向世界各国人民传达了一个信息，请他们考虑，如果各国人民都将自己视为一个世界大家庭的成员，就能促进新的社会秩序：“历史上第一次，每个人都有可能从一个角度来看待整个地球，以及地球上的无数不同民族。世界和平不仅是可能的，而且是不可避免的”。²⁶³

²⁶² <https://www.rfp.org/declaration-of-the-10th-world-assembly-of-religions-for-peace%EF%BB%BF/>

²⁶³ <https://www.bahai.org/documents/the-universal-house-of-justice/promise-world-peace>; 另见 <https://www.bahai.org/documents/the-universal-house-of-justice/letter-worlds-religious-leaders>

此外，“**教会对儿童的承诺**”（由世界基督教协进会于 2017 年发布）呼吁提高教会对代际气候正义的呼声，支持为儿童和青少年并与他们一起开展的活动。²⁶⁴此外，“**宗教间雨林倡议**”将宗教的承诺、影响和道德权威带入保护世界雨林和守护雨林的原住民的工作中。²⁶⁵

另请参见联合国环境组织于 2017 年 11 月发起的“**地球信仰倡议**”²⁶⁶，该倡议具有共同的价值观：

- C：沟通——所有利益相关方在各个层面进行有效沟通。
- R：尊重——所有精神和宗教信仰都受到尊重。
- E：赋予权力——赋予所有利益相关者权力，让他们参与进来。
- A：行动——行动要符合个人思考和社区信仰。
- T：转变——在自身信仰的激励下，转变人们的行为，形成更负责的生活方式。
- I：激励——激励采用创新方法实现 2030 年议程。
- O：组织——组织与信仰和可持续发展有关的知识和其他资源。
- N：网络——在联合国和信仰组织之间建立强大的网络。

此外，培训档案可包括**消除对麻风病人及其家人歧视的原则和准则草案**（2010 年），其中包括建议“**向包括宗教领袖在内的社会领袖提供信息，说明在其教义或书面材料中提及麻风病可如何有助于消除对麻风病人及其家人的歧视**”。²⁶⁷**消除对麻风病人及其家人的歧视问题特别报告员**爱丽丝·克鲁兹（Alice Cruz）在其 2019 年报告中提到了对麻风病人及其家人的有害成见：“**当被问及有关麻风病的传统信仰时，大多数答复都指出，宗教信仰（基于不同的宗教传统）持续存在，将麻风病归类为麻风病人或其祖先今生或前世所犯罪行的结果；上帝对个人和/或家庭的惩罚；祖先的诅咒；巫术；邪灵附体；以及对通奸和/或性乱交的惩罚**”。在消除歧视的良好做法方面，她指出，“**巴西和布隆迪等国提到了国家内部分散行动的例子，这些行动汇集了不同的利益攸关方（传统和宗教领袖、政治家、教师、护理提供者等）**”。²⁶⁸

关于艾滋病毒，主持人可以参考联合国艾滋病规划署的《**与信仰组织建立伙伴关系的战略框架**》、联合国人口基金的《**让信仰组织参与艾滋病毒预防**》培训手册、联合国儿童基金会的《**宗教领袖在艾滋病毒/艾滋病问题上可以做什么**》工作手册，以及 2010 年宗教领袖艾滋病毒问题高级别峰会上发布的《**我们必须一起做得更多**》个人行动承诺：“**我承诺在应对艾滋病毒大流行的过程中发挥更有力、更明显、更实际的领导作用——在我的信仰社区内，通过其他不同信仰的宗教领袖之间的合作，并通过影响地方、国家、区域和全球有关艾滋病毒的决策过程，增强承诺，深化与艾滋病毒感染者的有意义的接触，并采取果断行动保护人权**”。²⁶⁹

2020 年 3 月，宗教促进和平组织发表了以下《**关于冠状病毒危机的声明**》：



“宗教促进和平希望提请宗教领袖、社区和其他方面注意从当前冠状病毒危机中得出的一些看法和经验教训。人类再没有比这更强烈地提醒我们其相互关联性和目标一致性的深度了。这种最微小的病毒 COVID-19 既是对人类生存的考验，也是一个巨大的机遇：是对团结的考验，也是重新思考和纠正一些轨迹的机遇。

作为一个由来自全球不同信仰传统的信徒组成的团体，抛开任何神学上的分歧，我们认为，我们所面临的许多危机都是人为的，在处理这些危机时既不公平，也不团结。

²⁶⁴ https://www.oikoumene.org/sites/default/files/Document/CommitmentsToChildren_WCC_ENG.pdf

²⁶⁵ <https://www.interfaithrainforest.org/>

²⁶⁶ <https://www.unenvironment.org/about-un-environment/faith-earth-initiative>

²⁶⁷ <https://undocs.org/A/HRC/15/30>，原则 13（f）。

²⁶⁸ <https://undocs.org/A/HRC/41/47,paras>，第 53 和 89 段。

²⁶⁹ http://www.hivcommitment.net/index7193.html?page_id=39

去年，**教皇弗朗西斯和伊玛目 El-Tayeb**：‘呼吁世界各地的知识分子、哲学家、宗教人士、艺术家、媒体专业人员和文化界人士重新发现和平、正义、善、美、人类博爱和共存的价值观……作为所有人的救赎之锚，并在各地加以推广。’²⁷⁰在这个危机时刻，这样的呼吁比以往任何时候都更加迫切。

作为信仰行动者，我们的核心责任是将伦理价值观转化为具体行动。要做到这一点，一个令人信服的方法就是通过**‘信仰促进权利’框架**促进人权、博爱和团结。除了宗教机构和宗教领袖之外，共同面对当前的健康危机及其严重的经济和社会影响也是个人的责任。‘信仰促进权利’框架及其**18项承诺**面向世界各地的有神论、非有神论、无神论或其他信仰者，在一个以行动为导向的共同平台基础上，增强社会的凝聚力、和平与尊重。

为了履行信徒的这一责任，根据宗教或信仰的广义定义，我们鼓励信仰行动者使用在线**#Faith4Rights工具包**。现在我们都更多的时间来思考，你会发现这个工具包为学习、教学、布道和设计社区发展项目提供了具体的想法。它还提出了几个可供辩论的案例，包括一个关于宗教和政治领袖对流行病的反应的假设案例。

尽管我们在科学和物质方面取得了明显的进步，但揭露我们人性的脆弱状态所需的不只是一种病毒。贪婪、道德沦丧、缺乏公平和团结正在削弱我们责任感的精神基础。我们敦促所有宗教行为者和个人信徒不要屈服于消极和沮丧，要抓住这个难得的机会进行创新，同时承担起各自的责任，让信仰为所有人的权利而战。

我们希望所有成员都能动员起来，在他们认为是‘信仰促进权利’承诺的优先领域采取行动。这可能是上天的旨意，让这样一个微不足道的生物最终告诉我们，关爱他人对我们自己也是一种宝贵的服务。没有人是安全的，除非所有人都是安全的。这就是病毒故事的寓意。”²⁷¹



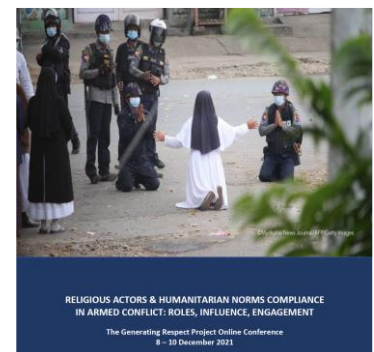
点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十六分解为不同的要素，确定所需的行动和相应的责任，包括他们自己的责任。学员们的各种经验将以多种具体方式形成这一承诺的宝贵来源。这是一个可以采取一长串隐含行动的承诺，这些行动主要是因地制宜的。信仰在任何地方都很重要，但因历史因素和文化特性的不同而大相径庭。（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论个人观点之间的差异 10 分钟。）

连点成线：讨论这些要素之间的关系，并将它们与承诺一（关于思想、良心、宗教或信仰自由）和承诺二（将“信仰促进权利”宣言作为有神论者、非有神论者、无神论者或其他信仰者之间互动的共同最低标准）联系起来。（🕒集体练习 10 分钟。）

主持人可以提出一些问题，用于解读和联系不同社会中宗教和信仰领袖的道德影响力：在某些社会中，对宗教的抵制来自何处？如何理解其他社会中的相反趋势？宗教多样性对不同宗教或信仰有何影响？

在此背景下，协调人可以讨论信仰行为者在武装冲突中以及在**加强遵守国际人道主义法**（IHL）方面的作用。²⁷²有用的战略可包括国家、非国家武装团体、宗教领袖、信仰行为者和联合国人权机制之间的同侪压力、同侪合作和同侪学习（见 2021 年 12 月 10 日在**“产生尊重”项目会议**上与宗教促进和平组织秘书长阿扎·卡拉姆和特别报告员艾哈迈德·沙希德举行的圆桌会议）。²⁷³

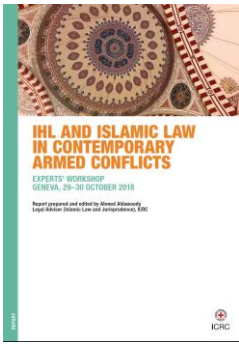


²⁷⁰ http://www.vatican.va/content/francesco/en/travels/2019/outside/documents/papa-francesco_20190204_documento-fratellanza-umana.html

²⁷¹ <https://rfp.org/statement-by-religions-for-peace-on-coronavirus-crisis/>

²⁷² 见 <https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2017/12/20/can-religious-leaders-play-a-role-in-enhancing-compliance-with-ihl-2/> 和 <http://opiniojuris.org/2020/10/22/compliance-symposium-faith-for-rights-in-armed-conflict>。在 2019 年 8 月 22 日安全理事会关于“促进武装冲突中宗教少数群体成员的安全和安保”的阿里亚办法会议期间，高级专员米歇尔·巴切莱特强调了政治家和宗教领袖在防止和公开反对仇恨言论方面的作用（<https://undocs.org/A/HRC/43/28>，第 35 段；<https://webtv.un.org/en/asset/k15/k15str17ul>）。

²⁷³ <https://www.generatingrespectproject.org/grp-conference>；<https://www.youtube.com/channel/UCPhndITYCulg4EL8W1tNp4Q>



在红十字国际委员会（ICRC）2019 年关于“当代武装冲突中的国际人道主义法和伊斯兰法”的报告前言中，**红十字委员会主席彼得·毛雷尔（Peter Maurer）**认为，人类的苦难是与信仰行为者合作的起点：“鉴于冲突造成的巨大痛苦，我们必须找到防止违反国际人道主义法和保护人类尊严的共同观点。”他补充说：“受冲突影响的个人和社区以及有影响力的地方行为者在培养对法律的尊重方面发挥着至关重要的作用。这就是为什么我们坚信要与文化和宗教行为者建立互信关系，为什么我们要就共同维护国际人道法开展建设性对话，从而防止违法行为并保护社区。”红十字国际委员会是最早处理宗教与权利之间联系的国际组织之一：“早在 1954 年，红十字国际委员会就开始倡导与其他文化进行人道价值观交流的重要性。当时的委员会成员鲁道夫·奥尔贾蒂（Rodolfo Olgiati）认为，世界上所有伟大的宗教都蕴含着与国际红十字与红新月运动相同的理想，并认识到这与宗教行为者开展更密切的合作提供了机会。从那时起，国际人道法与世界各种信仰之间的许多联系在许多场合显现出来，使我们能够重申我们的共同目标-预防和减轻任何地方可能出现的人类苦难，保护生命和健康，确保对人的尊重”。²⁷⁴

批判性思维：关于这些要素之间关系的批判性讨论可以从询问学员们是否不同意其中任何要素开始。这些要素中是否有任何一个可以单独存在？该承诺中是否存在缺失的要素？（🕒集体练习 20 分钟。）

讲故事：学员们总结与这一承诺有关的经验。特别是，如何利用宗教和信仰的精神和道德力量来加强对普遍人权的保护？学员们在哪些人权领域看到并有效利用了宗教价值观？（🕒集体练习 15 分钟。）

主持人可参考**扎伊娜·安瓦尔**（全球民间社会运动穆萨瓦主任）在 2018 年人权高专办关于民间社会组织、学术界、国家人权机构和其他相关利益攸关方在防止侵犯人权方面的作用和贡献的专家研讨会上的发言：“她断言，如果意识形态的非国家行为者不再压制任何平等要求，宗教可以成为赋权和解放的源泉。穆萨瓦已开展能力建设并参与国际宣传，包括向消除对妇女歧视委员会提交专题报告和针对具体国家的声明，说明压制妇女的保留意见是合理的。此外，她还指出，《贝鲁特宣言》及其关于‘信仰促进权利’的 18 项承诺对于将原则转化为实际行动非常重要，例如，在某些宗教解释或其表达方式可能使人产生纵容暴力或歧视的看法时，可以通过完善课程、教学材料和教科书来实现（第 12 项承诺）。她强调了制定基于人权的反叙事的重要性，以积累知识和防止暴力极端主义”。²⁷⁵

主持人还可以分享**特别报告员海纳·比勒费尔特**强调的关于塞浦路斯宗教领袖在宗教间沟通方面取得突破的例子：“2013 年 10 月 18 日，塞浦路斯大穆夫提塔利普·阿塔莱博士跨越绿线，首次在拉纳卡附近的哈拉·苏丹清真寺举行礼拜。之所以能做到这一点，是因为与希腊东正教大主教克里索斯托莫斯二世（Chrysostomos II）达成了协议，他亲自为阿塔莱博士进入塞浦路斯共和国政府控制的地区提供了便利。两天前，过去 18 个月一直被禁止访问塞浦路斯北部及其教区的卡帕斯主教克里斯托弗罗斯获准访问塞浦路斯东北部卡帕斯半岛上的阿波斯托洛斯-安德烈亚斯修道院并在那里做礼拜。联合国特别报告员补充说：虽然塞浦路斯冲突本身并不是宗教冲突，但五十年前希族塞人和土族塞人之间的两族冲突升级后，宗教领袖之间的所有合作都停止了。”²⁷⁶



探索：制定具体的小项目是将承诺十六转化为根据学员当地情况确定的可交付成果的好方法。还可以指导学员们学习如何将他们的项目转化为筹资提案。这些项目可以侧重于“信仰促进权利”框架下的任何特定承诺或一些相互关联的承诺。²⁷⁷项目和筹资建议最好也由学员们

²⁷⁴ <https://shop.icrc.org/ihl-and-islamic-law-in-contemporary-armed-conflicts-experts-workshop-geneva-29-30-october-2018.html>

²⁷⁵ <https://undocs.org/A/HRC/39/24>，第 31 段。另见 <https://www.musawah.org/advocacy-toolkit/>

²⁷⁶ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2013/10/un-expert-hails-key-breakthrough-religious-freedom-reached-cyprus>

²⁷⁷ 关于“信仰促进权利”项目的概念说明范例，主持人可参巴拉巴特+5 研讨会：

<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/FORBlearning.pdf>、

<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/IHEU.pdf>、

中的小组来准备。然后将这些建议提交给全体会议，由全体会议充当假想的供资机构董事会，决定选择哪个项目以及选择的原因（🕒工作组讨论 30 分钟，然后在全体会议上介绍筹资建议）。

这一练习可以根据学习目标和学员们的优先事项进行扩展。主持人可以参考上述以信仰为基础，为儿童和青少年以及在保护环境和消除歧视（例如对麻风病人及其家人的歧视）领域开展的活动。宗教领袖在这方面的具体作用和责任是什么？如何为具体项目提供可持续的资金，包括通过基层倡议和众筹？可能存在哪些陷阱，如何避免？

应对流行病：2020 年开始的冠状病毒危机以及相关的**宗教促进和平组织的声明**²⁷⁸（见上文“补充辅助文件”部分）。可以询问学员们如何构思一个项目，以减轻当地的负面影响。这些后果是什么？18 项承诺中涉及这些问题的切入点在哪里？为了补充而不是重复其他行动者的贡献，信仰行动者在这方面可以发挥什么具体作用？宗教领域的哪些做法可以预防疾病或增加疾病传播的风险？有哪些经验教训可以促使学员们采取预防行动，并将其纳入自己的工作？

在这种情况下，主持人可以参考世界卫生组织的文件《在 COVID-19 背景下宗教领袖和信仰社区的**实际考虑因素和建议**》（2020 年 4 月），该文件就集会、远程/虚拟开展信仰活动、安全仪式和丧葬习俗、加强心理健康和复原力、宗教领袖在 COVID-19 教育中的作用、维护人权以及解决污名化和歧视问题提供了指导。关于后一点，世卫组织的指南强调如下：“宗教领袖在倡导关注和包容弱势群体（包括少数群体、移民、难民、境内流离失所者、土著人民、囚犯、残疾人和其他边缘化群体成员）方面可以发挥特别重要的作用，具体做法是创造支持性环境；倡导他们的权利和获得诊断、治疗和疫苗的机会；分享以证据为基础的准确信息；公开反对鼓励对人们实施暴力和侵犯人权的言论和行为。宗教领袖可以借鉴自己信仰传统中的语言，宣传积极的信息，肯定所有人的尊严、保护和关爱弱势群体的必要性，并激发受 COVID-19 影响或易感染 COVID-19 的人们的希望和复原力。在实践方面，信仰组织可以与卫生和发展机构合作，确定增加弱势群体获取信息和服务的机制，包括信仰组织本身提供的信息和服务。此外，这些信仰传统大多服务于所有需要帮助的人，不分民族或人种、种族、性别或宗教信仰，并以‘不伤害’、‘团结’和‘黄金法则’等普世价值观和道德原则为动力”。²⁷⁹

在“**宗教行为者和信仰组织与联合国合作应对 COVID-19 大流行病的全球行动保证**”虚拟协商会议（2020 年 5 月）²⁸⁰上，高级专员指出：“我们需要你们高瞻远瞩的领导、你们的原则意识、你们的权威之声和关切之情，以消除这些仇恨分裂。争取平等和正义是人权议程的核心，也是联合国工作的核心。我们今天的虚拟磋商汇集了‘一个联合国’的广泛倡议，包括两项秘书长行动计划——关于仇恨言论和保护宗教场所；《非斯行动计划》；关于‘信仰促进权利’的 18 项承诺；以及最近的‘信仰促进权利’工具包。我们与宗教促进和平组织、联合国消除对妇女歧视委员会以及宗教或信仰自由问题特别报告员一起在网上试用了这一同侪学习工具，其中包括有关 COVID-19 对妇女、女童和少数群体的影响的练习。今天与 COVID-19 有关的挑战明天可能会对人类和我们的普世价值观带来其他考验。我的办公室和我们的合作伙伴致力于帮助《行动誓言》成为一个强大的、以结果为导向的框架，以推动不同信仰行为者在基层的工作。我们希望在共同的愿景和框架内



<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/AIM.pdf>、
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/Article19.pdf>、
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/RTCYPP.pdf>、
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/IEA.pdf>、
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/CPLP.pdf>、
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/Musawah.pdf>、
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/CILRAP.pdf>
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/OffreJoie.pdf> 和
<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/G20interfaith.pdf>

²⁷⁸ <https://rfp.org/statement-by-religions-for-peace-on-coronavirus-crisis/>

²⁷⁹ <https://apps.who.int/iris/rest/bitstreams/1274420/retrieve>

²⁸⁰ www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/GlobalPledgeAction.pdf

联合不同的信仰行为者，滋养一个**实践社区**，**相互学习**，在人权和相互协作与尊重的基础上激励有前途的倡议。”²⁸¹2021年7月，高级专员对每月网络研讨会**以行动为导向的建议**表示欢迎：“我们共同试行了‘信仰促进权利’工具包的方法，从临时性活动转向同侪学习的战略进程。这意味着要相互倾听，分享哪些经验有效、哪些无效，共同应对基层的需求”。²⁸²

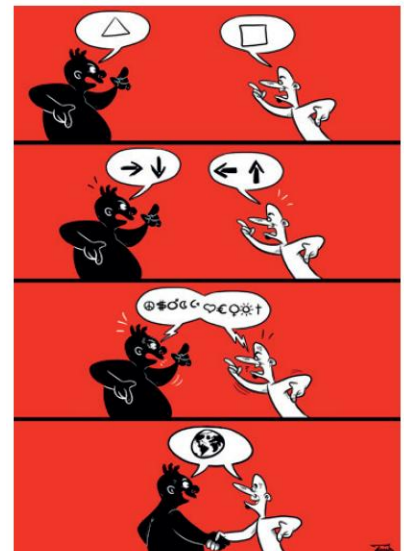
模拟：模拟一场对抗性辩论，从而展开深入讨论，例如就与流行病传播有关的假设案例展开讨论（见附件中的**情景 G** 和 **M**）。主持人可以指出宗教领袖的具体作用和责任，他们的行为可能会对整个健康状况产生积极或消极的影响，甚至导致对特定社区的侮辱或歧视。²⁸³《拉巴特行动计划》和《贝鲁特宣言》也被**宗教自由与 COVID-19 研究项目**在其关于**COVID-19 大流行的经验教训**的动态更新文件中引用。²⁸⁴⊕这一集体练习，特别是**情景 G** 中的辩论案例，至少需要一个小时。

推特：在 140 个字符内总结承诺十六（⊕个人练习 5 分钟）。🐦这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺利用宗教和信仰的精神和道德力量，加强对普遍人权的保护，并制定预防战略”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式，同时又不失承诺的实质内容。

添加信仰名言：寻找与承诺十六有关的宗教或信仰名言（⊕个人练习 5 分钟，然后由每位学员们宣读他所添加的参考名言）。关于信仰与环境，主持人还可以参考以下内容**美国土著人的谚语**：“当最后一棵树被砍伐，最后一条鱼被捕获，最后一条河流被污染；当呼吸的空气令人作呕时，你才会意识到，财富不在银行账户里，你不能靠金钱生存，为时已晚”。²⁸⁵

鼓舞人心：学员们分享他们所知道的、捕捉到所讨论承诺的各个方面的艺术表现形式。在艺术、音乐、诗歌的作用方面，有许多来源可以丰富信仰行动者的灵感。²⁸⁶此外，此处的卡通、²⁸⁷书法²⁸⁸和音乐²⁸⁹也可以作为参考案例。



学习目标

- 学员认识到并优化自己作为社会工作者、调解员和跨文化交流者的多重角色。
- 学员们明白，共同的信仰价值观至关重要，它可以改变态度，扭转紧张、敌意和不公正的局面。
- 学员们从全球各地信仰行动者推动社会变革的具体事例中受到启发，从而根据自身的社会背景调整新的方法。

²⁸¹ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25909&LangID=E>

²⁸² <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27279&LangID=E>

²⁸³ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25757&LangID=E>

²⁸⁴ https://f554dbce-26b0-4a14-8ac7-88e0a38d4a75.filesusr.com/ugd/0fcc62_98e269646cdb47d5b1f5a0977b20165d.pdf

²⁸⁵ <https://quoteinvestigator.com/2011/10/20/last-tree-cut/>

²⁸⁶ <http://fims-fribourg.ch/> 和 <http://www.festivalculturesoufie.com/>

²⁸⁷ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

²⁸⁸ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

²⁸⁹ <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment16>

模块 17：研究、文献和交流

承诺十七全文

我们承诺在落实本宣言的过程中相互支持，**交流实践**，相互提高能力，定期开展活动，提高宗教和精神传教士、教师和教员的技能，特别是在传播、宗教或信仰少数群体、社区间调解、解决冲突、及早发现社区紧张局势和补救技术等方面。为此，我们将探索**与专业学术机构建立持久伙伴关系的途径**，以促进对信仰与权利方面的具体问题进行跨学科研究，并从研究成果中获益，将其纳入我们的“信仰促进权利”联盟的计划和工具。

背景

这一承诺是#Faith4Rights 同侪学习方法的核心。没有什么比现实生活中的成功故事更能鼓舞人心，包括最地方和最基层的成功故事。奇怪的是，很少有国家和国际努力对信仰行为者人权责任领域的创新做法的汇编和传播给予足够的关注。有关一般性政策声明的信息很多，但有关具体项目的信息却少得多。与信仰行为者参与相关的研究领域受到的关注就更少了。现代通信技术应促进知识管理，包括建立一个关于信仰行为者在人权方面的作用及其相应的可持续发展目标的行为者、行动、成果和经验教训数据库。与全球各地的研究机构建立伙伴关系，可以填补重要的知识空白，需要对信仰行为者进行调整。

补充辅助文件

自 2010 年以来，**联合国宗教与可持续发展问题机构间工作队**一直在与信仰行为体合作。²⁹⁰为了充分利用伙伴关系，《**联合国打击仇恨言论战略和行动计划**》（2019 年）包括以下关键的联合国承诺：“联合国应建立/加强与相关利益攸关方的伙伴关系，包括那些在科技行业工作的利益攸关方。反对仇恨言论的大多数有意义的行动将不会由联合国单独采取，而是由各国政府、区域和多边组织、私营公司、媒体、宗教和其他民间社会行为者落实”。²⁹¹

点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十七分解为不同要素。他们确定其明确和隐含的可行动要点。学员们确定应由谁负责采取哪些行动，以及在各自环境中最适合支持宗教行为者努力在他们所参与各领域提升宗教或信仰在捍卫人类尊严方面道德影响力的利益攸关方（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论个人观点之间的差异 10 分钟）。

连点成线：这一承诺再次证明了人权的不可分割性以及“信仰促进权利”的 18 项承诺之间的相互依存性。倡导“信仰促进权利”的信仰行动者之间的相互支持是一项贯穿各领域的承诺。两个关键词是伙伴关系和能力建设。这两个领域之间的交叉性显而易见。学员们可以通过讨论将其转化为具体项目，特别是与承诺三、六、七和十二相联系（🕒集体练习 10 分钟）。

批判性思维：关于这些要素之间关系的批判性讨论还可以侧重于哪些研究领域有助于加强信仰行为者在落实 18 项“信仰促进权利”承诺方面的作用。哪些学术中心有兴趣并有能力支持他们的行动计划？学员们是否同意需要可持续的知识更新和能力发展？是否有学员们参加过宗教间合作的相关活动或计划？他们从这些活动或计划中获得了哪些益处？学员们认为，在国家和国际层面为此所做的努力中还缺少什么？学员们能否确定自己在能力建设方面的需求，并为其实施筹集资金？这一承诺是否存在缺失？（🕒集体练习 20 分钟。）

²⁹⁰ <https://www.unfpa.org/publications/realizing-faith-dividend>;<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/36318/UNIATFR20.pdf>

²⁹¹ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_EN.pdf

推特：在 140 个字符内总结承诺十七（🕒个人练习 5 分钟）。🐦这项推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺与专业学术机构建立持久的伙伴关系，促进跨学科研究、计划和工具，以落实 18 项承诺”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方式，同时又不失承诺的实质内容。

讲故事：学员们分享他们目睹的与这一承诺有关的情况，以及他们从中得出的结论。特别是，如何在有关宗教少数群体的培训和外联、社区间调解、解决冲突、及早发现社区紧张局势和补救技术等领域交流最佳做法？学员们是否自己进行了研究，以找到有助于其工作的最佳做法的信息？他们如何寻找资源，如何评估结果？怎样才能使他们今后的工作更轻松？（🕒集体练习 15 分钟。）

作为创新提高认识的一个例子，主持人还可以提及**宗教或信仰自由问题特别报告员**艾哈迈德·沙希德的 2019 年报告，其专题重点是打击反犹太主义：在瑞典，公共机构“活的历史论坛”制作了关于民主和人权的教育展览材料和课堂材料，并以大屠杀和其他危害人类罪为出发点。许多国家在学校开展大屠杀教育。然而，特别报告员注意到许多利益攸关方的关切，即大屠杀教育不足以有效教导人们认识和应对反犹太主义。应通过儿童教育促进移情培训、宗教教育和犹太人的现代形象”。²⁹²



应对大流行病：高级专员米歇尔·巴切莱特在**关于多方行动应对 COVID-19 的小组讨论**（2020 年 12 月）中强调：“当前的危机是公共卫生危机，需要认识、同情和团结；信仰行动者在促进这些比以往任何时候都更需要的价值观方面具有得天独厚的优势。我认为，如果各种信仰行为者以跨信仰的方式携起手来，这种行动就特别有说服力。让我举一个最近的例子来说明这种不同信仰间的支持：柏林的一个路德教会接待了一些穆斯林信徒，因为社会距离规定，他们无法参加清真寺的周五祈祷。于是，伊玛目用德语和阿拉伯语主持了祈祷，强调大流行病让人们走到了一起。教堂的牧师被穆斯林在教堂里的祷告所感动，她说：‘我们有同样的担忧，我们想向你们学习。彼此有这样的感觉很美好’。我想强调的是，一位男性伊玛目和一位女性牧师共同祈祷、团结一致的画面非常震撼人心”。²⁹³

探索：可以请学员们在集体讨论或小组讨论中，思考与一个专门制作教育用途纪录短片的学术中心开展某假设合作项目的要素。学员们希望制作的纪录片的主题和特点是什么？在学员们实践其信仰职能的特定环境中，需要哪些技能来促进对与信仰和权利有关的具体问题的跨学科理解？（🕒工作组讨论 30 分钟，然后根据时间安排和同侪学习的目标，在全体会议上介绍项目建议）。

添加信仰名言：学员们搜索与承诺十七有关的宗教或信仰名言（🕒个人练习 5 分钟，然后由每位学员们宣读其增加的参考资料，并简要解释其对深化所审议承诺的附加价值）。

鼓舞人心：学员们分享他们所知道的、捕捉到所讨论承诺的各个方面的艺术表现形式。在这种情况下，主持人可以参考系列纪录片“BelievetoSee”，该片展示了全球 12 位精神领袖的信仰、哲学和教义。这部电视系列片是由阿根廷摄影师盖比·赫伯斯坦（GabyHerbstein）创作的，她希望向人们展示，虽然信仰体系和文化可能各不相同，但它们都传递着尊严和全人类权利平等的信息。她说：“我认为，世界的改变将来自精神层面。为了拍摄系列纪录片，我曾前往阿根廷、奥地利、格陵兰岛、马耳他、墨西哥、印度、俄罗斯和美国，与精神领袖会面并参加他们的仪式。该系列纪录片不仅收录了各大宗教的领袖，还收录了土著信仰领袖，他们用自己的言语传递着灵感。该系列节目原计划在



²⁹² <https://undocs.org/A/74/358>

²⁹³ <https://www.youtube.com/watch?v=dIYpCBxj2Gg&t=74m42s>

2020年6月之前上映，但 COVID-19 大流行推迟了播出时间。赫伯斯坦说，这次疫情更加凸显了该系列节目的必要性和所要传达的信息。“这是一座桥梁。*Believe to See* 是一个关于相信自己的项目。这是一个关于‘多样性中的统一’的项目，人们会意识到，所有这些老师、长者和精神领袖都在用不同的语言和工具说着同样的话。他们帮助我们记住，一切都已经在我们心中”。²⁹⁴

此外，还可在此找到漫画²⁹⁵、音乐²⁹⁶和书法²⁹⁷的示例。



学习目标

- 学员认识到经验证据、统计数据和其他社会观察方法对其自身目的的价值。
- 学员们会形成一种条件反射，即不去无谓地重复，而是不断从面临类似挑战的其他信仰行动者的想法和行动中寻求智慧。
- 学员们从最佳做法中获得比较经验，这些经验应成为他们灵感的主要来源。通过这套 #Faith4Rights 工具包，他们知道了如何查找和使用非国家专业行为者、学术机构以及相关国际机构和机制收集的数据。
- 学员们认识到所有社会力量和非国家行为者之间相互依存的程度，以至于建立伙伴关系成为取得进展的条件。
- 学员们深信，信仰行为者也需要建立联盟，既要在他们之间建立联盟，也要在他们共同关心的领域与其他行为者建立联盟。

²⁹⁴ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Believe-to-See.aspx> 和 <http://www.believetosee.org/#documentary>

²⁹⁵ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

²⁹⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=ocpQ3duYZv0>; <https://www.concertrebels.com/recitals>

²⁹⁷ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

模块 18：创意拓展

承诺十八全文

我们承诺**更加创造性地、持续地利用技术手段**传播本宣言及其后的“信仰促进权利”信息，以加强因多样性而丰富多彩的和谐社会，包括宗教和信仰领域的多样性。我们还将考虑采取各种手段，制作能力建设和外联工具，并以不同语言提供给地方使用。

背景

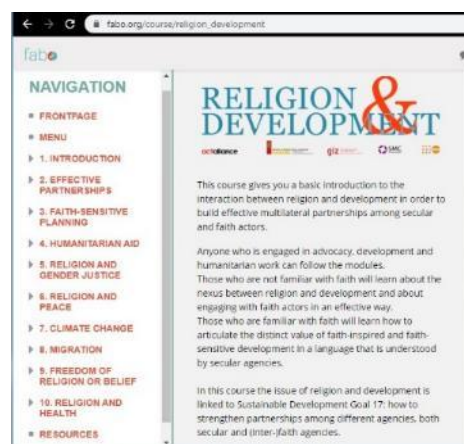
知识管理的动力是承诺十八的核心。它确保了宗教间学习与合作的可持续性。在信息技术时代，信仰教育和信仰间交往不应局限于过时的技术。暴力极端主义团体了解这一领域的潜力，并先于主流宗教机构填补了这一空白。不过，令人欣慰的是，许多信仰组织已开始更加关注技术在实现信仰目标和社区内部及跨社区参与方面的作用。这套#Faith4Rights 工具包提供了大量实例，说明可以从哪些方面入手，促进宗教教育者和信仰行动者从人权标准和方法中获益。需要进一步开发创新的学习和交流方法。在这方面，“三个 M”（MOOC、Moot、Masters）是很有希望的途径。智能手机应用程序和网站在推广和吸引年轻一代方面提供了低成本高效益的成果。信仰行为者应能够登录方便用户的专用数据库，查找他们所需的有关其工作对人权和相应的可持续发展目标的影响的信息。信仰行动者应通过这些相辅相成的工具随时获取相关信息和发展动态，以增强其社会影响力。宗教间对话是有益的，但活动一旦结束，其益处就可能丧失。以可持续的方式增强宗教间交往的影响既是必要的，也是可能的。

补充辅助文件

ACT 联盟（由瑞典传教理事会、国际合作协会和丹麦国际开发署共同赞助）提供在线课程“**宗教与发展**”，该课程对宗教与发展之间的相互作用进行了基本介绍，以便在世俗和信仰行为者之间建立有效的多边合作关系。²⁹⁸该课程包括有效的伙伴关系、对信仰有敏感认识的规划、人道主义援助、性别公正、和平、气候变化、移民、健康和宗教或信仰自由等部分。其中关于资源的章节还提到了《贝鲁特宣言》及其关于“信仰促进权利”的 18 项承诺。



宗教或信仰自由学习平台提供资源，帮助个人、社区和决策者学习、反思和促进所有人的宗教或信仰自由。²⁹⁹该平台包括供个人学习和团体培训



使用的影片和书面**资源**，适合教育工作者、促进者、立法者、官员、外交官和媒体以及神学和伦理反思。

²⁹⁸ 免费在线注册：https://fabo.org/course/religion_development

²⁹⁹ <https://www.forb-learning.org/raise-awareness/>

2021年6月，美国和平研究所推出了“**建设和平中的宗教参与——寻找共同基础的路径**”在线课程。³⁰⁰该课程旨在为那些可能不熟悉（甚至对宗教参与持谨慎态度）或希望在与宗教行为者和机构合作时增强信心的建设和平工作者提供资源。在线课程还参考了《贝鲁特宣言》、#Faith4Rights 工具包和《拉巴特行动计划》。另请参阅关于**促进可持续和平的“信仰促进权利”方法**的在线对话（2021年12月）。³⁰¹



点对点学习活动

剖析：学员们将承诺十八分解为不同的要素（🕒个人练习 5 分钟，然后全组讨论个人观点之间的差异 10 分钟）。

连点成线：学员们讨论这些要素之间的关系，并将它们与承诺十二和十七联系起来（🕒集体练习 10 分钟）。

批判性思维：主持人可以询问学员们是否不同意这些要素中的任何一个？其中是否有任何一项可以独立存在？承诺中是否有遗漏的内容？（🕒集体练习 20 分钟。）

推特：学员们在 140 个字符内总结承诺十八（🕒个人练习 5 分钟）。🐦推特活动的一个可能结果如下：“我们承诺以更具创造性和连贯性的方式使用技术手段，以制作能力建设和外联工具，并将其提供给地方一级使用”。

翻译：与“推特”练习类似，可要求学员们将此承诺“翻译”成儿童喜闻乐见的语言或当地方言。同样，这样做的目的是激发大家讨论最重要的内容以及转换和简化信息的适当方法，同时又不失承诺的实质内容。

讲故事：学员们讨论他们个人遇到的与这一承诺有关的情况，以及他们如何处理这些情况。特别是，如何利用技术手段传播“信仰促进权利”的信息，以增强社会的凝聚力，使其因多样性而丰富，包括在宗教和信仰领域？（🕒集体练习 15 分钟。）

探索：开发能力建设项目和不同语言的外联工具，供地方一级使用（🕒工作组讨论 30 分钟，然后在全体会议上介绍项目提案）。联合外联活动的两个例子是出版**宗教间日历**，³⁰²以及按照《贝鲁特宣言》的设想，每年组织一次“**权利信仰之行**”：“我们的目标是，在宗教行动者联盟选择遵守本宣言并采取相应行动的世界所有地方，以对基层人民具有重要意义的具体方式实现这一目标。我们将相互支持对方的行动，包括通过每年 12 月 10 日在世界各地举行的极具象征意义的信仰促进权利之行，以最丰富的方式表达我们在多样性中的团结”。³⁰³



模拟：这项活动是一项竞赛，由学员们自己主持和仲裁。其目的是通过模拟“向总统建言献策”，为整个“信仰促进权利”的学习轨迹画上圆满的句号。它包括集体或个人练习，学员们将扮演总统的宗教事务顾问。活动将要求每位“总统顾问”起草一份单页提案，作为就承诺十八向总统提出的建议，因为它涉及整个“信仰促进权利”框架的外联和提高认识活动。不过，学员们可以在 18 个模块的范围内自由增加一个或多个领域。这样做的原因是，在这一最后练习中，学员们应完全自由地表达他们自己对 18 项承诺之间相互依存关系的理解。建议可以涉及立法变革、政策方向或制度创新。本练习的指导原则是：简洁、明确、以行动为导向、根据#Faith4Rights 工具包提供的标准和材料证实提案、实际可行性、说明实施提案所需的行动要点以及如何衡量其影响。这七条准则

³⁰⁰ <https://www.usip.org/academy/catalog/religious-engagement-peacebuilding-common-ground-approach>

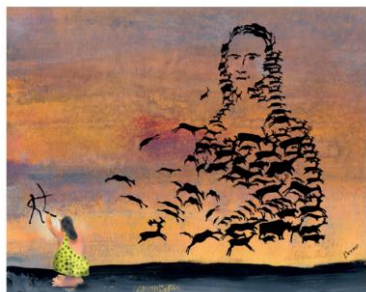
³⁰¹ <https://www.usip.org/events/faith-rights-approach-promoting-sustainable-peace>; https://youtu.be/9_1jWZUtq4?t=14

³⁰² <https://interreligieux.ch/wp-content/uploads/2020/09/THE-SPIRIT-OF-THE-RIVERS-PRESENTATION.pdf>

³⁰³ <https://undocs.org/A/HRC/40/58,annexI>, 第 12 段和 <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/FlyerWalk2018.pdf>

同时也是每位学员评价其他学员所写建议的标准。活动结束后，得分最高的三个提案将获得象征性奖项。

添加信仰名言：学员们为承诺十八搜索宗教或信仰名言（个人练习 5 分钟，然后每位学员朗读自己添加的参考资料）。



鼓舞人心：学员们分享他们所知道的能体现所讨论承诺的艺术表现形式。

此外，这里还提供了卡通³⁰⁴、书法³⁰⁵和 COVID-19 期间虚拟音乐制作的示例。³⁰⁶



发明

主持人还可以鼓励学员们发散思维，例如根据“信仰促进权利”的 18 项承诺发明一个棋盘游戏，如使用书法插图作为棋盘，并为玩家起草问题、行动要点和规则。创意无边界。

The 18 commitments on "Faith for Rights"

التعهدات الثمانية عشر حول "الإيمان من أجل الحقوق"

1 Conscience	2 Interaction	3 Interpretation	4 Secularism	5 Gender	6 Minorities	7 Hatred	8 Monitoring
18 Tools							9 Disqualification
17 Research	16 Spirituality	15 Non-coercion	14 Neutrality	13 Youth	12 Education	11 Criticism	10 Instrumentalization



学习目标

- 学员们认识到，与所有职业一样，他们需要更新影响其职能领域的技能。这包括跨文化能力、宗教扫盲、人权扫盲、规划活动、解决冲突、调解和新的通信技术。
- 学员们将熟悉有关宗教或信仰自由的研究工具以及培训和教育的重要资源，了解其最全面的人权范围。
- 随着时间的推移，实践社区自然诞生，感兴趣的学员们以可持续、低成本和环保的方式进行点对点学习。
- 信仰参与成为一种互动、创造性和技术支持的多元化学习过程。

³⁰⁴ https://www.standup4humanrights.org/layout/files/Posters/30_cartoons_UDHR.pdf

³⁰⁵ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/Summary18Commit_Calligraphy.pdf

³⁰⁶ <https://youtu.be/U9Iki26gsUg> 和 <https://www.soundcloud.com/faith4rights/commitment18>



背景

#Faith4Rights 工具包的整体构思是互动和参与式的。在本附件中，提出了几个简短的辩论案例（见下文情景 A、B、C、D、E、F 和 G）和较长的模拟辩论案例（见下文情景 H、I、J、K、L 和 M），它们继续朝着同一方向发展。

辩论案例的基本原理是对#Faith4Rights 工具包的 18 个模块进行实际阐释。在现实生活中，“信仰促进权利”的 18 项承诺之间没有界限。信仰行为者对人权的影响和责任的不同领域之间存在重叠，这是一个不争的事实。这种重叠会模糊信仰行动者的视野，使他们的选择复杂化。相反，通过对权利之间的紧张关系、义务之间的冲突以及优先事项之间的竞争等真实故事的辩论，信仰行为者可以从所选案例中汲取经验教训，尽可能明智地做出艰难的判断。最终，在前面 18 个“信仰为权利”单元中播下的所有智慧种子，都可能在以下案例辩论中开花结果。

案例清单仍具有灵活性和可扩展性，以更好地反映同伴学习过程中的社会文化背景，特别是对青年而言。

介绍辩论案例

这些辩论案例可被视为额外的专题单元，具有三重目的。首先，它们扩大了培训的主题范围，以不严格局限于主题的方式借鉴了 18 项承诺。其次，它们涉及 18 项承诺之间的交叉性。在现实生活中，挑战并不按照任何概念分组。权利与信仰之间的互动往往会引发许多问题，涉及众多承诺。这就造成了权利与责任相冲突的情况，而这些情况的讨论是非常有趣和有启发的。第三，这类活动提高了信仰行动者以人权为基础的专业知识。模拟案件实际上是让信仰行为者做好准备，以应对现实生活中的情况，并提高他们管理这些情况的技能，以实现“信仰促进权利”的共同目标。

以下是一个辩论练习，旨在探讨几项“信仰促进权利”承诺的内容和动态界限。主持人可将这一练习分为四个阶段。



第一阶段：确定练习的模式（⌚10 至 15 分钟）

- 学员们被分成小组，每组最少 2 人，最多 4 人。
- 将案例情景分发给各小组，各小组应集体确定与所审议案例相关的承诺。（⌚5 分钟）
- 简短的全组全体讨论（⌚最长 10 分钟）将确定第二阶段将讨论的承诺。

第二阶段：准备辩论（⌚20 至 30 分钟）

- 每个小组将有 20 至 30 分钟的时间供学员讨论案例情景。学员们根据随案例提供的资料档案探讨问题。他们将根据“信仰促进权利”的 18 项承诺，确定案件事实所引起的问题清单。但是，强烈建议学员们自行添加资源，特别是来自各自信仰文本和国内/地区判例的资源。主持人鼓励学员们将他们发现的问题转化为具体的问题，这些问题将成为本活动第三阶段——案例辩论——的基础。

- 每个小组都应准备代表正反两方的论据。因此，所有学员们都必须做好准备，为基于相同事实的相互矛盾的判断进行辩护，而不是为他们个人认为正确的判断进行辩护。



主持人注意事项：如果实际情景较短，而学员人数有限（10 人或更少），主持人可将整个案例和提出的所有问题分配给所有小组。如果实际情景较长，学员人数超过 10 人，则主持人可将案例情景中的一个（或多个）具体问题分配给两个小组，其他问题分配给另外两个小组。这样做的目的是避免在接下来的辩论阶段出现重复和冗余。

第三阶段：辩论阶段（⌚约 30 至 40 分钟）

主持人应随机为每个小组分配角色，以一个小组为某一观点辩护，另一个小组为不同观点答辩的方式为一方或另一方辩护。每个小组应在 2 或 3 分钟内陈述自己的观点。



主持人注意事项：辩论的目的并不是要分出胜负，而是要确保双方的论点都得到充分的体现。因此，无论是主持人还是其他学员们，都没有必要确定辩论队中谁更胜一筹。问题应该是确保案例的所有方面都得到考虑。



第四阶段：总结讨论（⌚约 20 分钟）

主持人的目的是在所提观点的基础上，激发小组讨论。重要的是要表明，总是有可能以不同的方式，有时甚至是相互矛盾的方式来论证一个具体的案例。这一阶段的结果是在黑板上列出从案例中吸取的经验教训清单。



学习目标

- 学员们认识到，现实生活中与“信仰”和“权利”有关的情况往往处于相互竞争的准则和优先事项的边界线上，这就要求他们谦逊、深思熟虑，并根据具体情况不断进行重新评估。
- 学员在真实或假设的情境中进行动态角色扮演模拟练习，进一步提高他们在前几个模块中培养的批判性思维和沟通技能。
- 学员们从不同权威机构就分歧严重的社会问题做出的里程碑式的决定中得到启发，其中一些问题甚至在专家之间也容易出现意见分歧。

情景 A：就亵渎指控进行辩论的案例

亚当是一名出生在穆斯林家庭的学生，他 20 多岁时生活在一个穆斯林占 80%、基督徒占 20% 的国家。他开始对自己固有的信仰失去信心，因为他认为该国的一些宗教领袖发表了一些极端和不合逻辑的言论。

他的家人和朋友对这一变化感到震惊，并试图反驳他的质疑。亚当感受到了来自随行人员的压力，他在自己的 Facebook 页面上发表了一篇长文，只有他的 Facebook 好友才能访问。在帖子中，他宣布自己已成为一名无神论者，并解释了为什么伊斯兰教对他不再有说服力。他的帖子被他的一些 Facebook 好友大规模分享。

当地一家报纸刊登了他的名字，并撰文对他进行了报道，称他的行为“侮辱了伊斯兰教，冒犯了信徒”。在一次电视辩论中，一位著名的谢赫宣布他是叛教者（*murtad*），并呼吁权威的宗教当局采取行动。此后，亚当在公共场所受到邻居和陌生人的骚扰、言语攻击和威胁。

当亚当试图向警方投诉一些袭击他的人时，警方逮捕了他，并指控他不尊重和蔑视伊斯兰教。根据该国的亵渎法，亚当被判处一年监禁。

分配任务：各小组应论证哪些行为可能违反了 18 项承诺中的任何一项？



给主持人的提示

在第四阶段，主持人可以利用事先准备好的问题来激发辩论。主持人将提请学员们注意他们在准备小组讨论（第二阶段）期间确定的问题清单时可能遗漏的要点。

与本案例相关的问题示例可包括以下内容：

- 批评宗教与质疑基于宗教的教义之间有区别吗？批评对宗教的解释是否等同于批评宗教？
- 教条本身与其解释之间的分界线在哪里？法律或宗教传统中的哪些原则界定了这条往往很细的界线？
- 对宗教人物和圣典的讽刺性表达是否可以接受？可接受的标准是什么：法律、宗教还是道德？讽刺作为一种艺术表现形式在宗教领域原则上是否可以接受？国际准则在这方面有何规定？
- 我们如何从原则上评估反亵渎法？这些法律在国际人权法中的地位如何，相对而言，在你自己的信仰传统中的地位又如何？
- 如何确定是否存在亵渎行为？反亵渎法是如何被滥用并侵犯宗教或信仰自由和言论自由的？宗教自由是否包括不受宗教侮辱或冒犯的权利？
- 政府在保护表达自由和宗教或信仰自由方面扮演什么角色？
- 主持人可以对情景进行一些修改，例如：
 - 如果亚当是一名基督徒，在同一个国家做同样的事情，即放弃信仰成为一名无神论者，案件的结果会改变吗？
 - 如果他是一个基督徒占多数的国家的穆斯林，你会怎么说？
 - 如果亚当宣布他成了一名基督徒而不是无神论者，情况会有什么不同？



- 你将如何对这一特定案件适用《拉巴特行动计划》的**六部分门槛测试**，以确定学员们是否越过了煽动仇恨的底线？
- 他们的行为应该在民事案件中考虑，还是应该受到刑事起诉？
- 学员们不妨查看用于分析仇恨言论的在线指南和计算器，网址是：<https://pjp-eu.coe.int/en/web/human-rights-speech/analyse>。

-  **Context** of the statement
-  **Speaker's** position or status
-  **Intent** to incite audience against target group
-  **Content** and form of the statement
-  **Extent** of its dissemination
-  **Likelihood** of harm, including imminence



主持人的其他考量

主持人还可以参考**高级专员福尔克尔·蒂尔克** 2022 年 11 月 5 日的**公开信**，他呼吁 Twitter 的内容审核政策继续禁止在平台上煽动歧视、敌意或暴力的仇恨行为，他还强调，“仇恨言论在文化、政治和宗教背景截然不同的国家的社交媒体平台上如野火般蔓延，给成千上万的人带来了可怕的、危及生命的后果”。³⁰⁷

情景 B：关于激进化的辩论案例

45 岁的摩洛哥妇女 M. 在布鲁塞尔生活了 30 年。她十几岁的儿子 S. 在比利时出生，上的是公立学校。在他 17 岁那年，她注意到儿子在周五祈祷后的态度发生了一些令人担忧的变化，他每天还花几个小时把自己关在房间里与新认识的人在网聊。然而，M. 认为儿子思想的变化和胡子的增多是由于他的年龄所致，她并没有把这些与他日益激进的行为联系起来。当母亲终于意识到事态的严重性时，她去找儿子常去的清真寺的伊玛目谈话。伊玛目拒绝进行任何干预，并建议母亲向警方求助。M. 因害怕儿子被捕而没有报警。S. 18 岁生日后不久，他拿着护照飞往伊斯坦布尔，然后前往叙利亚边境。M. 收到儿子的最后一条消息是他在叙利亚伊黎伊斯兰国营地开始入伍时发送的一条短信。

问题

与本案例相关的问题示例可包括以下内容：

- 如何将激进化的早期迹象与宗教实践区分开来？
- 家庭在这方面扮演什么角色？
- 伊玛目应该扮演什么角色？
- 当两者都失败时，该向谁求助？
- 现有的防止激进化的补救措施是否足够？
- 如果没有，缺少什么？
- 如果阿訇在这种情况下的角色显然是被动的，那么他在知识、技能和责任方面需要具备哪些技能才能参与此类案件？



给主持人的提示

本案例辩论的主要内容是，在出现激进化早期迹象时，应采取哪些不同的行动方案和可用的补救办法。本案例还突出了共同责任之间的灰色地带，在这些地带，不作为、迟作为或错误的作为会增加未发现宗教激进化演变为暴力极端主义的风险。

³⁰⁷ https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/press/2022-11-05/22-11-05_Letter_HC_to_Mr_Elon_Musk.pdf。另见福尔克尔·蒂尔克关于“打击仇视伊斯兰教国际日”的推特：https://twitter.com/volker_turk/status/1636001027680813059。

情景 C：关于经济和社会权利的辩论案例

新当选的“查里塔纳”国政府筹备并开展了一场大型筹款活动，以帮助其公民中的穷人和需要帮助的人。这次活动恰逢一年中的一个神圣季节，并与约 80%的人口信奉的主要宗教——阿查里塔教密切相关。该国的官方宗教机构为此次活动做出了贡献，并提供了对募捐资金管理的监督。宣传活动详细介绍了捐赠的好处，并对不捐赠的人提出严厉警告，认为国家的名称“Charitana”与主要宗教“Acharita”的名称相似是有道理的。在这场运动中，政府还采访了穷人和需要帮助的人，展示了极端贫困、饥饿、疾病和无家可归的真实表现。贫困儿童通过这些活动传达了信息，并得到了资助。

问题

与本案例相关的问题示例可包括以下内容：

- 这项运动是否积极地说明了信仰与经济/社会权利相辅相成？
- 慈善是消除贫困的好办法吗？
- 以信仰教义为根基消除的发展障碍有哪些？
- 信仰如何看待慈善与赋权之间的区别？
- 这两个概念在实践中是否存在矛盾？
- 如何解决这些问题？
- 根据《儿童权利公约》以及承诺十和承诺十三所载的相关人权准则，儿童的参与是加强了运动，还是不适当地利用了儿童？



给主持人的提示

主持人不妨参考“**人权信仰**”声明（2008 年）：“《世界人权宣言》要求满足人类的基本需求。必须果断改变目前十多亿人所遭受的极端贫困的卑劣和非人化状况。人类对环境的破坏必须停止。[...]12. 我们对赋予世界各宗教的权威感到谦卑，并意识到我们在捍卫人权方面的共同责任，我们热切希望本声明将启动一个更广泛的进程，并将成为转型和变革的催化剂。为了扩大和深化宗教界对人权的支持，我们邀请世界各地的宗教领袖支持本声明。我们呼吁世界各地的信徒尽可能广泛地传播本声明，并根据本声明采取行动。”³⁰⁸



情景 D：关于环境的辩论案例

塞克拉里塔国的一个宗教领袖跨宗教团体主动在环境持续恶化的地方张贴宗教名言。其中包括张贴在公立学校水龙头上方的贴纸（“节约用水，这是上天的恩赐！”）、张贴在公共区域垃圾收集处的大幅海报（“不要浪费你和每个人的生命！”）以及张贴在公共停车位上的海报（“碳中和生活，否则我们的造物主将把一切变回碳！”）。一些妇女还开始公开佩戴印有环保字样的头巾（“拯救造物！”）。一个无神论非政府组织提出申诉，要求禁止这些标语，因为它们是炫耀性的宗教符号，违反了保障政教分离的塞克拉里塔的宪法规定。

³⁰⁸ https://www.oikoumene.org/sites/default/files/File/faith_human_rights.pdf

问题

与本案例相关的问题示例可包括以下内容：

- 这项活动是很好地履行了承诺十六，还是违反了塞克拉里塔的宪法？
- 环保的哪些方面与信仰传统和宗教教义密切相关？
- 信仰行动者还能构想和实施哪些环保举措？
- 礼拜场所和信仰团体如何成为环保模范？



给主持人的提示

主持人还可参考最近的声明，如伊斯兰会议组织独立常设人权委员会关于“[气候变化和环境保护](#)”的声明，³⁰⁹世界基督教协进会的“[社区和教会促进生命经济和生态正义路线图](#)”³¹⁰，以及[儿童权利委员会](#)关于未能预防和减轻气候变化后果的 2021 年决定。³¹¹

气候变化和环境退化正在成为人类面临的最重要的系统性风险。[高级专员米歇尔·巴切莱特](#)指出：“*技术变革和环境破坏的步伐正在加快。我们正在毁掉我们的地球：灾难性的气候变化、生物多样性的减少、大规模的物种灭绝、被塑料污染的海洋，这些都是紧迫的威胁。但是，世界主要领导人建设性地解决这些问题的积极性正在减弱。促进全人类人权的运动面临巨大压力。在这种情况下，信仰组织可以成为重要的行动者*”。³¹²主持人还可以参考《贝鲁特宣言》，该宣言强调“*我们打算通过地方、国家、区域和全球各级的社区间社会、发展和环境信仰项目，将仁慈和同情的信息转化为团结的行动*”。

情景 E：就集体忧虑进行辩论的案例

在波利斯国，警察经常在一个被当地居民称为“Makhoura”（受压迫）的村庄里检查身份和进行搜索，因为他们认为警察长期残暴对待当地居民。这个村子有一个偏远的郊区，那里公共服务薄弱，极端贫困现象严重。在这个郊区，毒品交易十分猖獗。该郊区的大多数居民属于 **Oura** 族，这是一个宗教少数群体，约占波利斯总人口的 10%。

每当警察进行干预时，都会引发社会动荡，人们会举行示威游行，抗议警察出于种族动机的任意干预行为。这些示威者提出 **Oura** 宗教经文中的口号，并躲进他们的礼拜场所。当警方进行干预并将示威人群赶出 **Oura** 宗教礼拜场所时，他们发现了 **Oura** 宗教领袖声称用于自卫的特许武器。警方在搜查礼拜场所时遭到了抵抗，并导致人员伤亡。像往常一样，当此类事件经常发生时，其新闻报道会加速两极分化，一部分人认为执法是国家的责任，不应因任何所谓的敏感性而妥协；另一部分人则认为警方对宗教少数群体持有偏见，并根据陈规定型观念和敌对媒体事先假定他们有罪。

³⁰⁹ <https://www.oic-iphrc.org/ckfinder/userfiles/files/Final%20Outcome%20document%20of%2016th%20%20Session%20Thematic%20Debate%20on%20Environmental%20Protection%20and%20Climate%20%20Change.pdf>：“在伊斯兰‘*Tauheed*’（真主独一）原则的指导下，在‘*Fitra*’（自然状态）的基础上创造了作为‘*Khalifah*’（受托人）的人类，强调真主创造了宇宙及其各种资源，将其托付给我们，供所有人和所有生物使用并为其谋福利，鼓励他们从这些资源中获益，同时避免奢侈浪费，并为子孙后代保护这些资源；申明‘伊斯兰世界观是向可持续发展过渡的独特模式，它注重公正、低增长（低消费）以及人与自然的和谐。在伊斯兰教中，利用自然资源是所有人 and 所有物种的权利和特权。因此，每个穆斯林都应作为地球上的平等伙伴，确保所有其他人的利益和权利。伊斯兰治理模式强调在可持续发展和消费的基础上建设和维护一个健康清洁的环境，以造福人类和实现人类的价值；重申清洁、健康和功能性的环境和生态系统本身就是一项权利，是享有生命权、健康权、食物权、水权、住房权和适当生活水准权等所有其他人权的组成部分”。

³¹⁰ https://www.oikoumene.org/sites/default/files/Document/Roadmap%20Magazine_3.4_homeprinting.pdf：“（1）按照与上帝和造物的盟约生活；支持并实践小规模的生命农业；创建社区花园；提供清洁水源。（2）可再生能源与气候保护：监控能源消耗，向可再生能源发展；促进气候友好型交通；有意识地处理能源和材料。（3）公正和可持续消费：购买生态、公平和区域性产品；减少浪费；重复使用和循环利用。（4）生活经济：创造无线互动的场所；实践替代经济模式；实践公正的金融。（5）建立网络：指定经济和生态正义联系人；提高我们对社区内外经济和生态问题的声音；与其他社区和倡议建立联系”。

³¹¹ <https://undocs.org/CRC/C/88/D/104/2019>

³¹² <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24670&LangID=E>

一名议员提交了一份立法草案，禁止在礼拜场所携带武器，即使是有许可证的武器，并规定关闭礼拜场所作为对违规行为的惩罚。作为回应，一些宗教领袖发表了一份声明，谴责警方的行为和这项立法草案。

问题

与本案例相关的问题示例可包括以下内容：

- 这是一个执法案例，还是一个关于宗教少数群体权利的承诺六的例子？
- 执法与保护宗教少数群体之间是否存在矛盾？
- 警察搜查礼拜场所是否构成侵犯宗教或信仰自由或“信仰促进权利”的18项承诺中的任何一项？
- 您对议员建议的立法草案持何立场？
- 如果一个宗教领袖团体发表声明，谴责警察在礼拜场所内或周围的某些干预行为，这究竟是有利于承诺六的值得欢迎的联合行动，还是违反了禁止为政治目的利用宗教的承诺十？
- 在讨论的案例中，支持上述每一种可能性的基础是什么？
- 当执法被认为侵犯了宗教少数群体的权利时该怎么办？



给主持人的建议

主持人可以鼓励进行角色扮演，让学员们扮演讲员、宗教领袖和无神论民间社会组织。他们可以模拟议会听取不同意见的过程，以便为有关法律草案的立法程序提供信息。学员们既可以参考各自社会中现有的程序可能性，也可以发明这样一种协商程序。



情景 F：就宗教行为者的个别干预进行辩论

Domestico 国经常发生家庭暴力。受影响的家庭成员，通常是妇女和儿童，很少向当局报告家庭暴力，原因显而易见，包括对男性主导的警察和司法部门缺乏信任。妇女们在礼拜场所向不同的宗教领袖反映了家庭暴力这一系统性问题，并要求匿名，不向警方投诉。**Domestico** 国的一位宗教领袖将这一问题作为他定期布道的主题，提醒丈夫们注意他们的责任以及家庭暴力对儿童的破坏性影响。这种做法并没有带来任何改善，妇女的非正式投诉不断增加就说明了这一点。该宗教领袖决定召集相关的丈夫，劝阻他们不要再胡作非为，并威胁要报警。干预之后，受影响妇女的处境进一步恶化。宗教领袖颁布了一项宗教法令，大意是坚持伤害伴侣的人将失去信仰。妇女不再向宗教领袖投诉，但没有任何迹象表明男子改变了他们的态度和行动。

问题

与本案例相关的问题示例可包括以下内容：

- 宗教领袖的行为正确吗？
- 他还能做得更好吗？
- 如果有女性宗教领袖，这个案件会更容易处理吗？
- 在这种情况下，警方的干预是否比信仰干预更有效？
- 学员们会如何以不同方式处理此案？
- 在这一特定假设案例的范围之外，还可以询问学员们，他们是否发布过宗教法令，参与或知道哪些宗教法令会在信仰与权利、宗教教义与实在法之间的关系、紧张关系或互补性方面构成一个有趣的培训模块？为什么？



给主持人的提示

这一案例辩论的理由是多方面的：它有助于学员们自主开展培训活动，然后学以致用，将人权与信仰联系起来，并承认人对宗教教义的解释是受监督的。

主持人还不妨参考 2017 年**塞浦路斯宗教领袖谴责一切形式暴力侵害妇女和女童行为的声明**：“我们强烈谴责暴力侵害妇女和女童的行为，并承诺将与各自信仰团体和整个社会分享这一信息。我们坚决反对滥用宗教为任何形式的暴力侵害妇女和女童行为辩护，并表示我们一致反对一切形式的暴力侵害妇女和女童行为。我们祈祷痊愈和完整，并向所有成为暴力受害者的妇女和女童伸出援手。我们致力于确保暴力侵害妇女和女童行为得到承认和谴责，并确保有法律框架和机构能够处理这一问题。在这方面，我们致力于与国家和民间社会伙伴合作，在塞浦路斯消除针对妇女和女童的暴力行为。”³¹³



³¹³ <http://www.religiustrack.com/joint-statements/>

情景 G：关于流行病的辩论案例

伊特内科尼国的独立媒体报道了一种名为 ANOROC-20 的新型传染性病毒，据称该病毒源自贫穷的邻国穆拉姆，目前正在这两个州境内外传播。该疾病的严重后果引发了大规模恐慌，因为这种病毒会导致约 20% 的感染者死亡，但由于潜伏期长达 20 天，因此很难被发现。ANOROC-20 疫苗尚未经过全面测试，但不久将在伊特内科尼推出。

A 教在穆拉姆和伊特内科尼都有约 10,000 名信徒，其领导人因在处理病毒问题上缺乏透明度而受到批评。据报道，A 教的 500 名追随者在一次国际朝圣活动中，在界河中举行洗礼仪式时，将 ANOROC-20 病毒带到了伊特内科尼。A 教的领导者担心这会引发争议，因此他起初以隐私权为由不愿透露参加者的任何信息，他本人也拒绝接受可能感染 ANOROC-20 病毒的检测。他还声称，信仰 A 教可以防止感染，他强烈反对火葬和任何疫苗接种，因为后者会改变人体的血液系统，而 A 教的圣典认为血液系统是神圣的。不过，在通过社交媒体收到一些威胁后，他同意接受 ANOROC-20 检测，结果显示为阴性。

伊特内科尼总理已下令关闭该国通往穆拉姆的边境，而伊特内科尼的国民如果自我检疫三周，仍可返回家园。然而，A 教的追随者被关押在封闭的强制禁闭中心，即使他们想也可以回到穆拉姆。首相的紧急命令还宣布，“鉴于明显的公共卫生和安全问题，强制要求所有 A 教信徒接种新的 ANOROC-20 疫苗”。该命令还规定，火化是处理确认或疑似感染 ANOROC-20 的尸体的唯一选择。

在伊特内科尼宗教人口中占绝大多数的 B 教派领导人在公共电视台播出的一次采访中说：“所有可耻的‘A 教派’成员要么回到自己的归属地，要么被关进监狱，如果这些昆虫还敢留在伊特内科尼的话”。此外，他还在没有任何进一步证据的情况下声称，A 教国际朝圣期间的病毒传播是由于葬礼仪式造成的，据称所有追随者都亲吻了一位死者的棺材。

A 教的信徒公开佩戴他们的宗教标志（一条印有“A”的小项链），他们在伊特内科尼受到言语骚扰，甚至人身攻击，而警察却没有进行干预。

问题

与本案例（另见**模块 5、6、16 和 17**）相关的问题示例可包括以下内容：

- A 教和 B 教领导人有哪些应受谴责的行为和言论？
- 伊特内科尼总理的命令如何违反了国际人权法？



给主持人的提示

主持人不妨参考联合国高级专员菲利普·格兰迪（Filippo Grandi）和米歇尔·巴切莱特关于冠状病毒爆发是对我们的制度、价值观和人性的考验的**署名文章**（2020 年 3 月 10 日）：“当恐惧和不确定性袭来时，替罪羊从未离我们远去。我们已经看到了针对一些东亚裔人的愤怒和敌意。如果任其发展，这种指责和排斥的冲动可能很快就会扩展到其他群体——少数民族、边缘化群体或任何被贴上‘外国人’标签的人。[.....]将空间让给谣言、制造恐惧和歇斯底里不仅会阻碍应对措施，而且可能会对人权、负责任的民主机构的运作产生更广泛的影响。今天，没有任何一个国家能够在经济和社会方面完全不受冠状病毒的影响，正如股市下跌和学校关闭所表明的那样。确保发展中国家有能力诊断、治疗和预防这一疾病的国际应对措施，对于保障数十亿人的健康至关重要。”³¹⁴

³¹⁴ <https://www.unhcr.org/news/latest/2020/3/5e69eea54/coronavirus-outbreak-test-systems-values-humanity.html>

情景 H：普莱斯媒体法模拟法庭竞赛案例

假设案件 **A、B 和 X 诉苏里亚**

牛津大学博纳维罗人权研究所举办的 2020 年模拟法庭竞赛³¹⁵



Bonavero
Institute
of Human
Rights



苏里亚

1. 苏里亚 (Surya) 是一个拥有约 2500 万人口的国家。90%的苏里亚人被认定为“苏里亚人”，这是一种既有民族内涵又有宗教内涵的身份认同。大多数苏里亚人信奉“苏里亚”信仰，该信仰被视为苏里亚的官方宗教，涉及对太阳的崇拜。2019 年的人口普查统计数据证实，来自邻国的经济移民约占苏里亚人口的 8-10%。
2. 钱德拉是一个距离苏里亚海岸约 200 英里的小岛国。几十年来，该岛一直饱受民族宗教内战的困扰，许多家庭因此搭乘临时船只前往苏里亚寻求庇护。大多数寻求庇护者都是“塔拉坎” (Tarakan) 人，这是钱德拉岛的一个信仰少数派，他们声称自己受到钱德拉岛多数派宗教信徒的迫害，因此争取建立一个独立的家园。截至 2019 年，苏里亚登记在册的塔拉坎寻求庇护者约有 1 万人。苏里亚的法律允许已登记的寻求庇护者获得就业和社会服务。

Hiya!

3. Hiya! 是一个在苏里亚很流行的在线信息应用程序 (“应用程序”)。它是一家在苏里亚注册的公司，并根据苏里亚《通信法》获得公共广播公司的特别许可。超过 75% 的人口在他们的手机和其他设备上使用该应用程序。该应用程序可免费下载。用户必须拥有有效的手机号码才能使用该应用程序。该应用程序下载到设备上后，用户可使用自己的电话号码进行注册。一条带有验证码的短信会通过移动服务提供商的常规短信服务发送给用户。用户输入代码后即可开始使用 Hiya! 应用程序有两个基本功能，分别对应应用程序屏幕底部的两个“标签”。
4. 首先，“双边聊天”功能允许用户与其他用户进行一对一的聊天。这些会话只有会话中的两个用户可见。用户可以与其“联系人列表”中的任何用户通信。该列表包括其他用户的手机号码。用户可以向使用应用程序的任何其他用户发送信息。只要知道用户的手机号码，就可以将其添加到联系人列表并开始发送信息。用户可以在双边聊天中分享照片、音频和视频文件以及在线资料链接。
5. 其次，“广播”功能允许用户向任何“订阅”其“广播频道”的用户“直播”或播放预先录制的音频和视频内容。直播流通常是通过用户设备上的摄像功能传送音频或视频。例如，“广播者” (即拥有广播频道的用户) 可以打开摄像头，向其所有订阅者实时传输音视频流。广播者还可以选择预先录制音频或视频内容，然后“安排”向其用户播放。如果是实时广播，则会显示“直播”字样。预录广播则显示“预录”字样。
6. 任何用户都可以订阅其他用户的广播频道，方法是搜索并点击“广播”选项卡上出现的频道，然后选择“订阅”选项。“广播”选项卡上有一个搜索栏，方便用户搜索频道。它还显示特定用户已订阅的频道。用户可以收听或查看任何频道当时正在播放的资料。这一功能被比作在收音机或电视机上切换频道。许多用户订阅名人和政治人物的广播。各组织也利用这一功能广播其信息。
7. 每个广播频道都有一个独特的“链接”。用户可以通过复制和粘贴链接或点击任何广播频道旁的“分享”图标与他人分享该链接。通过“分享”图标，用户可以以双边聊天的方式与其他 Hiya! 用户分享链接。任何拥有广播链接的用户即使不订阅该频道也可以观看广播。
8. 广播者还可以使用“ping”功能，在广播即将在几分钟内开始或已经开始时主动提醒用户。当广播者选择“ping”图标时，每个用户的 Hiya! 应用程序界面上的广播选项卡上就会出现一个“星”。然后，用户就会被提醒他们订阅的某个广播频道即将或已经开始新的广播。一旦广播结束，星星就会

³¹⁵ www.law.ox.ac.uk/sites/files/oxlaw/2019-2020-competition-case-price-media-law-moot-court_0.pdf

消失。广播者可以使用双边聊天功能与其任何用户进行交流。它还可以使用该功能向所有用户群发消息。例如，它可以向所有用户发送广播频道的链接以及有关特定广播的任何其他信息。

9. 用户可以将广播保存和下载为单独的视听文件，并可重新共享。不过，保存和下载广播的选项只能在广播结束后 30 秒内使用。这是所有广播的默认选项。广播者可以在启动广播之前选择“受保护”图标，选择不下载广播。Hiya! 还开发了一个名为“首次人工智能仇恨测试！”（fAlth!）的上传过滤器，如果广播中包含根据 Hiya! 的“仇恨言论标准”被视为“仇恨言论”的内容，它将自动筛选并阻止这些广播（即使是在直播中）。Hiya! 标准将以下内容定义为“仇恨言论”：

基于年龄、残疾、民族、性别、国籍、种族、移民身份、宗教、信仰、性别、性取向或退伍军人身份，宣扬针对个人或群体的暴力或仇恨的内容。

“fAlth!”的算法需要经过专门培训才能检测出此类内容。2019 年 1 月，一项独立的大学研究发现，如果训练有素，上传过滤器可以正确检测出 87%的“仇恨言论”内容。

反 Andha 运动

10. 2019 年 1 月，苏里亚民族主义团体发起了一场运动，要求政府出台法律，禁止任何与苏里亚信仰（和“太阳”）有关的亵渎行为，并防止苏里亚人改宗和皈依塔拉坎哲学，andha。一个在苏里亚社会享有崇高地位的著名团体“SuryaFirst”声称，塔拉坎人正在腐蚀苏里亚的社会结构，因为他们“孤僻”并拥有一种与苏里亚信仰对立的“非理性”文化。他们特别强调塔拉坎人的“andha”哲学，这种哲学与象征性的戴眼罩联系在一起。戴眼罩的习俗是基于“视觉是诱惑的主要手段”这一信念。许多塔拉坎人认为，“andha”是一种“对诱惑视而不见”的生活方式。只有少数塔拉坎人在公共场合戴上眼罩，即使戴上眼罩，也是在公共冥想或游行时。然而，SuryaFirst 却要求禁止塔拉坎人在公共场合戴眼罩，因为这样做是在“宣传 andha 信仰”，是在“诱惑”苏里亚人接受这种“信仰”。

11. 与此同时，一些苏里亚族人开始接受 andha 哲学。根据 2019 年的人口普查统计数据，在被认定为“苏里亚”族的人中，约有 2%的人声称自己是 andha 哲学的信徒。这一统计数字与 2015 年的数字形成鲜明对比，2015 年只有不到 0.2%的苏里亚人声称自己是 andha 哲学的信徒。

12. 2019 年 1 月 20 日，苏里亚政府宣布将在下周就新法律的成本和收益举行公众咨询，以规范改信他教和“强迫从一种信仰皈依另一种信仰”的行为。政府在公告中没有提及任何计划中的反亵渎条款，但特别提到了保护“原始信仰先辈”的意图。

13. SuryaFirst 在 Hiya! 上开设了一个名为“眼见为实”的广播频道。该频道在 Surya 有超过 100,000 名用户。在此期间，SuryaFirst 推出了一系列广播节目，倡导制定新法律，并敦促用户要求政府制定这样一部法律。截至 1 月 27 日，在 Hiya! 上有超过 30,000 人签署了要求新法律的在线请愿。

14. 2 月 15 日，政府修订了《苏里亚刑法》，增加了以下新条款：

第二百二十（一）条：任何人不得直接或试图通过使用武力使他人从一种信仰皈依另一种信仰。

第二百二十（二）条：法律中的“武力”一词包括展示武力或以任何形式的伤害相威胁，包括以神的不悦或社会的驱逐相威胁。

第二百二十（三）条：根据本法，自愿回归祖先最初的信仰或自己最初的信仰不应被解释为皈依。

第二百二十（四）节：被判犯有本条第 1 款所述罪行的人，应处以不超过五年的监禁或不超过 1500 美元的罚款，或两者并罚。

15. 2 月 16 日下午 4 点，SuryaFirst 向其用户发送邮件，通知他们新的直播即将开始。它还向所有用户发送了广播频道的链接，通知他们将于下午 4 点 15 分开始关于苏里亚局势的重要广播。一些用户开始通过双边聊天与 Hiya! 上的其他用户分享链接。到下午 4 点 15 分，大约 30,000 名用户和另外 5,000 名观众收听了广播。

16. 广播开始时，一个自称“太阳王子”的蒙面人播放了一段视频信息。他发表了以下简短声明：苏里亚正笼罩在乌云之下。那些来自大洋彼岸的人来到这片光明的土地，带来了阴霾。神圣的太阳正受到威胁，因为许多看到光明的人正在转向黑暗。今天，真正的苏里亚之子必须奋起反抗那些视而不见者的非法行为。我们将剥夺他们的眼罩，迫使他们重见光明。如果他们拒绝弃暗投明他们将招致太阳的愤怒。

17. 这条信息之后是一段视频，内容是苏里亚首都太阳城的一条著名街道。屏幕上方出现了“直播”字样。视频中，一群蒙面人走到一名戴着眼罩的男子面前，该男子正走向一栋大楼的入口。蒙面人开始对蒙面人大喊大叫，要求他摘下眼罩，因为这是“违法的”。这群人中的一些人还开始高喊“眼见为实”。双方争吵持续了大约三分钟，蒙眼者打手势示意大家停止争吵。然后，小组组长走到被蒙住眼睛的人身边，撕下了眼罩。蒙眼者似乎没有任何反抗。随后，视频回到了“太阳王子”，他以一句话结束了直播：“立即去照亮那些盲信 andha 教法的苏里亚人。眼见为实”。

18. SuryaFirst 广播被大约 3,000 名 Hiya! 用户（包括订户和观众）下载和保存，并与其他用户分享。上传过滤器“fAith!”没有将 SuryaFirst 的广播识别为“仇恨言论”，因为 Hiya! 的工作人员已经对其进行了训练，以根据《刑法》第二百二十（三）条顾及苏里亚信仰的特殊地位。

19. 截至 2 月 17 日，已有超过 25 万用户观看了该视频，随后几天的分享活动仍在继续。2 月 18 日至 28 日，Hiya! 上分享了类似的视频，描述了一群人--有的戴着面具，有的没戴面具--在首都街头与被蒙住眼睛的人搭讪。在这一周内，该应用程序上共分享了 100 多段此类视频。在一段已保存并作为视频文件分享的视频中，一群人将一个蒙着眼睛的人推倒在地，强行摘下了他的眼罩。在另一段视频中，看到一群男子用强光手电筒照着一名年轻女子的脸，这名女子似乎有视力障碍。这些人嘲笑说“眼见为实”。这些视频都没有出现在 SuryaFirst 广播频道上。不过，2 月 28 日，SuryaFirst 频道推出了一段“预先录制”的短片，其中太阳王子感谢“忠实的追随者将光明的信息带到了苏里亚黑暗的街道”。

投诉和调查

20. 2019 年 3 月 1 日，根据《苏里亚刑法》第二百二十条和第三百条，两起申诉被提出。

21. 第一申诉人 S 声称自己就是 2 月 16 日 SuryaFirst 直播中描述的人。他解释说，他是苏里亚族人，接受了 andha 哲学。他还解释说，视频中的蒙面团体与他对峙时，他正在去参加“andha 冥想”的路上。冲突发生前一刻，他戴上眼罩，准备参加冥想仪式。然后，他控诉 2 月 16 日的广播羞辱了他，使他受到敌视，并被其族裔社区排斥。他声称这一事件是企图“强迫他改变信仰”。他还申诉说，广播的“现场直播”功能使他无法及时投诉攻击他的人，从而阻止了视频的播出。

22. 与此同时，第二申诉人 T 根据第三百条提出申诉，该条规定：

第三百（一）条：任何人不得以构成煽动歧视、敌意或暴力的方式鼓吹或不顾后果地导致鼓吹对任何群体的仇恨。

第三百（二）条：被判犯有本条第 1 款所述罪行的人，应处以不超过 10 年的监禁或不超过 3000 美元的罚款，或两者并罚。

第三百（三）条：“宣传”一词应包括共享照片、音频和视频文件以及互联网内容的超链接。

23. T 解释说，她原籍塔拉坎，自出生起就有视力障碍。她一生经历了“有意和无意的歧视”，并声称自 2019 年 2 月以来，这种歧视有所增加。她声称，自 2019 年 2 月中旬以来，她一直对她所描述的对视力障碍者“充满敌意和贬低”的环境感到高度焦虑。她解释说，虽然这些言论和宣传主要针对的是一个“信仰群体”，但却对她作为塔拉坎人和“残疾人”的尊严产生了不利影响。她接着说，她不止一次在公共场合受到陌生人的言语侮辱，因此她宁愿尽量减少公共出行。她还提供了一名证人的宣誓证词，该证人声称，有一次，当 T 在导盲犬的帮助下在公共场合出行时，一群人用手电筒照着她的脸。

24. 政府检察官办公室决定对这两起投诉展开调查。它联系了 Hiya! 寻求调查方面的协助。Hiya! 的法律团队回应称, Hiya! 已做好充分准备配合调查, 如果总公司收到正式请求, Hiya! 将共享特定用户的个人数据。检察官办公室随后向 Hiya! 总部发出正式信函, 要求提供与 SuryaFirst 广播频道的“广播员”以及自称“太阳王子”的用户有关的所有个人数据, 该用户在 2019 年 2 月 16 日下午 4 点 15 分的广播中出现。法律团队在 24 小时后做出回应, 提供了与 SuryaFirst 广播频道相关的两名广播员的手机号码。Hiya! 也立即封锁了 SuryaFirst 广播频道, 没有通知广播公司或用户。法律小组建议采取这一行动, 因为它担心任何关于封锁频道原因的通知都会使潜在的犯罪分子注意到调查的存在, 并使他们能够潜逃。

25. 检察官办公室在警方调查人员的协助下, 找到了 SuryaFirst 频道的播音员 A 和 B: 随后, A 和 B 被拘留。在警方审讯期间, A 和 B 透露, X 实际上就是那个自称为“太阳王子”的蒙面人。审讯期间, A 和 B 的代理律师在场。没有人对审讯期间的胁迫行为提出投诉。A 和 B 随后被保释。

刑事诉讼

26. 2019 年 5 月 1 日, 检察院根据《刑法》第二百二十条起诉 X, 根据该法第三百条起诉 A 和 B。太阳城高等刑事法院听取了此案的证据, 并判定 X 有罪。法院判处 X 两年监禁, 但缓期两年执行, 条件是在此期间不得再犯。法院还根据该法第三百条判定 A 和 B 有罪, 并指示他们每人支付 2000 美元的罚款。

27. A、B 和 X 就其定罪向审理最终刑事上诉的苏里亚上诉法院提出上诉。根据《苏里亚刑事诉讼法》, 任何被判定有罪的人都可以向上诉法院提出质疑, 理由是定罪侵犯了《苏里亚宪法》保障的权利之一。

28. A、B 和 X 在提交的材料中声称, 这些定罪是非法的, 因为它们分别侵犯了《苏里亚宪法》第八条和第十条所保障的隐私权和言论自由权。第八条和第十条规定:

第八条: 任何人的私生活或通信不得加以非法或任意干涉。

第十(一)条: 人人有自由发表意见的权利; 此项权利包括寻求、接受和传递各种消息和思想的自由。

第十(二)条: 言论自由的行使可能受到法律规定的限制。

29. X 辩称, 他的发言无意强迫任何人皈依, 只是表达一种观点。他解释说, 他坚信“andha”“信仰”是倒退的, 它鼓励人们远离现实世界。他说, 他的信息旨在鼓励这种“信仰”的受害者远离这种信仰。他还声称, 国内法明确保护苏里亚信仰。但他声称, 《拉巴特行动计划》和《贝鲁特“信仰促进权利”宣言》的条款对他的案件没有法律影响。与此同时, A 和 B 辩称, 他们无意通过广播鼓吹对任何特定群体的仇恨。他们强调, Hiya! 的上传过滤器“fAlth!”并未将 SuryaFirst 广播识别为非法内容。此外, 他们还声称, 他们将广播频道作为商业企业经营, 以获得广告收入。他们辩称, 对“残疾人”或任何其他群体的任何攻击都是不可预见的。

30. X 辩称, 政府与服务提供商之间的勾结导致他的身份被发现, 他的匿名身份受到《苏里亚宪法》的保护。A 和 B 称, 政府与服务提供商 Hiya! 勾结, 从服务提供商处获取个人数据, 这些数据受《宪法》保护。他们辩称, 该国没有任何法律要求服务提供商向政府提供个人数据, 适当的标准应该是获得这方面的司法授权令。

31. 负责这些案件的检察官认为, X 的行为违反了《刑法》第二百二十条的规定, 因为他试图通过构成“使用武力”的威胁使人从 andha 教皈依苏里亚安教。她还辩称, S 提出的申诉证实, 由于 X 的言论广为流传, 一些人实际上面临着被社会逐出教会的危险, 他们感到了改变信仰的压力。然后, 她主张说, A 和 B 开设的 SuryaFirst 广播频道制造了一个充满敌意和贬低的环境, 针对的是信奉 andha 信仰的人和实际患有视力障碍的人。她还声称, 他们故意分享其广播的链接, 这构成了该法规定的“宣传”。她认为, S 和 T 的投诉证实, 由于广播频道传播的“有毒材料”, 人们实际上面临着敌意和暴力。

32. 关于隐私问题，检察官辩称，Hiya! 是一家私营服务提供商，自愿选择与检察官办公室分享个人数据。她辩称，由于服务提供商决定与检察官办公室合作，因此不存在获得司法授权令的问题。她进一步辩称，A 和 B 自愿提供了有关 X 身份的信息，他的隐私权不包括在刑事犯罪情况下保持匿名的权利。

33. 上诉法院决定维持对 A、B 和 X 的定罪，并确认高等法院的判决。

34. 得知这些定罪后，Hiya! 决定永久禁止 A、B 和 X 使用该应用程序，并终止 SuryaFirst 广播频道。

世界人权法院

35. 世界人权法院行使专属管辖权，受理和审议个人提出的指称《公民权利和政治权利国际公约》所承认的权利受到侵犯的申诉。苏里亚于 2001 年批准了《公民权利和政治权利国际公约》。在批准时，它交存了以下声明：第十九条第二和第三款的规定被解释为保障每个人在苏里亚法律范围内表达和传播意见的权利。

36. A、B 和 X 已用尽所有国内补救办法。他们向世界人权法院提出申诉，指控政府的行为违反了《公民权利和政治权利国际公约》第十七条和第十九条。

37. 法院决定一并审理这些申请，并就四个不同的问题对申请进行裁决：

问题 A：苏里亚决定从 Hiya! 和某些其他用户那里获取个人数据是否侵犯了 X 在《公民权利和政治权利国际公约》第十七条下的权利。

问题 B：苏里亚从 Hiya 获取 A 和 B 个人资料的决定是否侵犯了他们在《公民权利和政治权利国际公约》第十七条下的权利。

问题 C：苏里亚对 X 的起诉和定罪是否侵犯了他根据《公民权利和政治权利国际公约》第 19 条享有的权利。

问题 D：苏里亚对 A 和 B 的起诉和定罪是否侵犯了他们在《公民权利和政治权利国际公约》第十九条下的权利。

38. A、B 和 X 要求世界人权法院：（1）宣布他们根据《公民权利和政治权利国际公约》享有的权利受到侵犯；（2）指示苏里亚立即采取措施，履行其根据《公民权利和政治权利国际公约》承担的义务。



假设案件 *N.E. 诉亚美利加塞库拉纳共和国*
巴西法律与宗教研究中心举办的 2020 年模拟法庭竞赛³¹⁶

1. 亚美利加塞库拉纳共和国 (ROSA) 是亚美利加洲的一个内陆国家。根据 2019 年 10 月的最新人口普查, ROSA 约有 2100 万居民, 其中 80% 的人认为自己是世俗人士, 15% 的人认为自己是 Kneeler, 5% 的人属于其他宗教少数群体。
2. 1998 年之前, ROSA 是亚美利加大陆最大的国家 Kneelana 的一部分, 约有 2 亿居民, 其中 90% 以上是 Kneeler, 约 9% 是无神论者。Kneeler 在宗教上是非常虔诚的人, 他们的名字来源于对至高无上者的跪拜和祈祷。19 世纪末, Kneeler 成立之初, 他们的一些宗教领袖过着一夫多妻的生活, 但 1907 年, 他们的最高精神权威——Kneeler 理事会决定禁止任何跪拜者一夫多妻。历史上, 他们在朝圣时都戴着护膝, 朝圣者在护膝的帮助下跪着走完最后一英里到达位于 Kneelana 首府的内桑圣所。如今, 在 Kneelana, 许多男性 (尽管没有女性) 都在头上戴着护膝帽, 以公开表达他们的信仰。
3. 1998 年 11 月 20 日在 Kneelana 成功举行全民投票后, ROSA 和平独立, 并于 1999 年 3 月选举产生了首届议会和总理。ROSA 政府和议会采取的首批措施之一是于 1999 年 7 月通过了《宪法》(其第 3 至 30 条的实质性条款逐字抄录了《美洲人权公约》的相关条款), 并加入了美洲人权委员会 (其创始文本与美洲人权委员会相似, 包括《美洲人权公约》第三十四至五十一条)。
4. 1999 年 12 月, ROSA 还批准了《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR) 及其《关于个人向联合国人权事务委员会提交来文的第一项任择议定书》(OP1)。在批准《任择议定书一》时, ROSA 提出了保留意见, 排除了委员会审议正在或已经由其他国际调查或解决程序审查的案件的权限。此外, ROSA 宣布, 将根据《美洲人权公约》执行其《宪法》关于言论、集会和结社自由的第十三至十六条。
5. 《ROSA 共和国宪法》第一条规定: “人人生而自由平等, 享有尊严和人权, 天赋理性和良知, 故应以兄弟姐妹相待”。其第二条规定了世俗主义的详细内容: “ROSA 是一个世俗共和国, 根据其基本的世俗理论 (SecDoc), 国家与宗教严格分离。因此, 所有宗教信仰纯属个人行为。国家和所有担任公职的人不得对任何宗教信仰指手画脚。任何人不得将其宗教信仰作为无视本宪法或任何其他法律的合法理由”。此外, 《宪法》第十二条保障良心和宗教自由, 其案文与《美洲人权公约》第十二条相同。
6. 2018 年 5 月, ROSA 的黄色报刊刊登了几篇文章, 预测由于 Kneeler 的生育率 (平均每对夫妇生育 3.4 个孩子) 高于世俗人士 (平均每对夫妇生育 2.6 个孩子), 人口结构将发生重大变化, 并警告 Kneeler 将“首先接管学校, 然后接管整个社会”。
7. 执政的 SecDoc 党随后提出了《维护世俗教义法》(LPSD) 草案, 禁止在公立学校 (《维护世俗教义法》第四条) 和公共场所或环境 (《维护世俗教义法》第五条) 佩戴明显的宗教标志。根据《宗教和公共秩序法》第八条, 违反《宗教和公共秩序法》第四条或第五条的行为可被处以最高两个月工资的罚款或两个月的监禁。虽然反对党 (主要来自 Kneel 党) 激烈反对该法律草案, 但议会中占绝对多数的 SecDoc 党于 2018 年 11 月 20 日通过了 LPSD, 作为 ROSA 独立公投 20 周年之际全面立法一揽子计划的一部分。
8. 2018 年一揽子立法的另一部分是《学校教育改革法》(LRSE)。学校教育改革法》第十一条规定, 从 2019 年 1 月 1 日起, 所有公立学校的中学都必须开设 SecDoc 课程。身兼 SecDoc 党副主席的教育部长已于 2017 年初编制了详细的 SecDoc 课程和教材。这些 SecDoc 课程包括讨论宗教和信仰的历史和哲学, 以负面的方式描述 Kneeler, 称其为“道德落后和一夫多妻制”。教育部在制定课程和教材时没有与 Kneeler 进行任何协商。此外, 根据《教育权利法》第十二条, 公立学校每天开学时,

³¹⁶ <https://www.direitoereligiao.org/moot/2022/Case>

所有学生和教师都要共同背诵（称为“secdocing”）《宪法》第2条全文。LRSE没有预见到联合诵读和参加 SecDoc 课程的任何退出可能性。

9. ROSA 独立后，向联合国人权理事会所有专题特别报告员发出了长期邀请。2018年12月10日至17日，联合国宗教或信仰自由问题特别报告员访问了 ROSA，以查明在享有宗教或信仰自由权方面存在的和新出现的障碍，并就克服这些障碍的方式方法提出建议。特别报告员在访问结束时向新闻界发表的声明中强调，根据《贝鲁特宣言》及其关于“信仰促进权利”的18项承诺，所有利益攸关方都应防止利用“教义世俗主义”来缩小宗教或信仰多元化的实践空间。他还指出了《拉巴特行动计划》的六部分门槛测试，并警告说要防止 ROSA 日益加剧的两极分化以及煽动仇恨和暴力的风险。

10. Neil Eel (N.E.) 是公共广播公司 ROSATV 的电视记者，每天主持一档广受欢迎的节目，采访 ROSA 社会和政界人士。N.E. 是一名虔诚的 Kneeler，在他的业余生活中，他带领着一个由约20名信徒组成的小教会，每周在他家聚会一次。2018年12月，N.E. 开始在头上戴护膝帽，偶尔在街上行走和工作时也戴上护膝帽（但在直播时不戴护膝帽），以表明他反对采用 LPSD 的观点，他说 LPSD 显然是对 Kneeler 及其信仰的歧视。2019年1月，他必须更新护照，为此他提交了一张身份证照片，照片显示他头上戴着胫骨保护器（而不是护膝）。然而，内政部拒绝了他的护照延期申请，称他应提交一张没有任何明显宗教标志的身份证照片，并辩称胫骨保护器显然是 N.E. 用来代替护膝帽的。2019年2月7日，N.E. 还因戴着护膝帽在街上行走上班而被警察罚款两个月工资。

11. Neil 的儿子 Keed Eel (K.E.) 出生于2009年，于2019年1月6日新学年开始时进入罗萨里奥公立学校就读中学。然而，从入学第一天起，K.E. 就拒绝上“宪法”课，也拒绝参与“宪法”第二条案文的学习。此外，他还坚持在头上戴护膝，这导致他先是被老师训斥，然后又被校长训斥，最终学校董事会于2019年2月10日决定将 K.E. 从罗萨里奥学校开除一个月，或直到他同意在学校不佩戴明显的宗教标志并参加 SecDoc 课程和 secdocing。N.E. 拒绝让 K.E. 遵守这些条件，并让他进入当地 Kneeler 社区开办的一所私立学校，主要是通过 Kneelana 大学提供的远程学习和在线课程。

12. 2月11日，N.E. 在社交媒体网站 Faithbook 的私人账户上发布了一张 ROSA 足球队著名球员的照片，N.E. 对这张照片进行了编辑，在他的头上加了一个护膝，并加上了“Kneemar (by Neil Eel ;-)-”的标题。虽然 N.E. 的账户只针对他的朋友，但他的一位粉丝却在 Insta Seculana 的公共频道上转发了这张经过修改的照片和标题。YellowRosa 日报在其网站上报道了此事，并在 Faithbook 上加入了 N.E. 账户的链接。一周内，YellowRosa 的网页访问量达到120万次，其中约80%的评论都是针对 N.E. 和 Kneeler 的负面评论。N.E. 还通过他的 Faithbook 账户收到了仇恨信息和威胁，他决定于2月20日关闭该账户。然而，在其他数百个社交媒体网站上，仍然可以轻易地从 ROSA 和 Kneelana 的 Kneeler 个人那里看到这张被修改过的照片。

13. 2010年由 SecDoc 党提名的议会议长 George Oakholly 于2019年2月21日呼吁在《ROSA 联邦共和国刑法典》中增加一项新条款，以避免对公众人物的诽谤并保护 SecDoc。经过二读，议会于2019年2月28日通过了《刑法典》第二百二十(d)条的修正案，其内容如下“凡在印刷媒体或网络上诽谤任何带有明显宗教标志的公众人物者，应处以最高6个月工资的罚款或6个月监禁。本条款意义上的‘公众人物’包括任何国会议员、内阁部长、行政首长以及所有为 ROSA 国家运动队效力的人”。此外，《刑法典》还引入了第二百二十(e)条，责成设在 ROSA 的所有社交媒体公司开发和和使用人工智能软件，过滤任何经过数字修改以包括护膝帽的照片。如果社交媒体公司不能在该条款生效后的六个月内展示有效的过滤器，则可能会被处以最高达其年利润10%的罚款”。

14. 2019年3月1日，N.E. 在他的日常电视节目中接待了乔治·奥克霍利。N.E. 头戴护膝，以如下问题开始了访谈：“议长先生，欢迎来到我的系列访谈‘热点’。昨天，议会修订了《刑法》，现在实际上禁止亵渎世俗主义教义。联合国特别报告员去年12月也对此提出了批评。作为一名受过专业训练的律师，难道您不同意这项新法律公然违背了《拉巴特行动计划》和《贝鲁特宣言》的规定吗？”乔治·奥克霍利回答如下“我们 ROSA 不关心宣言和行动计划，邀请这位联合国特别报告员首先就是一个错误。你的开场问题表明你严重缺乏对议长的尊重。你看看你自己，竟然敢公开违反法律，佩戴这种可怕的屈服标志。你应该被踢出你那舒适的电视席位，最好连同你的追随者一起踢出 ROSA！”乔

治·奥克霍利随后愤怒地站起身，离开了电视演播室。这次采访的现场直播大约有 20 万人观看，但随后在私人视频门户网站 RosaTube 上的点击率就超过了 200 万。

15. 接下来的日子里，N.E.面对同事和不明身份者的各种负面评论，包括在他家大门上喷涂“回家去吧，ROSA 不是给 Kneeler 准备的！”。2019 年 3 月 4 日，K.E.在回家的路上与邻居的三个孩子发生拳击，导致 K.E.鼻子骨折。

16. 2019 年 3 月 6 日，N.E.向 ROSA 一审法院提起诉讼，声称他和 K.E.的权利因以下原因受到侵犯：（a）N.E.的护照延期被拒，并因在街上佩戴护膝被处以罚款；（b）K.E.被公立学校开除，国家没有采取适当行动打击煽动仇恨的行为；（c）《刑法》第二百二十（d）和二百二十（e）条修正案。

17. 2019 年 3 月 12 日，ROSA 一审法院驳回了他的所有申诉，但没有给出详细理由，也没有提及适用的国内规范。N.E.的律师建议他不要对这一裁决提出上诉，因为很明显，ROSA 的立法和法院没有为保护他作为一名 Kneeler 的权利提供适当的法律程序。

18. 2019 年 3 月 27 日，N.E.向美利哥人权委员会提交了他的案件，重申了上述区域一级的诉求。2019 年 10 月 2 日，美利哥人权委员会认为申请不可受理，因为 N.E.并未根据公认的国际法原则寻求和用尽国内法规定的所有补救办法。

19. 2019 年 10 月 10 日，N.E.向联合国人权事务委员会提交了一份个人来文，再次在全球层面提出上述诉求。委员会定于 2020 年 6 月 16 日讨论此案。

20. 请代表 N.E.（申请人）和 ROSA 政府（答辩人）就可否受理和案情编写书面诉状。

情景 J：法律与宗教国际模拟法庭竞赛

假设案件 *Maryam Karama* 和 *Martha Geist* 诉 *Freeland* 欧洲宗教学会举办的 2020 年模拟法庭竞赛³¹⁷



约翰·富拉尔菲兹因心脏病发作住进了位于 Freeland 州首府 Freetown 市中心的州立医院 Freecare。

Freeland 州的一项法规对宗教包容作了如下规定：“私营和公共机构不得有基于宗教的歧视，必须采取适当的方式，满足个人和团体因宗教信仰或归属而产生的需求和偏好”。

在 Freecare 医院，许多员工在工作时都戴着宗教标志，如头巾、十字架或犹太帽。约翰心脏病发作时被送往 Freetown 医院，因为该医院是距离事发地点最近的医疗机构，可以根据公共保险计划提供负担得起的医疗服务。

约翰坚信世俗主义。手术后，他抱怨说，为他提供帮助的护士戴着头巾和十字架。他认为，Freeland 是一个世俗国家，医院是公共场所，护士在护理他时不应佩戴宗教标志。在他提出投诉后，更多的病人和来访者向医院投诉，称医院员工普遍有佩戴宗教标志的习惯。医院管理委员会随后通过了一项政策，将所有佩戴明显宗教标志的护士和其他员工转移到公众无法进入的区域。

一群员工写了一封投诉信，认为这项政策侵犯了他们在公共领域“实践”其宗教信仰的权利。接到投诉后，医院董事会通过了总则，规定所有以任何身份直接接触病人的员工都必须穿着医院提供的宗教中立的制服。医院的一般规则还规定，拒绝穿医院提供的制服的雇员可以选择不与病人和来访者接触的工作。

护士 *Maryam Karama* 和接待员 *Martha Geist* 对这一规定提出了法律质疑，她们认为，在“无标志”制服或后台办公室之间做出选择，迫使她们在“实践”中表明自己的信仰或在非公共领域工作之间做出选择。他们声称，这使他们沦为二等雇员。他们认为，医院董事会没有按照法规要求给予他们适当的

³¹⁷ <https://www.europeanacademyofreligion.org/moot-court-competition>

便利。他们认为，选择在公众无法进入的区域工作是一项普遍规则，与雇员可能履行的具体职责无关。因此，他们认为医院的政策使他们蒙羞，从而侵犯了他们的尊严和宗教自由权。

Freecare 医院认为，其规则是必要和适当的，理由有二。首先，它们防止了感染的传播；其次，它们不仅调和而且防止了医院内的哲学或宗教冲突。法院驳回了上诉。

- **欧洲版竞赛：**Freeland 是一个国家，也是《欧洲人权公约》的缔约国。Maryam Karama 和 Martha Geist 向欧洲人权法院（ECtHR）递交了一份针对 Freeland 的诉状，指控其违反了《欧洲人权公约》第九条以及第十四条，因为该国未能保护她们的宗教自由权。
- **美国版比赛：**Freeland 是美国的一个州。Maryam Karama 和 Martha Geist 起诉 Freecare 医院侵犯了她们根据宪法第一修正案和《宗教自由恢复法》享有的自由行使权利。平等就业机会委员会（EEOC）尚未发出起诉权信函，因此可能不会提出任何潜在的以《民权法案》第七章为基础的（Title VII）索赔。

情景 K：纳尔逊·曼德拉世界模拟法庭竞赛

假设案件 *Médicos de Caridade* 诉 *United Perrigma*

比勒陀利亚大学人权中心与人权学院、华盛顿法学院、美利坚大学和黑人高专合作举办的 2020 年模拟法庭竞赛³¹⁸



1. 佩里马联合共和国（UP）是一个联邦共和国，由 Perrigma 州、the Isle of Penguins 州（IP）和 Mousia 州组成，位于 Tierra-helada 大陆东部。东南部与 Grootman 共和国和 Wasun 共和国接壤，这两个共和国曾是 UP 的殖民地。构成 Tierra-helada 大陆一部分的所有 25 个州都是 Tierra-helada 大陆联盟（TCU）的成员。
2. 在 UP 的联邦制度中，Perrigma、IP 和 Mousia 有权通过、执行和解释自己的法律，只要这些法律符合 UP 的宪法和联邦法。UP 联邦政府有权通过对 Perrigma、IP 和 Mousia 具有约束力的联邦法律。UP 的《宪法》载有与《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》类似的实质性权利。UP 有一个宪法法院，对人权和宪法事务拥有专属管辖权，而 Perrigma、IP 和 Mousia 则各有自己的治安法院、高等法院和最高法院。治安法院是最低一级法院，最高法院是除宪法事务外所有问题的最高上诉法院。宪法问题可通过两种途径提交至 UP 宪法法院：Perrigma 最高法院、IP 最高法院和 Mousia 最高法院可将任何关切宪法问题的事项提交 UP 宪法法院做出最终裁定；UP 宪法法院也可允许任何 UP 公民就任何需要法院“紧急裁定”的宪法问题直接提出申诉。
3. UP 是联合国会员国。1970 年之前，Perrigma 一直声称对 IP 和 Mousia 拥有主权。IP 和 Mousia 自称是独立于 Perrigma 的单独国家，长期以来一直与 Perrigma 进行低烈度内战。IP 和 Mousia 的人民长期以来一直认为，基于他们的种族、文化和宗教信仰，他们的国家属于 Tierra-helada 以东的 Natasia 大陆上的其他国家。组成 Natasia 大陆的所有 30 个国家都是 Natasia 大陆联盟（NCU）的成员。
4. 随着内战的平息，1970 年，Perrigma、IP 和 Mousia 签署了一项协议，成立了 UP 联邦共和国。1970 年的《统一协定》规定的首要条件之一是，UP“必须加入并继续作为 TCU 及其人权系统的成员”。1970 年之前，Perrigma 一直以其民族主义政策为由拒绝加入 TCU。根据《统一协定》，UP 于 1971 年

³¹⁸ <https://www.chr.up.ac.za/world-moot-documents>

加入了 TCU。TCU 的职能与欧洲联盟相似。在 1975 年的大选中，民族主义党（NP）首次在政治上输给了佩里马联合民主党（DUP）。

5. TCU 的人权制度是建立在 1968 年《Tierra-helada 人权公约》（《THHR 人权公约》）的基础上的。该《公约》的实质内容与《美洲人权公约》相似。Tierra-helada 人权法院（Tierra-helada 法院）负责执行《Tierra-helada 人权公约》，其管辖范围“包括在 Tierra-helada 保护人权，并扩展到所有与《Tierra-helada 人权公约》和有关国家批准的任何其他相关人权条约的解释和适用有关的案件和争端”。此外，还有 Tierra-helada 人权委员会，其职能和程序与非洲人权和人民权利委员会类似。任何在该委员会享有观察员地位的个人或非政府组织在该委员会法院都享有法律地位。UP 于 1971 年成为《THHR 人权公约》缔约国，并于 1972 年接受 Tierra-helada 人权法院的管辖。

6. UP 也是联合国框架内所有人权条约的缔约国。在 1993 年批准《儿童权利公约》时，乌干达政府做出了如下声明和保留：“UP 对《儿童权利公约》第一条的规定持保留意见，当其与 UP 的国内法不一致时，UP 认为自己不受其约束。此外，UP 声明，第一条必须解释为儿童或人在受孕时即成为儿童或人”。UP 的《儿童法》规定成年年龄为 15 岁。1993 年底，NCP 的 12 个成员国对 UP 的声明和保留提出异议，认为援引国内法可能会让人对该国遵守《儿童权利公约》目标和宗旨的承诺产生怀疑。

7. UP 的信息技术（IT）和人工智能（AI）产业表现突出，带动了其经济的快速增长，现已成为公认的发达国家。其首府被誉为“UP 的硅谷”。Perrigma 和 Mousia 的居民主要依靠信息技术和人工智能产业，而 IP 的居民则主要以农业为生。

8. 蒙泰罗·罗萨里奥是 IP 一名成功的农民。他在双目失明后从早先的科学家职业退休。他的妻子杰西·罗萨里奥教授先天失明，因在残奥会上获得游泳金牌而闻名。她还著有广为流传的《盲人的天堂：我眼中的世界》一书，该书于 2018 年出版。在一次采访中，当被问及是什么激发了她写这本书时，她回答道：“我只是对很多人的假设感到惊讶，他们认为因为他们有视力，所以他们比我或任何失明的人都更能看清这个世界。有一种假设认为，与他们相比，我们的生活是次品”。罗萨里奥夫妇的女儿卡塔莉亚·罗萨里奥出生于 2006 年 7 月 15 日。当时，医生诊断她在未来几年内患遗传性失明的风险超过 50%。

9. IP 还以垂钓旅游而闻名，为 UP 带来了数百万美元的外国收入。全球各地热爱深海垂钓的人都会来 IP 钓鱼。IP 是世界上少数几个发现哈克鱼的地方之一。哈克鱼对 IP 的寒冷海洋条件有很强的适应能力，并以捕食小企鹅而闻名。

10. 罗萨里奥家族创建了 *Rosapest* 公司，至今仍是公司的主要股东。*Rosapest* 公司是一家以 IP 为基础的本地公司，生产和销售农用杀虫剂。2018 年 12 月，*Rosapest* 公司与一家外国公司合作，自此以后，该公司能够生产更便宜、更实惠的农药，帮助 IP 的社区最大限度地提高收成。*Rosapest* 公司还涉足制造农用无人机和自主仿人机器人（AHR），用于喷洒农药和执行其他形式的农活。

11. 这些自动收割机使 IP 和 UP 的农作物产量比以往任何时候都高。然而，它们也导致数千名农场工人失业，并进一步引发了多起事故。在 UP 工会的推动下，联邦政府通过了法律，要求在 UP 境内任何地方使用 AHR 系统的公司缴纳税款，并对因 AHR 的行为（无论是故意还是疏忽）造成的损害进行索赔。一些与 AHR 相关事故的受害者在 UP 法院成功起诉了使用 AHR 系统的公司，要求赔偿 AHR 系统造成的损失。2019 年 2 月，农场工人在 *Rosapest* 公司总部举行了一次未经批准的声援游行，由于派往现场的 IP 防暴警察无法让农场工人从房舍中解散，游行演变成了暴力事件。随后的冲突导致农场工人一方四人死亡，四名警察受伤。在对州政府和当地警方的法律诉讼中，IP 最高法院推翻了高等法院的判决，认为根据 UP 普通法，禁止在私有财产上集会、抗议或示威。

12. 2019 年 7 月至 2020 年 6 月期间，在 IP、Mousia、Wasun 共和国和 Grootman 共和国的海岸上发现了成千上万只死鱼。IP 的渔业旅游急剧衰退。其他鱼类和企鹅等海鸟的数量也有所减少。UP 联

邦当局的一项调查显示，生活在海洋中的哈克鱼和其他动物死于海洋中的化学沉淀物。联邦政府、一些科学家和报纸声称，这场灾难是使用 *Rosapest* 公司生产的廉价杀虫剂造成的。

13. 为了拯救哈克鱼，Perrigma 的公民、热心环保的洛纳莫尔·萨尔瓦多向宪法法院提出申诉，称联邦政府侵犯了哈克鱼享有清洁环境的权利。2019 年 10 月 15 日，宪法法院批准了她直接申诉的请求，并做出了有利于她的裁决，认为“任何 UP 公民都有权代表哈克鱼采取行动。虽然它们不是人类，但它们与人类一样有权享有清洁的环境。向海洋倾倒化学废物和沉积物侵犯了哈克鱼的合法权利”。

14. 2019 年 10 月 30 日，联邦政府声称遵循宪法法院对哈克案的判决，向 *Rosapest* 公司发送了临时指令，要求其“停止生产、使用或销售‘2018 年廉价版杀虫剂’一季”。IP 的当地农民买不起其他农药，它们往往比 *Rosapest* 公司的价格高出五倍。到 2020 年 2 月当季结束时，当地农民的庄稼被害虫毁坏殆尽。2020 年 3 月，一个名为 Médicos de Caridade (MDC) 的非政府组织开始报告严重营养不良的病例，并指出 IP 的大部分人口面临饥饿。这种情况与虫灾造成的 IP 人民食物短缺有关。

15. MDC 在 Perrigma 注册，在 THHR 委员会享有观察员地位。它的工作人员包括具有各种专业知识的当地和国际医生，以及一些信息技术专家和几名律师。该非政府组织报告了 UP 的各种侵犯人权案件，并治疗了几名此类侵权行为的受害者。它还开展了人工智能治疗各种失明方法的研究。该组织与 UP 联邦医学研究委员会共同开展的一项研究报告发现，这些方法的成功几率为 90%，安全性为 99%。根据这些结果，UP 联邦政府在 UP 注册了这种治疗方式。

16. 2020 年 3 月，*Rosapest* 公司向宪法法院提起诉讼，称联邦政府的临时指令侵犯了 IP 人享用食物权。宪法法院裁定，*Rosapest* 公司没有直接向法院提起诉讼的资格，无论如何，UP 的行动是相称和合理的。该判决做出后，IP 掀起了以#保留农药#和#结束饥饿游戏#为标签的抗议浪潮。

17. 自 1970 年签署《统一协定》以来，UP 宪法保障宗教或信仰自由，但也在宪法中规定了“在 UP 社区中生活”的世俗原则，要求尊重社会生活的最低要求，并明确禁止在公共场所掩面。约 66% 的 UP 人口信奉天空女神，他们中的大多数人坚决捍卫“在 UP 社区中生活”的原则。30% 的人口信奉企鹅教，4% 的人口信奉其他宗教。企鹅教徒是信奉企鹅母亲的人，据说她是海洋女神。12 世纪，企鹅教徒制作了一座高达 87 米的企鹅母亲巨像。在反对 Perrigma 的独立战争中，该雕像被 Perrigma 从 IP 没收。1963 年，Perrigma 建立了一个专门的博物馆，以保存建造企鹅母亲雕像的特殊材料。现在，博物馆的一部分被居住在 Perrigma 的企鹅人用于日常祈祷。在 UP 的所有企鹅教徒中，约 75% 住在 IP，约 5% 住在 Perrigma，20% 住在 Mousia。在 IP，时不时会有企鹅教徒举行抗议活动，要求将企鹅母亲雕像送回“家”，活动标签为#ReturnMotherPenguin。

18. 过去三十年来，UP 在女同性恋者、男同性恋者、双性恋者和变性者的权利方面取得了重大进展。2011 年，Perrigma 最高法院以 10 名法官对 1 名法官的多数票，投票赞成给予同性伴侣与异性伴侣平等的婚姻权。Perrigma 拥有一个充满活力的男女同性恋、双性恋和变性者社区，他们与盟友一起每年组织一次自豪游行，庆祝社会中各种形式的多样性。UP 的各种性取向和宗教信仰的人都踊跃参加这些自豪游行。尽管取得了这些进步，但在保守派政客和宗教领袖大肆宣扬 LGBT 群体招募儿童改变性取向的说法之后，过去三年中针对 LGBT 的攻击事件激增。一些宗教领袖——尤其是 IP 的宗教领袖——甚至呼吁对男女同性恋、双性恋和变性者处以死刑，并关闭支持他们的组织。这些言论和“anti-LGBT”运动导致对男女同性恋、双性恋和变性者的攻击上升，包括在 IP 和 Mousia 发生的几起死亡事件。

19. 宪法法院对哈克案做出判决后，学术界和政界就环境和非人类实体拟人化的效用展开了激烈的辩论和讨论。UP 司法部长在国家电视台上表示“我不认为这里有任何问题。无论如何，这与那些相信和崇拜企鹅的人又有什么区别呢？这完全取决于我们的信仰和我们对世界的看法。这种信仰和思想受到我国《宪法》的坚决保护”。

20. 一些企鹅教人坚信，农作物歉收是由于企鹅母亲不在 IP 造成的。联邦政府在 2020 年 4 月通过《联邦杀虫剂法》(FLP) 时否定了这一观点。FLP 的序言写道“对环境的破坏以及哈克鱼和企鹅不

必要的死亡是由于人类活动的疏忽，特别是有毒杀虫剂的使用。这并不是因为缺乏对企鹅母亲的保护。此外，联邦政府认为，该雕像在 Perrigma 的博物馆中受到更好的保护，所有企鹅教人都可以免费参观”。在第二条中，FLP 永久禁止“生产、储存、使用或分发‘2018 年廉价版杀虫剂’”。司法部长厚颜无耻地回答了记者关于联邦政府是否自私地将鱼类的生命置于人类生命之上的问题：“拯救鱼类并不自私。相反，我要说的是：为企鹅服务是毫无意义的”。

21. 企鹅教人的宗教服饰被称为“加拉帕戈斯企鹅长袍”或简称“加拉帕戈斯”。加拉帕戈斯袍是企鹅教人从头顶一直披到地面的黑白相间的斗篷，以企鹅的羽毛为造型。根据载有企鹅教人宗教律法的神圣宗教典籍《企鹅教之书》，“当女孩成为女人时，当她与男人或混杂的人在一起时，她应该戴上加拉帕戈斯面纱，只露出眼睛”。根据《企鹅教之书》，“女孩在 12 岁时成为女人”。此外，《企鹅教之书》还规定，孩子出生后不久就应该在海里洗澡，以迎接企鹅母亲。只有洗完澡后，孩子才算出生，才能给孩子取名字。卡塔莉亚·罗萨里奥和她的父母都是企鹅教人。

22. 继人工智能驱动的治盲方法被注册之后，2019 年 9 月 13 日，UP 议会通过了《联邦失明法》（FLB）。FLB 强制要求家长和医疗从业人员为有视力障碍的儿童采用基因治疗或其他人工智能驱动的治盲方法。

23. FLP 和 FLB 引发了各种抗议活动。抗议者在社交媒体上发布的视频一方面贬低残疾人，另一方面对人工智能技术的负面影响大肆宣扬，加剧了抗议活动。公立学校发生了零星的暴力事件。UP 警察进行了干预，造成一些学生和警察受伤。由于涉案嫌疑人在视频中穿着蒙面的加拉帕戈斯服装，调查工作十分困难。抗议活动中对社交媒体的大量使用也导致了错误信息和虚假信息的泛滥，以及对同性恋的仇视。互联网上流传着大量虚假视频。政府和一些非政府组织被指控使用或制造此类视频。

24. 公立学校的情况促使 UP 通过了《联邦教育法》（FLE）。FLE 序言指出，“教育课程应培养儿童建立一个包容的社会，在这个社会中，公共安全、秩序和国家安全至关重要”；“学校中的言论自由是培养知识和发展宽容社会的基础”。FLE 第一（a）条规定“禁止仇恨言论”。FLE 第一（b）条规定“禁止使用任何威胁或有助于威胁公立学校学生安全的材料、武器或服装”。

25. 与此同时，2019 年 12 月 27 日，杰西·罗萨里奥发现自己怀孕了。在多次到医院就诊后，主治医生指出，她将迎来一个男婴，但遗传性失明的几率也很高。他们指出，杰西必须使用 AI 驱动的治疗方法，以防止胎儿出现这种情况。他们还要求她为卡塔莉亚注册基因治疗。根据可负担能力测试表明无力承担治疗费用的家庭可免费参加该计划。罗萨里奥家庭表示强烈反对该计划。蒙泰罗认为，他们的宗教“禁止改变企鹅母亲的意愿”。杰西补充说：“海洋女神教导我们，在我们失明的时候，我们比你们看得更清楚”。IP 最高法院命令罗萨里奥一家遵守 FLB 的规定。最高法院将此事提交给了宪法法院，宪法法院于 2020 年 1 月 16 日做出了有利于 UP 政府的裁决，指出儿童的最大利益高于一切。裁决后，卡塔莉亚在接受采访时说：“我不在乎是否会失明。我不介意像我的父母一样，他们是我的英雄！作为一名女性，为什么我不能做出自己的决定？为什么要强迫我接受这种会造成精神压力的医疗过程？”

26. 在 FLE 通过后，卡塔莉亚的学校修改了课程，向所有学生传授有关性和男女同性恋、双性恋、变性者和两性人权利的知识。校长解释如下“学生应该很容易理解为什么他们的朋友有两个爸爸或两个妈妈作为家长。”此外，许多学校还禁止学生在校期间戴面纱。家长们对此反应不一，有些家长拍手称快，有些家长，尤其是那些有企鹅教信仰的家长，则谴责这是“政府的阴谋，在扼杀企鹅教信仰的同时，也在腐蚀无辜的孩子”。不久之后，教育部长在一段视频中说：“企鹅教的低能儿们不会有任何明智的想法，他们的生活就是向企鹅磕头求解。他们怎么能坚持让孩子们像企鹅强盗一样去上学呢？我们的国家忽视了一些严重的心理健康问题。有时候，我觉得 IP 就像一颗毒瘤，需要和那些江湖骗子信徒一起被割除，沉入海底。让我们最终在社区中生活起来吧！”。这段视频于 2020 年 1 月 20 日首次在未经核实的教育部长的 twitter 上发布，但随后在一位匿名用户分享了这段视频并加上 #SinkThem 标签后，这段视频在社交媒体上掀起了一股热潮，浏览量超过 220 万。

27. 2020年1月30日，在执政45年之后，DUP在大选中败给了NP。以民粹主义和狭隘民族主义为特征的NP执政的UP联邦政府迅速改变了DUP的外交政策。到2020年3月1日，它获得了多数票，要求UP脱离TCU，最终于2020年3月15日实现。2020年3月23日，IP宣布从UP独立。在一周内，IP的独立得到了NCU中23个国家的承认。因此，IP申请加入NCU——其职能类似于非洲联盟。虽然NCU的成员尚未就这一申请做出决定，但Natasia国家杯足球联合会接受了IP参加定于2021年10月举行的2021年比赛预选赛的应用。IP已发放IP公民卡和护照，但也允许那些希望与Perrigma保持联系的人拥有双重国籍。UP外交部长告诉当地和国际报纸，联邦政府正在准备在适当的时候向国际法院提交关于IP领土争端的案件。

28. 2020年4月1日，卡塔莉亚和她的朋友们紧急向宪法法院提出申诉，认为FLE及其在IP公立学校的实施侵犯了他们的多项人权。2020年4月5日，宪法法院裁定，鉴于当前有关IP的政治局势，宪法法院没有管辖权。在该裁决之后，宪法法院首席法官与妻子的谈话录音也被泄露，录音内容未经核实，他说：“学生们可以尽情抗议，但最近的联邦法律将继续存在。他们完全是在随风吐口水，而且往往会适得其反”。

29. 卡塔莉亚和她的朋友们——年龄在13至21岁之间——希望IP总督的私人官邸前示威，但担心人身安全，因为该官邸有当地警察严密看守。他们还想避开UP《集会、公共秩序和安全法》（APOSA）的要求。APOSA要求任何打算组织“公共集会”的人提前一周通知UP警方。根据APOSA，“公共集会”被定义为“指两人或两人以上为共同表达目的在公共场所集会”。任何“公众集会”如未发出此类通知，则被视为非法集会。

30. 2020年5月3日晚，在没有通知UP警方的情况下，卡塔莉亚和她的朋友们在IP总督的私人官邸前举行了全息图“游行”。全息图中的“抗议者”身着加拉帕戈斯服饰，手持标语牌，上面写着#加拉帕戈斯我的宗教信仰#、#信仰为权利#、#反对教义世俗主义#、#停止强制医疗#、#保留杀虫剂#和#放回企鹅母亲#等标签。其中一些人似乎还手持长矛。全息图的光束来自卡塔莉亚从父亲那里借来的AHR手持激光盒。蒙泰罗很不情愿地把它们借给了女儿，并抗议说“这不是公司为这些AHR缴税应做的工作”。伴随着尖叫声，AHR缓缓驶向总督府，但没有进入府邸。随后，AHR将全息图像投射到锻铁大门上。前排“抗议”队伍继续前进，进入总督官邸，响声惊醒了所有住户，并惊动了驻扎在官邸的警察。警察警告说“任何多走一步的人都会让我们别无选择，只能开枪。我们命令你们停止示威”。当AHRs再次移动时，警察用实弹向全息图射击，留在透明栅栏外的AHR被数百发子弹打得破破烂烂。全息图因此停了下来。警察在射击后看到，他们以为是人的东西其实是全息摄影机投射出来的全息图像。

31. 卡塔莉亚和她的朋友们当时正在远处观看和控制全息图演示，后来被诊断出患有创伤后应激障碍。他们目前正在接受MDC医生的治疗。有记者援引其中一位治疗卡塔莉亚的医生的话说：“学生们知道被枪击中的是AHR里的人，这真的不重要。他们以前在学校里见过警察杀害真人。对他们来说，5月3日发生的事情同样是谋杀，是冷酷无情地使用武力”。卡塔莉亚和她的朋友们因举行非法集会而受到基于APOSA的指控。

32. 2020年5月26日，在与所有受害者协商后，MDC决定在THHR人权法院起诉UP，并要求法院做出如下判决：

- a) UP的《联邦杀虫剂法》（FLP）侵犯了罗萨里奥一家和其他人的人权。
- b) UP的《联邦失明法》（FLB）侵犯了卡塔莉亚·罗萨里奥及其家人的人权。
- c) UP的《联邦教育法》（FLE）侵犯了卡塔莉亚和其他企鹅教人的权利。
- d) 根据《集会、公共秩序和安全法》（APOSA）提起的诉讼以及2020年5月3日UP特工使用的致命武力侵犯了卡塔莉亚·罗萨里奥及其朋友的人权。

指示：为 MDC（申请人）和 UP（答辩人）准备书面诉状，述及管辖权、可受理性、案情和适当的补救措施。

情景 L：全国学校模拟法庭项目

假设案件 *普瑞斯及其父母诉圣托马斯基督教学校管理机构*

南非基础教育部
和南非人权委员会举办的 2019 年模拟法庭竞赛³¹⁹

1. 普瑞斯·特劳是东开普省圣托马斯基督教学校（以下简称“学校”）10 年级的学生，现年 15 岁。学校成立于 1939 年，自成立以来一直为 8 至 12 年级信仰基督教的学生提供服务。学校制定了自己的信仰宣言，并将其建立在教育理念的基础上，而教育理念则根植于基督教《圣经》中“耶稣基督是一切真理的创始者”这一信念。学校的教师都是虔诚的基督徒，他们以基督教的观点教授所有科目。学生每周参加一次圣经礼拜，负责该校颂歌和礼拜活动的礼拜小组带领他们积极参与其中。学校还鼓励家长每天与孩子一起讨论和学习圣经。



NATIONAL SCHOOLS
Moot Court Competition

2. 2016 年 12 月，普瑞斯的父母收到了学校的《行为准则》，他们非常高兴普瑞斯能进入这样一所遵守基督教宗教习俗、声誉卓著的学校就读，因此毫不犹豫地签署了《行为准则》。

3. 学校《行为准则》第二十三条规定：“圣托马斯基督教学校是一所以信仰为基础的学校，致力于所有学生的精神成长，他们在任何时候都必须遵守基督教的宗教习俗”。

4. 除此之外，学校《行为准则》第二十四条还规定：“所有学生必须以自然状态留发，在任何情况下都不得接发”。

5. 入学后，普瑞斯参加了学校的各项活动，并在 2019 学年初当选为班级代表。2019 年 3 月，他加入了学生的礼拜小组，并进而领导学校的颂歌和礼拜团队。

6. 6 月学校放假期间，普瑞斯和父母决定放弃基督教信仰，改信拉斯塔法里教，并加入了每周五下午聚会的当地拉斯塔法里教派。为了表达他们新发现的信仰，他的父亲给每个家庭成员都买了辫子。这些发辫是从当地一家发廊老板那里买来的，他将旧发辫修理翻新，然后接在新主人的头发上。每个特劳家庭成员都开始自豪地戴上这些发辫，以庆祝他们的新宗教身份。

7. 学校放假回来后，校长亚当斯先生注意到普瑞斯的头发，立即把他叫到办公室，提醒普瑞斯注意学校《行为准则》第二十三和二十四条。他还要求普瑞斯摘掉辫子，但普瑞斯拒绝了这一要求。相反，他告诉亚当斯先生，他的家人现在是拉斯塔法里教徒，不再信奉基督教。有鉴于此，普瑞斯请求允许他不参加每周一次的圣经课，并在周五提前离开。亚当斯先生告诉普瑞斯，作为一所基督教学校，他们不能为他破例。他还告诉普瑞斯，拉斯塔法里教不是一种宗教，而是一种社会运动。

8. 2019 年 7 月 13 日，在一次正式的纪律听证会上，学校管理委员会（SGB）在遵循适当程序后，决定暂停普瑞斯的职务，理由是他违反了《行为准则》第二十三和二十四条。

9. 普瑞斯和他的父母决定联系一家法律援助诊所，向当地高等法院质疑学校《行为准则》的合宪性以及让普瑞斯停学的决定。高等法院于 2019 年 8 月 16 日开庭审理此案。代表普瑞斯的律师认

³¹⁹ <https://www.education.gov.za/Programmes/MootCourt.aspx>

为，普瑞斯的宗教自由和接受基础教育的权利受到了侵犯，他没有理由不回到学校。学校董事会辩称，普瑞斯的父母在知情的情况下签署了《行为准则》，该准则旨在维护学校的纪律和促进学校的基督教创始价值观，无论出于何种原因，普瑞斯留辍子都违反了学校的《行为准则》。高等法院做出了有利于学校董事会的裁决。

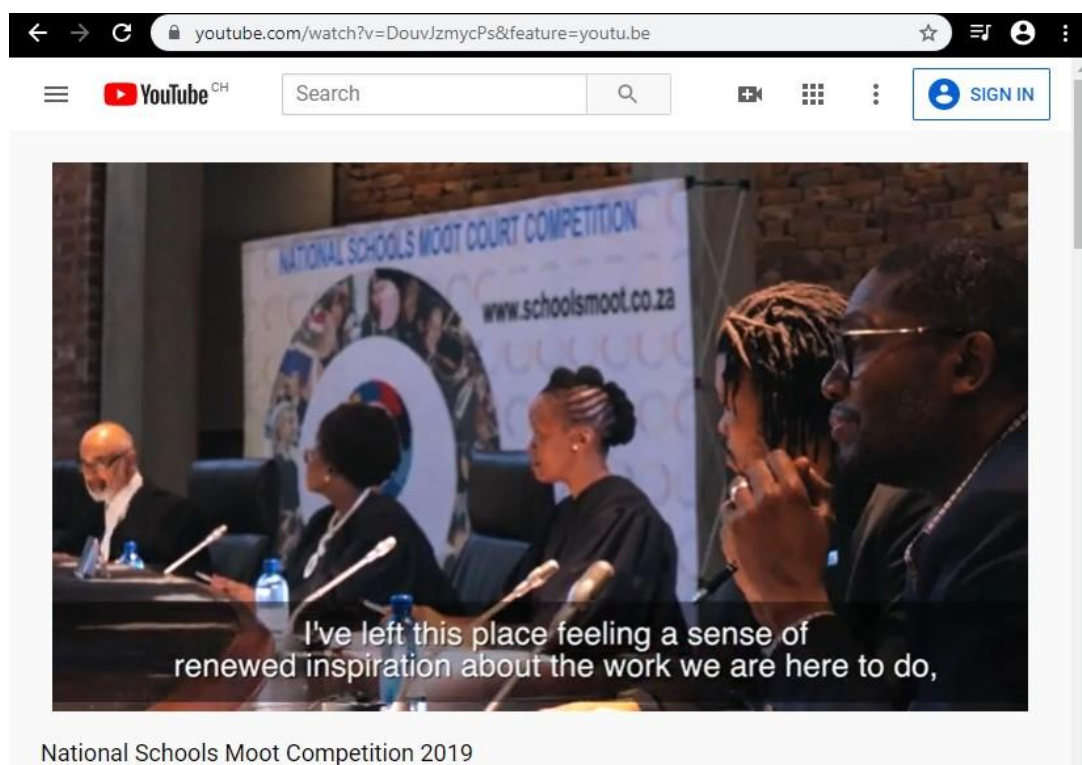
10. 普瑞斯及其父母向最高上诉法院申请上诉许可，但遭到拒绝。此后，他们申请直接向宪法法院上诉，宪法法院批准了他们的上诉请求。上诉定于 2019 年 10 月举行听证会。

申请人（普瑞斯及其父母）必须辩称

- (a) 根据《南非共和国宪法》第十五条的规定，适用学校《行为准则》第二十三条和第二十四条是违宪的，侵犯了普瑞斯宗教、信仰和意见自由的宪法权利；以及
- (b) 根据《宪法》第二十九（一）条的规定，学校董事会暂停普瑞斯职务的决定侵犯了他接受基础教育的权利。

答辩人（学校校长办公室）必须辩称

- (a) 《行为守则》第二十三和二十四条的适用并不违宪，也没有侵犯《宪法》第十五条规定的普瑞斯宗教、信仰和意见自由的宪法权利；以及
- (b) 根据《宪法》第二十九（一）条的规定，学校董事会暂停普瑞斯职务的决定并未侵犯他接受基础教育的权利。



情景 M：纳尔逊·曼德拉 2021 世界模拟法庭竞赛

假设案件 *Papa Tommy Tomato 诉 Rhakatah 共和国*

比勒陀利亚大学人权中心与人权学院、华盛顿法学院、美利坚大学和
人权高专办合作举办的 2021 年模拟法庭竞赛³²⁰



³²⁰ <https://www.chr.up.ac.za/world-moot-documents>

1. Rhakatah 共和国是 Kanthiyeyu 大陆（发音为 *can't-hear-you*）上的一个发展中沿海国家。Rhakatah 于 1979 年从 Siya-something 独立出来，人口约 600 万。Siya-something 是一个发达国家。Rhakatah 和 Siya-something 都是联合国（UN）成员。Rhakatah 是 Kanthiyeyu 联盟（UK）的成员，该联盟的职能与欧洲联盟类似。UK 的人权体系由《Kanthiyeyu 人权公约》（KCHR）、Kanthiyeyu 委员会（CK）和 Kanthiyeyu 人权法庭（KHRT）组成。KCHR 规定的权利与《公民权利和政治权利国际公约》（ICCPR）和《经济、社会、文化权利国际公约》（ICESCR）规定的权利在实质上相似。KHRT 有权对指控违反 KCHR 和有关国家批准的任何其他相关人权条约的申诉做出裁决。KHRT 关于法律地位和申诉可受理性的规则与欧洲人权法院的规则类似。
2. 1992 年，Rhakatah 接受了 KHRT 的管辖，并批准了 KCHR 和所有联合国人权条约。《Rhakatah 宪法》的《权利法案》在实质内容与《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》相似。Rhakatah 有治安法院、高等法院和最高法院。治安法院是最基层的法院，最高法院是除宪法事务外所有问题的最高上诉法院。Rhakatah 宪法法院对人权事务拥有管辖权。在“紧急或特别重要的情况下”，公民可直接向该法院提起诉讼。当一方在治安法院、高等法院或最高法院提出与人权有关的事项时，如果相关法院认为该事项“可能影响事项结果的人权事项”，则可酌情将其提交宪法法院。2019 年 11 月 13 日，Rhakatah 政府通过了《Rhakatah 网络安全和数据保护法》（CSDP 法），以应对网络安全和公民数据保护方面日益严峻的挑战。CSDP 法规定，可指定 Rhakatah 地方法院和高等法院作为网络安全和数据保护法院（网络法院）。
3. Rhakatah 解放阵线（RLF）自 1979 年以来一直执政。在 1979 年以来的历次选举中，RLF 几乎没有遇到反对派，直到 2009 年在富有魅力的先知、番茄信仰牧师组织（TFM）创始人 Papa Tommy Tomato 的领导下成立了信仰民主天使组织（DAF）。番茄信仰牧师组织的成员不能容忍任何人批评他们的“番茄 Papa”，他们曾多次诉诸暴力来推动自己的事业。Papa Tommy Tomato 的追随者与其他信仰的追随者之间经常发生暴力和致命冲突。
4. Tommy Tomato，又被追随者亲切地称为“Papa”，是 Kanthiyeyu 大陆上最富有的人之一。他是 Hello-Jah 的创始人，Hello-Jah 是 Kanthiyeyu 大陆最大的电信网络公司之一。它是世界上参与 5G 竞赛和其他新兴人工智能技术的公司之一。
5. 一些加入 TFM 的妇女终身坚守贞洁，被称为“番茄修女”。贝蒂娜修女是妇女之友协会的创始人之一，是著名的番茄修女。她还在《DAF 章程》的起草过程中发挥了关键作用。《DAF 章程》第二条被称为“接力领导条款”，规定如下“根据国家总统任期限制，所有 DAF 主席只能领导党的两届任期。除非根据本《章程》或国家法律被取消资格，否则 DAF 将在 Tommy Tomato 担任主席期间参加 2010 年和 2015 年的全国大选，在贝蒂娜修女担任主席期间参加 2020 年和 2025 年的全国大选”。
6. 虽然自 1980 年以来 Rhakatah 和 Siya-something 一直保持外交和领事关系，但执政党 RLF 的政客不断指责 Siya-something“新殖民主义和帝国主义议程旨在颠覆 Rhakatah 的革命成果”。Siya-something 一直在制裁一些据称侵犯人权的 RLF 政治家。尽管如此，Siya-something 的公司仍不断在 Rhakatah 进行投资，尤其是在新兴技术领域。最近，随着“Covid-19”大流行病的爆发和许多人将时间花在网上，仇华、种族诽谤、厌恶女性、仇外和煽动对宗教少数群体的仇恨等形式的网上仇恨和有害言论的案件空前增多，Siya-something 人工智能（AI）公司 SiyaTech Cloud Inc. 向 Rhakatah 政府出售了一种算法，旨在自动检测和删除某些网上仇恨言论。虽然许多人对这种算法侵犯言论自由表示担忧，但 Rhakatah 的科学家们也批评说，这种算法是利用更适合 Siya-something 环境而非 Rhakatah 环境的数据集开发和训练的工具。
7. 在 2010 年和 2015 年的全国选举中，DAF 赢得了议会多数席位，但在国家总统职位上输给了 RLF。这让 Rhakatah 总统兼 RLF 领导人博沙先生很为难，他采取了法令统治，通过总统法定文书，而不是等待议会法案。博沙政府遭到 DAF 议员抵制的举措之一是接受和使用 SiyaTech Cloud Inc. 的大规模监控人工智能监测技术。博沙曾多次提到他的政府在 Rhakatah 议会中缺乏多数席位，称其为“鞋里的小石子，让他想赤脚走路”。

8. 2019年3月，贝蒂娜修女与 Papa 之间发生了巨大的政治冲突，因为 Papa 坚持 DAF 应举行公民投票，通过 DAF 成员的投票决定他是否应在 2020 年全国大选中继续担任 DAF 总统候选人，而不顾《DAF 章程》第二条的规定。贝蒂娜修女则认为，既然《DAF 章程》对此有明确规定，就没有必要举行这样的公民投票。Papa 继续举行全民公决，并最终做出了对他有利的决定。

9. 2019年10月，贝蒂娜修女向 Rhakatah 高等法院起诉 Papa（贝蒂娜修女诉 Papa 和 DAF），要求高等法院下令迫使 Papa 和 DAF 承认她是《DAF 章程》规定的 DAF 合法领导人。在高等法院审理此案期间，贝蒂娜修女根据《Rhakatah 选举法》（REA）和 Rhakatah 选举委员会（REC）的程序登记参加 2020 年选举。她的政党被确定为 DAF-B，“B”代表贝蒂娜。REC 由《Rhakatah 宪法》规定成立，是一个名义上独立的委员会，负责管理 Rhakatah 各级政治选举。

10. 2020年2月13日，博沙先生总统在 Rhakatah 发现 Covid-19 病例后宣布了封锁措施和政策，自此之后，DAF 对 RLF 政府的批评愈演愈烈。2020年2月12日上午，Rhakatah 出现了第一例 Covid-19 病例。截至当日傍晚，Rhakatah 首府芝镇（Chi-Town）又发现了 11 例病例。2020年2月13日傍晚，博沙总统在 Rhakatah 国家电视台（RNT）上宣布如下：

“我的 Rhakatah 同胞们，我们深感悲痛地宣布，我们深爱的国家已出现 12 例冠状病毒感染病例。我们的国家现在正面临着严重的威胁，需要作出非同寻常的反应和巨大的牺牲。我们已经看到冠状病毒大流行给我们的邻国造成了巨大损失。我们不必等到死亡发生时才去做正确的事情。因此，我们从 2020 年 2 月 14 日起实施以下措施：

- 禁止所有非必要的旅行。
- 禁止任何超过 20 人的集会。
- 暂停所有政治集会和针对 2020 年选举的政治竞选活动。
- 禁止开放住宿、接待场所、教堂、餐馆、酒吧、酒馆和旅游。
- 禁止探亲和社交访问。
- 必须保持社交距离，佩戴 Covid-19 认可的面罩，并保持良好的卫生习惯”。

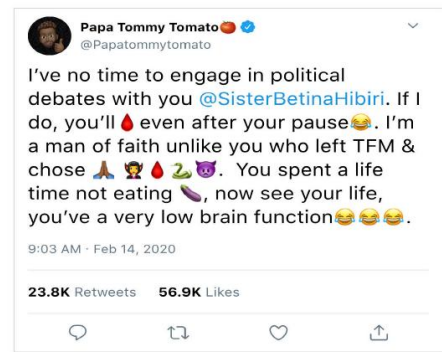
11. 对于这些封锁措施，Rhakatah 市民反应不一。一些人称赞这些措施是维护公共卫生的合法措施，而另一些人则谴责这些措施“在人们本应外出庆祝爱的日子里却采取了不相称的措施”。贝蒂娜修女是称赞这些措施对整个国家有益的政治家之一。她的政敌帕帕发表了如下评论：



12. 情人节的清晨，当许多人准备并调整好在家中庆祝他们的爱情时，“twar”——贝蒂娜修女和 Papa 之间的推特战争——仍在继续。贝蒂娜修女在她的一条微博中写道



13. Papa 在六分钟内做出了回应。他的回答让 *twar* 变成了在 Rhakatah 法庭上的“法律战争”。他的回复如下



14. 上述推文既没有被 Rhakatah 的人工智能标记，也没有被其删除，该人工智能可以检测并删除各种形式的网络仇恨言论。然而，在贝蒂娜修女于 2020 年 2 月 14 日回复“@Papatommytomato 的推文是危险的厌女症，也违反了关于 #Faith4Rights 的 18 项承诺！”并打上 Rhakatah 信息部的标签后，后者将 Papa 告上了作为网络法庭开庭的相关高等法院，指控其违反了《CSDP 法》第十三条。第十三条规定，“任何人非法和故意通过计算机、数字平台或信息系统使用煽动仇恨的语言，或以他人属于根据《Rhakatah 宪法》第七十五（五）条或任何其他理由区分的群体为由，贬损他人的名誉或感情，即构成犯罪”。

《Rhakatah 宪法》第七十五（五）规定，“每个人都有权不因其国籍、种族、肤色、部落、出生地、族裔或社会出身、语言、阶级、宗教或信仰、政治派别、见解、习俗、文化、性别、婚姻状况、年龄、怀孕、残疾或经济或社会地位或出生而受到不公正的歧视性待遇”。《CSDP 法》第三十九条规定，网络法院有权批准删除推特、暂停推特账号，并禁止违法者在特定时间内使用推特或其他数字平台。

15. 网络法院认定 Papa 的推文违反了《CSDP 法》第十三条。法院下令删除 Papa 的违规推文，并禁止他在 Twitter、Instagram 和 Facebook 上发表推文一年。判决后，在法院外，一名记者问 Papa 对判决有何感想，他回答说：“我不明白那些法官是如何僭取权利，给我使用的某些表情符号和我的表达附加次要含义的。我感到受到了侵犯，不仅是作为一名政治和精神领袖，也是作为一个公民。我的权利受到了侵犯。但由于法院只禁止我使用 Twitter、Instagram 和 Facebook，所以我创建了一个 TikTok 账户”。

16. 2020 年 2 月 14 日至 2020 年 4 月 29 日期间，有人在不同场合看到博沙总统和第一夫人向数百人——包括 DAF 据点的人——分发食品包，同时鼓励他们投票给 RLF。针对许多政治人物对此的抱怨，博沙总统做出了回应：“你们必须明白，我作为国家领导人所承担的义务与你们不同。我知道封锁措施对我国人民造成了不利影响，他们面临着饥饿。我们冒着生命危险，确保每个人，包括你们自己的支持者，都能在这个困难时期得到保护。对我们的努力表示感谢将大有裨益。我们不需要把每件善事都政治化”。

17. 2020 年 2 月 26 日，Siya-something 制药公司 *Siya-Pharm Inc.* 宣布他们的研发取得了突破，并成功研制了被其命名为 *Muto* 的 Covid-19 疫苗。Siya-something 卫生部批准了 *Muto*，证明其有效且安全。然而，Siya-something 的某小报批评了这一举动，指出 *Muto* 在获得批准时仍处于一期试验阶段，只在 94 人身上使用过，而且没有公布结果。该小报依据的是该地区一些科学家写的一封公开信，信中指出 *Siya-Pharm Inc.* 在临床试验中使用了一些“有问题”的数据。*Siya-Pharm Inc.* 一位不愿透露姓名的科学家在接受采访时说，*Muto* 的第四阶段试验将在 Siya-something 以外的地方进行，该公司将目光投向了 Kanthiyeyu 大陆。

18. 与此同时，Papa 领导的 DAF 与其他反对党联合起来，自称为 DAF 联盟。《DAF 联盟协议》规定，2020 年全国大选后，各党派可选择退出或继续作为联盟的一部分。就 2020 年全国大选而言，DAF 联盟被 REC 承认为一个政党。然而，由于 DAF-B 使用了 DAF 的原始徽标，DAF 联盟被要求选择另一个徽标，它遵从了这一要求。由于 Papa 领导的 DAF 派系是 DAF 联盟中最大的派系，根据《DAF 联盟协议》，Papa 领导的 DAF 派系应提供 80% 的候选人参加议会选举，并且 Papa 应成为 DAF 联盟的领导人。这些候选人通过内部选举产生。全国大选定于 2020 年 4 月 30 日举行，并放松了封锁措施，允许数百万人投票。此外，还建立了邮寄选票制度。自 2020 年 2 月出现首例 Covid-19 感染病例以来，3、4 和 5 月的感染率一直保持稳定且非常低。医学和大流行病管理专家将这一壮举归功于博沙总统的全面封锁措施。

19. 尽管推特被禁，而且根据 2 月 13 日的封锁措施，无法亲自举行公开竞选活动，但 Papa 领导的 DAF 联盟在 2020 年 4 月 30 日举行的全国大选中赢得了 68% 的议会席位。Papa 在总统选举中以微弱劣势落败，获得 3,607,514 票，而博沙总统获得 3,700,260 票。Papa 声称博沙操纵了总统选举。贝蒂娜修女在总统选举中获得 36,928 票，DAF-B 赢得 3 个议会席位，不到总票数的 2%。为了促进 Rhakatah 的和平，博沙邀请所有政党参加定于 2020 年 6 月 2 日举行的政治对话。Papa 称博沙的举措是企图端除真正的反对派，建立一党制国家。2020 年 6 月 2 日，即反对党领导人与博沙会面的当天，Papa 没有出席。相反，他选择了与近年来成为他密友的 Siya-something 大使 Ally Gator 女士会面。有传言称，帕帕和 Siya-something 大使正在谈恋爱。一些当地报纸和 RNT 报道说，博沙对 Papa 拒绝他提议的政治对话感到非常沮丧和不敬，并发誓要摧毁 DAF 联盟。当被问及他打算如何做到这一点时，博沙总统回答道“我们必须受到尊重。我们是执政党。我们是政府。我们是警察。我们是军队。我们是情报人员。我们是法院。我们是法律。我们是你能想到的一切”。

20. 2020 年 6 月 10 日，Rhakatah 高等法院对贝蒂娜修女诉 Papa 和 DAF 一案做出判决。法院认为，Papa 和 DAF 领导层举行全民公决以延长 Papa 的党主席任期的做法违反了 DAF 章程。高等法院还认为，DAF 的合法领导人是贝蒂娜修女，并命令 Papa 搬出 DAF 总部，将 DAF 的资产移交给贝蒂娜修女。高等法院强调，正如慈善始于家庭一样，政党在加强国家层面的宪政方面发挥着根本性作用，因此必须尊重自己的章程。高等法院的判决受到了当地法律专家和政治评论家的强烈批评，他们认为法官没有从司法角度考虑案件的政治现实。2020 年 6 月 12 日，DAF 联盟向 Rhakatah 最高法院提起上诉。

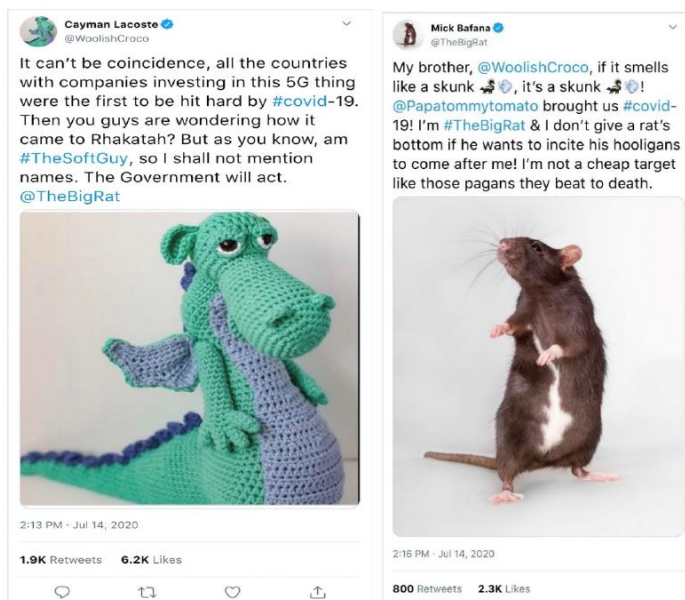
21. 6 月 13 日，Hello-Jah 宣布其 5G 全息增强现实项目取得突破性进展。为了展示该产品，Hello-Jah 制作了一个 5G 全息增强现实，让 Papa 在芝镇议会大楼顶上跳了一个晚上的舞。在跳舞的同时，他还唱起了歌：

“如果你相信病毒
我给你加冕为白痴
来拿你的皇冠吧”

有些无人机投影了表演，有些则录制了表演。Papa 将录制的视频发布在他的 TikTok 账户上，并立即以 #FakeCovidDanceChallenge 为话题进行了病毒式传播。成千上万的人参与了 #FakeCovidDanceChallenge。2020 年 6 月 14 日，TikTok 删除了 Papa 的 #FakeCovidDanceChallenge，这是其禁止在 Covid-19 上发布不实信息的规则的一部分。不过，Siya-something 驻 Rhakatah 大使馆 (@SiyaInRhakatah) 在 Twitter 上转发了这段视频，并配上评论：“我们不同意这种说法，但我们都应该有表达自己的自由。无论如何，这段视频在这次封锁中娱乐了許多人”。

22. 与此同时，2020 年 6 月 15 日，Rhakatah 政府以贝蒂娜修女是得到法律承认的 DAF 合法领导人为由，向贝蒂娜修女的 DAF 派别拨付资金，这些资金是根据《Rhakatah 政治资金法》(APFA) 拨付的。根据 APFA 第四条关于国家资助政党的规定，在最近一次全国选举中，其候选人获得的选票至少占总选票数的 5% 的政党，有权获得根据《拉卡塔政治资金法》分配给符合条件的政党的相同比例的资金总额。

23. 7月14日，博沙总统发言人 Cayman Lacoste 先生（他的推特账号是 @WoolishCroco）和 Rhakatah 信息部常务秘书 Mick Bafana 先生（他的推特账号是 @TheBigRat）分别发布了以下推文，在 Rhakatah 引起了轩然大波。Rhakatah 加入的地区和国际政府间组织对这些推文表示关注，并与 Rhakatah 政府取得联系，要求澄清事实。新闻部召开了一次新闻发布会，RNT 进行了现场直播，并强调该问题属于政府内部事务，政府正在调查，“以弄清推文的来龙去脉”。相关推文内容如下：



24. 2020年7月15日上午，Rhakatah 最高法院驳回了 Papa 和 DAF 诉贝蒂娜修女一案中 Papa 的上诉，并要求其承担案件费用。

2020年7月15日下午，博沙总统正式承认贝蒂娜修女为 Rhakatah 议会反对党领袖，这是 Rhakatah 宪法规定的一项职责。2020年7月15日晚，根据最高法院在 Papa 和 DAF 诉贝蒂娜修女案中的裁决，贝蒂娜修女援引《Rhakatah 宪法》第七十五条和《Rhakatah 选举法》（REA）第四十四条，罢免了 43 名以 DAF 联盟选票当选并公开宣布效忠 Papa 的 DAF 联盟议员。

25. 《Rhakatah 宪法》第七十五条规定了议员的任期。第七十五条第（三）款规定，“如果议员不再属于其当选议员时所属的政党，且有关政党通过书面通知议长或参议院议长（视情况而定）宣布该议员不再属于该政党，则议员席位空缺”。当被点名的 43 名 DAF 联盟议员听说贝蒂娜修女根据第七十五条的规定提交了一份通知时，他们诉诸高等法院，要求对贝蒂娜修女下达禁令，因为他们声称贝蒂娜修女无权罢免他们。

26. 在高等法院尚未对罢免做出裁决的情况下，Rhakatah 选举委员会在《Rhakatah 公报》上宣布，根据《Rhakatah 选举法》第四十四（五）条的规定，议会出现空缺，该条规定如下“根据《Rhakatah 宪法》第七十五条的规定，如果出现空缺，参议院议长或议长（视情况而定）应在得知空缺后尽快以书面形式通知 Rhakatah 选举委员会（REC）。在接到空缺通知后，Rhakatah 选举委员会应立即在《Rhakatah 公报》上发布公告，通知公众空缺情况，并以书面形式邀请政党提交合格人员名单以填补空缺，为此，政党必须向 Rhakatah 选举委员会提交一份提名文件，该提名文件须由政党指定的任何两名全国性负责人会签。”贝蒂娜修女提交了一份从 DAF-B 派别政治家中选出的替补名单。她还附上了自己的名字。议会罢免后，DAF 联盟的多名支持者和选民试图举行示威，抗议他们认为对其基本人权的钳制，但因违反封锁措施而被捕。

27. 2020年7月15日深夜，继卫生部报告新增 2,717 例 Covid-19 病例（比 2020 年 2 月以来记录的 722 例病例有所增加）之后，博沙总统再次发表全国讲话并声明如下：

Rhakatian 的同胞们，我再次回到你们的身边，在这 Covid-19 肆虐的困难时期，我又回到了你们的身边。我知道，自宣布第一批封锁措施以来，直到最近，我们一直将感染率控制在很低的水平。这并非易事，我知道这对我们所有人来说都非常困难。现在，我们面对的是感染人数的可怕增长。我们确实面临着困难的抉择。在行动自由权和隐私权之间做出选择；在结社自由权和健康权之间做出选择；在言论自由权和影响健康权的不负责任的信息共享之间做出选择；在隐私权和健康权之间做出选择。但我可以向你们保证，健康权与生命权有着内在的联系。我们只有活着才能行使所有这些其他权利。因此，这是必要之恶。必要的牺牲。是的，目前我们的感染率可能是最低的，但我们也看到了一些不遵守封锁措施的人，要监测这些人或追踪他们可能感染的人是很困难的。我们的警惕性或努力稍有松懈，就可能导致灾难性的死亡。不要听信那些虚假的预言家和他们反对接种疫苗的假新闻！我们都看到了邻国发生的事情，因为他们没有意识到，有时可能被视为邪恶的东西却是为了更大的利益。Rhakatah 政府已从 SiyaTech Cloud 购买了必要的技术，并从 Siya-Pharm Inc. 购买了疫苗，这将让我们在与病毒的斗争中取得优势。按照 SI/15/07/2020，我宣布以下新的补充措施：

- 在 Rhakatah 全境安装大规模监控和面部识别技术，使政府能够监控人们，识别并惩罚那些违反封锁规则的人。
- 使用人工智能算法监控人们的智能手机，以检查人们的体温、身体状况、识别疑似 Covid-19 病毒携带者、追踪他们的行踪以及他们可能感染的人。
- 为了公众健康，将强制接种 *mutowenyemba* 疫苗。
- 在 Covid-19 相关调查得出结论之前，*Hello-Jah* 的 5G 许可证将被暂停。
- 我们知道，这些措施将激怒一些政客，他们的支持者以暴力著称，并已表现出传播 Covid-19 的暴力意图。因此，在未来三个月内，所有政治集会都将被禁止。
- 从今以后，Rhakatah 士兵将协助 Rhakatah 警方执行封锁措施，并协助强制接种疫苗。

28. 这些事态发展发生后，Rhakatah 的不同利益攸关方、公民和人权非政府组织在网上提出了各种抗议。2020 年 7 月 16 日，密切关注事态发展的 Siya-something 驻 Rhakatah 大使馆也在推特上发布了如下消息：



29. 在 Siya-something 大使馆发布推文十三分钟后，Rhakatah 政府通过新闻部做出了回应。其内容如下



30. 一周后，即 2020 年 7 月 23 日，为庆祝 TFM 成立 22 周年，并解决警察在执行封锁措施时的各种暴力事件，Papa 前往位于芝城的 TFM 发表线上讲话。这次活动通过 @SiyainRhakatahTwitter 进行了现场直播。Papa 在开场白中说

我们始终认为，Covid-19 是剥削地球上弱势群体的政治和资本主义借口。长期以来，DAF 一直在抵制这些人工智能技术，因为它们具有不必要的侵入性，侵犯了我们人民的基本权利。现在，博沙政府知道自己在议会中不占多数，便以 covid-19 为借口，将大规模监控技术的部署正常化，而人民早已拒绝了这些技术。作为一个有信仰的人，神圣的灵魂向我揭示了隐藏的真相：Covid-19 是魔鬼的杰作；魔鬼在利用这个世界上的资本主义政府，他们设计并策划了这场假的流行病，目的是吸干我们的血。即使生病了，也可以服用羟氯喹。我们尊敬的医生进行的医学研究表明，如果服用羟氯喹，就会完全康复。没有必要像老鼠怕猫或吸血鬼怕阳光一样躲在家里。然而，博沙政府拒绝倾听我们的意见，它宁愿继续迎合恐惧。它就 Covid-19 提出的医学证据既不一致，也不确凿。然而，博沙政府毫无道理地偏爱一种医学证据，而不是另一种。不支持其恐惧叙事的医学研究被妖魔化，并被打上假新闻的烙印。对这个政府及其阴谋集团来说，

恐惧就是利益。我们听说，博沙的妻子拥有 *SiyaTech Cloud* 的股份。博萨的两个女儿拥有 *Siya-Pharm Inc.* 的股份。他没有否认。这是腐败的最高级别，危及我们的健康。正在采取的所有这些措施不仅不相称，而且没有必要。为什么要强迫我戴口罩？如果你认为戴口罩有用，那对你来说是件好事，这意味着如果我感染了假病毒，就无法传染给你，那你又何必担心我自己是否戴口罩呢？这是我的选择。如果你坚持认为“*muto*”有效并能预防感染，那你又何必担心我不接种疫苗呢？如果这仅仅意味着接种了 *muto* 疫苗就不会被感染，那么你不应该为那些没有接种的人而烦恼。我们必须拒绝成为任何人的小白鼠！这是一个分水岭，如果我们不抵制这些侵扰，它们将永远改变——如果不是摧毁——我们今天所知的人权项目。穷人仍然是这些封锁措施的重灾区，他们失去了工作、贸易，无法养家糊口，健康受到损害，而像博沙这样的独裁政府却借此机会大肆侵犯我们的权利。我说，让我们现在就结束这一切吧。走出去，过自己的生活。我们的生命毕竟只有一次。

31. 当他继续讲话时，500 多人涌向 TFM——其中大多数人没有戴面具——开始为 Papa 欢呼。许多人遭遇了警察和军队的野蛮武力。拿着搜查令，Rhakatah 警方的特警队立即被派往 TFM，到达后，他们扣押了一台正在直播活动的 iPad 设备。在直播过程中，iPad 被放置在支架上。在警方扣押该设备时，出席活动的 Siya-something 大使提出抗议，称 iPad 是她的，因此属于外交特权和豁免范围。警方以违反封锁规则和《CSDP 法》第七条为由，停止了现场直播，并删除了 @SiyaInRhakatah 时间轴上发布的所有视频和帕帕的新闻声明。《CSDP 法》第七条规定，“任何人非法和故意通过计算机、数字平台或信息系统以威胁公共健康、公共秩序和国家安全的方式向公众提供错误信息或虚假信息，即属犯罪”。被删除的视频涉及 Papa 对 Covid-19 大流行病的一以贯之的看法。2020 年 7 月 23 日，警方还利用人工智能算法，通过智能手机追踪了 834 人的行踪，其中大部分是 DAF 联盟的支持者，以便找出那些与 TFM 关系密切的人，并指控他们违反了 SI/15/07/2020 规定的措施。一周后，843 名被告在治安法庭首次出庭时，他们的律师要求将封锁措施的合宪性问题提交宪法法院。治安法官拒绝了这一请求，理由是“任何法院都不可能认为这些措施不合理”。

32. TFM 事件导致 Siya-something 和 Rhakatah 之间的外交失和，目前双方已将争端提交国际法院裁决。Papa 诉至 Rhakatah 宪法法院，辩称 2020 年 7 月 23 日警方的行为侵犯了他诉诸正义的权利。宪法法院做出了有利于政府的裁决，指出在这一问题上公共卫生优先。与此同时，在 2020 年 7 月 23 日事件发生两周后，Rhakatah 卫生部报告了令人震惊的 4,420 例新的 Covid-19 感染病例。

33. 2021 年 11 月 16 日，Papa 和 43 名被召回的议员向 Kanthiyeyu 人权法庭提出以下指控：

- a) 罢免 DAF 联盟的议员违反了《Kanthiyeyu 人权宪章》和其他相关人权条约。
- b) Rhakatah 政府删除 @papatommytomato 和 @SiyaInRhakatah 的推文，并禁止 Papa Tommy Tomato 使用 Twitter，这违反了《Kanthiyeyu 人权宪章》和其他相关人权条约。
- c) 2020 年 2 月 13 日和 2020 年 7 月 15 日的封锁措施违反了《Kanthiyeyu 人权宪章》和其他相关人权条约。

指示：为申请人（Papa Tommy Tomato 和其他 43 人）和答辩人（Rhakatah 共和国）准备诉状，述及管辖权、可受理性、案情和补救措施。



人权高专办科龙格专家
讲习班的学员们

2018 年 12 月 13-14 日



2019 年 12 月 18-19 日



2022 年 10 月 3-4 日

本#Faith4Rights 工具包中所包含的宗教、引语以及艺术形式均来自贝鲁特和科龙格的专家研讨会。本工具包中表达的观点并不一定代表人权高专办或本工具包引用其报告的任何其他联合国实体的立场。



本工具包采用[知识共享署名 4.0 国际许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)进行许可。

第二版（2024 年 11 月 1 日第 2.3 版）

FAITH RIGHTS

“信仰促进权利”框架为宗教、信仰与人权之间的联系提供了跨学科思考和行动的空间。其目标是增强信仰行动者的能力，为建设和平社会做出贡献，维护人的尊严和人人平等，多样性不仅得到容忍，而且得到充分尊重和弘扬。

联合国人权事务高级专员强调，鉴于宗教领袖对千百万人的心灵和思想具有相当大的影响力，他们可能是非常重要的人权行为者。2012 年关于禁止煽动仇恨的《拉巴特行动计划》已经规定了宗教领袖在反对煽动仇恨方面的一些核心责任。2017 年 3 月，参加人权高专办研讨会的信仰和民间社会行为体通过了《贝鲁特宣言》及其中关于“信仰促进权利”的 18 项承诺，将这些责任扩展到人权的方方面面。

《贝鲁特宣言》得到了世界各地属于不同宗教和信仰的各种行动者的支持，并向他们伸出了援助之手，目的是在一个面向行动的共同平台的基础上，加强社会的凝聚力、和平与尊重，该平台向所有赞同其目标的人开放。

这套#Faith4Rights（信仰促进权利）工具包旨在将“信仰促进权利”框架转化为实用的同侪学习和丰富的能力建设计划。它包含 18 个学习模块，与“信仰促进权利”的每一项承诺相对应。这些模块为学习活动提供了具体的想法，例如如何解读 18 项承诺、分享个人故事、寻找更多基于信仰的名言或提供鼓舞人心的艺术表达实例。整个概念是互动的，以结果为导向，有利于批判性思维。工具包可供主持人根据学员们的具体情况进行调整。

本工具包以联合国多个机构提供的大量可比工具为基础，这些工具已被纳入#Faith4Rights 工具包。它还说明了作为学习工具的艺术表现形式，并提供了信仰行动者所需的相关资源的内置链接。附件提出了几个辩论案例，说明了 18 项承诺的交叉性，提高了信仰行动者在现实生活中管理宗教多样性的技能。以实现“信仰促进权利”的共同目标。如有任何疑问，请发送电子邮件至 OHCHR-faith4rights@un.org

