

Contribución al informe para el CDH 56 - ECUADOR

I. Introducción

El presente informe tiene como objetivo analizar la situación actual del sistema judicial en Ecuador, destacando las preocupaciones específicas relacionadas con la independencia del poder judicial y la erosión del Estado de Derecho. Este análisis se enmarca en el contexto de las tendencias globales y los desafíos contemporáneos a la democracia, que afectan la efectividad y la imparcialidad de los sistemas judiciales en todo el mundo.

En los últimos años, Ecuador ha experimentado una serie de eventos y transformaciones políticas y sociales significativas que han impactado directamente en su sistema judicial. Desde el año 2018, se han observado signos preocupantes de una declinación en la independencia judicial, situación que se ha intensificado durante el año 2023. Estos desafíos no son únicos de Ecuador, pero su estudio proporciona una ventana importante para entender las complejidades y las consecuencias de la erosión judicial en un contexto democrático.

La independencia del poder judicial es un pilar fundamental de cualquier sistema democrático. Sin embargo, en Ecuador, esta independencia se ha visto comprometida por una serie de factores, incluyendo presiones políticas, persecuciones judiciales con tintes políticos, y una creciente inestabilidad institucional. Estos elementos han socavado la confianza pública en las instituciones democráticas y han planteado serias preguntas sobre la capacidad del sistema judicial para actuar de manera justa e imparcial.

Este informe se basará en una variedad de fuentes, se enfocará particularmente en eventos recientes que han desencadenado alarma a nivel nacional e internacional, y examinará sus implicaciones en la salvaguardia de la democracia y el Estado de Derecho en el país.

En las siguientes secciones, se detallarán los aspectos específicos de la situación judicial en Ecuador, ofreciendo una perspectiva amplia y fundamentada sobre los desafíos y las posibles vías para fortalecer la independencia judicial y proteger los principios democráticos fundamentales en esta nación sudamericana.

II. Independencia Judicial y Democracia en Ecuador

La independencia judicial en Ecuador se ha visto cada vez más amenazada, lo que representa un serio desafío para la democracia y el Estado de Derecho en el país. Este apartado analiza los eventos y desafíos clave que enfrenta el sistema judicial ecuatoriano, incluyendo la persecución política y la crisis de derechos humanos, y cómo estos factores impactan en las elecciones y en la administración de justicia.

i. Persecución Política y Crisis de Derechos Humanos:

En los últimos años, ha habido un aumento notable de casos en los que parece que la justicia se utiliza como herramienta de persecución política.

Las acusaciones contra figuras prominentes, como exfuncionarios y opositores políticos, a menudo se basan en procesos legales cuestionables y parecen tener motivaciones políticas más que legales.

Este fenómeno ha contribuido a una creciente desconfianza en el sistema judicial y ha planteado preocupaciones sobre el respeto de los derechos humanos en Ecuador, especialmente en lo que respecta a la justicia y al debido proceso.

ii. Elecciones de 2023 y Actos de Violencia:

Las elecciones de 2023 en Ecuador estuvieron marcadas por la violencia y las acusaciones de manipulación política.

La ola de asesinatos y atentados contra candidatos y líderes políticos minó la integridad del proceso electoral y planteó serias dudas sobre la imparcialidad y la libertad de elección en el país.

Los eventos violentos y las acusaciones de manipulación política en el sistema judicial resaltan la interconexión entre la administración de justicia y el proceso democrático.

iii. Manipulación Política en el Sistema Judicial:

Ha habido alegaciones de que el sistema judicial ha sido manipulado para fines políticos, lo que pone en duda la independencia y objetividad de las decisiones judiciales.

Casos como el asesinato de Fernando Villavicencio y las acusaciones subsiguientes contra miembros de la Revolución Ciudadana ilustran cómo la justicia puede ser utilizada para influir en el panorama político.

Estas prácticas no solo socavan la independencia judicial, sino que también erosionan la confianza en las instituciones democráticas y la legitimidad del proceso electoral.

III. Caso de la Fiscal General del Estado, la Corte Constitucional y el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS): Impacto en la Independencia Judicial en Ecuador

Este apartado proporciona un análisis integrado sobre las acciones de la Fiscal General del Estado, Diana Salazar, la Corte Constitucional y el CPCCS, y cómo han influido en la independencia judicial y en la dinámica política y jurídica de Ecuador.

i. Acciones y Controversias de la Fiscal General Diana Salazar:

Diana Salazar, como Fiscal General, ha sido protagonista en varios casos que suscitan preocupaciones sobre la objetividad y la independencia de la Fiscalía. Sus acciones, incluyendo acusaciones de persecución política y posibles intentos de destituir a miembros del CPCCS, han exacerbado tensiones con otras instituciones estatales, impactando la percepción pública de la justicia en Ecuador.

ii. Rol de la Corte Constitucional en Conflictos Institucionales:

La Corte Constitucional ha tenido un papel clave en el conflicto institucional, particularmente en su interacción con el CPCCS. Decisiones como el dictamen 2-19-IC/19, que limitaban las facultades del CPCCS, y la percepción de que la Corte defiende a quienes la nombraron, han generado serias dudas sobre su independencia y han influido en la dinámica de poder entre las instituciones del Estado. La Corte Constitucional destituyó al presidente del CPCCS en una decisión que ha causado controversia.

iii. Mandato del CPCCS en la Tensión Institucional:

El CPCCS fue creado para promover la participación ciudadana y ejercer control sobre las entidades públicas, incluyendo la designación de autoridades en diversas funciones estatales. Sin embargo, su efectividad y autonomía han sido cuestionadas, especialmente después de su reestructuración en 2018 y los conflictos subsiguientes con la Fiscalía y la Corte Constitucional.

iv. Conflictos entre la Fiscalía, la Corte Constitucional y el CPCCS:

La dinámica entre estas tres entidades ha sido marcada por conflictos y tensiones que afectan profundamente la independencia judicial. Las acciones de la Fiscalía para influir en la composición y decisiones del CPCCS, junto con las respuestas de la Corte Constitucional, han complicado el panorama político y judicial, minando la credibilidad de las instituciones involucradas.

v. Impacto en la Democracia y el Estado de Derecho:

Estos conflictos no son meramente disputas institucionales; tienen un impacto directo en la independencia judicial y, por ende, en la democracia y el Estado de Derecho en Ecuador. La situación actual resalta los desafíos que enfrenta el país en términos de separación de poderes y respeto a las normativas democráticas.

IV. Impacto en la Salvaguarda de la Democracia en Ecuador

Este apartado se enfoca en evaluar cómo las situaciones descritas anteriormente afectan la democracia en Ecuador, prestando especial atención a la influencia del poder judicial en las elecciones y la participación ciudadana.

i. Erosión de la Confianza en las Instituciones Democráticas:

Las acciones de la Fiscalía, las decisiones de la Corte Constitucional y los conflictos con el CPCCS han minado la confianza en las instituciones democráticas en Ecuador.

Esta erosión de confianza puede llevar a un escepticismo generalizado entre los ciudadanos respecto a la efectividad y la imparcialidad de las instituciones democráticas, incluyendo el sistema de justicia.

ii. Influencia del Poder Judicial en las Elecciones:

La independencia judicial es crítica para garantizar elecciones libres y justas. Sin embargo, los eventos recientes en Ecuador, como las elecciones de 2023, han estado marcados por acusaciones de manipulación judicial y políticas, socavando la integridad del proceso electoral.

La percepción de un poder judicial manipulado o influenciado por intereses políticos puede comprometer la legitimidad de los resultados electorales y la confianza en el proceso democrático.

iii. Participación Ciudadana y Vigilancia del Poder Judicial:

La participación activa de la ciudadanía es fundamental para el funcionamiento de una democracia saludable. Sin embargo, los conflictos entre el CPCCS y otras entidades estatales han planteado interrogantes sobre el espacio disponible para la participación ciudadana efectiva y la capacidad de los ciudadanos para ejercer control sobre el gobierno y sus instituciones.

La restricción de la participación ciudadana en la vigilancia del poder judicial y otros órganos del Estado puede llevar a una disminución en la participación cívica y el compromiso con los procesos democráticos.

iv. Implicaciones a Largo Plazo para la Democracia:

La situación actual en Ecuador tiene implicaciones significativas a largo plazo para la democracia en el país. La independencia judicial no solo es crucial para el respeto de los derechos humanos y la ley, sino también para la preservación de un sistema democrático equitativo y representativo.

El fortalecimiento de la independencia judicial, junto con la garantía de la participación ciudadana activa y la transparencia en las instituciones estatales, es esencial para la recuperación y el mantenimiento de una democracia saludable en Ecuador.

V. Casos Específicos de Persecución Política y Lawfare en Ecuador

Este apartado aborda el análisis detallado de casos notorios en Ecuador que ilustran la utilización de la justicia como herramienta de persecución política, con un enfoque particular en las figuras de Rafael Correa, Jorge Glas y otros casos relevantes.

i. Caso de Rafael Correa:

Rafael Correa, expresidente de Ecuador, ha enfrentado múltiples acusaciones legales que han sido criticadas por su presunta naturaleza política.

El caso más emblemático es el "Caso Sobornos 2012-2016", donde fue condenado basándose en la teoría del "influjo psíquico". Este caso ha generado debate internacional por la falta de pruebas directas y la utilización de testimonios cuestionables.

Las decisiones de organismos internacionales, como la negativa de Interpol a emitir Alertas Rojas y la concesión de asilo político por Bélgica, refuerzan la percepción de que las acusaciones podrían tener motivaciones políticas.

ii. Caso de Jorge Glas:

Jorge Glas, exvicepresidente de Ecuador, fue acusado y condenado en el contexto del escándalo de corrupción de Odebrecht.

Sin embargo, el Supremo Tribunal Federal de Brasil anuló las pruebas presentadas en su contra, argumentando que fueron obtenidas de manera ilegal. Este desarrollo ha planteado serias dudas sobre la validez y la justicia del proceso legal contra Glas.

El caso de Glas ha sido citado como un ejemplo claro de lawfare, donde la justicia se utiliza para alcanzar objetivos políticos, minando la independencia judicial y la imparcialidad del sistema legal.

iii. Detención de Wilman Terán

La detención de Wilman Terán, bajo circunstancias que algunos han interpretado como políticamente motivadas, pone de relieve cómo las acciones judiciales pueden ser percibidas como herramientas para ajustes de cuentas políticos. La percepción de que las decisiones judiciales pueden estar influidas por consideraciones políticas es particularmente dañina para la credibilidad del sistema judicial y su capacidad para actuar como un árbitro imparcial en la sociedad.

iv. Otros Casos Relevantes:

Existen otros casos en Ecuador que han sido señalados como ejemplos de persecución política y lawfare, Julian Assange, Freddy Carrión, Priscila Schettini, Ola Bini, Pablo Romero, María Duarte, entre otros. Estos incluyen acciones legales contra otros miembros del partido de Correa y opositores políticos, donde las acusaciones se perciben como desproporcionadas o motivadas políticamente.

v. Impacto en la Percepción de la Justicia y la Política:

La percepción de que la justicia se utiliza como una herramienta de persecución política tiene profundas implicaciones en la confianza pública en el sistema judicial y en la estabilidad política del país.

La utilización de tácticas de lawfare socava los principios del Estado de Derecho y la democracia, y puede tener efectos duraderos en la cohesión social y la política ecuatoriana.

Los casos de Rafael Correa, Jorge Glas y otros ejemplos en Ecuador ilustran una preocupante tendencia hacia el uso de la justicia como medio de persecución política. Esta práctica, conocida como lawfare, representa una seria amenaza para la independencia judicial y la integridad de la democracia en el país. Es esencial que se tomen medidas para garantizar un sistema judicial justo e imparcial, libre de influencias políticas, para fortalecer la democracia y el Estado de Derecho en Ecuador.

VI. Recomendaciones para Fortalecer la Independencia Judicial y la Protección de los Derechos Democráticos en Ecuador

Para abordar los desafíos identificados en este informe, se presentan una serie de recomendaciones destinadas a fortalecer la independencia judicial en Ecuador y mejorar la protección de los derechos democráticos y el Estado de Derecho.

i. Fortalecimiento de la Independencia Judicial:

- a. Establecer salvaguardias legales y constitucionales más fuertes para proteger a jueces y fiscales de influencias externas y presiones políticas.
- b. Implementar procesos transparentes y basados en méritos para el nombramiento y la destitución de jueces y fiscales.
- c. Fomentar la formación y capacitación continua de los operadores de justicia en temas de independencia judicial, ética y derechos humanos.

ii. Mejoras en el Sistema Judicial:

- a. Promover reformas en el sistema judicial para garantizar procesos más transparentes y justos.
- b. Mejorar el acceso a la justicia para todos los ciudadanos, especialmente para grupos vulnerables.
- c. Establecer mecanismos independientes de vigilancia y rendición de cuentas para monitorear la actuación del sistema judicial.

iii. Protección de los Derechos Democráticos:

- a. Asegurar que la ley se aplique de manera imparcial y sin discriminación, protegiendo los derechos de todos los ciudadanos, incluidos los opositores políticos.
- b. Fortalecer la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones y en la supervisión del gobierno y sus instituciones.

iv. Promoción del Estado de Derecho:

- a. Fomentar una cultura de respeto al Estado de Derecho, donde todas las instituciones del Estado y los ciudadanos estén sujetos a la ley.
- b. Colaborar con organismos internacionales para garantizar que Ecuador cumpla con los estándares internacionales de derechos humanos y Estado de Derecho.

VII. Conclusión

Este informe ha identificado preocupaciones significativas respecto a la independencia judicial en Ecuador, destacando cómo la erosión de este pilar democrático afecta los derechos humanos, la integridad de las elecciones y la confianza en las instituciones democráticas. La utilización de la justicia como herramienta de persecución política y la manipulación del sistema judicial son temas que requieren atención urgente. La implementación de las recomendaciones propuestas es esencial para restablecer y fortalecer la independencia judicial, proteger los derechos democráticos y asegurar el respeto al Estado de Derecho en Ecuador.

VIII. Anexos y Referencias

Anexos disponibles en el drive siguiente:

https://drive.google.com/drive/folders/10PpIKEx4R68wWVJZm9qkRsmjIDoA-H78?usp=drive_link

1. Reportes de Organizaciones de Derechos Humanos: Documentos y reportes de organizaciones internacionales y nacionales sobre la situación de los derechos humanos y la independencia judicial en Ecuador desde 2018 hasta 2023.
2. Análisis Académicos y Jurídicos: Estudios y análisis realizados por expertos legales y académicos sobre la evolución del sistema judicial en Ecuador y casos específicos de lawfare y persecución política.
3. Testimonios y Declaraciones Públicas: Recopilación de declaraciones y testimonios de figuras políticas, víctimas de persecución política, y actores clave en el sistema judicial ecuatoriano.

4. Documentación Legal y Constitucional: Copias de leyes, dictámenes y decisiones judiciales relevantes para los casos mencionados, incluyendo los dictámenes de la Corte Constitucional y las acciones del CPCCS.
5. Registros de Elecciones y Violencia Política en 2023: Documentos y reportes que detallan los eventos y las irregularidades durante las elecciones de 2023 en Ecuador, incluyendo estadísticas de violencia y actos de intimidación.

Referencias:

1. BBC Mundo (2023, 17 de mayo): Artículo sobre la disolución de la Asamblea Nacional de Ecuador por parte del presidente Guillermo Lasso. Enlace <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65623515>
2. BBC Mundo (2023, 10 de agosto): Reportaje sobre el asesinato de Fernando Villavicencio y la situación de violencia en Ecuador. Enlace <https://www.bbc.com/mundo/articles/c6pvjdy153mo>
3. Twitter: Fiscalía de Ecuador y Christian Zurita (2023): Publicaciones sobre las acusaciones en el caso de Fernando Villavicencio. Enlace Fiscalía <https://twitter.com/FiscaliaEcuador/status/1711206837872214079> | Enlace Zurita <https://twitter.com/christianzr/status/1711210571104669733>
4. Primicias (2023): Artículos sobre la veeduría al CPCCS transitorio y la respuesta de la Corte Constitucional. Enlace <https://www.primicias.ec/noticias/politica/veeduria-cpccs-transitorio-corte-constitucional/>
5. Confirmado.net (2023): Diversos artículos sobre los casos de persecución política y lawfare en Ecuador. Enlace General <https://confirmado.net/2023/12/29/jorge-glas-la-negativa-de-prelibertad-y-su-asilo-en-la-embajada-mexicana-por-sonia-vera-garcia/>
6. Fuser News (2020, 29 de octubre): Artículo sobre la anulación de pruebas en el caso Odebrecht contra Jorge Glas. Enlace <https://fusernews.com/supremo-tribunal-de-brasil-anula-pruebas-de-odebrecht-contra-jorge-glas/>

Sonia Vera García



Pauline Ogier



Asesoras Jurídicas