Dra. Tlaleng Mofokeng

The United Nations Special Rapporteur on the right to health

**Convocatoria de contribuciones: Alimentación, Nutrición y el Derecho a la Salud**

**SOLICITUD DE CONTRIBUCIÓN PRESENTADA POR:**

**El Poder del Consumidor, A.C.**

****

Asociación civil cuya misión es promover y realizar la defensa de los derechos de los consumidores. Se busca promover e informar a la sociedad respecto de opciones en productos y servicios. Defender el derecho del consumidor sobre los bienes comunes, respetando el derecho de los otros y de las generaciones por venir, promoviendo la participación del consumidor en la gestión de los mismos.

**CUESTIONARIO**

|  |  |
| --- | --- |
| Tipo de actor (por favor seleccione uno) | Estado  Estado observador  Otro (por favor especifique): |
| Nombre del Estado/persona | El Poder Del Consumidor |
| Correo electrónico | juridico@elpoderdelconsumidor.org  saludpublica@elpoderdelconsumidor.org |
| ¿Podemos atribuir públicamente estas respuestas a su Estado? \*    \*En el sitio web de la OACDH, en la página de la Relatora Especial | Si  No    \*Podrías atribuir estos comentarios a El Poder del Consumidor.  Comentarios (si fuera relevante): |

**Preguntas claves**

1. **¿Cuáles son los principales factores que dificultan cuantitativa y cualitativamente el acceso adecuado a la alimentación y la nutrición en su país y/o comunidad (incluso que se encuentran fuera de su país)? Teniendo en cuenta los determinantes subyacentes de la salud, ¿de qué manera contribuyen a las desigualdades sanitarias?**

Las condiciones político, económicas, sociales y comerciales y el entorno físico influyen el acceso adecuado a la alimentación. Existe un contexto de inequidades de la salud y la alimentación en las poblaciones con vulnerabilidad económica y social, el cual tienen que ver con condiciones injustas, pero evitables mediante políticas públicas. Además, existen barreras estructurales importantes que enfrentan las poblaciones como la carencia de esquemas de seguridad social, el acceso a la atención a la salud de calidad, la falta de accesibilidad y disponibilidad de alimentos saludables y agua potable, entre otras, que son resultado de barreras geográficas, económicas, lingüísticas, prejuicios y estereotipos, etc.[[1]](#footnote-1)

Por otra parte, la población mexicana, y en especial la población vulnerable, se encuentra expuesta a entornos no saludables, lo que dificulta el desarrollo humano sostenible, el bienestar individual y colectivo, así como el ejercicio de los derechos humanos y las condiciones y calidad de vida. Los entornos en los que actualmente se desenvuelve la población están relacionados a las principales causas de enfermedad y muerte derivado de las enfermedades no transmisibles, y es que estos entornos tienen una estrecha relación con el consumo de alimentos ultraprocesados, bebidas azucaradas, fórmulas infantiles comerciales, alcohol, tabaco y a la exposición de contaminación ambiental.

Además de los factores anteriores, la inversión extranjera directa que ocurre en el marco de los tratados internacionales sobre comercio e inversión fortalece la conexión de los sistemas alimentarios nacionales con el sistema alimentario global, lo cual aceleró la transformación hacia un perfil más industrializado y hacia alimentos ultraprocesados, como ocurrió en México y Canadá a partir del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). El TLCAN tuvo impactos negativos en la agricultura, cultura alimenticia y salud de México.2,[[2]](#footnote-2),[[3]](#footnote-3)

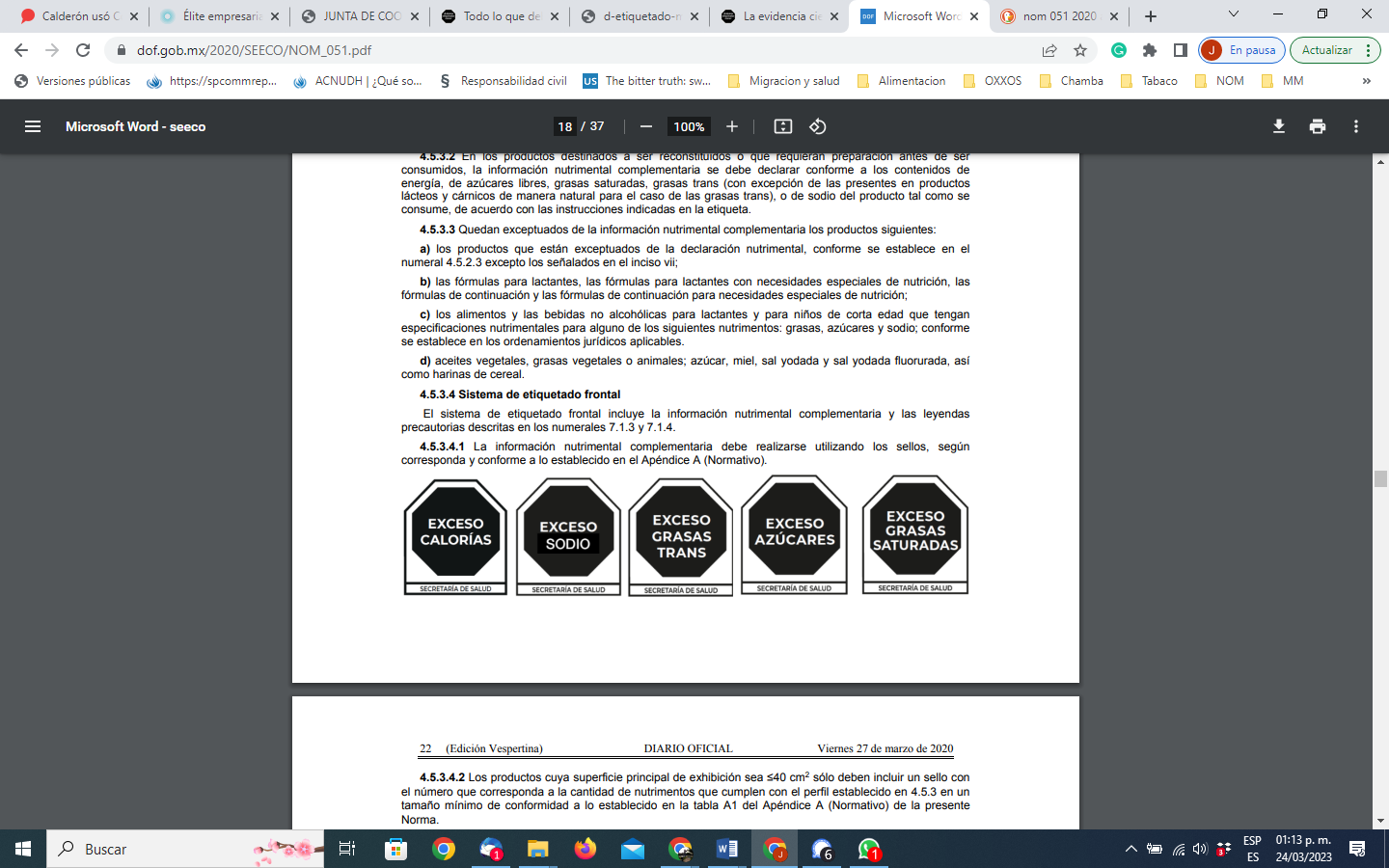
El sistema alimentario atiende de manera diferencial a los distintos grupos de población a partir de la inequidad en la distribución de los recursos y a las condiciones de marginación. La población rural de menores ingresos de México, que comúnmente se ocupa en actividades agropecuarias, tiene un acceso limitado a dietas nutricionalmente adecuadas. Los riesgos nutricionales más comunes en los grupos vulnerables son la desnutrición y el hambre, y si su ingreso les permite adquirir alimentos densos en energía y baja calidad nutricional, se agrega el riesgo de sobrepeso y obesidad,[[4]](#footnote-4) hogares difícilmente alcanzan la seguridad alimentaria.

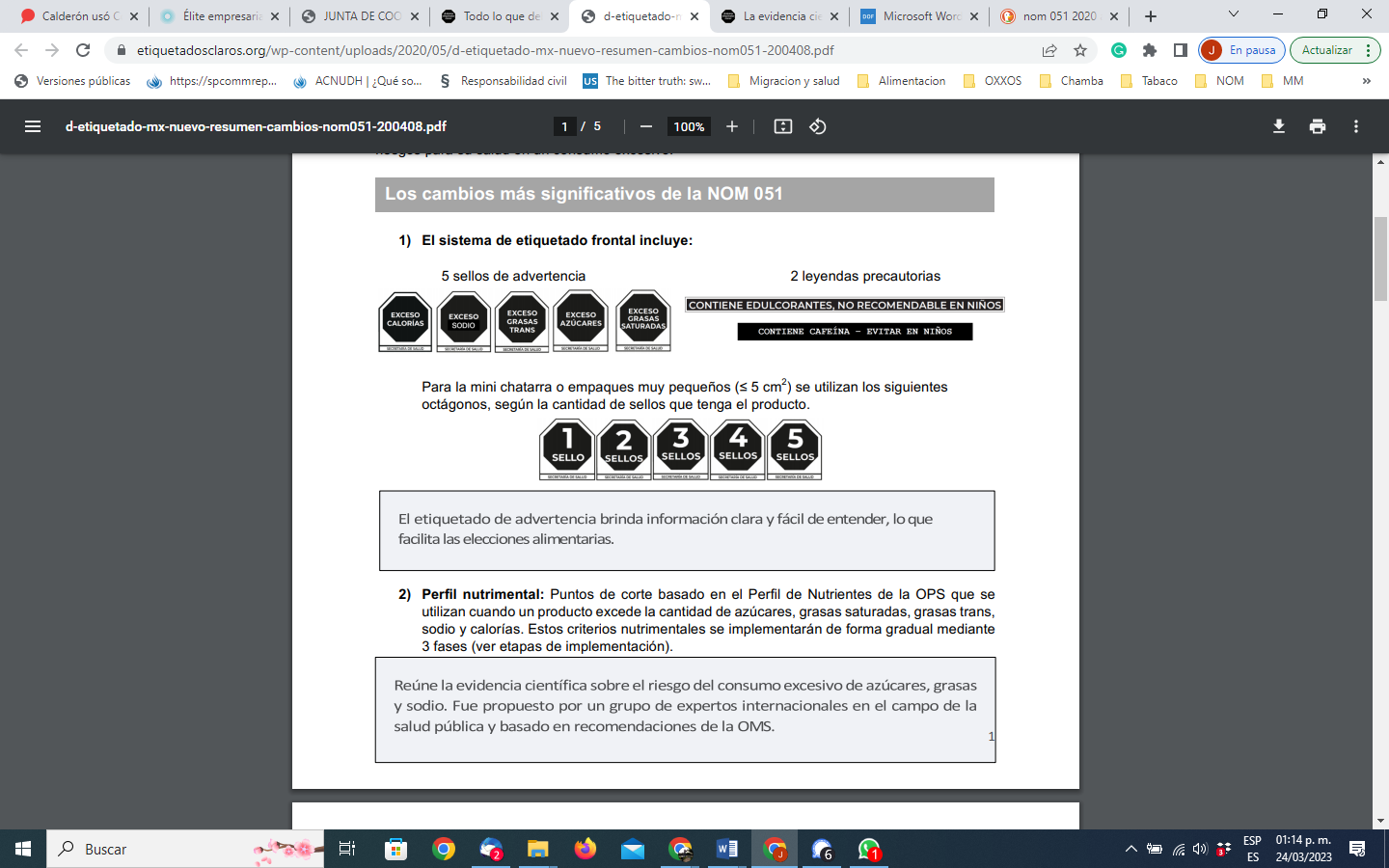
En 2016, 20.1% de la población aún presentaba carencias por acceso a la alimentación. El 17.5% de los mexicanos pertenecía a hogares con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo, es decir, que incluso destinando todos sus ingresos a la compra de alimentos no podrían alcanzar una dieta nutritiva.[[5]](#footnote-5) Más aún: 7.6% de la población vivía en pobreza extrema, por lo que, tenía al menos tres de las seis carencias sociales consideradas para la medición de la pobreza.

1. **¿Qué medidas legislativas o reglamentarias (como las relacionadas con las normas nutricionales, el etiquetado, la comercialización, la adquisición en contextos institucionales, incluidas – aunque no exclusivamente – las escuelas y las prisiones, y las medidas fiscales) se han considerado o adoptado en su país y/o comunidad para mejorar la alimentación y la nutrición, especialmente de las personas en situación vulnerable? En este caso, ¿cómo se están aplicando esas medidas?**

México ha venido adoptando una serie de medidas, tanto legislativas como reglamentarias y, generalmente, corroboradas por el poder Judicial, para la mejora de la alimentación y la nutrición. En atención a los impactos que han tenido, de acuerdo con la evidencia científica, se puede afirmar que estas medidas han ayudado principalmente a las personas en situación de vulnerabilidad. A continuación, se presentan las medidas y en notas a pie de página los instrumentos legales en los cuales se pueden encontrar:

* 1. **Adopción del etiquetado frontal de advertencia:[[6]](#footnote-6)** En 2020 terminó la modificación a la NOM-051 la cual regula todas las especificaciones sobre las etiquetas de alimentos y bebidas no alcoholicas. En dicho estándar técnico se establecieron los parámetros para el nuevo etiquetado de advertencia, el cual tendría que:
     1. Utilizar un etiquetado de advertencia que expresara el “exceso en” azucares, grasas saturadas, sodio, grasas trans y calorías en los productos. De igual manera, imprimir unas leyendas de advertencia en aquellos productos que contuvieran edulcorantes no calóricos y cafeína, tal como se muestra en la siguiente imagen.





* + 1. Utilizar el perfil de nutrimentos de la OPS para establecer los parámetros de “exceso en” sobre los nutrimentos críticos mencionados.

Elementos persuasivos en empaques: Los productos con uno o más sellos de advertencia o leyendas precautorias, no deben incluir en su etiqueta, personajes, celebridades, deportistas o mascotas, etc.

* 1. **Modificaciones al Reglamento de Publicidad de la Ley General de Salud:[[7]](#footnote-7)** En septiembre de 2022 se modificó este reglamento para cambiar los parámetros de regulación en la publicidad de alimentos. Algunos de los puntos más importantes fueron:
     1. La restricción de la publicidad infantil, tal como personajes infantiles, animaciones, celebridades, deportistas o mascotas, entre otros; en aquellos productos que en su etiqueta incluyan uno o más elementos del sistema de etiquetado frontal (ej. Un sello “exceso en” y/o una leyenda).
     2. La regulación de la publicidad infantil debe cubrir televisión abierta, televisión restringida, salas de exhibición cinematográfica, internet y demás plataformas digitales.
  2. **Prohibición** **de venta a niños de alimentos ultraprocesados con alto contenido de nutrimentos críticos en Oaxaca y otras entidades federativas.[[8]](#footnote-8)** Esta medida trata de frenar el desplazamiento de las formas de alimentación saludable y tradicional por los productos malsanos, ultraprocesados, y empacados en envases desechables, como las bebidas azucaradas. Hasta el momento no se ha implementado.[[9]](#footnote-9)
  3. **Impuesto a las bebidas azucaradas.[[10]](#footnote-10)** México implementó un impuesto de un peso mexicano por litro a las bebidas azucaradas. Tiene como objetivo desincentivar el consumo de este tipo de bebidas que dañan la salud,[[11]](#footnote-11) cuya producción implica el despojo de agua a comunidades[[12]](#footnote-12) y que contaminan el medio ambiente por la generación de residuos plásticos.[[13]](#footnote-13) Se aplica desde el 2014, sin embargo, el gravamen debe incrementarse para cumplir con las recomendaciones de la OMS.[[14]](#footnote-14)
  4. **Escuelas saludables:** Actualmente, diversos grupos de la sociedad civil en conjunto con organismos de la ONU, buscan impulsar la prohibición de venta de productos ultraprocesados y bebidas azucaradas en los entornos escolares. Esta medida, recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y Organización Panamericana de la Salud (OPS), tiene por objetivo proteger el derecho a la alimentación saludable de niños, niñas y adolescentes; además de promover el consumo de alimentos saludables, naturales y de producción local dentro de los planteles educativos.[[15]](#footnote-15)
  5. **Guías alimentarias.** Las nuevas guías alimentarias de México, desarrollado bajo el liderazgo del Instituto Nacional de Salud Pública de México, son parte del nuevo sistema alimentario propuesto por el Gobierno Federal. Las guías tienen un enfoque de derechos e igualdad y contempla no solo la nutrición, pero también el impacto ambiental de los alimentos y bebidas. Esta guía ofrece recomendaciones para diversos grupos de la población y ha sido probado y discutido con poblaciones vulnerables incluyendo poblaciones indígenas. La guía detalla como los alimentos ultraprocesados propician deterioro ambiental y a la salud y promueva lactancia materna exclusivo por al menos seis meses y el consumo de alimentos no o mínimamente procesados y una dieta basada en alimentos de origen vegetal.
  6. **Decreto para la sustitución gradual del glifosato y que prohíbe la siembra de maíz transgénico.[[16]](#footnote-16)** Fue publicado el 13 de febrero de 2023 y establece un régimen de transición. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) promoverá las investigaciones para alternativas y prácticas agroecológicas y saludables.[[17]](#footnote-17)
  7. **Protección y fomento del maíz nativo**.[[18]](#footnote-18) Esta norma reconoce la producción, comercialización y consumo del maíz nativo y en diversificación constante, como manifestación cultural y establece diversas acciones para su fomento y protección.

Una de las políticas de soberanía y seguridad alimentaria del Gobierno en México consiste en preservar el patrimonio biocultural de más de 55 razas de maíz. Lo que ha llevado a buscar la prohibición del uso de maíz genéticamente modificado por medio de glifosato, ya que además de proteger la biodiversidad de un alimento tradicional, se busca proteger la salud de consumidores de masa y tortilla de maíz transgénico y salvaguardar el campo y productores mexicanos.

1. **En su contexto, ¿alguna de las medidas legislativas o reglamentarias ha intentado abordar simultáneamente la desnutrición, por un lado, y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la dieta, como la diabetes, las enfermedades cardiovasculares y el cáncer, por otro? ¿Han tenido éxito? Por favor, proporcione ejemplos concretos.**

A continuación, se procede a exponer evidencia por cada una de las políticas que se han mencionado, en aquellos casos en los que la evidencia nos permita hablar de alguna mejora o éxito.

1. **Etiquetado frontal de advertencia**

A pesar de solo tener dos años de su implementación, el etiquetado frontal de advertencia ya ha generado resultados positivos. Los más importantes son aquellos datos relacionados con la aprobación y comprensión por parte de la población, principalmente de las poblaciones más vulnerables y desiguales.

El etiquetado en México fue el resultado de una amplia investigación científica que demostró que el etiquetado de advertencia era el que estaba centrado en la población; ya que fue probado en todos los grupos poblacionales [[19]](#footnote-19), en diferentes estratos socioeconómicos [[20]](#footnote-20) y con representación nacional; en todos los casos fue el que tuvo una mayor comprensión en su uso, en su interpretación y que informa realmente el contenido de ingredientes de los productos procesados.

**Evidencia sobre cambios de compra en la población mexicana despues del etiquetado de advertencia**

* 80% de los padres reportaron comprar menos o dejar de comprar productos por los sellos.[[21]](#footnote-21)
* 39% reportaron realizar cambios en las compras de alimentos empaquetados, principalmente de bebidas azucaradas.[[22]](#footnote-22)
* En 2021, el 37% de adolescentes y 50% de los adultos compran menos productos debido a que los sellos de advertencia han cambiado su decisión de compra.[[23]](#footnote-23)
* A un año de implementación del etiquetado se mostraron diferencias en la reformulación del etiquetado. Se han identificado disminuciones del número de sellos que contienen los productos.[[24]](#footnote-24)

**Reformulación de productos:**

La primera transformación importante que ha traído el etiquetado frontal de advertencia ha sido la reformulación de productos, dejando ver que el etiquetado está funcionando. Cerca del 56% de productos envasados tuvieron menos cantidad de azúcar, grasa y sodio y fueron reformulados con la entrada del etiquetado de advertencia.

**Comprensión del etiquetado en poblaciones vulnerables**

Adultos mexicanos con enfermedades crónicas que participaron en la Encuesta Nacional de Salud y Nutricion (ENSANUT 2018), pudieron identificar en mayor medida productos saludables y no saludables utilizando la etiqueta de advertencias en comparación con la GDA.[[25]](#footnote-25)

Estudios han mostrado que, en comparación con el GDA (el sistema del etiquetado que México tuvo antes), una mayor proporción de población mexicana de bajos-medianos ingresos, prefieren el etiquetado de advertencias debido a que es más fácil de comprender y ayuda a identificar correctamente aquellos productos de baja calidad nutricional o no saludables, en un menor tiempo.[[26]](#footnote-26),[[27]](#footnote-27)

1. **Impuesto a bebidas azucaradas.** México implementó un impuesto de un peso mexicano por litro a las bebidas azucaradas en 2014. Durante el año 2014-2015 se mostró una reducción de compra en el hogar entre 10.80 y 13.79 ml/cápita/día de acuerdo con bases de datos de compras en los hogares y los precios de bebidas azucaradas de 2012-2015 del Servicio de Panel de Consumidores de Nielsen México (Nielsen CPS).[[28]](#footnote-28) Otro estudio demostró una disminución del 5,5% en las ventas al finalizar el primer año y del 9,7% en el segundo año, con una mayor disminución en los hogares con nivel socioeconómico más bajo, los mismos que se ven afectados de manera desproporcionada por la diabetes de tipo 2 y la obesidad.[[29]](#footnote-29)
2. No llenamos esta pregunta
3. **Los enfoques multisectoriales de la alimentación y la nutrición suelen verse afectados por asimetrías de poder que excluyen a las personas y comunidades en situación de vulnerabilidad.** 
   1. **Sírvase proporcionar ejemplos concretos de los obstáculos y las oportunidades que tienen estas personas o comunidades, como los pueblos indígenas, las mujeres, los niños y los migrantes, para participar en los procesos nacionales y/o internacionales de formulación de políticas relativas a la alimentación y la nutrición, incluido sobre el proceso de participación.**

Uno de los mayores obstáculos que hemos visto en los últimos años ha sido la interferencia corporativa, quienes han excluido tanto a los grupos de la sociedad civil como a personas y comunidades en los procesos de formulación de políticas públicas, cooptando los espacios de decisión y entregándoselos directamente a las grandes corporaciones. La asimetría de poder que existe entre estos grupos de gran poder económico.

La interferencia corporativa se entiende como, la influencia en procesos gubernamentales, políticos, organizacionales, administrativos, normativos, y académicos mediante una amplia gama de estrategias, las cuales, buscan retrasar, debilitar, bloquear y moldear políticas o iniciativas de salud pública, cuyo propósito es la protección del derecho a la salud de la población.[[30]](#footnote-30) Así, entendemos que la influencia corporativa indebida es la influencia de las corporaciones en el ámbito político que está utilizado para bloquear, retrasar o debilitar políticas que ponen en riesgo sus intereses. Estas influencias corporativas también incluyan la captura de los medios, la opinión pública y/o la ciencia.[[31]](#footnote-31)

Se ha evidenciado que las corporaciones han utilizado estrategias de *marketing*, cabildeo, supuesta responsabilidad social, construcción de coaliciones, incentivos financieros, “puertas giratorias”, legales, desregulación, autorregulación y cooptación de la academia, para proteger intereses económicos, comerciales y políticos. Mediante estos mecanismos socavar las responsabilidades del Estado.[[32]](#footnote-32), [[33]](#footnote-33), [[34]](#footnote-34), [[35]](#footnote-35), [[36]](#footnote-36) Esto se ha convertido en un desafío continuo para avanzar en materia normativa, legislativa y regulatoria en política pública y protección a los derechos humanos. La influencia corporativa indebida en asuntos regulatorios y normativos ha tenido como consecuencia la lenta implementación de iniciativas propuestas por organismos internacionales y organizaciones de la sociedad civil como impuestos a productos alimenticios dañinos, etiquetados frontales, regulación de publicidad dirigida a niños, niñas y adolescentes, así como construcción de ambientes escolares saludables, entre otras.[[37]](#footnote-37) También el efecto de la influencia corporativa indebida es una cooptación de espacios de gobernanza que resulta en menos espacio y poder para la sociedad civil y los grupos vulnerables.

Desde la organización El Poder del Consumidor se han impulsado diversas iniciativas de política pública a favor de la salud, alimentación y nutrición de la población. Además, se han documentado y evidenciado casos de conflicto de interés e interferencia corporativa en diferentes procesos regulatorios y de creación normativa. Hemos enfrentado muchos ejemplos de influencia corporativa indebida en nuestro trabajo, los cuales incluyen la falta de un marco regulatorio para prevenir esta influencia y también el hecho de que esta influencia está muy generalizada y ubicuo que el público ni lo cuestiona.

En particular, El Poder del Consumidor ha identificado en México que la influencia corporativa indebida en asuntos regulatorios y normativos se presenta en forma de fomento del conflicto de interés, cooptación de autoridades, fenómeno de “puertas giratorias” de personal de los órganos reguladores y legislativos a las empresas y viceversa. De igual manera, las empresas pretenden incidir en dichos asuntos mediante estrategias legales masivas de juicios de constitucionalidad (amparos) que obstaculizan la adopción de regulación que persigue objetivos legítimos y protege derechos humanos.

Los retos observados en relación con estas prácticas de influencia corporativa indebida son la falta de mecanismos legales que regulen relaciones entre las empresas y las autoridades en el contexto de procesos regulatorios y de creación normativa, así como de disposiciones que obliguen a la autoridad a informar y rendir cuentas de lo que sucede cuando ambos actores se reúnen.

**El poder político que tiene las empresas de alimentos y bebidas ultraprocesados, la industria agrícola y de semillas y pesticidas resulta en un desequilibrio en lo que estas industrias tienen mejor representación en procesos políticos que la sociedad civil y los movimientos sociales libre de conflicto de interés. De esta forma la participación de actores en el interés público y la participación de grupos vulnerables está puesto en riesgo. Asimismo, la sociedad civil y grupos vulnerables no cuentan con recursos efectivos para cuestionar jurídicamente dicha influencia indebida.** **El abordaje “multi-stakeholder” tiene muchos limites porque no distingue entre actores no-gubernamentales participando en el interés público vs actores no-gubernamentales actuando en el interés corporativo. Asimismo, el abordaje “multistakeholder” reduce el poder del gobierno de liderar procesos de política pública no obstante su obligación de garantizar los derechos de su población.**

Algunos ejemplos concretos de influencia corporativa indebida en la generación de regulación y normas para el caso de la industria de ultraprocesados y bebidas azucaradas son:

1. **Desarrollo del Observatorio Mexicano de Enfermedades No Transmisibles (OMENT)**

En 2013, la administración federal lanzó una Estrategia Nacional para la Prevención y el Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes. Un elemento de esta estrategia fue la creación del Observatorio Mexicano de Enfermedades No Transmisibles (OMENT) que tuvo el objetivo de supervisar la estrategia nacional y evaluar las políticas públicas para la prevención y el control de obesidad. Casi la mitad de los miembros del observatorio tuvo un conflicto de interés identificado, algunos de los miembros del observatorio más poderosos tenían vínculos con la industria refresquera o de alimentos y bebidas ultraprocesados y muchos de las organizaciones de la sociedad civil que fueron parte del observatorio recibieron financiamiento de la industria de alimentos y bebidas. Esta es un ejemplo de cómo los espacios de desarrollo y evaluación de la política pública son dominados por las corporaciones y las organizaciones financiadas por ellas y la sociedad civil y los grupos vulnerables no están invitados a la mesa, ni sus voces escuchados.[[38]](#footnote-38)

1. **Interacciones indebidas entre funcionarios de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) y empleados de Coca Cola México para imponer regulación a modo y colaborar en litigios para defenderla.**

Entre 2013 y 2018, funcionarios de la agencia sanitaria de México mantuvieron interacciones, reuniones y correos electrónicos, con empleados de dicha empresa de bebidas azucaradas para colaborar en la inclusión del etiquetado denominado Guías Diarias de Alimentación (GDA) en la NOM-SCFI/SSA1-2010, Especificaciones generales de etiquetado para alimentos y bebidas no alcohólicas preenvasados-Información comercial y sanitaria, lo que se concretó en el 2014.[[39]](#footnote-39) Dicho etiquetado tenía graves deficiencias técnicas que provocaban que las personas consumieran cantidades de azúcar nocivas para la salud, además de que no era comprendido por la población mexicana, ni siquiera por estudiantes de nutrición.[[40]](#footnote-40) Por estos vicios, El Poder del Consumidor y otras organizaciones de la sociedad civil entablaron juicios para que fuera declarado violatorio de derechos humanos. En 2020, El Poder del Consumidor, mediante el procedimiento *Foreign Legal Asistance*, [[41]](#footnote-41)obtuvo evidencia[[42]](#footnote-42) de la colaboración para imponer el etiquetado GDA y de que, durante dichos procesos legales, empleados de Coca Cola auxiliaron a los funcionarios de la COFEPRIS para defender dicho etiquetado, ofreciendo asesoría y proporcionando documentos para el desahogo de pruebas de expertos en nutrición y salud. Derivado del conocimiento de esta información, El Poder del Consumidor presentó denuncias para que la Secretaría de la Función Pública investigará el conflicto de interés de dichos servidores públicos.[[43]](#footnote-43) De esta forma, es claro como la oportunidad para participación de la sociedad civil y grupos vulnerables en procesos de política pública esta cooptada dado a la manipulación de estos procesos por actores corporativos.

1. **Impulso de estrategias legales masivas en contra de regulación protectora de los derechos a la salud, alimentación adecuada y medio ambiente sano.**

La industria alimentaria ha desplegado una estrategia de amparos masivos, juicios federales, para tratar de que la regulación del etiquetado de advertencia[[44]](#footnote-44) y de que el decreto presidencial que prohíbe el glifosato y el maíz transgénico hacia el 2024.[[45]](#footnote-45) La industria alimentaria ha presentado aproximadamente 111 juicios de amparo en contra del etiquetado frontal de advertencia.[[46]](#footnote-46) Por otro lado, en el caso del decreto, la agroindustria, a través una de sus asociaciones, el Consejo Nacional Agropecuario (CNA) anunció una estrategia valuada en millones de pesos en su contra, que incluía la presentación de múltiples juicios de amparo,[[47]](#footnote-47) a la fecha se conocen 26 procesos judiciales.[[48]](#footnote-48) En estos procesos es muy difícil que los productores pequeños y los grupos vulnerables participan para defender la política contra las estrategias legales de las empresas.

* 1. **¿Qué medidas proactivas o buenas prácticas puede informar sobre las adoptadas por el Estado para participar en actividades destinadas a fortalecer el acceso de las personas a los recursos para la seguridad alimentaria y su utilización a este respecto?**

Actualmente, una de las buenas prácticas desde el Estado es el impulso de un sistema agroalimentario justo, saludable, sustentable y competitivo. El Grupo Intersectorial de Salud, Alimentación, Medio Ambiente y Competitividad (GISAMAC) busca una **política pública a favor de un sistema agroalimentario justo, saludable, sustentable y competitivo en el campo mexicano**. Mediante la articulación y armonización de las políticas públicas, el GISAMAC busca promover una producción suficiente y sustentable de alimentos saludables, priorizando la producción proveniente de los productores de la agricultura familiar, y medianos productores, así como la protección y restauración de los servicios ambientales de los que depende el campo mexicano. GISAMAC está desarrollando una estrategia para promover un sistema alimentario justo, saludable y sustentable. Esta estrategia, aunque todavía no ha sido lanzado, contempla la participación de la sociedad civil y contempla salvaguardias contra el conflicto de interés.

1. **¿Cuál es el impacto del aburguesamiento, el desarrollo, la tecnología, la actividad industrial y la deforestación en la seguridad alimentaria? Por favor, comparta algunos ejemplos concretos.**

La actividad industrial y corporativa ha tenido mucho impacto en la seguridad alimentaria. Desde los determinantes Comerciales de la Salud (DCS), se ha podido analizar como las grandes corporaciones de alimentos, bebidas y agroecología han utilizado las nuevas tecnologías para afianzar el poder corporativo sobre la alimentación y agricultura, y de esta forma influir en el comercio local o global e ir incrementando sus beneficios. La globalización ha conllevado a la modificación de estilos de vida y alimentación, donde las dietas tradicionales caracterizadas por consumo de maíz, frijol, granos enteros, frutas y vegetales se han visto afectadas por el desplazamiento de productos ultraprocesados que se caracterizan por elevado contenido en azucares, sodio, grasas saturadas y grasas trans [[49]](#footnote-49). Esto es conocido como la transición alimentaria y nutricional, y que está relacionada con el establecimiento de acuerdos comerciales internacionales entre naciones. En el caso mexicano, el tratado de libre comercio (TLC) entre México, Estados Unidos y Canadá, ha tenido graves consecuencias en la transición epidemiológica. Los registros han mostrado como las prevalencias de sobrepeso, obesidad y diabetes han ido en aumento a lo largo de los años y estrechamente asociado al consumo de alimentos industrializados.

Por otra parte, el libre comercio abre las puertas a las grandes corporaciones y deja olvidado y rezagado a pequeños y medianos productores, desplazando la agricultura tradicional por los avances en la modificación genética, uso de fertilizantes y pesticidas, el uso de ingredientes en la cocina tradicional como el maíz y frijol se han sustituido por cadenas de comida rápida. En este sentido, la alimentación, la agricultura y el comercio, han tenido que transitar al mundo globalizado y del capitalismo.[[50]](#footnote-50) Las grandes corporaciones (producción, distribución, comercialización, tecnología, marketing, etc), han diseñado a la cadena alimentaria industrial para tener control más efectivo sobre los productores y el medio ambiente. Sin importar los daños a la salud y su contribución al calentamiento global, las corporaciones han buscado la obtención de ganancias económicas, comerciales y políticas por encima de cualquier daño que puedan producir. La modificación genética, el uso de fertilizantes, pesticidas han tenido un gran impacto en la contaminación de suelo, agua y aire. La digitalización y automatización ha tenido efecto en la pérdida de empleos, con la sustitución de humanos por máquinas que facilitan el trabajo y tiempo de las industrias.

Finalmente, en México uno de los principales problemas en la actualidad es el saqueo de agua por parte de corporaciones refresqueras, de ultraprocesados, alcoholeras, entre otras, se ha visto que las concesiones de pozos se han multiplicado para las grandes transnacionales, afectando a comunidades enteras como es el caso de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, donde la compañía de refrescos más grande del mundo ha privado del recurso a la población de esa zona.[[51]](#footnote-51) La sobre explotación de mantos acuíferos del Valle de San Cristóbal por Femsa-Coca-Cola alimenta la epidemia de diabetes en la región Altos de Chiapas, al tiempo de que se agrava la crisis por la contaminación y la escasez de agua disponible para sus habitantes.

1. **No llenamos esta pregunta**

1. 1Pelcastre-Villafuerte BE, Meneses-Navarro S, Sánchez-Domínguez M, Meléndez-Navarro D, Freyermuth-Enciso G. Condiciones de salud y uso de servicios en pueblos indígenas de México. Salud Publica Mex [Internet]. 24 de noviembre de 2020 [citado 23 de marzo de 2023];62(6, Nov-Dic):810-9. Disponible en: https://www.saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/11861 [↑](#footnote-ref-1)
2. 2 Alyshia Gàlvez. Comer con el TLC: Comercio, políticas alimentarias y la destrucción de México, 2022.

   Clark SE, Hawkes C, Murphy SME, Hansen-Kuhn KA, Wallinga D. Exporting obesity: US farm and trade policy and the transformation of the Mexican consumer food environment. Int J Occup Environ Health. 2012;18(1):53-64. https://doi.org/10.1179/1077352512Z.0000000007 [↑](#footnote-ref-2)
3. Barlow P, McKee M, Basu S, Stuckler D. Impact of the North American Free Trade Agreement on highfructose corn syrup supply in Canada: a natural experiment using synthetic control methods. Can Med Assoc J. 2017;189(26):E881-7. https://doi.org/10.1503/ cmaj.161152 [↑](#footnote-ref-3)
4. Informe de evolución histórica de la situación nutricional de la población y los programas de alimentación, nutrición y abasto en México. Ciudad de México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2010. [↑](#footnote-ref-4)
5. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Coneval informa la evolución de la pobreza 2010- 2016. Comunicado de prensa No. 09. Coneval, 2017. [↑](#footnote-ref-5)
6. Establecido en la Modificación a la NOM-051-SCFI/SSA1-2010, publicada el 27 de marzo de 2020 en el Diario Oficial de la Federación. <https://www.dof.gob.mx/2020/SEECO/NOM_051.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. <https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5663776&fecha=08/09/2022#gsc.tab=0> [↑](#footnote-ref-7)
8. Mediante reformas a leyes sobre derechos de las niñas y niños, salud y educación. En el caso de Oaxaca, se adicionó el artículo 20 BIS a la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Oaxaca., publicado en el medio oficial el 4 de septiembre de 2020, <http://www.periodicooficial.oaxaca.gob.mx/listado.php?d=2020-9-4> [↑](#footnote-ref-8)
9. El Poder del Consumidor, Organizaciones civiles instamos al secretario de Salud de Oaxaca a cumplir la ley antichatarra, México, 1 de marzo de 2021, <https://elpoderdelconsumidor.org/2021/03/organizaciones-civiles-instan-al-secretario-de-salud-de-oaxaca-a-cumplir-ley-antichatarra/> [↑](#footnote-ref-9)
10. Establecido en el artículo 2, fracción I, inciso G de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios [↑](#footnote-ref-10)
11. Rivera, Dommarco *et al.*, Consumo de refrescos, bebidas azucaradas y el riesgo de obesidad y diabetes, Instituto Nacional de Salud Pública, México, (s.a.), 6 pp., <https://www.paho.org/mex/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=presentaciones&alias=849-vfinal-consumo-de-bebidas-azucaradas&Itemid=493> y INSP, Investigaciones demuestran los efectos nocivos de las bebidas azucaradas, INSP, México, 2020, <https://www.insp.mx/epppo/blog/3756-efectos-nocivos-bebidas-azucaradas.html> [↑](#footnote-ref-11)
12. POP LAB, En un país con sed, sobra el agua para la industria de las bebidas chatarra, México2021, <https://pozoschatarra.poplab.mx/> [↑](#footnote-ref-12)
13. Lira, Ivette, Greenpeace exige a Coca, Nestlé, Pepsi… no usar plásticos y evitar que los mares sean su basurero, Sin Embargo, México, 14 de abril de 2018, <https://www.sinembargo.mx/14-04-2018/3403564> [↑](#footnote-ref-13)
14. OMS/OPS, Los Impuestos a los Refrescos y a las Bebidas Azucaradas como Medida de Salud Pública, (s.d.), <https://www.paho.org/mex/index.php?option=com_content&view=article&id=627:los-impuestos-refrescos-bebidas-azucaradas-medida-salud-publica&Itemid=499#:~:text=1.,a%20refrescos%20y%20bebidas%20azucaradas>. [↑](#footnote-ref-14)
15. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Alimentación y nutrición escolar, disponible en <https://www.fao.org/school-food/areas-work/food-environment/es/,consultado> el 23 de marzo 2023. [↑](#footnote-ref-15)
16. <https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5679405&fecha=13/02/2023#gsc.tab=0> [↑](#footnote-ref-16)
17. CONACYT, El Conacyt define reducción de cotas de importación de glifosato para 2021, México, 4 de abril de 2021, <https://www.conacyt.mx/Comunicados-202.html> [↑](#footnote-ref-17)
18. Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo: <http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5591534&fecha=13/04/2020#:~:text=%22EL%20CONGRESO%20GENERAL%20DE%20LOS,Art%C3%ADculo%20%C3%9Anico.&text=Se%20reconoce%20a%20la%20producci%C3%B3n,Nativo%2C%20como%20manifestaci%C3%B3n%20cultural%20nacional> [↑](#footnote-ref-18)
19. Cruz-Casarrubias C, Tolentino-Mayo L, Nieto C, Théodore FL, Monterrubio-Flores E. Use of advertising strategies to target children in sugar-sweetened beverages packaging in Mexico and the nutritional quality of those beverages. Pediatr Obes. 2021 Feb;16(2):e12710. doi: 10.1111/ijpo.12710. Epub 2020 Aug 11. PMID: 32783401. [↑](#footnote-ref-19)
20. Jáuregui A, Vargas-Meza J, Nieto C, Contreras-Manzano A, Alejandro NZ, Tolentino-Mayo L, Hall MG, Barquera S. Impact of front-of-pack nutrition labels on consumer purchasing intentions: a randomized experiment in low- and middle-income Mexican adults. BMC Public Health. 2020 Apr 6;20(1):463. doi: 10.1186/s12889-020-08549-0. PMID: 32252716; PMCID: PMC7137298. [↑](#footnote-ref-20)
21. Resultados preliminares presentados por Dra. Alejandra Contreras Manzano durante la conferencia de prensa: “Resultados del etiquetado de advertencia demuestran que funciona”. Noviembre 2022. Alianza por la Salud Alimentaria. Disponible en: <https://elpoderdelconsumidor.org/2022/11/el-etiquetado-de-advertencia-contribuye-a-proteger-la-salud-retirarlo-es-un-atentado-en-contra-de-la-poblacion-mexicana/>

    <https://elpoderdelconsumidor.org/wp-content/uploads/2022/11/p-2211-etiquetado-funciona-aunque-corporaciones-lo-combaten-alejandra-contreras-insp.pdf> [↑](#footnote-ref-21)
22. ibid [↑](#footnote-ref-22)
23. ibid [↑](#footnote-ref-23)
24. ibid [↑](#footnote-ref-24)
25. Sagaceta-Mejía J, Tolentino-Mayo L, Cruz-Casarrubias C, Nieto C, Barquera S (2022) Understanding of front of package nutrition labels: Guideline daily amount and warning labels in Mexicans with non-communicable diseases. PLOS ONE 17(6): e0269892. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0269892> [↑](#footnote-ref-25)
26. Vargas-Meza, J., Jáuregui, A., Contreras-Manzano, A. et al. Acceptability and understanding of front-of-pack nutritional labels: an experimental study in Mexican consumers. BMC Public Health 19, 1751 (2019). <https://doi.org/10.1186/s12889-019-8108-z> [↑](#footnote-ref-26)
27. Jáuregui A, Vargas-Meza J, Nieto C, et al. Impact of front-of-pack nutrition labels on consumer purchasing intentions: a randomized experiment in low- and middle-income Mexican adults. BMC Public Health. 2020 Apr 6;20(1):463. doi: 10.1186/s12889-020-08549-0. PMID: 32252716; PMCID: PMC7137298. [↑](#footnote-ref-27)
28. Salgado Hernández JC, Ng SW, Colchero MA. Changes in sugar-sweetened beverage purchases across the price distribution after the implementation of a tax in Mexico: a before-and-after analysis. BMC Public Health. 2023 Feb 7;23(1):265. doi: 10.1186/s12889-023-15041-y. PMID: 36750794; PMCID: PMC9906831. [↑](#footnote-ref-28)
29. Colchero MA, Rivera-Dommarco J, Popkin BM, Ng SW. In Mexico, Evidence Of Sustained Consumer Response Two Years After Implementing A Sugar-Sweetened Beverage Tax. Health Affairs. 2017 Mar 1;36(3):564–71. [↑](#footnote-ref-29)
30. Global Health Advocacy Incubator (GHAI) - Campaign for Tobacco-Free Kids (CTFK). Behind the labels: Big Food’s War on Healthy Food Policies. November, 2021. Available at: https://UPPindustrywatch.net [↑](#footnote-ref-30)
31. Freudenberg N. Corporaciones, conflicto de interés y defensa de la salud pública, 2017. https://elpoderdelconsumidor.org/wp-content/uploads/2017/10/003-resumen-nicholas-2017-final.pdf [↑](#footnote-ref-31)
32. Gómez E. Coca-Cola’s political and policy influence in Mexico: understanding the role of institutions, interests and divided society. Health Policy and Planning, 34, 2019, 520–528 doi: 10.1093/heapol/czz063. [↑](#footnote-ref-32)
33. Ojeda E; Torres C; Carriedo A; Mialon M; Parekh N; Orozco E. The influence of the sugar-sweetened beverage industry on public policies in Mexico. . Int J Public Health. 2020;65(7):1037-1044. doi:10.1007/s00038020-01414-2 [↑](#footnote-ref-33)
34. Crosbie E; Carriedo A; Schmidt L. Hollow threats: transnational food and beverage companies’ use of international agreements to fight front-of-pack nutrition labeling in Mexico and beyond. d. Int J Health Policy Manag. 2022;11(6):722–725. doi:10.34172/ijhpm.2020.146. [↑](#footnote-ref-34)
35. Pedroza- Tobias A, Crosbie E, Mialon M, et al. Food and beverage industry interference in science and policy: efforts to block soda tax implementation in Mexico and prevent international diffusion. BMJ Global Health 2021;6:e005662. doi:10.1136/ bmjgh-2021-005662. [↑](#footnote-ref-35)
36. Durán R; Asmitia E; Rivera J; Barquera S; Tolentino-Mayo L. Effect of stakeholders’ perspectives on the Front-ofPack Labeling regulation in Mexico. : https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-1527580/v1 [↑](#footnote-ref-36)
37. Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo. La interferencia de la industria es nociva para la salud. Estrategias corporativas contra el etiquetado frontal de advertencia: un estudio comparado de Chile, Perú, México y Uruguay. Disponible en: <https://colectivodeabogados.org/interferenciaetiquetado/imagenes/Interferencia_industria_etiquetado_latam_25sept.pdf> [↑](#footnote-ref-37)
38. UK Health Forum (2018). Public health and the food and drinks industry: The governance and ethics of interaction. Lessons from research, policy and practice. London: UKHF. [↑](#footnote-ref-38)
39. Regulación de 2014 que implementa el etiquetado GDA disponible en <http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5356328&fecha=14/08/2014#gsc.tab=0> [↑](#footnote-ref-39)
40. Stern *et al*., Revisión del etiquetado frontal: análisis de las Guías Diarias de Alimentación (GDA) y su comprensión por estudiantes de nutrición en México, México, INSP, 2011, 136 pp. , Disponible en <https://elpoderdelconsumidor.org/wp-content/uploads/2015/07/Etiquetado-Evaluaci%C3%B3n-GDA-por-Barquera-y-col.pdf> [↑](#footnote-ref-40)
41. Dicho procedimiento permite obtener documentos o testimonios de personas o empresas localizadas en los Estados Unidos de América a personas interesadas, cuando esta información es relevante para un procedimiento legal fuera de dicho país. Así, El Poder del Consumidor posee archivos con textos de correos electrónicos con los nombres y datos de varias cuentas institucionales de los funcionarios participantes en dichas comunicaciones indebidas. [↑](#footnote-ref-41)
42. Se anexan al presente escrito. [↑](#footnote-ref-42)
43. POP LAB, Denuncian a Patricio Caso y Mikel Arriola por presunto conflicto de interés, México, 2022, disponiblen e <https://poplab.mx/article/DenuncianaPatricioCasoyMikelArriolaporpresuntoconflictodeinteres> [↑](#footnote-ref-43)
44. "Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-051-SCFI/SSA1-2010, Especificaciones generales de etiquetado para alimentos y bebidas no alcohólicas preenvasados-Información comercial y sanitaria, publicada el 5 de abril de 2010 <https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590668&fecha=27/03/2020#gsc.tab=0> [↑](#footnote-ref-44)
45. Decreto por el que se establecen las acciones que deberán realizar las dependencias y entidades que integran la Administración Pública Federal, en el ámbito de sus competencias, para sustituir gradualmente el uso, adquisición, distribución, promoción e importación de la sustancia química denominada glifosato y de los agroquímicos utilizados en nuestro país que lo contienen como ingrediente activo, por alternativas sostenibles y culturalmente adecuadas, que permitan mantener la producción y resulten seguras para la salud humana, la diversidad biocultural del país y el ambiente,<https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5609365&fecha=31/12/2020#gsc.tab=0> [↑](#footnote-ref-45)
46. Información conocida por la respuesta a la solicitud de acceso a la información, que se anexa al presente escrito. [↑](#footnote-ref-46)
47. Camacho, Zósimo, El plan de los señores del glifosato: 12 millones para echar abajo decreto presidencial, Contralínea, 2021, disponible en <https://contralinea.com.mx/opinion/el-plan-de-los-senores-del-glifosato-12-millones-para-echar-abajo-decreto-presidencial/> [↑](#footnote-ref-47)
48. Acuden al amparo 26 empresas contra eliminación de glifosato, disponible en <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/09/28/sociedad/acuden-al-amparo-26-empresas-contra-eliminacion-de-glifosato/> [↑](#footnote-ref-48)
49. Popkin BM. 2002b The shift in stages of the nutrition transition in the developing world differs from past experiences. Public Health Nutr. 5:205-214. [↑](#footnote-ref-49)
50. Gálvez A. Comer con el TLC, comercio, políticas alimentarias y la destrucción de México. FCE, Editorial Ítaca, 2022 348 pp. : ilus. ; 21 x 14 cm., Colección ECONOMÍA [↑](#footnote-ref-50)
51. El Poder del Consumidor. Piden revisar concesiones de agua a embotelladora en San Cristóbal las Casas, garantizar el derecho al agua potable y establecer políticas efectivas para reducir consumo de bebidas azucaradas. Disponible en <https://elpoderdelconsumidor.org/wp-content/uploads/2018/07/b-desabasto-agua-chiapas-diabetes.pdf> [↑](#footnote-ref-51)