



2023/0059411/5

الوفد الدائم لدولة قطر / جنيف



The Permanent Mission of the State of Qatar to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva, presents its compliments to the Special Procedures Branch - Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) in Geneva, and has the honor to refer to the latter's note dated June 9th 2023 – and its attachment the questionnaire transmitted by the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, in preparation for her next thematic report on the issue of **freedom of expression and the gender dimensions of disinformation**, which will be presented to the General Assembly in October 2023”.

In response to the above-mentioned questionnaire, the Permanent Mission of the State of Qatar has the honor to attach herewith the information received from:

- The Ministry of Culture of the State of Qatar (in English).
- The State of Qatar's National Human Rights Committee (NHRC) (in Arabic).

The Permanent Mission of the State of Qatar avails itself of this opportunity to renew to the Special Procedures Branch - Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) in Geneva, the assurances of its highest consideration.

Geneva, July 10th 2023




The Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
United Nations Office
CH 1211 Geneva 10
Email: hrc-sr-freedex@un.org;
Cc: registry@ohchr.org;



Ministry's contribution on the issue

Freedom of expression and the gender of disinformation

Digitalization and digital tools hold immense promise as key enablers of equality, but also seriously imperil women's safety and rights.

A- Conceptual issues

- **What do you considered to be “gendered disinformation “?**

gendered disinformation is referring to the intentional dissemination of false information for the purpose of causing serious gender-based social harm, to women

This is a form of sexist misinformation that aims to spread false or misleading ideas about women, and which is based on stereotypes that maintain a division and unequal social representations and aiming to undermine and silence women, sexist disinformation campaigns amplify existing rumors and attacks using paid trolls and bots or encourage genuine users to share false or misleading content.

The techniques of gender disinformation campaigns vary and can include:

- share fake sex images and deep fake porn videos,
- coordinate online abuse to denigrate a woman's character,
- scrutinizing and publicly attacking his physical appearance and personal life,
- making sexist comments that reinforce gender stereotypes,
- caricature and demonize supporters of gender equality.

- **How is “gendered disinformation “similar to or different from online gender based in violence?**

We consider that gendered disinformation and gender violence on the Internet are two concepts that unite in the goal and motive in terms of targeting a specific gender, namely women, and that both concepts unite in the risks associated with them in terms of their being a threat to the presence of women in the virtual space, which constitutes an obstacle to women's exercise of their rights associated with that space.

However, despite the convergence of the two concepts in terms of the motive or risks associated with each of them, we consider that a distinction must be made between gendered disinformation and gender-based violence on the virtual space from a legal point of view, and that we do not consider that gendered media shadowing is a case of a form of gender violence on the

Internet because This will lead to a weakening of the circle of legal protection associated with gendered disinformation.

We believe that it is better to enhance protection from gendered disinformation to be distinguished from a legal point of view from gender violence on the Internet, to ensure the commitment of governments and those involved in the virtual space to establish a special legislative protection for women against gendered disinformation

B- Responses of States, digital companies or international organizations address “gendered disinformation “

• **What measures have States, digital companies or international organization taken to combat “gendered disinformation “**

The solutions adopted by countries regarding combating the phenomenon of gender media disinformation have differed between those that are based on the awareness-raising solution to combat this phenomenon, and the legal solution to deter this phenomenon.

The awareness-raising solution solutions that combat this crime is based on two axes: supporting women’s right to cyberspace and raising awareness of the dangers that threaten this right, including gendered disinformation, which contributes to building automatic awareness in combating this phenomenon and voluntary protection for women's participation in space.

the role of educational institutions, media outlets of all kinds, and civil society organizations is important in enhancing societal protection from the crime of media outlets by training young people on the skills of dealing with news in the virtual space and building critical capabilities that allow them to verify the credibility of the news published, and strengthen their immunity against the gendered disinformation that affect the presence and participation of women in the virtual space

the legal solution is base to provide all legal guarantees aimed at combating gendered disinformation, including criminalizing acts related to gendered disinformation and severe punishment, and providing legal assistance to women affected by this crime in a way that guarantees their right to judicial prosecution, in addition to enabling the security authorities concerned with combating Electronic crimes by automatically interfering against the perpetrators of these crimes to track them down to ensure that they do not escape punishment, and to enhance the deterrent aspect that can contribute to combating this crime.

As for the solutions approved by Internet mediators and social media, they mainly focus on creating supportive technologies for monitoring this phenomenon on the virtual space, verifying the identity of the perpetrators, and taking the necessary measures to ensure that publications related to gender misinformation are not circulated, including the deletion of those publications and prevent perpetrators from publishing.

- **To what extent do this response comply with international human right law standard, in particular freedom of expression?**

The response of the aforementioned solutions differs in the extent to which they comply with human rights, while the solutions based on awareness and building collective immunity to combat the crime of gender disinformation are considered more responsive in compliance with human rights, especially freedom of expression, given that they are not based on determining the exercise of that right, but rather on creating Critical thinking of the right holder to ensure good use and not to be abused in its use.

The legal solution seems more controversial regarding compliance with human rights, especially freedom of expression, given that this solution aims to interfere in the scope of exercising the right by codifying harmful acts, which constitutes A threat that may aim at narrowing the scope of exercising that right.

The solution based on the idea of building a social awareness combating the crime of gender disinformation in theory may seem more appropriate in ensuring compliance with human rights, including the right to freedom of expression, given that this solution is based on strengthening personal convictions of the dangers of this phenomenon on women's rights.

We consider that the most important solution to the crime of gendered disinformation is the concerted and complementary efforts of the various parties concerned with caring for women's rights or those responsible for managing the spaces in which those rights are exercised, and that these entities must unify a strategy to combat gendered disinformation in a way that guarantees the effectiveness of the intervention.

- **How effective have these measures been in addressing “gendered disinformation “**

In practice, the legal solution is considered the most effective solution, given that it is based on the idea of deterrence, which contributes at the same time to achieving prevention of crime by creating self-censorship and ensuring that

violators are punished in a way that guarantees women's right to prosecution and provide them with the necessary legal protection.

It seems that the rest of the solutions from a practical point of view are easier to implement and achieve the desired results, given that having a personal awareness of protecting rights and ensuring their exercise in the manner determined by the law cannot provide adequate protection from deviations associated with the exercise of that right, especially regarding freedom of expression in space. The default is the social media, in which the logic of commercial profit and fame prevails, which makes determining responsibilities for ensuring respect for rights, including the right to freedom of expression, and adherence to them, a complex matter that seems difficult to achieve.

C- Finding solution

• What recommendation do you think the Special Rapporteur should make and to whom on combating gendered disinformation?

Combating gendered disinformation is a shared responsibility between states, international organizations, Internet service operators, and those in charge of various social media and media outlets.

Considering the nature of the virtual space in terms of its transgression of state borders, and the subordination of social media to the logic of fame and profit.

We believe that any recommendation for combating gendered disinformation should be based on the following elements:

- combating gendered disinformation is the concerted and complementary efforts of the various parties concerned with caring for women's rights or those responsible for managing the spaces in which those rights are exercised,
- Adopting a unified strategy on the conceptual definition of gender disinformation and the material bases associated with this concept from a legal point of view to allow consensus on them.
- Accurately defining the responsibilities of social media and the media, including defining clear criteria for their intervention in combating this phenomenon and the mechanisms adopted in that regard.
- Enhancing awareness of the dangers of gender misinformation to ensure prevention of this phenomenon.
-

- **Reference and links to relevant report**

<https://www.unesco.org/fr/articles/comment-contrer-les-discours-de-haine-et-la-desinformation-genree-en-ligne-le-dialogue-mondial>

<https://demos.co.uk/wp-content/uploads/2020/10/Engendering-Hate-Report-FINAL.pdf>

https://intgovforum.org/en/filedepot_download/248/21181

رؤية اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان للرد على استبيان المقررة الخاصة حول حرية الرأي والتعبير والأبعاد الجنسانية للمعلومات المضللة

أ- ما الذي تعتبرونه معلومات مضللة مجنسة؟

المعلومات المضللة المجنسة هو مصطلح جديد وصلنا من المقررة الخاصة للأمم المتحدة بحرية الرأي والتعبير بشأن تقريرها المزمع تقديمه إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة، ونعتقد أنه يتعلق بانتهاك خصوصية الأفراد وحريةاتهم، ونشر خطاب التمييز والكرهية، والعنف القائم على أساس النوع الاجتماعي.

على سبيل المثال، المعلومات المضللة الجنسانية أو القائمة على النوع الاجتماعي، هي فئة تندرج تحت بند الكره للنساء والعنف ضدهم، وتستخدم معلومات كاذبة لردع النساء عن المشاركة في المجال العام وتشكيل التصورات السلبية ضدهم.

مع ذلك لا يمكن اعتبار التقارير الإعلامية النقدية التي تعبر عن وجهة نظر لا تتوافق مع مصطلح "المعلومات المضللة المجنسة" على أنها معلومات مضللة مجنسة، لأنها أيضاً نوع من حرية التعبير عن الرأي ولا يجوز قمعها.

- كيف تشبه "المعلومات المضللة المجنسة" أو تختلف عن العنف القائم على الجنسانية على الإنترنت؟

إن المعلومات المضللة المجنسة -من وجهة نظرنا- هي التي تتعلق بعدم تقبل الاختلاف لدرجة الدعوة إلى الأقساء والعنف بسبب النوع الاجتماعي.

ب- استجابات الدول والشركات والمنظمات للتصدي لـ "المعلومات المضللة المجنسة":

- ماهي التدابير التي اتخذتها الدول او الشركات الرقمية أو المنظمات الدولية لمكافحة المعلومات المضللة المجنسة؟

إن ممارسة الحق في حرية الرأي والتعبير تحمل في طياتها واجبات ومسؤوليات، وفقاً للفقرة رقم 3 من المادة 19 من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية، إن الحق في نشر الأخبار والمعلومات والثقافة والفكر والعلوم بحرية بما لا يجاوز حدود القانون، وضمن إطار حفظ الحقوق والحريات والواجبات العامة، واحترام حرمة الآخرين وخصوصياتهم.

وبذلك يتعين على الجميع التعبير عن رأيهم بشكل مسالم بعيداً عن خطاب التمييز والتحريض والكرهية أو الرغبة في إقصاء الآخر أو إلغاؤه، وبالأخص عدم المساس بالحق في السلامة الشخصية والحق في الحياة.

لقد تراست دولة قطر ممثلة بوزيرة الاتصالات بالشركة مع المديرية العامة لمنظمة اليونسكو فريق عمل دولي لإعداد تقرير حول "حرية التعبير والتصدي للمعلومات المضللة على الانترنت وخطاب الكراهية"، وتم نشر دليل حول المعلومات المضللة داخل الدولة على نطاق واسع.

ويتحمل الأفراد في دولة قطر مسؤولية فردية عما ينشرون من محتوى رقمي مضلل، أو في حال مخالفتهم لحدود القانون في البلد، حيث تختص الجهات المخولة بتطبيق القانون باتخاذ أي إجراء قانوني بحقهم، ويحمي القانون الأفراد من أي اعتداء محتمل على سلامتهم الشخصية أو تهديدهم من قبل أفراد آخرين.

-إلى أي مدى تمثل هذه الاستجابات لمعايير القانون الدولي لحقوق الإنسان، ولاسيما حرية التعبير؟

تسعى دولة قطر لتجديد منظومتها التشريعية لتحقيق المزيد من الحماية لحرية الرأي والتعبير.

لقد جاء مشروع قانون تنظيم المطبوعات والنشر والأنشطة الإعلامية والفنون متماشياً مع العديد من المعايير الدولية ذات الصلة، حيث نص على أن حرية الصحافة والرأي مكفولة، ولا تخضع الصحف ووسائل الإعلام لأية رقابة مسبقة، وأكد مشروع القانون أن الصحفيون مستقلون لا سلطان عليهم في أداء عملهم لغير القانون. وغير ذلك من الأحكام التي حققت تطوراً ملموساً عن القانون السابق، خاصة ما تعلق بشروط ومبادئ وقيم ممارسة العمل الصحفي، ومعايير تعيين رؤساء تحرير الصحف.

إلا أن مشروع القانون تضمن بعض القيود التي أدت إلى الاحتفاظ بالرقابة على الأنشطة الإعلامية، خاصة أنه لم يتضمن إمكانية الطعن أمام القضاء بشأن القرارات الإدارية الخاصة بمنح التراخيص وقرارات الإلغاء وبشأن عرض المحتوى الإعلامي.

وفي ذات السياق صدر تعديل على قانون العقوبات¹ على أنه "يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز خمس سنوات وبالغرامة التي لا تزيد على (100,000) مائة ألف ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل من أذاع أو نشر أو أعاد نشر إشاعات أو بيانات أو أخبار كاذبة أو مغرصة أو دعائية مثيرة، في الداخل أو في الخارج، متى كان ذلك بقصد الإضرار بالمصالح الوطنية أو إثارة الرأي العام أو المساس بالنظام الاجتماعي أو النظام العام للدولة"،

وبحسب رؤية اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان تنطوي هذه المادة على صياغات ومصطلحات فضفاضة (كتناول النظام العام، ودعاية مثيرة ومغرصة، وإثارة الرأي العام، والمساس بالنظام الاجتماعي). وكان يتعين تحديد الممارسات التي تشكل جريمة بصورة لا تترك مكاناً للبس، ذلك وفقاً للقواعد العامة في التشريعات الجنائية. يضاف إلى ذلك قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية² الذي قدم حماية للخصوصية ولكن بذات الوقت شكل تحدياً أمام الحق في حرية الرأي والتعبير، حيث استخدم القانون عبارات فضفاضة على غرار التعديل في قانون العقوبات المشار إليه أعلاه.

¹ قانون رقم (2) لسنة 2020 بتعديل أحكام قانون العقوبات رقم 11 لسنة 2004. المادة (136) مكرر

² قانون رقم (14) لسنة 2014م بشأن مكافحة الجرائم الإلكترونية

وقد أوصت اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان بالإسراع في إصدار مشروع قانون الأنشطة الإعلامية بعد إعادة النظر في مواده في ضوء المعايير الدولية لحرية التعبير، مع الأخذ بعين الاعتبار ضرورة إنشاء آلية مستقلة للتظلم، إضافة إلى إتاحة الطعن على القرارات الإدارية أمام القضاء، وإعادة النظر أيضاً في تعديل قانون العقوبات المشار إليه وقانون مكافحة الجرائم الإلكترونية بما يتوافق والمعايير الدولية ذات الصلة.

-مامدى فعالية هذه التدابير في التصدي ل "المعلومات المضللة المجنسة"؟

إن الدعوة لإيجاد وتطوير تشريعات وطنية لتحقيق المزيد من حرية الرأي والتعبير بلا شك تسهم في التصدي للمعلومات المضللة المجنسة.

-يرجى تقديم مراجع/روابط إلى الأطر القانونية أو أطر السياسات التي تم تطويرها لمعالجة الأبعاد الجنسانية للمعلومات المضللة؟

أطلقت دولة قطر ومنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة في العام 2021 النسخة العربية من تقرير المنظمة البحثي للنطاق الواسع حول "حرية التعبير والتصدي للمعلومات المضللة على الانترنت" والذي تمت ترجمته إلى اللغة العربية بدعم وتمويل من وزارة الخارجية القطرية.

-يرجى تقديم مراجع /روابط إلى السوابق القضائية ذات الصلة بهذا بهذا الموضوع؟

لايتوفر لدينا أحكام قضائية ذات صلة بموضوع (حرية التعبير والابعاد الجنسانية للمعلومات المضللة).

س- إيجاد الحلول

-ماهي برأيكم التوصيات التي ينبغي للمقررة الخاصة أن تقدمها ولمن فيما يتعلق بمكافحة المعلومات المضللة جنسيا؟

يجب أن تقدم توصية بشأن اعتماد تعريف الأمم المتحدة حول "المعلومات المضللة المجنسة".

-ماهي برأيكم قضايا أو مجالات المعلومات المضللة المجنسة التي تتطلب مزيداً من البحث؟

يتطلب البحث حول مدى جدوى خلط قضية المرأة والعنف ضد المرأة مع قضايا المثلية. حيث مصطلح "المعلومات المضللة المجنسة" قد يراد منه زج وإقحام قضايا خلافية بين الدول و المجتمعات مثل قضية حقوق المثليين ضمن قضايا حقوق المرأة وحقوق الأقليات، مما قد يؤثر على هذه القضايا بمجملها.

-يرجى تقديم مراجع أو روابط للبحوث أو التقارير ذات الصلة.

لا تتوفر لدينا بحوث أو مراجع محلية حول "حرية التعبير و المعلومات المضللة المجنسة" حيث المصطلح جديد تماماً ومايزال غير معرف دولياً.