**Нарушения прав человека в контексте наркополитики в Казахстане**

Настоящий доклад подготовлен Форумом Людей, Употребляющих Наркотики (ЛУН) Казахстана. Форум представляет собой механизм общественного мониторинга реформы наркополитики под руководством и силами людей, употребляющих наркотики, а также их сторонников, активистов и экспертов в сфере наркополитики объединившихся вокруг общих целей и интересов. Для доклада мы также использовали информацию базы данных РЕАКТ[[1]](#footnote-1) и данные партнерской организации Евразийская Ассоциация Снижения Вреда.[[2]](#footnote-2)

Контактное лицо: Николаос Мармалиди, nmarmalidi@gmail.com

**Введение**

Оценочное количество людей, употребляющих инъекционные наркотики в Республике Казахстан 85 300. Из них 9 655 (34% от всех ЛЖВ в стране) живут с ВИЧ инфекцией, включая пенитенциарный сектор – 1 539 человек. Распространенность ВИЧ среди ЛУИН составляла:

* в 2020 году - 8,3%,
* в 2018 году - 7,9%.

Рост связан с изменением наркологической ситуации, появлением синтетических наркотиков.

Высокая уязвимость к ВИЧ-инфекции для людей, употребялющих наркотики, связана с действием законов о наркотиках и практикой их применения, которые в своей основе фокусируются на людей употребляющих наркотики, а не на людях, которые вовлечены в оптовый коммерческий сбыт наркотиков.

Судебная статистика и статистика МВД по вопросам о противодействии незаконному обороту наркотиков в Казахстане, доступна только в очень обобщенной форме, без раскрытия информации о количестве преступлений по конкретным частям и статьям УК РК. На основе анализа такой статистики невозможно сделать выводы о том, как на практике применяются уголовные законы о наркотиках.

В настоящем докладе мы приводим примеры кейсов, которые показывают как работает наркополитика в Казахстане по отношению к людям, употребляющим наркотики.

В своей основе наркополитика Казахстана продолжает оставаться ориентированой на запреты и наказания по отношению к любым действиям с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами. Такая наркополитика способствует продвижению стигмы по отношению к людям, употребляющим наркотики, что приводит к дискриминации в осуществлении ими своих прав и свобод, включая право на здоровье.

**Информация о нарушениях прав человека**

**Несоразмерное применение суровых уголовных наказаний из-за отсутствия разграничения между социальным распространением и оптовой коммерческой торговлей.**

С одной стороны УК РК формально разграничивает деяния, связанные со сбытом наркотических средств или психотропных веществ от деяний, не связанных со сбытом. Однако формулировка закона и отсутствие четких разъяснений Верховного суда о необходимости разделения деяний, которые совершаются в контексте сбыта от деяний в контексте потребления, приводят к тому, что квалификация часто зависит от усмотрения и даже злоупотребления сотрудников правоохранительных органов данной им властью. В зависимости от квалификации, одно и тоже по своей сути деяние может влечь применение несоразмерно суровых мер наказания, либо наказания, не связанного с лишением свободы.

Пример: Дело А.К., 1991г.р.

*Мужчину приговорили к 6 годам лишения свободы по ч.2. ст.297 УК РК. В мае 2019 года А.К. приобретал марихуану для личного употребления. Периодически друзья приобретали у него небольшие дозы. Е.В. по рекомендации брата А.К. также начал приобретать у А.К. марихуану. Полиция задержала Е.В. с марихуаной и предложила закрыть дело, при условии сдачи А.К. Е.В. получил от полиции меченные купюры и видеокамерой. Е.В. и А.К. встретились в подъезде. Произошел обмен денег на марихуану, все было записано на видео. В материалах дела фигурируют также переводы денежных сумм А.К. от Е.В. Полиция караулила А.К. у подъезда в течении 7 часов. В кармане А.К. обнаружили 2000 тенге меченных купюр, а также марихуану в малом количестве. Был произведен обыск квартиры и машины, но ничего обнаружено не было. А.К. был избит при задержании. Сотрудники полиции предлагали закрыть дело если А.К. продаст квартиру и передаст им всю сумму полученную после продажи. А.К. отказался. Суд признал А.К. виновным в сбыте наркотиков и приговорил его к шести годам лишения свободы в колонии общего режима. Суд не принял во внимание наличие ребенка, собранные характеристики и то, что в отношении А.К. дело было возбуждено впервые.*

Дело А.К. показывает как деяние, которое по-сути связано с контекстом потребления, формально является сбытом и квалифицируется полицией именно как сбыт. При этом полиция не обращает внимание на то, что А.К. сбывал марихуану своим друзьям, с которыми он употрелял наркотики. То есть А.К. способствовал приобретению и употреблению, а не был вовлечен к оптовый коммерческий сбыт в целях систематического извлечения прибыли.

Помимо признаков несоразмерного наказания, в данном деле присутствуют признаки полицейский провокации, под которую может подпадать создание правоохранительными органами условий для совершения преступления человеком, которые без данных условий преступления бы не совершил.

**Злоупотребление синдромом отмены или психозом, связанным со стимуляторами, для получения доказательств**

По словам активистов Форума ЛУН и параюристов синдром отмены часто используется полицией для получения доказательств. Со слов полиции, медицинская помощь оказывается, в случае необходимости вызывается нарколог. Но медицинских препаратов для купирования абстинентного синдрома у них нет. Никакой медицинской и психиатрической помощи там не оказывают.

Наталья, руководительница НПО, г.Караганда:

*Потребителей новых психоактивных веществ (НПВ) часто везут в наркологию на тестирование, потом помещают в изолятор. Полиции достаточно подождать начала психоза и люди подписывают все что угодно. В ноябре 2022г. мужчину задержали на улице, увезли в наркологию, привезли в отделение. Через 2 часа у его начался психоз. Полиция начала просить сдать того, другого. Некоторые подписывают соглашение на работу с ними, но он не согласился и его отправили в изолятор временного содержания (ИВС).*

Женщина А., участница программы поддерживающей терапии агонистами опиодов (ПТАО), ранее употребляла наркотики, родители тоже употребляли. Все вместе посещали программу ПТАО.

*В начале апреле 2018 года А. приехала с отцом на сайт ПТАО. У полицейских была информация, что мать А. торгует наркотиками. В материалах дела фигурировала видеозапись передачи наркотиков матерью А. другому человеку. Мать А. задержали полицейские, даже не дали принять метадон. Захват семьи снимали на камеры, возле сайта выдачи метадона. Семью держали там несколько часов. А. была вместе с ребенком (10 мес.), было холодно, но полицейские не разрешали вызвать родственников, чтобы передать ребенка. Семью повезли на обыск к бабушке, только там разрешили ребенка оставить, спустя несколько часов. Отца и А. отпустили, а маму приговорили к 10 годам за сбыт наркотиков. По словам полиции, это задержание было связано с тем, что бабушка несколько лет назад написала заявление на сотрудников полиции за вымогательство взятки. До вынесения приговора женщина находилась под стражей, пережила синдром отмены метадона без медикаментозной поддержки. Ее жалобы на ухудшение физического и психологического состояния, а также обращения семьи не были приняты во внимание.*

***Произвольные задержания на улице за внешний вид***

Пример: История Натальи.

*В мае 2021 года Наталья и двое ее знакомых шли по улице поселка городского типа. Они вышли на перекресток, где ранее была точка продажи наркотиков. На улице стояла полицейская машина. Сотрудник полиции их узнал, крикнул из машины, попросив остановиться. Они не остановились. Сотрудник полиции догнал компанию и пригласил проехать в отдел. С его слов в частном секторе были замечены закладчики наркотиков, есть видео и предположил, что это была Наталья и ее знакомые. Наталья отказалась. Сотрудник полиции стал угрожать, настаивать на дознании в отделе полиции. Говорил, что Наталья злит его, а это время Рамадана, ему нельзя злиться. Требовал предъявить документы, у Натальи не было их не было. Наталья и ее знакомые знали свои права и согласились проехать в отдел. Сказали, что знают, что полиция вправе их задержать только на три часа. После их слов сотрудник полиции перестал орать и отпустил эту компанию.*

**Предлагаемые рекомендации для государств-участников ООН**

* Отменить законы, предусматривающие любое наказание за действия, совершенные в связи с употреблением наркотиков, включая хранение наркотиков без цели сбыта, а также мелкий сбыт, совершаемый в контексте употребления.
* Предусмотреть в законе определение коммерческого (оптового) сбыта наркотиков, в котором проведено различие социальным распространением в контексте употребления наркотиков и коммерческим сбытом в целях систематического обогащения в масштабах, значительно превышающих основные потребности подозреваемого и основные потребности его семьи. В помощь проведению таких различий закон может указывать пороговые количества веществ, но только для того, чтобы решить, когда участие правоохранительных органов, а не другие социальные и медицинские меры, могут более эффективно отвечать общественным интересам в каждом конкретном случае. В законе должно быть четко указано, что установленные пороговые количества не могут применяться в качестве отступления де-юре или де-факто от права на справедливое судебное разбирательство, включая презумпцию невиновности. Например, владение количеством, превышающим установленную пороговую сумму, не может служить основанием для правовой презумпции того, что хранение имело целью торговлю людьми, и не может быть само по себе достаточным доказательством такого правонарушения, пока вина подозреваемого не будет доказана по совокупности всех доказательств вне всяких разумных сомнений.
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