

# **[LOGO \ LOGOS]**

## **Submission to the United Nations High Commissioner for Human Rights**

**Заголовок можно менять/перефразировать:**

**Криминализация использования психоактивных веществ как двигатель систематических нарушений прав человека в Кыргызстане**

**May 2023**

**Submitting organisation(-s):**

**Общественный фонд «Атика» является неправительственной организацией с 2018 года, которая в сотрудничестве с государственными партнерами и общественными организациями оказывает существенное влияние на эпидемию ВИЧ/СПИДа, гепатитов группы людей употребляющих наркотики. Система направлена на уничтожение Людей Употребляющих психоактивные вещества идентификацию существующих барьеров, связанных с правами человека, на пути доступа ключевых групп к услугам по ВИЧ и ТБ, а также на эффективное реагирование**

**Word count:** (фильманное количество слов, добавить в конце)

**максимум на весь документ 1500 слов!**

**Contact details for this submission:**

Жадченко Виталий [j.witalii@gmail.com](mailto:j.witalii@gmail.com)

Кыргызстан ЕАССВ.

## Introduction

(Один абзац о теме подачи и объяснение, почему это важно. **Синим** - текст от Михаила Голиченко, который можно использовать.)

Мы приветствуем возможность представить этот материал Верховному комиссару ООН по правам человека перед его докладом о проблемах прав человека в наркополитике.

Суть международных договоров по правам человека заключается в уважении человеческого достоинства и свободы. Криминализация поведения в контексте использования в личных целях ущемляет личную автономию и человеческое достоинство, особенно когда люди подвергаются уголовным санкциям за действия, совершенные в связи с состоянием их здоровья, например, зависимость от наркотиков. Следствием криминализации хранения наркотиков является криминализация употребления наркотиков, что означает, что многие люди с проблемным употреблением наркотиков и хронической наркотической зависимостью также находятся вне закона. По словам Специального докладчика ООН по вопросу о праве на здоровье, «криминализация употребления наркотиков и, как следствие, хранения наркотиков подпитывает представление о том, что люди, употребляющие наркотики, являются непродуктивными преступниками или моральными дегенератами, что, следовательно, позволяет распространять подходы к дисциплинарному лечению».

Документально подтверждено, что криминализация контролируемых психоактивных веществ оказывает дискриминационное воздействие на маргинализированные сообщества. Законы, предусматривающие любую форму содержания под стражей, являются дискриминационными и несоразмерными, если такие законы касаются любого действия, совершенного в связи с употреблением наркотиков, например,

- немедицинское употребление наркотиков;
- хранение любого количества наркотиков без намерения сбыта; и
- социальное распространение наркотиков среди ограниченной социальной группы (обычно среди сверстников).

В этом отчете приводятся примеры вопиющих нарушений прав человека из-за криминализации.

## Findings Ключевые наблюдения

(Суть самой подачи. Как можно больше ссылок на проверенные источники, данные, статистику. Ниже рекомендации от Михаила, что можно в этот раздел включить)

Очень краткая информация о стМы приветствуем возможность представить этот материал Верховному комиссару ООН по правам человека перед его докладом о проблемах прав человека в наркополитике. (рогости уголовных и административных законов)

- При владении
- О торговле людьми

Краткая статистика о количестве уголовных дел и количестве людей в тюрьмах за преступления, связанные с наркотиками. Включите информацию о том, сколько из этих случаев связано с контекстом употребления наркотиков и сколько связано с оптовым оборотом с целью систематического обогащения.

Краткие примеры того, как эти законы приводили к вопиющим нарушениям прав человека

- Жестокое обращение полиции с людьми, употребляющими наркотики, при задержании
- Суровое наказание за хранение небольших количеств или за распределение небольших количеств среди сверстников
- Полицейская провокация
- Произвольные задержания людей на улицах
- Охота на клиентов ОСТ с целью превращения их в информаторов

В Кыргызстане употребление наркотиков считается проблемой криминального правосудия. Так-как хранение, изготовление, переноска в небольших и крупных размеров есть наказание вплоть до лишения свободы. И главные лоббисты здесь являются правоохранительные органы. У сотрудников милиции развязываются руки и пользуясь служебным положением

1. без веских причин задерживают наших ребят употребляющих наркотики.

2. не законная вербовка стать информатором

3. коррупционные действия. (взятки)

4. выполнение своих индикаторов.

Употребление наркотиков не наказываются, кроме употребления в общественных местах. За хранение наркотиков не большой вес без цели сбыта предусмотрено наказание в виде штрафа в размер 230\$ или общественными работами 40 часов. Статья 97 в кодексе о правонарушениях. Логика не понятна.

Тоже деяния совершённые крупный размер то тут статья переходит в УК КР и наказание совсем иное штраф 1150-2300\$ или 5 лет лишения свободы Статьи и размеры наказание действующие на данный период 2023 года.

Таблица веществ и их весов на небольшие, крупный и особо крупные веса.

<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12731> Приложение №4

[https://24.kg/vlast/263608\\_mvd\\_neuspevaem\\_utochnyat\\_spisok\\_novyih\\_vidov\\_narkoticheskikh\\_sredstv/](https://24.kg/vlast/263608_mvd_neuspevaem_utochnyat_spisok_novyih_vidov_narkoticheskikh_sredstv/)

Вред криминализации для человека и семьи.

1. Если человеку применяют наказание в виде лишения свободы то семья теряет кормильца и еще на их плечи ложится бремя поддержки в виде передач в зону. А человек попавший в зону скорее всего не перестанет употреблять вещества. Т.К не секрет что в тюрьмах присутствует наркотики но еще и увеличивает риск заразиться такими заболеваниями как Туберкулез, Вич, Гепотит. Также у человека увеличивается риск распада семьи

2. Если же это наказание в виде штрафов то выплачивается он будет скорее всего из семейного бюджета. Где опять страдает вся семья. средняя заработная плата на 2023 г. от 300 до 400 \$ за один год семья не до заработает 4800\$.

Вред криминализации экономический для страны.

1. Один из аспектов это то что государство осознанно ломает а то и калечит людям употребляющим наркотики жизнь. В государственную ветку теряет налогоплательщика  
2, помимо этого после наказания человек переходит на государственное обеспечение и до вынесения приговора государство тратит ресурсы на следственные мероприятия, перевозка, конвоирование. И если приговор будет лишение свободы то и там его будет содержать на деньги налогоплательщиков

В год на одного заключенного тратится 230-350\$.

<https://ru.sputnik.kg/20200130/kyrgyzstan-koloniya-tyurma-sizo-zaklyuchennyj-soderzhanie-summa-1046916285.html>

Вред криминализации для социального благополучия.

Применя карательные подход страна никогда не вылететь с коррумпированной власти.

С 2017 по 2023 2 раза поменялся закон в том числе и по статьям о наркотиках помимо трех кодексах добавили кодекс о Проступках, в него и входила Статья по небольшим размером вещества предусматривала наказание в виде неподъемных штрафов и если он не выплачивался в заданное время он удваивался, а затем не выплатив штраф, конечная история такого применения наказания такой декриминализации человек возвращается обратно в места лишения свободы да и ещё со штрафом на плечах и на выходе из мест лишения свободы возможно поломанная психика проблемы с физическим здоровьем

Власти реально думали что прошла декриминализация и что заменили лишение свободы на штраф. Но после того как мы увидели размер и поняли что государство не справилось с задачей похожа на то чтобы как можно больше наркопотребителей за пихать в долговую яму. А дальше что делать никто не знает так-как не секрет что в кыргызстане в исполнительной системе наркотики присутствуют.

[ссылка на исследование презентация. Приложение №1 2019\\_2021.год.](#)

Очень широко в Кыргызстане понимается распространение наркотических средств.

При обнаружении предварительно наркотические средства из таблице весов понятно что изъятое вещество проходит как крупный вес .После чего сотрудники только на этих основаниях Статью ставят распространение .

Так на 2022 год по данным МВД зарегистрирована 1248 дел за распространение.

Для того чтобы можно было соблюдать баланс заданных индикаторов у сотрудников милиции. Самый опасный момент доказать что крупный вес хранится для личного пользования

Потому что система старается навесить на человека распространение не углубляясь в глубь главное закрыть индикатор по распространению наркотиков .

Система смотрит на нас людей употребляющих наркотики.Как на людей или как на индикатор. Вот в чем вопрос.

По последним данным из 100% дел по наркотикам расклад такой что всего лишь 32% статья без цели сбыта .И 62% по Статье с целью распространения.

Из 62% распространителей кто реально занимался этим делом,всего 20%

Остальные простые ребята потребители наркотиков держа у себя запас может перевернуть жизнь.Закрыли индикатор

Простые люди всего лишь любители расслабиться, выкурив косячок марихуаны

Добрейших людей не встретишь.

Ключевой проблемой являются нестабильное время в государстве и много вековой менталитет страны

Утверждена антинаркотическая программа.

[://24.kg/vlast/246035\\_kabmin\\_vspomnil\\_onarkozavisimiyh\\_iutverdil\\_antinarkoticheskuyu\\_programmu/https](://24.kg/vlast/246035_kabmin_vspomnil_onarkozavisimiyh_iutverdil_antinarkoticheskuyu_programmu/https)

Несколько кейсов из базы РЕАКТ по нарушениям прав человека К людям употребляющих наркотики.

9.03.23 клиент на своей машине ехал в город по дороге его остановили сотрудники ГАИ проверили документы, и стали докапываться к его глазам что они к него красные клиент им сказал что они у него всегда такие после чего они у клиента просили деньги он отказался дать им денег после чего они повезли его на анализы к наркологу ,анализ ничего не показал ,но они всё равно просили деньги и после угрожали что найдут у него всё что захотят.мною было предложено написать заявление клиент отказался так как он боится.

06.05.23г.со слов клиента он находился у себя дома в 12 часов дня к ним подъехала машина клиент вышел на улицу там сидели какие то трое мужчин ,без объяснений и не представились посадили в машину хотели взять анализы мочи на употребления марихуаны,клиент испугался так как он иногда покуривал марихуану со слов клиента они хотели его увезти в РОВД один из сотрудников предложил дать тридцать тысяч сомов за то чтобы его отпустили клиенту пришлось дать им денег и они его отпустили Была дана юридическая консультация и предложено написать заявление но клиент отказался так как он боится.

Клиент 06.03.23 пошёл на базар село Беловодск по личным нуждам подходя к базару к нему подошёл участковый Беловодского ПОМа и сказал проехать с ним в ПОМ так как есть заявление о пропаже бычка. И что участковый подозревает клиента в скотокрадстве так как клиент ранее судим. Клиент сказал что не крал бычка. На что участковый сказал поедом в ПОМе разберёмся. Приехав в ПОМ Беловодска участковый стал допрашивать клиента. После сказал что он всё равно посадит клиента и найдёт за что. Обзывая клиента наркоманом и что подбросит ему наркотики. Клиент сказал что ничем плохим не занимается. Участковый тогда сказал дай 3000 на бензин и можешь идти. Клиент дал 3000 сомов.

11.05.2023г. примерно 13 часов я БУХЕ 170 пришел в наркологический кабинет к врачу так как я нахожусь на учете у нарколога как употребляющий инъекционные наркотики,отметился и вышел на улицу и там меня задержали участковые инспектора Алмаз и Нурик ничего не объяснили,обыскали без понятий насильно посадили в машину приковали наручники и повезли ГОМ 4,я не сопротивлялся. Они подозревали меня и Андрея в совершении в краже денег с магазина рядом где я проживаю . Им сказал,что Андрей приезжал ко мне предложил работу на стройке в Бишкеке и тот же день вечером он уехал.Угрожали мне что если я не подставлю Андрея то ему подбросить наркотик и буду сидеть за наркотик и за кражу. Держали до вечера, я согласился подставить Андрея и только тогда отпустили меня вернули паспорт. Как я вышел сразу позвонил Андрею чтобы он был осторожен,что его может подставить сотрудники.

## Recommendations

(Это самый важный раздел. Что бы вы хотели, чтобы ООН рекомендовала государствам-членам в отношении темы вашего представления? См. следующий пример, перефразированный из отчета УВКПЧ по ВИЧ и СПИДу за 2022 год. «Верховная комиссия рекомендует государствам прекратить практику принудительного содержания под стражей и лечения от наркозависимости, ввести мораторий на госпитализацию в центры принудительного содержания под стражей и частные лечебные центры; немедленно освободить лиц, содержащихся против их воли в частных или государственных наркологических учреждениях».

**Синим** - предложенный текст от Михаила, который можно использовать)

В свете вышеизложенного призываем Верховного комиссара ООН по правам человека предоставить в своем докладе следующее рекомендации государствам-членам и заинтересованным сторонам:

Применение наказания, особенно лишение свободы за употребление или хранение наркотиков, является необоснованным. В принципе действия, совершенные в связи с употреблением наркотиков, не подлежат уголовному или административному наказанию.

Кроме того, чтобы избежать дискриминации и несоразмерности, закон должен признавать разницу между обстоятельствами распространения наркотиков в зависимости от контекста, в котором происходит передача или поставка наркотиков. Существует разница между раздачей ограниченных количеств (например, для жизненных целей) небольшой социальной группе, с одной стороны, и

крупномасштабной торговлей для обогащения, с другой. Только последнее поведение может, в принципе, гарантировать применение уголовного права, особенно применение таких суровых мер, как задержание (будь то досудебное или как часть приговора после осуждения или признания вины), принимая во внимание все другие сопутствующие обстоятельства. обстоятельства конкретного дела. Для предотвращения произвольного и несоразмерного применения санкций и особенно содержания под стражей в правоохранительных органах по борьбе с наркотиками, судебного преследования и вынесения приговоров юридическое определение незаконного оборота наркотиков должно четко отличать его от социального распространения в контексте употребления наркотиков. Такое определение торговли людьми может включать цель систематического обогащения в масштабах, значительно превышающих основные потребности подозреваемого и основные потребности его семьи. В помощь проведению таких жизненно важных различий закон может указывать пороговые количества веществ, но только для того, чтобы указать, когда участие правоохранительных органов, а не другие социальные и медицинские меры, может отвечать общественным интересам. В законе должно быть четко указано, что установленные пороговые количества не могут применяться в качестве отступления де-юре или де-факто от права на справедливое судебное разбирательство, включая презумпцию невиновности. Например, владение количеством, превышающим установленную пороговую сумму, не может служить основанием для правовой презумпции того, что хранение имело целью торговлю людьми, и не может быть само по себе достаточным доказательством такого правонарушения вне всяких разумных сомнений.