

Четвертая сессия межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы, без предопределения вопроса о ее характере, в целях защиты прав человека и обеспечения ответственности за нарушения и злоупотребления, связанные с деятельностью частных военных и охранных компаний

Выступление российской делегации на пленарном заседании

17 апреля 2023 г.

Господин Председатель-докладчик,

Прежде всего позвольте выразить благодарность за проделанную работу по подготовке пересмотренного второго проекта документа о международной нормативной базе регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний.

Отмечаем, что в международном сообществе по-прежнему сохраняется широкий разброс позиций относительно вопросов правомерности и допустимых параметров задействования ЧВОК.

Предложенный для рассмотрения пересмотренный второй проект документа содержит ряд ценных положений, которые по-прежнему могли бы служить хорошей опорой для дальнейшей дискуссии.

Вместе с тем, обнаружили в пересмотренном втором проекте документа существенное число дополнений и изменений, которые отражают позиции лишь некоторых участников МРГ, озвученные в ходе третьей сессии Группы, а также в рамках межсессионных неформальных консультаций. В целом, однако, эти изменения не учитывают позицию Российской Федерации, представленную в ходе прошлой сессии.

По-прежнему считаем преждевременными дискуссии в отношении детальных вопросов, связанных с правовым регулированием ЧВОК, прежде чем участникам Группы удастся достигнуть взаимного понимания относительно

таких принципиальных вопросов, как правомерность ЧВОК с точки зрения международного права; статус персонала ЧВОК в контексте МГП: являются ли они комбатантами, наемниками, гражданскими лицами или же речь идет о какой-то новой категории лиц.

В этом контексте следует отметить, что остается нерешенной проблема определения критериев разграничения традиционных форм наемничества и легальной деятельности ЧВОК.

Считаем не вполне корректным вести дискуссию, игнорируя вопрос о правомерности ЧВОК с точки зрения международного права либо исходя из того, что этот вопрос уже решен.

Сохраняем нашу позицию относительно Документа Монтрё, ссылки на который по-прежнему присутствуют во втором проекте документа. Несмотря на то, что он отличается качественной проработкой ряда аспектов, таких как, например, лицензирование ЧВОК, сертификация персонала, проверка деятельности ЧВОК, он тем не менее не учитывает подходы значительной части государств к вопросу ЧВОК, не является универсальным и не носит юридически обязывающего характера. Более того, он содержит ряд спорных моментов, касающихся статуса персонала ЧВОК по МГП, его ответственности за совершенные преступления и других аспектов.

Наконец, отметили бы, что в свете вышеизложенного исходим из того, что на данный момент отсутствуют достаточные предпосылки для принятия юридически обязательного документа, регулирующего ЧВОК, в силу чего предложили бы исключить из доработанного проекта документа положения, характерные для международного договора.

Хотели бы напомнить, что у нашей рабочей группы есть четко определенный мандат. Призываем всех участников Рабочей группы четко следовать ему и вести дискуссию в профессиональном и неполитизированном ключе.

Благодарю Вас, господин Председатель-докладчик!