**1.Do sanctions introduced by individual states or regional organizations without or beyond authorization of the UN Security Council targeting states and/ or non-state actors have an impact on enjoyment of human rights by the citizens of targeted states in the situation of natural and man-made emergency, including COVID-19 pandemic? Please, elaborate in details.**

Представляется, что экономические санкции или односторонние принудительные меры экономического характера влияют на реализацию прав человека при обстоятельствах, таких как эпидемия (COVID – 19), причем влияние можно оценить, как серьезное, ибо затрагиваются все сферы государственной жизни. Это, в свою очередь, неизбежно сказывается на реализации прав человека.

Затрагиваются, в первую очередь, социальные права, реализация которых поставлена в зависимость от, прежде всего, экономического состояния государства, поскольку именно на него возлагает корреспондирующая обязанность. Имеющиеся данные, в частности, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), указывают, что эпидемия вводит рынки в стагнацию либо кризисное состояние. В этой связи, возможность обеспечения прав будет снижаться, особенно если речь идет, о государствах, которые и до эпидемии не обладали мощной экономической базой (Иран, Куба, Сирия и т.д.), во многом, из-за экономических санкций.

Наличие санкционного бремени либо введение дополнительных односторонних принудительных мер экономического характера может лишь ухудшить ситуацию и серьёзным образом затруднить восстановление экономики, а также снизить уровень обеспечения прав. Несмотря на «гуманитарные» исключения, ситуация на практике не сильно улучшается, поскольку существуют серьезные санкционные риски, к примеру, вторичные санкции. Кроме того, существующие административные и политические барьеры затрудняют помощь, что не может не сказаться на гарантированности прав и свобод.

Представленные рассуждения основаны на заявлениях официальных лиц. В частности, негативное влияние санкции на улучшение эпидемиологической ситуации в некоторых государствах отмечал Генеральный секретарь ООН. Он отметил, что требуется минимизация социальных и экономических последствий пандемии, сюда можно отнести гарантированность прав человека. Одним из шагов для восстановления ему видится отмена санкции, «которые могут подорвать способность стран реагировать на эту пандемию»[[1]](#footnote-1).

Негативное влияние экономический санкции во время борьбы с пандемий отмечалось в рамках Генеральной Ассамблеи ООН, где шесть государств (Гана, Индонезия, Лихтенштейн, Норвегия, Сингапур, Швейцария) предложили Декларацию о солидарности в борьбе с пандемией коронавируса[[2]](#footnote-2).

Не осталась в стороне Российская Федерация, которая предложила свой проект Декларации государств-членов ООН о солидарности в борьбе с коронавирусом, поддержанный 28 государствами. В частности, одним из необходимых шагов было указан «отказ от торговых войн и применения принятых в обход Совета Безопасности ООН односторонних санкций, чтобы обеспечить срочный доступ к продовольствию и медикаментам, а также противодействие финансовым спекуляциям с товарами первой необходимости». Подобный шаг помог избежать гуманитарной «катастрофы», которая наблюдается в некоторых государствах.

Нельзя не отметить слова Верховного комиссара ООН по правам человека, которая отмечала, что *«необходимо срочно пересмотреть широкие секторальные санкции в странах, столкнувшихся с пандемией коронавируса, поскольку они могут иметь негативные последствия для сферы здравоохранения и прав человека»*[[3]](#footnote-3).

В заключение этого вопроса хотелось бы отметить, что несмотря на «шумиху» и попытки нескольких государств акцентировать внимание на негативной роль, которую играют санкции во время эпидемии, сложно сказать, что тренд на приостановление или ослабление режима экономической санкции имеет место. К примеру, в марте 2020 года санкционные списки США обновились 33 раза, а списки Великобритании обновились 40 раз за 1 квартал, что сравнимо с данными прошлого года[[4]](#footnote-4).

***2.* What specific aspects of human rights are affected by unilateral sanctions in targeted States during the pandemic? Can you give examples of particular rights most affected by unilateral sanctions and in what way? What steps were taken by the sanctioning States on one hand and in the targeted States on the other hand to address those human rights violations and remedy the situation?**

Представляется, что, в первую очередь, затронуто **право на медицинскую помощь**, и, опосредованно, **право на жизнь**. Кроме того, можно сказать о нарушении **трудовых прав**, к примеру, условия труда медиков, которые не отвечают правилам безопасности. Нельзя не упомянуть ограничения, связанные со **свободой передвижения, экономической деятельности** и т.д.

 Демонстрация нарушения прав человека ярко выражена в выступлении Верховного комиссара ООН по правам человека[[5]](#footnote-5). В рамках этого доклада М. Бачелет указала несколько случаев, которые демонстрируют нарушение прав человека.

1. Экономические санкции, наложенные на Иран, негативным образом сказались на доступе к жизненно важным лекарствам и медицинскому оборудованию, в том числе респираторам и защитным средствам для медицинских работников, что стало одной из причин большого количества жертв. Более того, на момент доклада, умерло более 50 иранских медиков, что связано с условиями работы и недостаточность медицинского оборудования. Учитывая природу вируса, а также, тот факт, что медики постоянно находятся на передовой, наличие специального медицинского оборудования становится жизненно необходимым;

2. Она указала, что подобное справедливо в отношении Кубы, Корейской Народно-Демократической Республики, Венесуэлы и Зимбабве, поскольку в этих странах санкции препятствуют работе систем здравоохранения, которые являются неустойчивыми. Прогрессу в обеспечении прав человека в этих странах мешает запрет на импорт жизненно важных медицинских товаров;

3. Помимо этого, Верховный комиссар ООН по правам человека обратила внимание на проблемы с перебоем работы систем жизнеобеспечения, без которых невозможна работа организаций здравоохранения. К примеру, в больницах «Венесуэлы регулярно отключают электричество и воду, там не хватает лекарств, оборудования, дезинфицирующих средств и мыла». В этой связи, снятие либо смягчение односторонних санкций позволило бы увеличить поток средств для поддержания работы организаций здравоохранения.

Нельзя не отметить, что нормативное регулирование экономических санкций, как правило, предусматривает исключения, в частности, предоставление гуманитарной помощи или медицинского оборудования либо получение лицензии для легализации определенных операций. К примеру, в США за администрирование и обеспечение соблюдения экономических санкций ответственно Управление по контролю за зарубежными активами Министерства финансов США (OFAC). Соответственно, именно они отвечают за выдачу лицензий, которые бывают двух видов: общие, действуют в отношении всех операции определенного вида, и специальные, выдаются по запросу заинтересованного лица для конкретного случая. Однако в силу статьи 2b(2) «Об экономических полномочиях в случае международных чрезвычайных ситуаций» (1977) под запреты и ограничения по гуманитарным соображениям не могут подпадать пожертвования, поставки продовольствия, гуманитарных грузов, медикаментов. При этом многие специалисты отмечают, что, несмотря на наличие этих нормативных механизмов, риски нести санкционное бремя очень велики, даже когда речь идет о медицинском оборудовании. К примеру, не так давно Industrial Bank of Korea согласился выплатить штраф по обвинению **в содействии совершению транзакций** лицами, включенными в санкционный список[[6]](#footnote-6). Более того, по тому же Ирану существуют вторичные санкции, которые начинают применяться все более масштабно[[7]](#footnote-7).

Как уже говорилось ранее экономические санкции могу затронуть трудовые права. К примеру, С. Лавров приводил следующий сюжет «к моему огромному сожалению США развернули кампанию дискредитации кубинских врачей, которые работают в десятках стран мира. Сейчас в условиях пандемии кубинцы, проявляя свои лучшие качества, работают почти в 60 странах мира, решая очень важные задачи. Достоинство этого народа заслуживает уважения»[[8]](#footnote-8).

Интересно отметить, что государства, которые вводят санкции и те, которые являются их адресатами, пытаются максимально участвовать в информационном обмене. М. Бачелет указывала, что только такой путь позволит эффективно противодействовать санкциям. Более того, она отметила что «страны, находящиеся под санкциями, должны предоставлять точную и полную информацию, принимать предложения необходимой гуманитарной помощи и уделять основное внимание нуждам и правам уязвимого населения. Кроме того, они должны принять меры для того, чтобы гарантировать беспрепятственную работу национальных и международных гуманитарных организаций»[[9]](#footnote-9).

Государства, которые вводят или пролонгируют санкции, зачастую ссылаются на то, что само их наличие не препятствует борьбе государств с пандемией COVID-19. В частности, на это ссылались представители ЕС в отношении санкций против России[[10]](#footnote-10). Государства, которые являются адресатами, в свою очередь, призывают международное сообщество прийти к консенсусу о необходимости отмены санкции. К примеру, уже упомянутая мной Декларация государств-членов ООН о солидарности в борьбе с коронавирусом, предложенная Российской Федерацией и поддержанная такими государствами, как Куба, Иран, Китая, Венесуэла и т.д.

Нельзя не отметить, что информационный обмен также происходит в форме разъяснений. Так, в связи с распространением COVID-19 OFAC были подготовлены разъяснения по вопросам предоставления гуманитарной помощи в рамках администрируемых OFAC санкционных программ в отношении: Ирана, Венесуэлы, Кубы, Северной Кореи, а также – санкций в отношении России в связи с ситуацией на Украине[[11]](#footnote-11).

**3. Do sanctions have an impact on non-targeted third States and their citizens in the course of emergency, including the pandemic? Can you provide examples of this impact?**

При ответе на данный вопрос нельзя не сказать о вторичных санкциях. В частности, возможность применения вторичных санкций предусмотрена законодательством США, к примеру, «О противостоянии противникам Америки посредством санкций». Следует отметить, что М. Бачелет говорила также о проблеме вторичных санкций, в частности, Верховный комиссар ООН по правам человека призвала пересмотреть условия применения вторичных санкций против государств, которые борются с пандемией COVID-19. К примеру, санкции подрывают старания медицинских работников в Кубе, Северной Корее, Венесуэле, Зимбабве и Иране[[12]](#footnote-12).

Позиция М. Бачелет была поддержана должностными лицами по всему миру, в частности, глава комитета бундестага ФРГ по экономике и энергетике Клаус Эрнст раскритиковал США за введение дополнительных санкций во время пандемии коронавируса, в том числе, вторичных[[13]](#footnote-13).

Тем не менее, США продолжает свою деятельность, в частности, 26 марта были введены санкции против двадцати компаний, базирующихся в Иране и Ираке, их руководителей и партнеров. Помимо этого, уже упомянутый случай - Industrial Bank of Korea.

В. Морозов и Ю. Тимофеева отмечают, что разъяснения по вопросам предоставления гуманитарной помощи в рамках администрируемых OFAC санкционных программ не сильно облегчают жизнь, поскольку существуют серьезные риски попасть под вторичные санкции[[14]](#footnote-14).

Наиболее яркий пример – Иран. Те же авторы отмечают следующее «хотя действующий санкционный режим изначально делал исключения для гуманитарных товаров и услуг, отсутствие генеральной лицензии, санкции в отношении ЦБ Ирана, а также **опасения компаний попасть под вторичные санкции США** привели в т.ч. к остановке поставок жизненно-важных товаров в страну»[[15]](#footnote-15). Об этом же говорят в самом Иране, обращая внимание, что страх вторичных санкции приводит к невозможности приобрести «неподсанкционные медикаменты и продукты питания»[[16]](#footnote-16). А. Аксенёнок отмечает, что такая же ситуация сложилась в Сирии – «европейские компании, как и в случае с Ираном, серьёзно опасаются действия вторичных американских санкций»[[17]](#footnote-17).

Представленные примеры и мнения свидетельствуют, что третьи государства и их граждане могут быть затронуты санкциями против других государств. Это, в свою очередь, повлечет снижение случаев сотрудничества с организациями и гражданами государства, в отношении которого введены санкции. Тем самым снизится возможность получения определённых товаров и оборудования, которые необходимы для борьбы с пандемией.

**4. Do unilateral sanctions have an impact on the ability of states to react to emergency situations and to protect human rights especially of the most vulnerable categories of population? If yes, what areas/ spheres / types of activity/ vital infrastructure appeared to be the most affected in the course of COVID-19 pandemic? What groups of population are affected the most?**

Да, безусловно односторонние санкции влияют на способность государств реагировать на чрезвычайные ситуации и защищать права человека, особенно наиболее уязвимых категорий населения.

К примеру, Human Rights Watch дали оценки санкции США в отношении Ирана, посчитав, что широкие экономические санкции, введенные США, негативно сказываются на способности Тегерана адекватно реагировать на последствия пандемии коронавируса. Более того, ряд исключений, сделанных США, для гуманитарного импорта не привело к позитивным изменениям из-за боязни рисков вторичных санкций[[18]](#footnote-18).

В этой связи, затрагиваются социальные права, что связано с невозможностью закупки лекарств, медицинского оборудования. Более того, как уже было сказано ранее, источники в Иране сообщают, что возникают проблемы с закупкой продовольствия и иных жизненно-важных товаров. Подобная ситуация с проблемой реализации права на медицинскую помощь наблюдается не только в Иране, но и в Венесуэле и Сирии[[19]](#footnote-19), а также на Кубе[[20]](#footnote-20). В этой связи, можно вспомнить про случай, на который указал С. Лавров, а именно, гуманитарная помощь, предназначенная для Кубы, не дошла до Гаваны из-за санкций США[[21]](#footnote-21).

Разумеется, что наиболее затронутыми и уязвимыми группами населения являются те, кто нуждается в лечении, а также лица, непосредственно контактирующие с ними, социально незащищённые граждане, не имеющие достаточных средств к существованию и медицинские работники. Все эти категории в равной мере могут страдать от отсутствия средств медицинской защиты, лекарств и иного оборудования, которое необходимо для поддержания жизни. Социально незащищенные категории также страдают от отсутствия продовольствия и невозможности самостоятельно приобрести жизненно-важные товары.

Более того, ситуация ухудшается в связи с стагнированием экономики, что приводит к увеличению цен на товары и необходимости дополнительных вливаний со стороны государства.

**5. What types of sanctions have the most negative impact over the enjoyment of human rights in the course of COVID-19 pandemic? Please provide detailed information about obstacles, which were caused by the sanctions, in the implementation of the national health care system’s preparedness and response plan to combat COVID-19 pandemic.**

Представляется, что и первичные, и вторичные санкции, в настоящее время, оказывают схожее негативное влияние. К примеру, уже упомянутый А. Аксенёнок, говорил, что «европейские компании, как и в случае с Ираном, серьёзно опасаются действия вторичных американских санкций»[[22]](#footnote-22). Другими словами, вторичные санкции приобретают все более серьезный характер, об этом свидетельствуют мнения специалистов, а также практика.

Более того, на мой взгляд, все первичные санкции оказывают либо могут оказывать негативное влияние на эпидемиологическую ситуацию и положение прав человека. Тем не менее существуют разные вариации первичных санкции, в частности, всеобъемлющие, секторальные и адресные санкции. Разумеется, наиболее серьезный режим – всеобъемлющий, т.е. полностью блокирующие любые виды торговых и финансовых операций с целыми странами. В этой связи, можно вспомнить про режим санкции в отношении КНДР. Другой пример - эмбарго США в отношении Кубы[[23]](#footnote-23).

Помимо этого, серьезный ущерб оказывают секторальные санкции, т.е. затрагивающие отдельные отрасли экономики и группы лиц. В свою очередь, адресные санкции ограничивают операции с отдельными лицами и/или компаниями, поэтому их последствия, как правило, носят более индивидуализированный характер и, в меньшей мере, влияют на общую ситуацию. Хотя последнее утверждение является спорным, поскольку они, как правило, направлены против государственной элиты, которая, в первую очередь, может повлиять на ситуацию в стране.

Вне зависимости от категории санкции, нормативное регулирование односторонних санкции, которое устанавливается государствами, предполагает, что существуют исключения, в частности, гуманитарная деятельность. Как правило, исключения обусловлены получением лицензий. Однако в условиях эпидемии требуются определенные видоизменения (как вариант уменьшение количества специальных лицензий), поскольку государствам и их гражданам необходима оперативная гуманитарная помощь, а также лекарства и медицинское оборудование. В этой связи, интересно мнение И. Тимофеева, который считает, что «пандемия почти не поколебала санкционный режим, не смягчила рисков для бизнеса. Есть стереотипы, что санкции можно достаточно легко обходить через третьи страны, но в действительности это чревато многомиллионными штрафами и уголовным преследованием»[[24]](#footnote-24). Более того, это также подтверждается, тем фактом, что, к примеру, разъяснения по вопросам предоставления гуманитарной помощи в рамках администрируемых OFAC санкционных программ в отношении: Ирана, Венесуэлы, Кубы, Северной Кореи, а также – санкций в отношении России в связи с ситуацией на Украине, как указывают теоретики, не улучшили ситуацию в той мере, в какой этого требует борьба с пандемией. В результате этого, государства испытывают проблемы со своевременным обеспечением своих граждан, лекарствами, медицинским оборудованием и продовольствием. Прежде всего, медицинским оборудованием.

К примеру, негативная ситуация с медицинским сектором Ирана была ещё до начала пандемии COVID-19, что связано с односторонними экономическими санкциями США. Начало пандемии показало, что система здравоохранения Ирана не способна бороться с пандемией, на что обратил внимание глава Института Пастера Ирана Алиреза Биглари[[25]](#footnote-25). Он заявил, что государство отчаянно нуждается в медицинском оборудовании и медикаментах. В этой связи, Иран обратился за помощью к другим государствам, в частности, Китаю[[26]](#footnote-26). Более того, Иран начал получать гуманитарную помощь от европейских стран с помощью системы платежей INSTEX–STFI[[27]](#footnote-27).

Другой яркий пример - сектор здравоохранения Венесуэлы, который оказался не готов к пандемии, а санкции США способствуют ухудшению общей ситуации, лишая правительство финансовых возможностей бороться с пандемией[[28]](#footnote-28).

Помимо этого, нельзя не отметить ситуацию в Сирии и на Кубе[[29]](#footnote-29).

Учитывая практику применения санкция, я могу выделить несколько препятствий для эффективной борьбы с пандемией в условиях санкций:

1. Снижение финансовых возможностей для борьбы с пандемией. В частности, И. Тимофеев обращает внимание на то, что «… урезан иранский экспорт, что сокращает ресурсную базу для поддержания устойчивости страны в период эпидемии»[[30]](#footnote-30);
2. Проблемы с предоставлением гуманитарной помощи, несмотря на существующие исключения. И. Тимофеев указывает, что «крупные компании избегают таких поставок, а банки уклоняются от обслуживания сделок из-за страха последующих штрафов властей США»[[31]](#footnote-31);
3. Сложности с административными механизмами, поскольку тем, кто все же хочет помочь, даже и на безвозмездной основе, придется подавать заявки на специальные лицензии и ждать одобрения регуляторов. В свою очередь, деятельность без лицензии грозит, в том числе, уголовной ответственностью, к примеру, за контрабанду;
4. Материально-техническая база истощена многолетними односторонними санкциями. В частности, в Сирии существует дефицит бензина из-за нефтяного эмбарго. Аналогичная ситуация на Кубе[[32]](#footnote-32).

**6. Are humanitarian exemptions sufficient, effective and efficient to protect the life of people and to guarantee human rights especially of the most vulnerable groups in the course of natural and man-made disasters including COVID-19 pandemic?**

Однозначно ответить на этот вопрос затруднительно. Тем не менее, я уже упоминал о том, что гуманитарные исключения нельзя назвать достаточными, эффективными и действенными в отношении экономических санкций США и ЕС. И там, и там существуют серьезные риски. В частности, США использует вторичные санкции в отношении Ирана, что значительно ухудшает ситуацию, аналогично справедливо заявить и по Венесуэле.

Следует отметить, что картина, по тому же Ирану, не изменилась за последний год. В частности, в октябре 2019 года Human Rights Watch указали, что имплементация исключений, а соответственно и гуманитарная деятельность, натыкается на нежелание американских и европейских компаний и банков рисковать и подвергаться санкциям[[33]](#footnote-33). Учитывая ухудшение экономической ситуации и активность OFAC по применению вторичных санкций, что подтверждается недавним делом Industrial Bank of Korea, многие компании, которые могут предоставить необходимое медицинское оборудование и медикаменты просто бояться это делать. При этом следует учитывать, что Иран действительно нуждается в импортных товарах, которые подпадают под санкции, в частности, генераторы кислорода, респираторы, диагностическое медицинское оборудование и т.д. В этой связи, невозможность получения подобного оборудования является критической, поскольку нет каких-либо равноценных субститутов, а значит создает угрозу жизни и здоровья людей.

Более того, существуют государства, такие как Сирия и Куба, где исключения априори являются недостаточными из-за эмбарго, введенного со стороны США. Эти страны нуждаются в полноценном восстановлении экономики и ресурсной базы, поэтому простое предоставление тех же самых медикаментов не будет являться достаточным. Другими словами, это исключения в такой ситуации – это капля в море!

В этой связи, критика в адрес США, как со стороны отдельных стран, так и со стороны ВОЗ в отношении недостаточности исключений является лучшим показателем текущего положения вещей и подтверждением необходимости отмены или временного снятия санкций. Аналогичную точку зрения отстаивают некоторые американский сенаторы, в частности, Берни Сандерс сказал, что «санкции США препятствуют попаданию лекарств и помощи. Давайте отложим в сторону споры наших стран и отменим санкции, чтобы уменьшить человеческие страдания»[[34]](#footnote-34).

**7. Does the mechanism of getting licenses for purchase of medical equipment, its component parts and software, medicines, protective kits, food and other essential goods provide for the possibility to guarantee vital needs of the population? Has it been eased by the sanctioning States in the course of pandemic?**

На мой взгляд, для ответа на этот вопрос требуется повторить мысль, к которой пришли эксперты на круглом столе, посвященном политике санкций в эпоху COVID-19, прошедшем в конце мая 2020 года – «пандемия почти не поколебала санкционный режим, не смягчила рисков для бизнеса».

И. Тимофеев, на примере США, поясняет, что исключения и изъятия в режимах санкций, отраженные в генеральных лицензиях или требующие получения специальных лицензий, которые касаются Ирана, Венесуэлы, Кубы и т.д. уже существовали к моменту начала коронавируса[[35]](#footnote-35). Де-юре, существуют направления, которые не требуют получения специальных лицензий, т.е. подпадают под генеральные лицензии, то есть могут осуществляться без всяких препятствий. Подобные исключения есть по всем странам, в отношении которых действуют односторонние санкции, однако по каждой существует специфика.В частности, поставки в Иран определенных медицинских товаров, таких как как медицинские халаты, медицинские защитные очки и защитные очки, хирургические перчатки, защитные маски для лица и т.д. могут осуществляться без всяких препятствий. Эти средства являются необходимыми для борьбы с эпидемией, однако этот перечень меньше, чем тот объем средств, которые действительно необходимы для борьбы с коронавирусом.

Тем не менее следует повториться, что, де-факто, несмотря на определенные послабления, компании находятся в страхе и тем самым даже в тех направлениях, где можно было бы оказаться определенную помощь, субъекты предпочитают не рисковать. Тот же И. Тимофеев отмечает, что «даже там, где профильный Комитет по санкциям ООН удовлетворял заявки на гуманитарные изъятия, возникало множество проблем — отказы банков, задержки поставщиков, проволочки на таможне и тому подобное»[[36]](#footnote-36). Подобное высказывание справедливо также по отношении к односторонним санкциям, поскольку они являются политическим инструментом, что обуславливает политический отпечаток в гуманитарных историях, а значит трудно представить себе их немедленное снятие или облегчение, за что выступают многие государства.

В этой связи, следует отметить, что действия ЕС также не являются последовательными, несмотря на подтверждение приверженности линии, которую озвучил Генеральный секретарь ООН. В частности, в отношении России было сказано «санкции в отношении России не препятствуют предоставлению ей гуманитарной помощи для борьбы с коронавирусом»[[37]](#footnote-37). Другой пример – Сирия. ЕС выразил согласие с призывом Генерального секретаря ООН о необходимости снять санкции с ряда государств, в целях обеспечения поставки необходимой медицинской и гуманитарной помощи. Однако этот процесс в отношении Сирии заторможен, поскольку нет единой позиции в рамках ЕС.

Следовательно, послабления, определенные произошли. При этом лицензии и исключения должны рассматриваться применительно к конкретному государству и его положению. Тем не менее, если говорить, в целом, то существовавшие до эпидемии ограничения сохраняются, как правило, в том виде, в котором были ранее. И те, исключения, в том числе с помощью лицензии, существуют не являются достаточными для многих государств, особенно в состоянии экономического кризиса.

**8. Have you faced any problems in delivery of humanitarian aid in the course of COVID-19 pandemic. If yes, please, specify.**

Мной уже приводились слова С. Лаврова, который рассказывал об истории, когда американские санкции не позволили доставить гуманитарную помощь на Кубу, ибо транспортные компании боялись последствий. Следует отметить, что ее отправителем выступал Джек Ма. Применительно к этой ситуации представитель МИД РФ М. Захарова указывала, что «… в Гавану не может быть доставлен гуманитарный груз, а это 2 миллиона медицинских масок, 400 тысяч экспресс-тестов, 104 аппарата искусственной вентиляции легких»[[38]](#footnote-38).

К сожалению, мне известно лишь об этой ситуации, однако можно допустить, что страх транспортных компаний всплывал применительно к другим случаям и государствам.

**9. Please, indicate, what steps have been taken by the sanctioning States on one hand and in the targeted States on the other hand to alleviate possible human suffering caused by unilateral sanctions in the course of pandemic. What were the main obstacles created by sanctions to guarantee vital human needs and save lives in the course of pandemic?**

Как уже было указано ранее определенные послабления имели место. В частности, была выпущена генеральная лицензия №8, выданная в рамках двустороннего соглашения правительств США и Швейцарии. Тем самым, был создан некий гуманитарный канал, в рамках которого Иран мог получать товары гуманитарного назначения (медикаменты, медицинское оборудование и др.).

В качестве другого примера можно сказать про обновление генеральных лицензий, которые разрешают некоторые операции, запрещенные санкционным законодательством США по Венесуэле.

Более того, повторюсь, что OFAC подготовил разъяснения по вопросам предоставления гуманитарной помощи в рамках администрируемых OFAC санкционных программ в отношении: Ирана, Венесуэлы, Кубы, Северной Кореи, а также – санкций в отношении России в связи с ситуацией на Украине.

Нельзя не отметить, что государства, которые подпали под санкции также пытаются выстроить механизмы получения гуманитарной помощи. Так, правительство Венесуэлы и четыре оппозиционные партии подписали соглашение о совместной борьбе с пандемией COVID-19 в Панамериканской организации здравоохранения.

В свою очередь, Иран с помощью других государств пытается создать дополнительные механизмы. Так, Иран договорился с Южной Кореей, которая хочет запустить свой механизм проведения транзакций с Ираном, наподобие швейцарской Swiss Humanitarian Trade Arrangement (SHTA)[[39]](#footnote-39). Нельзя не упомянуть систему платежей INSTEX–STFI, в рамках которой уже были проведены транзакции со стороны ЕС[[40]](#footnote-40). Более того, Иран активировал взаимодействие с Китаем, в рамках которого «они могут оказаться одними из первых, кто воспользуется цифровым юанем, который запустили в качестве альтернативы американским и европейским платежным системам»[[41]](#footnote-41).

Тем не менее, подобная активность со стороны и тех, и других не привела к значительному улучшению ситуацию, по причинам, которые уже обозначались ранее.

**10. What measures of international community do you consider to be vital to urgently enhance the ability of targeted states to resist pandemic?**

1. Требуется полное или временное снятие односторонних экономических санкций либо, если первое невозможно, актуализация и использование механизмов, которые позволят преодолеть экстерриториальность санкций, в частности американских. В этой связи, деятельность ЕС вызывает надежду, в частности, применение системы платежей INSTEX–STFI. Более того, большую роль играют вторичные санкции, поэтому международное сообщество должно добиваться снятия не только первичных, но и вторичных санкции. В этой связи, интересна Декларация государств-членов ООН о солидарности в борьбе с коронавирусом. Однако все понимают, что ее реализация не осуществима;
2. Должны быть предприняты меры по улучшению социально-экономического положения государств, как уже было сказано ранее, такие государства как Куба, Сирия, Венесуэла страдают от нехватки материально-ресурсной базы;
3. Необходимо предпринять меры, направленные на поставку лекарств и медицинского оборудования, а также предотвратить дальнейшее распространение инфекции, в частности, вторую волну. Представляется, что можно использовать уже существующие платформы для этого, к примеру, ВОЗ.
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