

ARTICLE 19

**CALL FOR SUBMISSIONS: 2020 Report on violence against women
journalists, by the UN Special Rapporteur on violence against
women, its causes and consequences**

March 2020

Report



Call for submissions: Violence against women journalists

TABLE OF CONTENTS

CALL FOR SUBMISSIONS: VIOLENCE AGAINST WOMEN JOURNALISTS	2
INTRODUCTION	3
KEY TERMINOLOGY	3
TRENDS AND CHALLENGES RELATING TO VIOLENCE AGAINST WOMEN JOURNALISTS: AN OVERVIEW	4
RECOMMENDATIONS	7
TO THE UNITED NATIONS SECRETARY-GENERAL	7
TO THE UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS COUNCIL OR THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY	7
TO STATES	8
TO NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS	11
TO PRIVATE COMPANIES	11
TO THE MEDIA COMPANIES	11
COUNTRY SPECIFIC CONTRIBUTIONS	13
A. BRAZIL	13
B. CUBA	17
C. MEXICO	33
D. BANGLADESH	42
E. MYANMAR	44
F. SENEGAL	48
G. TUNISIA	50

INTRODUCTION

These submissions are made on behalf of ARTICLE 19, an independent human rights organisation that works around the world to protect and promote the right to freedom of expression and freedom of information. ARTICLE 19 welcomes the decision of the UN Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences to dedicate her forthcoming report to the UN Human Rights Council on the topic of violence against women journalists.

Our submissions draw on ARTICLE 19 experience and expertise advocating to protect freedom of expression and information of journalists and other communicators, at international, regional and national level. This includes policy and advocacy work related to safety of journalists; producing analyses of laws and policies affecting the work of journalists and the media – including national protection mechanisms; supporting development of progressive jurisprudence at national and regional levels, and programmatic work directly supporting at-risk journalists; including through legal representation; monitoring and documentation of attacks; provision of holistic protection trainings and capacity building; and participation in coordination groups at the international, regional and local level.

In relation to safety of women journalists, ARTICLE 19 experience includes advocacy to ensure gender-responsive legislation and policies, including protection mechanisms for journalists; development of gender-sensitive methodologies for monitoring and documenting attacks against journalists and for the holistic protection training to journalists. ARTICLE 19 has also organized awareness raising initiatives and events on violence against women journalists, with a particular focus on online gender-based harassment and abuse.

The submission is organized as follows. The first section provides an introductory overview of key issues relating to the topic, and overarching recommendations, based on our experience and work on the safety of women journalists. The second section contains specific contributions from ARTICLE 19's regional offices in Central America, South America, West Africa, South Asia, Asia and Pacific and MENA region, as well as specific information on Brazil, Cuba, Mexico, Bangladesh, Myanmar, Tunisia, Gambia and Senegal. Contributions are mainly in English, but some country related material is in Spanish and French.

Key terminology

At the outset, ARTICLE 19 urges the Special Rapporteur to embrace a “functional” definition of journalism in her report.

Although there is currently no agreed definition of “journalism” or what constitutes “activity of journalists” at the international level, we note that the Human Rights Committee as well as the regional bodies (e.g. the Council of Europe¹) have provided tentative definitions. In particular,

¹ The Committee of Ministers of the Council of Europe has adopted an equally broad definition of the term 'journalist.' In Recommendation No. R (2000)7, Committee of Ministers of the Council of Europe stated that “The term “journalist” means any natural or legal person who is regularly or professionally engaged in the collection and dissemination of information to the public via any means of mass communication.” Committee of Ministers, Recommendation No. R (2000) 7 of the Committee of Ministers

they have recognised the important role that “citizen journalists” play in the gathering and dissemination of information. Most significantly, they have proposed a functional definition of “journalism,” one which encompasses those communicating publicly using new media, provided they fulfil certain criteria.

In its General Comment No 34, the UN Human Rights Committee (Human Rights Committee), defined “journalism” as “is a function shared by a wide range of actors, including ... bloggers and others who engage in forms of self-publication in print, on the Internet or elsewhere, and general State systems of registration or licensing of journalists are incompatible with [Article 19] paragraph 3. Limited accreditation schemes are permissible only where necessary to provide journalists with privileged access to certain places and/ or events. Such schemes should be applied in a manner that is non-discriminatory and compatible with Article 19 and other provisions of the Covenant, based on objective criteria and taking into account that journalism is a function shared by a wide range of actors.”²

In other words, journalism is an activity, which consists of the collection and dissemination of information to the public via any means of communication. Hence, we believe that in her report, the Special Rapporteur should adopt a broad functional definition of journalism. It should also acknowledge that term applies to all persons involved in a journalistic process providing information to the public, including editors, commentators, freelancers and part-time authors, communicators, bloggers and citizen journalists. The protections should apply no matter the format or medium including print, broadcast, electronic, Internet and books. This definition is applied throughout this submission when referring to “journalists”.

Trends and Challenges relating to Violence Against Women Journalists: An Overview

Journalists around the world face increasing threats and acts of violence as a result of their work. Governments and other powerful actors continue to attempt to silence criticism directed toward them often seeking to escape scrutiny and stifle dissent. Too often, threats, surveillance, attacks, arbitrary arrest and detention, and – in the most grievous cases – enforced disappearance or killings are the price of reporting the truth. Attacks often occur with impunity, creating a cycle of intimidation and self-censorship that erodes freedom of expression and information.³ The silencing of journalists – in particular those uncovering stories of political corruption, abuses by the State or powerful private companies, and reporting on armed conflicts, protests and social movements – deprives the public of their right to know, and undermines the mechanisms of democratic accountability.⁴

The type of threats and attacks to which journalists are exposed to is often closely linked and varies according to their gender, and other intersecting aspects of their identity or positionality, including on their race and ethnicity, religion or belief, age, economic class, location

to member states on the right of journalists not to disclose their sources of information, adopted by the Committee of Ministers on 8 March 2000 at the 701st meeting of the Ministers' Deputies.

² Human Rights Committee, General Comment No. 34 on Article 19: Freedoms of opinion and expression, CCPR/C/GC/34, 12 September 2011, para 44

³ ARTICLE 19. Global Expression Agenda 2018/19. <https://www.article19.org/xpa-2019/>

⁴ ARTICLE 19. Ending Impunity. Acting on UN Standards on the Safety of Journalists. 2019. <https://www.article19.org/wp-content/uploads/2019/11/SOJ-Web.pdf>

(urban/rural), among other factors, including risk factors such as being freelance, working on 'high risk' beats, etc. For women journalists, this means they experience an additional layer of risks than their male counterparts, as a result of their work and for the mere reason of their gender. Moreover, women journalists not only face violence while reporting, but also inside their own newsrooms, where they are supposed to be safe.

Understanding the different types of threats that face women journalists, and how certain threats may be experienced differently by women journalists, as compared to their male counterparts, is essential to developing comprehensive, tailored measures to prevent, protect against, and remedy attacks on the safety of journalists. However, this gender dimension is often absent from responses aimed at tackling the safety of journalists, at international, regional, national and local levels; similarly, the particular experiences and needs of women journalists are often absent from policy responses to violence against women. An intersectional approach to the threats facing women journalists subject to multiple and intersecting forms of discrimination, or with particularly high risk factors, is particularly lacking.

We consider that women journalists experience a dual threat, facing risks to their safety simply for being a journalist, as well as for being a woman. Through our work, we have identified a range of gender-related threats and violence against women journalists, including the following broad categories:

- Threats or attacks that are targeted against women journalists in reprisal for their journalistic work, that are bias motivated: This means that threats or attacks where the perpetrator was motivated wholly or in part by the mere fact of a journalist being a woman. This might include threats and attacks against women journalists in response to the substance of their journalistic work: women whose reporting beats are typically perceived as more masculine or in the male domain, such as sport, technology, and politics, for example, receive particularly high levels of abuse. Attacks may also be in response to the mere fact of women working as journalists, being in the public eye and contributing to public debates, where these challenges perceived gender roles or stereotypes;
- Threats or attacks that affect women journalists disproportionately or in a specific way: meaning the type of threats or attacks that either in their frequency, severity, or their impact, affect the safety of women journalists to a greater degree than their male counterparts. This may include acts or threats of gender-based violence, including sexual violence, the risks of which are increased in the context of reporting on armed-conflicts, civil unrest, and large-scale public events, such as protests, or when in detention or captivity. It also includes certain forms of harassment and privacy violations, such as stalking, online harassment campaigns, targeted smear campaigns, both online and offline. Indirect threats against women journalists in reprisal for their work, through threats and attacks against their families, and in particular their children, are also more common.
- Threats or attacks women journalists are exposed to as *women* through the course of carrying out their work. This may include, for example harassment, acts or threats of physical or sexual violence, including sexual harassment – in the workplace or when on assignment – whether perpetrated by strangers, colleagues, sources and subjects, or support staff such as translators, and fixers. It may include attacks, harassment or threats

perpetrated against women journalists, to which some women may be more exposed due to their gender, and visibility in the public sphere and in public life. This may include stalking or online harassment, disconnected to their journalistic work.

Violence against a woman journalist may take the shape of a combination of one or more of the above these elements. While not all attacks against women journalists will necessarily have a gender dimension, taking a gender-responsive approach to tackling all threats to the safety of journalists remains essential.

As already remarked on above, online gender harassment and abuse against women journalists is also an issue of serious concern. This can range from sending direct or indirect threats of physical or sexual violence, sending offensive messages, targeted harassment (often in the form of ‘pile-ons’, with multiple perpetrators), to privacy violations (such as “doxing, stalking, sharing intimate sexual images”).⁵ It often explicitly includes threats of “offline” violence, especially sexual violence. Online gender-based harassment and abuse can have serious impacts on victims. It result in a range of psychological and emotional harms, as well as negative impacts on mental health, certain negative behavioural effects, such as victims changing their lifestyles and routines, or the exclusion from engagement in online space. It may have a more severe impact on women’s sense of personal security and vulnerability than it would on their male counterparts. For example, online rape threats against women may be experienced as a more credible and tangible offline threat, in part due to their prior lived experiences and the prevalence of gender-based violence within societies.

The way in which gender-specific threats are used to silence women journalists cannot be separated from the contexts of structural discrimination in which they occur. Structural discrimination limits women journalists’ access to prevention and protection measures, both from the State and from their employer, as well as access to effective remedies. Legal discrimination often exposes women to protection gaps, in particular where there is no provision for, or there are formal barriers to, accessing redress for threats against them. This may include the absence of workplace protections against discrimination and harassment, and in particular sexual harassment.

Structural and institutionalised discrimination against women creates additional barriers to protection and access to remedies. Among a variety of factors, this includes discriminatory attitudes that discourage women from reporting gender-based violence and sexual violence to the authorities, or their employers, and seeking support; the lack of gender-responsive risk-assessment protocols, and protection measures; the tendency for law enforcement authorities or employers to downplay or ignore the seriousness of attacks against women, online and offline, fail to start or exhaustively investigate, or consider women’s journalistic work as a motive behind attacks; and the typically low rates of successful prosecutions for gender-based violence against women, in particular sexual violence.

This context contributes to the under-reporting of attacks by women journalists, the resulting denial of effective prevention, protection and prosecution measures, and a climate of impunity. It may also contribute to women journalists’ resort to self-censorship as a form of self-

⁵ARTICLE 19 notes that there is no universally agreed terminology to capture this phenomenon and its different forms, and in these submissions, we employ the term “online harassment and abuse” as a generic term to capture it.

protection, ranging from the deactivation of their social media accounts, the use of professional pseudonyms, withdrawing from the profession entirely, or switching their reporting beat.

Women journalists are not able to fully enjoy their rights to freedom of expression, privacy, non-discrimination and participation in public life, where impunity for human rights violations and abuses perpetrated against them – including for example, targeted harassment, intimidation, threats, and acts of violence online and offline – is the norm.

RECOMMENDATIONS

In light of the above, ARTICLE 19 suggests that the Special Rapporteur makes the following recommendations in her report:

To the United Nations Secretary-General

- As part of the UN Reform process, strengthen the System-wide capacity to promote safety of women journalists, and ensure that UN Country Teams are fully equipped and effectively coordinated for implementing the UN Plan of Action on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity with a gender-responsive approach, in cooperation with UNESCO.
- Ensure that the Network of UN Focal Points on the safety of journalists is effectively coordinated and fully equipped to address the issue of violence against journalists with a gender-responsive approach.
- Ensure that UN Secretary-General statements on the issue of the safety of journalists reflect the specific threats and attacks, and ways to address, violence against women journalists.

To the United Nations Human Rights Council or the United Nations General Assembly

- Establish a gender-responsive Standing Instrument for the Criminal Investigation into Allegations of Targeted Killing, or other acts of violence against journalists, human rights defenders or others targeted because of their peaceful activities or expressions, in line with the Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions A/HRC/41/CRP.1.

To the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR)

- Provide technical assistance to States to ensure the effective implementation of international standards and best practices relating to promoting the safety of women journalists at the national and local level, including in particular on the development of gender-responsive protocols for investigating crimes against journalists, and on the effective implementation of national protection mechanisms, with a gender-responsive approach.
- Undertake a gender-responsive comprehensive international review of best practices in the investigation, assessment and/or response to threats and risks and of the underlying national and international legal framework, including laws and jurisprudence, in line with the Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions A/HRC/41/CRP.1.

- Ensure that statements by the OHCHR on the issue of the safety of journalists reflect the specific threats and attacks against women journalists and ways to address them.

To the Human Rights Council

- Support the establishment of a Special Procedures Task-Force to undertake gender-responsive rapid responses missions in response to the unlawful death, acts of violence or credible threats against journalists, in line with the Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions A/HRC/41/CRP.1.

To Special Procedures

- Ensure a gender-responsive approach to special procedures' reports, press releases, urgent appeals and communications related to the safety of journalists and in

To Treaty Bodies, in particular Committee on the Elimination on Discrimination against Women, Human Rights Committee, and the Committee on Economic Social and Cultural Rights:

- Examine States' implementation of measures to respect and ensure the rights of women journalists, in particular to effectively respond to violence against women journalists, and consistently make recommendations in this regard.

To UNESCO

- Review the UN Plan of Action on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity to ensure a gender-responsive approach and ensure any implementation review includes a gender-responsive analysis.
- Through the International Programme for the Development of Communication (IPDC), develop policy guidelines and tools for States to guarantee the safety of women journalists in line with international human rights law standards.
- As contributor to the Sustainable Development Goals' Indicator 16.10.1. gather disaggregated data on the killing, kidnapping, enforced disappearance, arbitrary detention and torture of journalists and associated media personnel in cooperation with international, regional and national civil society groups that are gathering data on all these types of attacks.

To all of the above

- Strengthen collaboration and coordination between various UN bodies and between them and other regional intergovernmental organisations, also at the local level via their country offices, to increase the impact of their work to promote the safety of women journalists.

To States

- Take a gender-responsive and intersectional approach to the development of international standards on the safety of journalists.
- Ensure that national legal frameworks fully protect the right to freedom of expression, privacy, equality and non-discrimination in line with international human rights law and standards, and develop comprehensive public policies that promote women's empowerment and gender equality, in collaboration with other key stakeholders, including the media and civil society. States undertaking legal reforms in this area must

guarantee the full and effective participation of key stakeholders, including civil society, including those with a focus on freedom of expression and women's rights, and other relevant actors such as the media.

- Adopt a gender-responsive approach in the design and implementation of national protection mechanisms for journalists, in particular to risk analysis and the provision of protection measures for all attacks against women journalists, and with particular attention to women experiencing multiple and intersecting forms of discrimination.
- Adopt a gender-responsive approach in the design and implementation of early warning and rapid response mechanisms to give women journalists, when threatened, immediate access to the authorities and gender-responsive protective measures, also in the event of online abuse and harassment, and with particular attention to women experiencing multiple and intersecting forms of discrimination.
- Take all necessary steps to end impunity for violence against women journalists, ensuring the obligation to prevent attacks from happening and that all attacks are impartially, promptly, independently, and thoroughly and effectively investigated in accordance with their obligations under international human rights law and standards, and with particular attention to women experiencing multiple and intersecting forms of discrimination.
- Take all necessary steps to ensure women's access to justice on the basis of substantive equality, ensuring the availability, affordability, and adequacy of complementary criminal, civil and administrative remedies, including for online harassment and abuse, and with particular attention to women experiencing multiple and intersecting forms of discrimination. Consider introducing remedy measures which can offer swift, low-cost and low burden remedies for women journalists, rather than costly and time-consuming judicial proceedings.
- While there is no universally agreed terminology to capture the phenomenon of online harassment and abuse⁶ and its different forms and impacts, responses to ensure the online safety of women journalists and their right to access to justice should not be limited to criminal legislations or approaches that regulate broad and open-ended concepts as "cyberviolence", "ICT gender violence", "online violence" or any similar concepts that may fail to meet the legality test under international human rights law. Rather, in compliance with international human rights law, domestic responses should include civil and administrative measures that may be less restrictive to the right to freedom of expression and privacy for both journalists and individuals as a whole, as well as less burdensome to women that face structural obstacles to access to justice.
- Ensure that any regulation involving responses to the various manifestations of online gender based harassment and abuse meet the three-part test under Article 19 para 3 of the ICCPR: legality, necessity and proportionality.
- States aimed to develop legal responses to online gender based harassment and abuse should also uphold the principle under which criminal law must be the *ultima*

⁶ "Broad range of terminology used to describe the phenomenon of discriminatory expression and other forms of complex abusive behaviour, that is committed, abetted or aggravated, in part or fully, by the use of information and communication technologies, such as mobile phones, the Internet, social media platforms, and email, also used to collectively describe different types of problematic conduct; from sending direct or indirect threats of physical or sexual violence, sending offensive messages, targeted harassment (often in the form of 'pile-ons', with multiple perpetrators), to privacy violations (such as "doxing, stalking, sharing intimate sexual images") has been differently defined in domestic legislation". ARTICLE 19 & ILGA Europe intervention before the European Court of Human Rights (ECtHR) in the case *Andrea Gioliano v Hungary*, APP. NO. 45305/16, 2 March 2020, para. 3, available at <https://bit.ly/2QEjCLi>

ratio in a democratic society, along with the principles of legal certainty and specificity in criminal law.⁷

- States must explicitly recognise in their domestic legislation and practices that the right to freedom of expression includes the right to anonymity; and to also explicitly recognise the right to anonymous speech, the right to read anonymously, and the right to browse online anonymously. Online anonymity/pseudonymity and encryption are essential for journalists' activities in general and for women journalists in particular. Anonymous speech is necessary for women journalists' for the protection of their sources, protection against surveillance from both the State and private actors, and to enabling the continuity of their online participation in contexts where public identification and visibility are highly likely to put them in high risk. Therefore, anonymity protects women journalists' freedom to communicate information and their work that would otherwise be inhibited or prevented from expressing. It also protects women journalists' freedom to live without unnecessary and unwanted exposure as a result of their journalistic activities.⁸
- Implement capacity-building and training of public officials at all levels and branches of national and subnational government to ensure they are properly equipped to prevent, protect against, and remedy violence and attacks against women journalists and communicators.
- Train law enforcement and the judiciary on the right to freedom of expression and the role of journalists and the media, with a gender and non-discrimination perspective, and take all necessary steps to ensure women's access to justice on the basis of substantive equality, and tackle structural discrimination.
- Public officials at all levels must cease denigrating journalists, including through the use of misogynistic language to discredit women journalists. They must publicly condemn all attacks against journalists, including gender-based violence, online attacks, sexual harassment and abuse.
- Design, implement and promote ongoing awareness-raising initiatives at national and local levels to highlight the particular impact of violence, including online harassment and abuse, on women journalists and communicators and build awareness of the related adverse impact on diversity, pluralism and non-discrimination.
- Support research on the safety of journalists to promote a more detailed understanding of the forms of violence against women journalists, the perpetrators, and the causes and consequences on the work of women journalists and the media sector more broadly.
- Promote gender-responsive media and digital literacy in formal and informal education to promote a better understanding on the role of journalism and enable a safer environment for women journalists in the long term.
- Provide funds, grants and fellowships to academia and civil society to undertake projects towards the safety of women journalists

⁷ See "Carta técnica de Mx sobre los tipos penales de difusión no consentida de imágenes," which shows that in our experience, some criminal laws that try to pursue legitimate purposes but fail to meet the three part threshold set out in Article 19 (3) of the ICCPR, namely legality, necessity and proportionality test, are less likely to achieve the expected outcomes and impose unnecessary and disproportionate restrictions to the right to freedom of expression, privacy, participation and other rights exercised online, available at <https://bit.ly/2QN3siz>

⁸ ARTICLE 19 has set out a number of recommendations to States and companies in relation to the protection of the right to anonymity and of the right to privacy and confidentiality of personal information, along with their importance for the exercise of the right to freedom of expression online. See ARTICLE 19, Right to online anonymity, June 2015, available at <https://bit.ly/3br7WTW>

To National Human Rights Institutions

- Engage in gender-responsive monitoring, documenting and investigating human rights violations and abuses against women journalists.

To private companies

- Internet intermediaries should fully implement the UN Guiding Principles on business and human rights and fully respect the right to freedom of expression and to privacy, including by adapting their Community Standards or Terms of Service in line with international human rights law and standards. Companies should provide effective remedies for human rights abuses resulting from their operations, including abuses of users' rights to freedom of expression linked to the implementation of their Community Standards.
- Companies should develop awareness-raising initiatives that support women's journalists work, and recognize the disproportionate impacts they face as a consequence of online abuse on their platforms, and contribute to the creation and dissemination of effective counter narratives to challenge such abuse.
- Take steps to proactively promote the rights of women journalists using their platforms by conducting a human rights impact assessment that identifies, prevent and mitigates any adverse impact of their operations on the rights of women journalists, in particular their rights to to freedom of expression, privacy, participation and non-discrimination.
- Companies should develop ongoing capacity building initiatives aimed at training women journalists and media on the use and application of policies, reporting and appeals mechanisms, law enforcement and other government legal procedures, among other relevant areas that can improve the participation and safety of women journalists in their platforms.

To the media companies

- Adopt policies promoting gender equality with regard to wages, internal promotions, work-life balance, access to decision-making posts and media content, with particular attention to women experiencing multiple and intersecting forms of discrimination.
- Create a workplace culture that acknowledges gender-based violence and develop gender-responsive reporting systems and take the necessary steps to ensure women are and feel safe sharing any type of violence, harassment and abuse they might encounter, and are able to access appropriate support and effective remedies.
- Support the full and effective participation of women in the media, including by ensuring they are able to undertake assignments topics such as politics, extremism, culture - often reserved for male journalists – on the basis of substantive equality, with particular attention to women experiencing multiple and intersecting forms of discrimination.
- Adopt and effectively implement anti sexual harassment policies.
- Adopt and effectively implement gender-sensitive safety policies.
- Support the creation and development of safe spaces for women journalists and peer to peer support networks to provide support, exchange advice and lessons learned, establish allies and gain psycho-social support.

- With particular attention to women experiencing multiple and intersecting forms of discrimination, provide women journalists with scholarships for their training and appoint them to management and supervisory position.
- Develop gender-responsive guidelines and protocols to prevent and respond to online attacks. These guidelines should include social media use and must be constantly reviewed, and updated to remain relevant with the current technological landscape and needs identified by women staff, with their active participation.
- Provide gender-responsive trainings to employees and freelancers on holistic protection, trauma risk management, online abuse and harassment, and digital security – all of which includes a strong gender perspective and is tailored for the various risks faced by journalists based on their intersecting identities and contexts.

To all of the above

- Ensure a gender-responsive approach and the inclusion of intersecting forms of identity to all initiatives towards the promotion of the safety of journalists.

COUNTRY SPECIFIC CONTRIBUTIONS

This section includes answers to the UNSR's questionnaire and links to relevant reports and statements. In some cases, data provided is the result of A19's research; in others, information shared is based on A19's direct work with women journalists.

A. BRAZIL

QUESTION 1. Please indicate whether there are cases of gender-based violence and harassment against women journalists in your country. If so, please specify how these cases are documented, and describe the State response, or lack thereof, to such cases, including examples of good practice.

Being a woman journalist or communicator in Brazil means facing a particularly violent reality that manifests in a multitude of dimensions in one's life.⁹ Individually, it begins inside their house, at the moment they decide to follow this career – for example, it is not seen as “womanly” and often their families can be against it and actively try to stop them. It continues at their workplace where they face gender-based discrimination and harassment. It goes on to the public and their reaction to their published work, facing sexist abuse and intimidation, which often escalates to stalking, threats and actual physical violence. Women communicators report that in the threats and insults received, the fact that they are women, or even mothers, serves as an element in the attacks. Messages sent by the aggressors include threats of sexual violence, attacks on their children and family and language of a misogynist nature.¹⁰ The situation is even worse for women journalist who experience other types of discrimination based on race, class and sexual identity, as well.¹¹

This hostile professional environment is corroborated by ARTICLE 19's monitoring and other social actors and the media through different methodologies and approaches.¹² ARTICLE 19 publishes an annual monitoring report on attacks against journalists which includes information specifically related to women journalists. ARTICLE 19 in Brazil has identified how monitoring on gender-based violence against women journalists cannot rely only on information provided by the media, unions and local organisations, as women journalists often do not report gender-based violence, in particular if it happens in their own newsrooms; therefore, a different approach is needed, such as developing closer relationships with women journalists' organisations, and safe spaces for women journalists to share their experiences outside of formal channels.¹³

In Brazil, it is the agents of the State who commit the majority of the crimes against communicators. This has been identified by ARTICLE 19 since 2011 with politicians being the

⁹ ARTIGO 19. 2018. Compreendendo a violência contra mulheres comunicadoras no Brasil.

¹⁰ ARTIGO 19. 2019. Violations of freedom of expression. 2018 annual report. https://artigo19.org/wp-content/blogs.dir/24/files/2019/07/ViolationsReport-Brazil_18_EN_web2.pdf

¹¹ ARTIGO 19. 2019. Mulheres de Expressao. <https://artigo19.org/blog/2019/08/25/mulheres-de-expressao-liberdade-de-expressao-e-comunicacao/>

¹² ARTIFIO 19. Genero & Mídia. 2018. <https://artigo19.org/wp-content/blogs.dir/24/files/2018/05/Gênero-Mídia.pdf>

¹³ Input from ARTICLE 19 South America' staff

most prolific perpetrators, generally acting as the ones suspected of ordering the crimes.¹⁴ This has been immensely intensified during the current administration, of President Jair Bolsonaro, when the president, his cabinet and supporters have been promoting frequent and [systematic attacks against the press](#), and with a disproportionate focus on [women journalists](#). One example of this is the case of [Patricia Campos Melo](#), broadcasted worldwide. She was the victim of a series of attacks after being accused of exchanging sex for information while writing about a scheme of massive fake news spreading during Brazil's presidential election. Her source accused her of proposing sex to get a 'scoop', as well as a congressman and the President himself, creating an environment that led to a series of digital based violations against her.

It is important to highlight that most cases of violence against women journalists and communicators happen inside media houses and are perpetrated by colleagues, editors and the media companies. Women journalists and communicators often suffer pressure and restrictions to their work from family members, especially spouses. Because of this particular structure of violations, that happen mostly in the private sphere, even before they are able to cover more sensitive issues, most cases are not notified and remain invisible.

The few cases that are reported to authorities do not result in effective remedies, revictimization is common, and the authorities fail to provide the feeling of safety so that the affected journalist can keep living and working without fear. Often, no formal judicial procedure is even opened for holding perpetrators accountable. Based on ARTICLE 19's direct contact with women journalists under threat, when a woman journalist reports a violation the process often takes a long time, and she will most likely be re-victimized by the system. More often than not the process will not result in prosecution, and/or will bring negative consequences such as losing her job, ostracizing, self-silencing, among others.

QUESTION 2. Please indicate whether your country has early-warning and rapid-response systems in place, such as hotlines, online platforms or 24-hour emergency contact points to ensure that journalists and other media actors have immediate access to protective measures when they are under threat.

Currently, there is no specific early-warning or rapid-response systems that are specific to journalists and communicators under immediate threat. The norm in urgent cases is that the person in danger will turn to the law enforcement support (Federal police and states police forces) for protection.

Brazil also has a few Women's Defense Police Stations, which are police stations specialized in assisting women victims of physical, moral and sexual violence. It does not, however, have a specific protocol for violence against women journalists. There are a large number of researches in Brazil measuring the impact of Women's Defense Police Stations for the reporting of violence against women. The data varies state to state, as Police Stations are managed by local government, and because of that the policies are not completely equal. Training of officers, the majority of women into the Stations and state's policies of social awareness are great factors into measurement of good practice. Even so, we mention those

¹⁴ ARTIGO 19. 2019. Violations of freedom of expression. 2018 annual report. Page 16. https://artigo19.org/wp-content/blogs_dir/24/files/2019/07/ViolationsReport-Brazil_18_EN_web2.pdf

places because their existence, added up to the existence of Maria da Penha's Law, started to give women more legitimacy to their complaints.

Domestic violence towards women journalists, in which the aggressions are motivated by their profession, are common. In such cases the woman can also look for immediate help in the Public Defender's Office. Under *Maria da Penha's* law (11.340/2006), protective measures can be issued. The measure can also be requested through the police, who will forward the request to a judge. By law, the judicial authority must provide a decision within 48 hours of the request. Maria da Penha's Law is the legislation addressed to punish and create awareness about violence against women in Brazil. Its name comes from a symbolic case of violence, in which the woman (Maria da Penha) sought the protection of the authorities after being subject to serious violence perpetrated by her husband – amongst those, false imprisonment and attempted murder. The country was considered liable for tolerance to violence against women by the Interamerican Human Rights Court, and the recommendations made to Brazil ended up into the building of this law, that focus into domestic violence – therefore, violence perpetrated by partners, husbands, sons, or other people that share domestic environment with the woman. Its relevance to women journalists is the same relevance to women in general: it brought new spaces of denouncing violence against women and raised awareness about these kinds of violations. However, the law only relates to violence in domestic settings, so, cases of gender-based violence that occur in the context of work are not covered.

There is also a Protection mechanism for human rights defenders, which since 2018 also includes communicators, but as of December 2019 less than 1% of those provided protection are journalists and communicators, and none are women. The mechanism lacks proper risk assessment methodologies and protective measures, as well as a specific approach for protecting journalists and communicators. In our work, we have found women journalists face challenges in reporting because of the negative impact it can have on their professional lives – for example the belief that women journalists are weak and not able to occupy certain investigative spaces, or work on certain beats, such as politics and police related issues. However, there is no legal obstacle preventing women's access to the mechanism, but there are substantial structural barriers. One barrier is a lack of knowledge of the mechanism's existence, and the failure of the government to promote it.

QUESTION 3. Please specify whether there are any programs in place aimed at addressing factors that increase the likelihood of violence and harassment in the world of work for women journalists, including discrimination, the abuse of power relations, and gender, cultural and social norms that support violence and harassment.

There are some initiatives build by the women journalists themselves to bring light to the problem. For example, the group "Jornalistas contra o Assédio" ("Journalists against harassment"), a more informal coordination among journalists that publishes posts and opinion pieces in media outlets about some of the issues they face: <https://pt-br.facebook.com/jornalistascontraoassedio/>

QUESTION 4. Please specify whether online and ICT-facilitated violence against women is recognized as a crime, particularly cases of killings, threats of rape and harassment of women journalists.

Some types of “online ICT-facilitated violence against women” are recognized as crimes, but these do not reflect the particularities of online attacks, and do not always reflect the particularities of gender-based violence. Stalking, for an example, is not criminalised in Brazil: there is a similar provision in the law, that applies only in cases of women that have had a relationship with the alleged stalker. Cases of killings, threats of rapes and harassment of women journalists are typically not seen as crimes against expression, but rather usually only as crimes against women. The particularities of the journalistic work are not taken as a factor, in many cases not even into the investigations. More broadly, reports of gender-based violence are often not taken seriously or pursued by the authorities, which prevents women journalists having access to justice. Many women journalists therefore give up making an official complaint.

The scenario combined with an increasingly hostile digital environment for women journalists and communicators, not only causes the official under-reporting of cases, but also has a chilling effect on freedom of expression online for women journalists and communicators, often increasing their tendency to self-censor.

QUESTION 5. Please indicate whether transparent complaint mechanisms for cases of offline and online and ICT-facilitated violence against women journalists have been adopted, and if so, whether policies and procedures for reporting and requesting the removal of harmful content are available and easily accessible.

The most common practice adopted by women journalists to proceed with their complaints is the denouncing of attacks and gender-based abuse through social media, exposing the aggressor when recognizable. Nonetheless, it is also known that this practice often generates innumerable new - online and offline – attacks and abuse, and as such this is not always a safe response. Whilst companies’ policies and procedures for reporting and requesting the removal of content that violates their terms of service or community guidelines are often not available and easily accessible, there is often a snowball effect whereby mass-reporting or denunciation via social media can result in companies feeling pressured to review their policies and remove content. There is no evidence so far that the mechanisms put in place by social media platforms are effective to ensure that companies’ policies are enforced consistently and transparently so that they become useful tools for journalists to report, request removals and build trust in the platforms women journalists use to continue exercising their rights and communicating online. In any case, social media platforms should not be held liable for third party content and behavior that reflects structural discrimination and the absence of public policies to address the problem, but companies must ensure transparency and better mechanisms to report violations to their policies. A19 has promoted meetings between the platforms (Twitter and Facebook) in Brazil and women journalists to find better address the issue of online harassment and abuse against women journalists.

QUESTION 6. Please indicate what challenges are faced by women journalists when reporting on cases of gender-based violence, and specify whether there are any good practices in this regard.

There is an underreporting of gender violence against women journalists because, in addition to the progressive inefficiency of the Brazilian State in providing measures to prevent and

support gender-based violence against journalism professionals, there is also an organisational culture in media outlets where, in addition to suffering specific violence outside or within their own organisations, if the woman chooses to report the incident(s) to her superiors she will, most likely, be discredited, humiliated, possibly professionally isolated, and may even lose her job and harm her career. The problem is intrinsic and structural and therefore there is no recognition of the phenomenon, and being so, there is no room for specific measures and policies to be developed and implemented.

B. CUBA¹⁵

PREGUNTA 1. Sírvase indicar si existen casos de violencia de género y de acoso contra las mujeres periodistas en su país. En caso afirmativo, sírvase especificar cómo se documentan esos casos y describir la respuesta del Estado, o la falta de ella, a tales casos, incluyendo ejemplos de buenas prácticas.

a) *En Cuba sí existen casos de violencia de género y de acoso contra las mujeres periodistas*

En Cuba existen casos de violencia de género institucionalizada (ejercida por agentes del estado) contra las mujeres periodistas. Todas las periodistas que colaboraron con sus testimonios para este informe fueron sometidas alguna forma de privación de libertad, arresto domiciliario o detenciones por períodos cortos (menos de 24 horas) y trasladadas a estaciones policiales para impedirles reportar sobre hechos o eventos que han tenido impacto en sus comunidades o de importancia nacional, organizado por el gobierno o por grupos de la sociedad civil que operan sin registro en la Isla.

Las detenciones fueron efectuadas por agentes policiales uniformados por órdenes directas de agentes de la Seguridad del Estado sobre las formas en que deben tratarlas. Cada una de ellas tiene asignado un agente que las persigue y reprime, incluso un mismo agente puede que reprima a varias de ellas. Es casi imposible la identificación de éstos debido a que visten de civil, utilizan seudónimos y se aseguran de que no los puedan fotografiar.

Todas las periodistas denunciaron el establecimiento de operativos y vigilancia para impedirles salir de sus casas. Entre el 11 y el 15 de noviembre de 2019, durante la visita de los Reyes de España a Cuba y la celebración de los 500 años de la Habana, la mayoría de las periodistas fueron sometidas a arrestos domiciliarios por varios días para impedirles salir de sus viviendas y hacer un reportaje sobre este acontecimiento. También los días 25 y 26

¹⁵ La contribución relativa a Cuba es el resultado de la colaboración entre la oficina de ARTICLE 19 para México y Centroamérica y Cubalex, y ha sido enviada también de forma separada a la oficina de la relatora especial. En la elaboración de este informe colaboraron 8 periodistas mujeres que trabajan con 4 medios alternativos de prensa, las cuales ofrecieron sus testimonios sobre actos de hostigamiento, amenaza, agresiones físicas y verbales, entre otras violaciones a sus derechos humanos, que han sufrido por realizar una labor periodística y que a la vez, constituyen violencia de género contra las mujeres periodistas. Los victimarios son agentes del estado, militares integrantes de varias dependencias del Ministerio de Interior (MININT), entre ellas el Departamento de la Seguridad del Estado (DSE), la Policía Nacional Revolucionaria (PNR) y la Dirección de Identificación, Inmigración y Extranjería (DIIE). Las periodistas trabajan en medios que han sido o están censurados por las autoridades. Yaneli (Sol) García Basuldo, García”, Inalkis Rodríguez Lora y Iris María Mariño García, del medio de prensa “La Hora de Cuba” que opera totalmente desde la Isla; Anay Remón García, Camila Acosta Rodríguez y Miriam Celaya de “Cubaneet”, que opera desde Miami, Estados Unidos; Adriana Zamora García, periodista de Diario de Cuba, actualmente refugiada en Holanda e Iliana Hernández Cardosa, periodistas de CiberCuba Noticias. Estos dos últimos medios operan desde España (Madrid y Valencia respectivamente). Los medios que operan desde fuera del país trabajan con periodistas que viven y realizan su labor dentro de isla, gran parte del contenido es resultado de la labor que realizan estos periodistas desde Cuba.

de febrero de 2020, fecha en la que estaba previsto realizarse el juicio de José Daniel Ferrer, un conocido disidente en Santiago de Cuba, varias de ellas denunciaron vigilancia en sus casas y seguimiento si salían de sus viviendas, aunque vivieran en otra provincia diferente a La Habana.

Varias de ellas denunciaron haber sido detenidas en el momento en el que estaban documentando estos hechos o eventos noticiosos. Alegan que durante las detenciones han sido víctimas de violencia, han sido esposadas, les han realizado inspecciones corporales, ordenándoles desnudarse y agacharse para supuestamente buscar objetos en sus genitales. También denunciaron sentirse incómodas con los tocamiento y haber recibido burlas o elogios sobre sus cuerpos. Es frecuente que les revisen sus teléfonos y/o cámara fotográficas durante las detenciones y les borren los contenidos fotos y videos. Ellas también sospechan que les clonan sus teléfonos para acceder a los contenidos de sus mensajerías privadas, información que los agentes sacan a relucir en los interrogatorios.

También han sido detenidas e interrogadas en los aeropuertos a su regreso de viajes del exterior donde sus equipajes son minuciosamente revisados y les han decomisado libros y otros objetos considerados por las autoridades como materiales subversivos.

Uno de los casos más emblemáticos de violencia contra periodistas mujeres es el de Iliana Hernández Cardosa, periodista independiente, directora del Programa Audiovisual Online Lente Cubano, fundado en Cuba en septiembre de 2016 y reportera de CiberCuba Noticia, un medio alternativo digital. Mediante el periodismo que realiza, visibiliza y denuncia las violaciones de derechos humanos cometidas por el Estado cubano, de manera directa en su cuenta de Facebook, de lunes a viernes donde entrevista a otros activistas, difunde casos sociales, les da voz a las y los ciudadanos o habla de temas que le solicita su audiencia. Entre el 6 de febrero de 2017 hasta la actualidad ha sido detenida arbitrariamente en 13 ocasiones por agentes del estado para impedirle reportar eventos convocados por organizaciones de la sociedad civil independiente que operan sin registro dentro del país (ver anexos). Ha sido arrestada de forma violenta. La mayoría de estos arrestos son detenciones de corta duración. Ha sido trasladada a centros de detención. Según su testimonio, en los calabozos en los que la han mantenido privada de libertad tienen mal olor y no cumplen con los requisitos de higiene ni la privacidad requerida para las mujeres. Los sanitarios (baños turcos o letrinas en los que las mujeres tienen que agacharse completamente), no tienen divisiones de privacidad con la celda y las puertas de éstas son rejas con barrotes de hierro que permiten la visibilidad desde el exterior. En las actas de detención se ha registrado que es una CR, como motivo de su detención, calificativo que usan los agentes del estado para referirse a los contrarrevolucionarios.

Durante las detenciones le han destruido o inutilizado (sumergidos en agua) sus teléfonos o decomisado sus medios de trabajo y otros bienes personales cuyo valor asciende a la suma de 2000 Euros. Los oficiales se negaron a entregarle el "Acta de Ocupación" por el decomiso de sus pertenencias. No ha sido instruida de cargos al momento de la detención ni durante ésta. Ha sido sometida a revisiones corporales y desnudos por agentes policiales del sexo femenino que intencionalmente la hacen sentir incómoda con tocamientos inapropiados. Le han obligado a tomar muestras de olor de sus genitales. Presentó demanda judicial ante lo civil y administrativo para reclamar la posesión de los bienes confiscados, acreditando la propiedad con facturas y fotos de los equipos; como respuesta, las autoridades judiciales

archivaron el caso alegando que debía acudir antes a otras instituciones. Nunca le devolvieron sus medios de trabajo ni bienes personales.

Restricciones a la movilidad

Al menos 7 de las 8 periodistas mujeres tienen prohibición de salir del país por “interés público”, término que utilizan los agentes del estado para restringir la movilidad de periodistas y defensores de derechos humanos. Tampoco se les permite prorrogar o solicitar nuevo documento de viaje. Una de las periodistas incluidas en este informe, Adriana Zamora García, estuvo regulada por tres meses. Las autoridades retiraron la prohibición cuando tomó la decisión de exiliarse con su familia en los Países Bajos donde se encuentra en un campo de refugiados, esperando a que el Servicio de Inmigración evalúe su caso y determine si aplica al asilo político.

Las otras 6 periodistas se encuentran con prohibición de salir del país actualmente. Los periodos de restricción de la movilidad (salida del país) oscilan entre 3 años y 4 meses y les han impedido participar en eventos internacionales y cursos de superación profesional.

Generalmente son informadas sobre las restricciones a su movilidad al momento de realizar trámites con sus documentos de viajes en las oficinas municipales de Inmigración; otras les informan en el aeropuerto, en el momento de realizar el chequeo de abordaje en los mostradores de vuelo o en los controles fronterizos cuando verifican sus documentos de viaje. En ningún caso reciben explicación sobre los motivos de la restricción o la forma en que su salida del país puede afectar los intereses generales de la nación. Incluso algunas de ellas han denunciado que después que les retiran los documentos de viaje y antes de que se les devuelvan, son interrogadas y amenazadas por agentes de la Seguridad del Estado, donde le confirman que la prohibición de la movilidad es por su colaboración en medios alternativos de prensa.

Varias de ellas han sido citadas por las autoridades de Inmigración, que arbitraria e ilegalmente utilizan normas penales para obligarlas a asistir a interrogatorios donde les insisten en que colaboren como informantes sobre las personas que se relacionan en el exterior o con funcionarios de gobiernos extranjeros que ejercen funciones como diplomáticos y que brindan apoyo al periodismo independiente.

Al menos cuatro de las periodistas han presentado quejas contra las instituciones del Estado denunciando las restricciones de la movilidad o solicitando información en cuanto a su restricción para salir del país, los motivos y la autoridad que impuso dicha prohibición. En ninguna de ellas recibieron respuesta.

Una de las instituciones a las que han presentado quejas es la Fiscalía General de la República, institución encargada de proteger los derechos ciudadanos y ejercer al mismo tiempo la acción penal en representación del estado. Anay Remón García, periodista de Cubanet lleva regulada 22 meses. En agosto de 2018 presentó una queja por la restricción arbitraria en el ejercicio de sus derechos. Luego de casi dos meses, su queja fue trasladada al nivel provincial y, pasado otro mes, al municipio donde le informaron que la Dirección de Identificación, Inmigración y Extranjería (DIIE) del Ministerio del Interior (MININT), era la instancia obligada a informarle el motivo de la restricción y que la Fiscalía no tenía responsabilidad en el asunto. Nunca se pronunciaron respecto a la violación. Remón García

se personó en la institución de la DIIE y los funcionarios que la recibieron le informaron que desconocían lo motivos recomendándole dirigirse a la Oficina de Atención a la Ciudadanía del Ministerio del Interior donde le informaron que no tenía ninguna causa penal que justificara la medida, remitiéndola nuevamente a las oficinas de la DIIE. Actualmente se encuentra con prohibición de salida del país.

Iliana Hernández Cardosa, periodista de CiberCuba lleva dos años regulada. Funcionarios de la DIIE le han señalado que está bajo investigación, sin informarle quién la investiga y quién la regula. Ha presentado quejas a esta institución solicitando información sobre la restricción de su derecho a la movilidad. Ante el silencio de la institución del Estado, presentó demanda administrativa en la vía judicial contra la institución, la que fue rechazada y declarada inadmisibile.

Citaciones, interrogatorios, amenazas y otros actos de hostigamiento contra las periodistas mujeres.

Las 8 mujeres periodistas independientes que colaboraron con sus testimonios para este informe, confirmaron que agentes del Departamento de la Seguridad del Estado (DSE) personalmente o a través de la gestión de agentes uniformados de la Policía Nacional Revolucionaria (PNR) y funcionarios de la Dirección de Identificación, Inmigración y Extranjería (DIIE) utilizaron unas citaciones oficiales con fines distintos para los que están concebidas en la legislación penal.

Al menos cuatro de las periodistas que residen en la capital han sido citadas al menos una vez durante el 2020. En las citaciones las obligan a presentarse en estaciones policiales donde son sometidas a interrogatorios sin la presencia de un abogado.

Las citaciones pueden ser por escrito, o a través de la vía telefónica, o de forma verbal cuando agentes del estado las interceptan en la vía pública o las “visitan” en sus hogares, donde también las han interrogado y amenazado. Las citaciones escritas no cumplen con los requisitos establecidas por la legislación procesal penal. Ejemplo, aumenta el monto de la multa que legalmente se establece en caso de inasistencia y el motivo de la citación es una entrevista o una conversación, nunca una investigación penal, para lo que legalmente está concebida esta diligencia.

Los agentes de la Seguridad que las citan, regularmente las reprimen. Según les han informado los propios agentes a las periodistas, ellos son designados por los órganos de Seguridad del Estado para enfrentarse a los periodistas que trabajan para uno o varios de estos medios, que aseguran destruirán sin importar las medidas que tengan que tomar para ello. Les realizan un seguimientos en la vía pública, citan, interrogan y amenazan, a ellas y a sus familiares. Algunos de estos actos de hostigamiento los realizan delante de sus hijos menores.

Entre las prácticas más denunciadas por ellas están la de atemorizar a sus familiares, en el momento en que le hacen entrega de las citaciones porque ellas están ausentes. Es común que les insistan para que las convenzan de abandonar su trabajo antes de que tengan consecuencias negativas. Entre los familiares que más molestan o se ven afectados por la represión a las periodistas se encuentran las madres de las periodistas y sus parejas.

Durante el interrogatorio los agentes de la Seguridad del Estado las amenazan para obligarlas a dejar su trabajo como periodistas, especialmente las reprimen por entrevistar en la vía pública y producir audiovisuales que son publicados en los medios en los que trabajan. Las acusan de escribir contra la “Revolución” y producir materiales para la subversión.

En los interrogatorios nunca han sido informadas sobre su derecho a guardar silencio. Aunque la mayoría no ha advertido grabación de los interrogatorios, sospechan que lo hacen. Al menos una de ellas pudo comprobar que los agentes del Estado graban con sus teléfonos el interrogatorio sin el consentimiento de éstas.

Amenazas contra los hijos

Al menos cuatro de las mujeres periodistas confirmó que recibió, en más de una oportunidad, amenaza de quitarles la custodia de sus hijos menores o ser privadas de libertad junto con sus hijos o afectarlos de alguna manera. En los interrogatorios los agentes hacen referencia a la forma de vestir de los hijos, los lugares donde juegan, las personas con las cuales se relacionan, lo que ha generado temor por la seguridad.

Incluso, los agentes han vertido amenazas sutiles sobre posibles accidentes que podrían sufrir ellas o sus familiares, inclusive, si no tienen hijos pero que en el futuro los podrían tener. Como ejemplo de lo anterior, Adriana Zamora García fue citada cuando tenía 12 semanas de embarazo y el agente que la interrogó le dijo que podían negarle la atención médica por ser una “contrarrevolucionaria” o que podía perder el embarazo por “una subida repentina de presión”, o en el salón de parto. Le aseguró que la Seguridad del Estado podía hacer muchas cosas pero que “su mano nunca se iba a ver”.

El Estado es el único que provee servicios médicos y es el principal empleador. Según Adriana Zamora, en la atención médica de su embarazo hubo irregularidades. El resultado de su amniocentesis, prueba para determinar si el feto tiene Síndrome de Down y algunos otros padecimientos congénitos, nunca fue entregado a su genetista hasta después del nacimiento de su hijo, en tanto que el de las otras pacientes fue entregado a tiempo. La periodista refirió que durante el embarazo tuvo dudas sobre posibles problemas genéticos. No le realizaron las pruebas de ultrasonido cuando le correspondía y el médico que le atendía su diabetes le aclaró en su consulta que si no le gustaba la manera en que la trataban en el hospital “eso era lo que me tocaba en el socialismo”.

Usurpación de la capacidad legal

Al menos cinco de las periodistas afirmaron haber sido amenazadas con ser llevadas a prisión por el delito de usurpación de la capacidad legal y, en dos de los casos, las autoridades iniciaron formalmente expedientes investigativos penales respecto a este delito, imponiendo medidas cautelares de aseguramiento, que no están previstas en la ley como puede ser la movilidad de una provincia a otra. No obstante, archivaron la denuncia.

Intromisión en la vida privada

Una de las estrategias de los agentes de la Seguridad del Estado es invadir la privacidad del hogar para obtener información con la cual poder presionarlas. Ellos directamente les informan que las mantienen vigiladas constantemente. Durante los interrogatorios les dejan saber sobre eventos de su vida privada, detalles como la ropa que visten, con quien

conversan o se reúnen, o los artículos que compran en el mercado informal -de los cuales el Estado exige la propiedad del producto, como pueden ser materiales de construcción para reparación del inmueble-. Frente a ello, las amenaza con procesarlas por delitos comunes como puede ser la receptación¹⁶.

El pasado 8 de enero de 2020, la vivienda de la periodista Iliana Hernández fue allanada. Según la orden de registro, buscaban artículos de dudosa procedencia. Entre otros objetos le fueron decomisados su teléfono y tres ordenadores, uno personal que utiliza como medio de trabajo, así como dispositivos de almacenamiento. No le entregaron acta de ocupación. Resultó detenida y acusada por el delito de receptación y la liberaron bajo una fianza de 1000 pesos cubanos. Las autoridades no aceptaron las facturas de compra que acreditaban la propiedad sobre los bienes decomisados porque eran compras efectuadas en el exterior. Le propusieron resolver la denuncia por el delito de receptación formulada por la policía con una multa en virtud de la aplicación del artículo 8.3 del Código Penal, y como no aceptó, le informaron de que sería llevada a juicio, a través de un procedimiento sumario.

El artículo 8.3 del Código Penal vigente faculta a la autoridad policial para, en lugar de remitir el conocimiento del hecho al tribunal, juzgue a los presuntos infractores por sí mismos, aplicando la sanción de multa. Es decir, los agentes policiales están facultados para interpretar y aplicar la ley penal como si fueran jueces, en el casi 27% de los delitos que regula, de acuerdo a la información que Cubalex ha documentado. En estos casos los acusados no tienen acceso a un abogado que los asesore o aconseje sobre las implicaciones legales de auto inculparse. La aceptación de la imposición de la multa constituye un reconocimiento implícito de culpabilidad y, por tanto, desestima la presunción de inocencia, sin que ésta sea determinada por un juez competente. Es una práctica común que las autoridades policiales no informen a la personas a quien se aplica este precepto penal que "(...) remitirá las actuaciones a la autoridad competente (...)" sólo cuando el "infractor así lo solicite o no abone la multa". Es decir, que está en su derecho de solicitar que se le juzgue en un tribunal y no por las autoridades policiales en un proceso en el que no se respetan las garantías mínimas del derecho a la presunción de inocencia y a la defensa.

Acoso a los familiares

Los esposos o parejas de las periodistas, así como sus padres y/o madres frecuentemente son molestados por agentes del Estado mediante citaciones e interrogatorios o visitas en los hogares. También fueron persuadidos de que influyeran en las periodistas para que éstas abandonaran su labor porque también podía afectarlos a ellos o ellas (los familiares). En el caso de las madres algunas fueron presionadas para que sacaran a sus hijas de sus viviendas con sus familias y en el caso de los esposos y padres, les incitaron a poner mano dura en la relación, estimulando el reforzamiento de actitudes patriarcales (machistas) y promoviendo la violencia de género intrafamiliar en el hogar de las periodistas.

Supuestamente la presión en los miembros de la familia es con la intención de protegerlas de supuestos peligros que sobrevienen para ellas de continuar con su labor, en virtud de la aplicación de normas penales más duras y otras nuevas de carácter administrativo que el Estado ha emitido para restringir la libertad de expresión con multas.

¹⁶ Esta figura delictiva se encuentra regulada en el artículo 338 del Código Penal y se tipifica cuando alguien "oculte en interés propio, cambie o adquiera bienes que por la persona que los presente, o la ocasión o circunstancias de la enajenación, evidencien o hagan suponer racionalmente, que proceden de un delito".

Las propias periodistas son amenazadas con la aplicación de estas medidas. Entre 2018 y lo que va de 2020, Iliana Hernández ha tenido que pagar 6400 pesos moneda nacional (aproximadamente \$248.32 dólares) en 6 multas impuestas por agentes policiales por órdenes de la Seguridad del Estado. En los últimos 4 meses le han aplicado 3 multas por el valor de 5100 pesos moneda nacional (aproximadamente 197.88 dólares).

En algunas ocasiones las periodistas encontraron apoyo de sus familiares, pero en otros, la intervención de la Seguridad del Estado fracturó o afectó de manera significativa las relaciones intrafamiliares de las mujeres periodistas.

La pareja de Adriana Zamora también trabajaba como periodista y los niveles de represión y amenaza se incrementaron contra ellos y sus familiares, logrando desestabilizarla. Amenazaron a ambos con ir a prisión en lugares alejados de su residencia para incrementar el aislamiento y reducir los contactos con sus familias, separarlos de sus hijos, no permitirles verlos crecer y entregar la guardia y cuidado al Estado. A él le hicieron saber que lo seguían y mantenían vigilado. Le advirtieron que se cuidara porque podría tener un accidente o algún desconocido podría golpearlo cuando saliera a realizar su trabajo periodístico. Los agentes le dijeron que no les importaba que denunciara nada, que solo sería noticia por unos días.

Los familiares o parejas de periodistas quienes no tienen una dirección reconocida o identificada, son presionados a colaborar bajo amenaza de utilizar toda la normativa sobre restricciones de la movilidad como castigo o imponer multas. También se ha documentado que en los casos en que las periodistas rentan su vivienda, los propietarios de estas fueron forzados a desalojarlas a ellas y a sus familias. Los agentes confirmaron haber sido los autores de estas acciones y aseguraron que no los dejarían vivir tranquilos en ningún lugar. Las amenazas también logran hacer daño a las/los familiares de las periodistas para presionarlas o aislarlas de su entorno familiar, por ejemplo, despidos de centros laborales, iniciar procedimientos penales o administrativos contra sus familiares por actividades que estos realizan, aunque que no tengan relación con la labor periodística de estas mujeres, pero que pueden ser cuestionados derivado del estricto control social del Estado sobre las actividades de los ciudadanos.

Familiares de las periodistas que estudian o trabajan en instituciones del Estado o están integrados en organizaciones políticas y de masas, han sido cuestionados por el trabajo de ellas o amenazados con ser separados definitivamente de la institución u organización en la que laboran, cuando éstas publican trabajos sobre estas instituciones. Asimismo, cuando han apoyado dichas publicaciones en sus redes sociales, han sido sometidos a interrogatorios por altos directivos o funcionarios estatales de esas instituciones.

Miriam Celaya denunció que como consecuencia de su trabajo, sus dos hijos fueron detenidos, citados e interrogados y acosados en la vía pública por agentes de la Seguridad del Estado. La motocicleta de uno de ellos fue vandalizada o “accidentalmente” golpeada cuando conducía en la vía pública. En 2015, Miriam señaló que “ante las presiones y amenazas constantes, mis hijos emigraron a EE. UU. como refugiados políticos”. La madre de Miriam, una anciana de 80 años y con enfermedades crónicas, fue también objeto de acoso e intimidación al recibir advertencias sobre “las actividades contrarrevolucionarias de su hija” y amenazas sobre su eventual “encarcelamiento”.

Su esposo fue citado para un trámite en su trabajo, cuando en realidad lo esperaba la Seguridad del Estado para advertirle sobre el trabajo periodístico de Miriam y sus supuestas ideas subversivas. En aquella “entrevista”, los agentes realizaron amenazas directas contra su hijo menor, en aquel momento estudiante universitario. Recientemente, en el mes de febrero del 2020, su esposo fue citado nuevamente, esta vez a las oficinas del Carné de Identidad, donde le esperaban agentes de la Seguridad del Estado para repetir la dosis de amenazas y “advertencias”. Entre dichas amenazas destacaba la de sujetarlos a la “regulación”, con lo cual les impedirían salir del país y visitar a sus hijos y nietos en EE UU. De la misma forma, agentes visitan a familiares y amigos para interrogarlos sobre eventos de la vida privada de las periodistas. A la par, vecinos de la comunidad donde viven o en donde residen vigilan y llevan el control de las personas que entran a su casa o cuando las periodistas visitan las casas de sus familiares u otros.

Desalojos

También denunciaron que fueron amenazadas con ser desalojadas de las viviendas en las que vivían rentadas. Al menos 3 periodistas mujeres reportaron que agentes de la Seguridad del Estado presionaron a los propietarios o arrendadores de las viviendas donde estaban rentando para que les permitieran revisar la propiedad en ausencia de éstas o para que las desalojaran. Los arrendatarios fueron citados por los agentes y amenazados con aplicarles multas y confiscar el inmueble por rentar ilegalmente. Algunos fueron coaccionados a firma un acta de advertencia.

Camila Acosta Rodríguez, quien fue citada oficialmente por las autoridades de inmigración debido a que tiene legalmente reconocido un domicilio en el que ya no vivía. A mediados de noviembre fue amenazada con ser multada si no realizaba el cambio de dirección en un plazo de 60 días. En febrero agentes de la seguridad del estado presionaron a la persona que le rentaba el departamento y fue desalojada. Actualmente no tienen un lugar fijo donde vivir, teme rentar nuevamente y ser desalojada por presiones de la Seguridad del Estado, que ya le advirtió que la deportarían a su lugar de residencia.

Exilio forzado

De acuerdo con los testimonios de las periodistas, los agentes del Estado indagan si las periodistas tienen motivaciones para abandonar el país. Durante los interrogatorios les han dejado claro que tienen tres opciones: salir del país de forma definitiva, colaborar con el Dirección de Seguridad del Estado o abandonar su labor periodística. Incluso le han propuesto levantar las restricciones de viaje hacia el exterior si cooperan informándoles sobre quienes los invitan y las actividades en las que participan o si se quedan definitivamente fuera del país.

Cooperación forzada

Conforme a la documentación de los casos, las periodistas son forzadas a la colaboración con los agentes de Seguridad bajo amenaza y chantajes, tal como levantarles las restricciones de viaje para que informen sobre las actividades a las que están invitados o realiza el personal diplomático de otros países, especialmente el de Estados Unidos.

La negativa a cooperar en algunos casos tiene como consecuencia el cumplimiento de las amenazas. La periodista Camila Acosta fue desalojada por la persona que le rentaba el

apartamento donde vivió durante 3 años, justo una semana después de rechazar una propuesta de colaboración que le hicieran los agentes del estado.

Acoso sexual

Las periodistas durante los interrogatorios han recibido elogios y coqueteos, así como referencias a su apariencia física o, por el contrario, se han burlado de su cuerpo, apariencia u orientación sexual. Al menos una periodista denunció que el agente que regularmente la reprime, en plena vía pública transgredió su espacio personal, poniéndole la mano sobre su hombro y dándole un beso en el rostro, acción violatoria a sus derechos, tratándose de un funcionario de Estado.

Peligrosidad Predelictiva

En el año 2018, se aprobó la Ley de peligrosidad predelictiva, la cual se utiliza para castigar a una persona antes de que cometa un delito. Esta ley, ha sido aplicada contra periodistas, como en el caso de Iliana Hernández Cardosa, quien ha sido citada oficialmente 11 veces en menos tres años. Las citaciones comenzaron para amenazarla con prohibirle la salida si no abandonaba su labor periodística. Actualmente lleva dos años con prohibiciones de salida. Las autoridades le abrieron un expediente de peligrosidad advirtiéndole que debía conseguir trabajo; le han levantado acta de advertencia por reunirse y entrevistar a opositores al gobierno y activistas de derechos humanos. En los interrogatorios la han ofendido y difamado sobre su sexualidad y relaciones de pareja.

Le ha levantado varias actas de advertencia en las que las autoridades le exigen un compromiso a mantener buena conducta moral y social en su comunidad y fuera del territorio, y no hacer escándalos públicos, no hacer más videos y subirlos a las redes sociales. Ante su negativa le tomaron por la fuerza su mano y la pasaron en un papel que no tenía su nombre y luego le hicieron la prueba de olor en sus partes íntimas y la obligaron a firmar un papel. En los últimos 4 meses la han citado al menos 7 veces para realizar supuestamente trabajo profiláctico, al menos tres de ellas con motivo de la aplicación de medida de peligrosidad predelictiva por conducta antisocial.

Expulsión de centro de trabajo o impedir la obtención de empleo.

Una de las periodistas fue expulsada de su centro de trabajo y otras asociaciones en la que estaba asociada pero que son controlado por el gobierno, como castigo por continuar su labor periodística en un medio que las autoridades considera subversivo y aunque reclamó la medida las autoridades de esas instituciones mantuvieron su decisión de separarla definitivamente. Otras de las periodistas intentó conseguir empleo como diseñadora y decoradora de la cadena de turismo Isla Azul, no fue aceptada por no ser confiable.

La periodista Iliana Hernández ante la amenaza de ser procesada por peligrosidad predelictiva obtuvo una licencia como “cuentapropista” (forma de autoempleo) que le permitía realizar actividades económicas como fotógrafa y le fue retirada y multada por utilizar sus medios de trabajo en la realización de videos de contenido social o de críticas a la gestión del gobierno.

Acoso en la comunidad

Los agentes utilizan a miembros de la comunidad para realizar las acciones de seguimiento, intromisión de la privacidad y acciones de hostigamiento de las mujeres periodistas, especialmente a cargo de los dirigentes en esos niveles del Partido Comunista o de las

organizaciones sociales y de masas como son la federación de Mujeres Cubanas o los Comités de Defensa de la Revolución que tienen presencia en todo el país y amplia estructura a nivel comunitario.

Al menos una periodista denunció que estaba siendo acosada por sus vecinos en su comunidad por órdenes de la Seguridad del Estado y también por los trabajadores de los comercios bajo la administración estatal más cercanos a su casa.

Campaña de descrédito

Al menos dos periodistas han sido víctimas de campañas de descrédito, como se expone a continuación. Una semana después que Adriana Zamora diera a luz y como represalia por haber denunciado en la prensa independiente el desalojo que sufrió la familia, el blog de Teo Pereira (blog de la Seguridad del Estado que se dedica a difamar a opositores) publicó un artículo sobre ella donde se hacía referencia a ella con términos sexistas e irrespetuosos. La llamaron “chica desesperadita”, “visiblemente frustrada” y “nena”. Además, se hizo público el nombre completo de su madre, quien no está vinculada con el periodismo independiente ni con la oposición. El día siguiente, el artículo fue replicado por otros blogs y sitios web del mismo tipo.

En el 2010 el Estado publicó en su sistema informativo un programa llamado “Las Razones de Cuba”, entre cuyas imágenes aparecía el blog que administraba la periodista Miriam Celaya con su fotografía, y donde se le tildó de apátrida y mercenaria.

Varias periodistas denunciaron acoso por teléfono de números desconocidos y extranjeros. En el caso de Adriana Zamora le llamaron para advertirle que su esposo no saliera a la calle a trabajar. Otras veces eran personas que no se identificaban para preguntar por sus niños y decirle que los cuidara. Cada vez que su esposo salía a cubrir alguna noticia lo perseguían en moto o lo encontraban “casualmente” y le preguntaban por su salud y la del bebé y mandaban “saludos” para ella. Todo ese acoso continuó en los meses siguientes, hasta abril de 2019, cuando la familia viajó y se refugió en Holanda.

También utilizan otras instituciones o empresas del estado que ofrecen servicios públicos para invadir su privacidad, ejemplo, el servicio de electricidad o de saneamiento epidemiológicos, que realizan inspecciones solamente a las viviendas donde ellas residen.

Asimismo, al menos una periodista denunció violencia y amenazas contra su vida en redes sociales en dos ocasiones, por usuarios de la red que en sus perfiles se reconocen como miembros de organizaciones políticas. Iliana Hernández resultó amenazada el 7 de marzo de 2019 por Juan Miguel González, usuario de la red, cuyo perfil informaba que era miembro integrante del Batallón UJC-MININT de la Dirección General de la Contrainteligencia, con placa o chapilla número 0411. Esta persona le envió un mensaje a su móvil diciendo “Buenos días, compañera. Te voy a dar un consejo. No publiques más basura sobre la Revolución. Y nuestro comandante Raúl Castro”. Horas más tarde volvió a enviarle otro mensaje amenazante “Te advertí que te estuvieras quieta lo primero que hiciste fue publicar esta conversación en los grupos. Ya contigo no se va a hablar más. Hay que actuar.”

El 28 de febrero de 2020 recibió una amenaza de muerte mientras realizaba una de sus habituales transmisiones en Facebook desde La Habana. En esa oportunidad habló, entre

otros temas, de la situación que se vive en Cuba ante el peligro que representa el coronavirus. En el minuto 7:28 un usuario que se identifica como Joseluis Ingles le dijo que un día de estos iba a "amanecer con la boca llena de [h]ormigas". Como si no fuera suficiente, escribió un segundo mensaje, en el que le dijo a Iliana y al resto de los opositores al régimen de La Habana, que ya le están "tocando la puerta". Las palabras de Joseluis violan las normas comunitarias de Facebook, donde aparece escrito que no se deben publicar amenazas que puedan derivar en la muerte (y otras formas de violencia extrema) de las víctimas. Joseluis, según la información que aparece pública en la red social, trabaja en la empresa estatal Transmetro y es natural de La Habana.

b) Documentación los casos de violencia de género y de acoso contra las mujeres periodistas

Recopilación de información sobre los hechos, la víctima y el victimario: El proceso de documentación de Cubalex inicia cuando contactamos a las víctimas y recopilamos sus datos de identidad, consentimiento para documentar y denunciar su caso y el testimonios sobre el incidente de hostigamiento: circunstancia de tiempo, lugar y modo en que se desarrolló el incidente. Lugo nuestro equipo de abogado realiza un estudio del caso y elabora estrategias para que las propias víctimas presenten denuncias a nivel nacional ante las instituciones del estado, de nuestros abogados de representarlas directamente antes las instituciones del estado.

Agotamiento de los recursos internos: Después de recibir el testimonios de las víctimas sobre el incidente de hostigamiento, represión y acoso nuestro equipo de abogados redacta escritos de denuncia, queja o petición para que las víctimas presenten ante las instituciones del Estado, debido a las limitaciones a limitaciones en el ejercicio de la abogacía presentes en el sistema de derecho interno.

Presentación de denuncia Internacional: Una vez presentado el escrito y obtenido constancia del acuse de recibo de la denuncia ante las instituciones del estado, procedemos a preparar y presentar la denuncia internacional. Generalmente en los casos de cuba se aplica la excepcionalidad al agotamiento de recursos internos por la ausencia de recursos adecuados y eficaces para resolver las violaciones de derechos humanos.

c) Respuestas del estado a las denuncias presentadas a nivel interno e internacional

A nivel interno, Cuba cuenta con un sistema interinstitucional para la recepción de quejas o peticiones individuales, respaldado constitucionalmente¹⁷ e integrado por instituciones tales como la Fiscalía General de la República¹⁸ y el Tribunal Supremo Popular¹⁹, la Organización

17 La Constitución cubana que reconoce en su artículo 63, que "Todo ciudadano tiene derecho a dirigir quejas y peticiones a las autoridades y a recibir la atención o respuestas pertinentes y en plazo adecuado, conforme a la ley"

18 Artículo 7, inciso c), artículo 24, Ley No. 83 de 11 de julio de 1997, "De la Fiscalía General de la República" y los Artículos 15, inciso b), 20, 21, 36, inciso b), 44, inciso d) y los artículos del 46 al 54 del Acuerdo de 30 de noviembre de 1998 del Consejo de Estado "Reglamento de la Ley de la Fiscalía General de la República".

19 Artículo 7, inciso c), Ley No. 82 de 11 de julio de 1997, "De los Tribunales Populares", Artículo 23, incisos f), g), i), y k) del Reglamento de la Ley de los Tribunales Populares tal como quedó modificado por el Acuerdo No. 152 de 11 de julio de 2000 del Tribunal Supremo Popular y la Instrucción No. 180 de 17 de abril de 2006 de Tribunal Supremo Popular que establece la Metodología para la Atención a la Población en el Sistema de Tribunales.

Nacional de Bufetes Colectivos²⁰, los Órganos del Poder Popular²¹ y sus Consejo de la Administración²², y los Organismos de la Administración Central del Estado²³. En este sistema los presidentes de los órganos locales del poder popular también tienen la responsabilidad de examinar las quejas, planteamientos, solicitudes y sugerencias de la población y, en su caso, adoptar las medidas procedentes y los secretarios las tramitan.²⁴ En otras palabras, en cada institución estatal hay una oficina o un departamento de atención a la población.

El acceso al sistema es sencillo. El ciudadano o un grupo de ellos puede presentar su queja a cualquier nivel de dirección político-administrativa. A través de esta vía se puede exigir a las instituciones estatales que protejan sus derechos humanos. La queja o petición puede ser individual o colectiva. En este último caso debe ser firmada por cada uno de los afectados o víctimas. Las instituciones nacionales no aceptan las peticiones o quejas a nombre de una organización que no esté registrada.

Lamentablemente el sistema está diseñado y enfocado en dar respuesta, sin importar la solución. El Estado afirma que este sistema evalúa la efectividad de los mecanismos, políticas y programas vigentes en materia de promoción y protección de los derechos humanos y presenta y brinda seguimiento a las recomendaciones que considere oportunas para seguir perfeccionando el disfrute de los derechos humanos en Cuba²⁵. Sin embargo, todos los órganos de tratado²⁶ que durante décadas han examinado al estado cubano, dígame el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD), Comité de los Derechos del Niño (CRC)²⁷, el Comité contra la Tortura (CAT), Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (CEDAW)²⁸ y el Comité contra la Desaparición Forzada (CED)²⁹, lo han exhortado a considerar posibilidad el establecimiento por ley, de una institución nacional o comisión independiente para la protección de derechos humanos de conformidad con los

20 Artículo 13 inciso f) del Decreto Ley No. 81 de 8 de junio de 1984 "Sobre el Ejercicio de la Abogacía y la Organización Nacional de Bufetes Colectivos" y Artículo 61 de su Reglamento, la Resolución No. 142 de 18 de diciembre de 1984 del Ministerio de Justicia.

21 Artículo 7 inciso i) del Reglamento de la Asamblea Nacional del Poder Popular de 25 de diciembre de 1996, Artículo 9, inciso g) y Artículo 11, inciso h) del Acuerdo de 13 de septiembre de 1995 del Consejo de Estado, "Reglamento de las Asambleas Provinciales del Poder Popular" y Artículo 7 inciso s), Artículo 9, inciso g) y 11 inciso h) del Acuerdo de 13 de septiembre de 1995 del Consejo de Estado, "Reglamento de las Asambleas Municipales del Poder popular".

22 Artículo 8 del Acuerdo de 13 de septiembre de 1995 del Consejo de Estado, "Reglamento de las Asambleas Provinciales del Poder Popular", Artículo 8, 15 y 16 del Acuerdo de 13 de septiembre de 1995 del Consejo de Estado, "Reglamento de las Asambleas Municipales del Poder popular", Artículo 8, 9, 10 13, apartado 13; 14, apartado 8; 17, apartado 7; 55, apartado 25 y 56, apartado 20 del Acuerdo de 13 de noviembre de 2002 del Consejo de Ministros "Reglamento de las Administraciones Locales del Poder Popular"

23 Artículo 40 del Decreto Ley No. 272 de 16 de julio de 2010, "De la Organización y Funcionamiento del Consejo de Ministros", Artículo 6 inciso g) del Decreto Ley No. 196 de 15 de octubre de 1999, "Sistema de Trabajo con los Cuadros del Estado y del Gobierno" y Artículo 10, inciso p), del Decreto Ley No. 257 de 4 de diciembre de 2007, "De los Consejos de Dirección de los Organismos de la Administración Central del Estado"

24 Artículo 7, inciso s), 9 inciso g) y Artículo 11, inciso h) de los Reglamentos de la APPP y de la AMPP

25 Consejo de Derechos Humanos, Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. (2008). Cuba: Resumen preparado por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (resumen de las comunicaciones presentadas por 326 interlocutores para el examen periódico universal) A/HRC/WG.6/4/CUB/3. Ginebra. Párr. 3 p.2 y Consejo de Derechos Humanos, Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. (2013). Cuba: Resumen preparado por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (resumen de las comunicaciones presentadas por 454 interlocutores para el examen periódico universal) A/HRC/WG.6/16/CUB/3. Ginebra. Párr. 12 p.3

26 Consejo de Derechos Humanos, Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. (2008). Recopilación preparada por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. Cuba (Informes de los órganos de tratados, los procedimientos especiales y otros documentos oficiales de las Naciones Unidas) (A/HRC/WG.6/4/CUB/2). Ginebra. Párr. 3 p.3 y Consejo de Derechos Humanos, Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. (2013). Recopilación preparada por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. Cuba (Informes de los órganos de tratados, los procedimientos especiales y otros documentos oficiales de las Naciones Unidas) (A/HRC/WG.6/16/CUB/2). Ginebra. Párr. 12 p.4

27 Ver CRC/C/OPAC/CUB/CO/1, paras. 11–12, and CRC/C/OPSC/CUB/CO/1, paras. 15–16

28 Ver CEDAW/C/CUB/CO/7-8, paras. 14–15 (b)

29 Ver CED/C/CUB/CO/1, paras. 9–10

Principios de París³⁰. En los EPU de 2009 y 2013, Cuba tomó nota de, bajo el argumento de que una institución de este tipo no constituía una necesidad identificada por el pueblo cubano en función de su voluntad de continuar construyendo una sociedad que garantice toda la justicia³¹.

El derecho de queja y petición es el único recurso, que en el derecho interno permite denunciar violaciones de los derechos humanos a la luz de los tratados internacionales de los que Cuba es parte, pero es un recurso disfuncional, inadecuado e inefectivo para la protección de los derechos humanos. En su tramitación no está prevista la supervisión de las actuaciones de las autoridades y funcionarios públicos en el campo legislativo, judicial o las prácticas administrativas.

El sistema prevé la obligatoriedad de respuestas; pero no la solución o restitución en caso de comprobarse la denuncia, o su tramitación en la vía judicial. El término de 60 días para responder es demasiado extenso y no prevé excepción para caso urgentes o de daños irreparables. En la práctica se realiza de forma escrita a través de la correspondencia postal, las respuestas de las instituciones son estandarizadas y pueden demorar de varios meses hasta más de un año. Ninguna de las autoridades encargadas de su análisis entra a investigar el fondo del asunto para verificar las violaciones alegadas. En la mayoría de los casos se limitan a comunicar al quejoso su decisión de enviar el caso a la instancia inferior, en ocasiones la responsable de violenta el derecho de la víctima. En otros casos ni responden. La falta de resolución de los problemas personales lleva a la mayoría de los ciudadanos a reclamar a las oficinas de atención a la población del nivel nacional, las que comenzaron a registrar las quejas y devolverlas a niveles inferiores para una supuesta solución, a sabiendas de que no tienen la competencia para corregir la situación denunciada ni sus decisiones son vinculantes para la administración.

Al menos 5 de las 8 periodistas han presentado quejas a instituciones del estado exigiendo protección y el respeto de sus derechos. En la mayoría de los casos no han recibido respuesta por parte de las instituciones del Estado.

PREGUNTA 2. Sírvase indicar si su país cuenta con sistemas de alerta temprana y respuesta rápida, como líneas telefónicas de urgencia, plataformas en línea o puntos de contacto de emergencia que funcionen las 24 horas del día para garantizar que los periodistas y otros agentes de los medios de comunicación tengan acceso inmediato a medidas de protección cuando se vean amenazados.

En Cuba no existen sistema sistemas de alerta temprana y respuesta rápida, como líneas telefónicas de urgencia, plataformas en línea o puntos de contacto de emergencia que funcionen las 24 horas del día para garantizar que los periodistas y otros agentes de los

30 Consejo de Derechos Humanos. (2009). Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal, Cuba (A/HRC/11/22). Ginebra. Párr. 131.6 p.31 formulada por México; Consejo de Derechos Humanos. (2013). Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal, Cuba (A/HRC/24/16). Ginebra. Párr. 170.33 p.15 formulada por México, Sierra Leona, Uruguay, Francia

31 Consejo de Derechos Humanos. (2009). Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal, Cuba. Adición (Opiniones sobre las conclusiones y/o recomendaciones, compromisos voluntarios y respuestas presentadas por el Estado examinado). Ginebra. Párr. 6 p.5-6; Consejo de Derechos Humanos, Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. (2008). Cuba: Informe Nacional presentado al Consejo De Derechos Humanos (A/HRC/WG.6/4/CUB/1). Ginebra. Tema VII "El sistema de protección de los derechos humanos", Párr. 80-87 p. 15-16 y Consejo de Derechos Humanos. (2013). Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal, Cuba. (A/HRC/24/16/Add.1) Adición (Opiniones sobre las conclusiones y/o recomendaciones, compromisos voluntarios y respuestas presentadas por el Estado examinado). Ginebra, Punto 4 del Párr. 9 p.3

medios de comunicación tengan acceso inmediato a medidas de protección cuando se vean amenazados.

PREGUNTA 3. Sírvase especificar si existen programas destinados a abordar los factores que aumentan la probabilidad de que se produzcan actos de violencia y acoso en el mundo laboral para las mujeres periodistas, como la discriminación, el abuso de las relaciones de poder y las normas de género, culturales y sociales que respaldan la violencia y el acoso.

En Cuba no existen programas destinados a abordar los factores que aumentan la probabilidad de que se produzcan actos de violencia y acoso en el mundo laboral para las mujeres periodistas, como la discriminación, el abuso de las relaciones de poder y las normas de género, culturales y sociales que respaldan la violencia y el acoso.

PREGUNTA 4. Sírvase especificar si se reconoce como delito la violencia en línea y facilitada por las TIC contra la mujer, en particular los casos de asesinatos, amenazas de violación y acoso de mujeres periodistas.

En Cuba no está tipificado como delito la violencia en línea y facilitada por las TIC contra la mujer, en particular los casos de asesinatos, amenazas de violación y acoso de mujeres periodistas. Tampoco está tipificado como delito la violencia de género.

PREGUNTA 5. Sírvanse indicar si se han adoptado mecanismos transparentes de denuncia para los casos de violencia contra las mujeres periodistas, tanto en línea como fuera de línea y facilitados por las TIC, y, en caso afirmativo, si se dispone de políticas y procedimientos para informar y solicitar la eliminación de contenidos perjudiciales y si se puede acceder a ellos fácilmente.

El gobierno cubano no ha adoptado mecanismos transparentes de denuncia para los casos de violencia contra las mujeres periodistas, tanto en línea como fuera de línea y facilitados por las TIC. Tampoco se dispone de políticas y procedimientos para informar y solicitar la eliminación de contenidos perjudiciales y si se puede acceder a ellos fácilmente.

PREGUNTA 6. Sírvase indicar los problemas a los que se enfrentan las mujeres periodistas al informar sobre casos de violencia de género y especifique si existen buenas prácticas a este respecto.

Uno de los principales problemas que enfrentan las periodistas mujeres son la falta de recursos adecuados para denunciar hechos de violencia género de forma general, a falta de norma que protejan a las mujeres y de forma particular la violencia contra ellas por realizar su trabajo. En el sistema interno existen algunos recursos que como explicaremos más adelante son totalmente ineficientes para protegerlas.

Protección a través de procesos civiles

En la ley de procedimiento civil y administrativo existen dos procedimientos a través de los cuales se pueden defender los derechos humanos, el primero se llama "Amparo en la posesión contra amparo en la posesión contra actos provenientes de particulares o de

autoridades u órganos administrativos³² y el procedimiento administrativo para reclamar en vía jurisdiccional contra decisiones, actos, disposiciones de carácter general y resoluciones que emanen de los organismos de la Administración Central del Estado y sus dependencias, los consejos de administración de los órganos provinciales y municipales del Poder Popular y que, en uno u otro caso, vulneren derechos legalmente establecidos³³.

Este procedimiento puede ser utilizado por las periodistas para reclamar el decomiso arbitrario de sus medios de trabajo. Sin embargo, la Ley de Procedimiento civil y administrativo exigen a las partes comparecer en el proceso civil por sí o representadas por Abogado. Cuando lo hagan por sí mismas, habrán de ser dirigidas por Abogado³⁴ y reconoce expresamente a los abogados de los Bufetes Colectivos. Los tribunales nacionales solo aceptan los contratos de servicios jurídicos de defensores en los procesos judiciales que emite la Organización Nacional de Bufetes Colectivos (ONBC), obligado a contratar a abogados de esta organización, que fue creada por una disposición legal, es única de su tipo en el país y comprometida ideológicamente con el sistema político. Los abogados de la ONBC además reciben influencia, presión o injerencia indebida por parte de las autoridades que intervienen en el proceso judicial, que les impide actuar diligentemente y sin temor, actuando en contra de los intereses de sus clientes.

Protección Penal

En el código penal existe un título dedicado a la protección penal de los derechos individuales, que regula varios delitos (279-297) entre ellos tenemos el delito de privación de libertad, amenazas, coacción, violación de domicilio, registro ilegal, violación del secreto de la correspondencia, revelación del secreto de la correspondencia, delito contra la libre emisión del pensamiento, delitos contra los derechos de reunión, manifestación, asociación, queja y petición, delito contra el derecho de propiedad, delito contra la libertad de cultos, delito contra el derecho de igualdad. La ley penal también protege a los derechos laborales entre ellos tenemos los delitos de incumplimiento de normas de protección e higiene del trabajo y de imposición indebida de medidas disciplinarias. Supuestamente en caso de violación de los derechos se puede efectuar la correspondiente denuncia.

La denuncia penal³⁵

Las denuncias pueden hacerse por escrito o de palabra, personalmente o mediante terceros. El denunciante tiene que firmar el documento si lo hace de la forma escrita y si lo exige las autoridades deben darle constancia de haberla presentado. Si se formula ante el Instructor o cuando este reciba las primeras diligencias de la Policía, dispondrá de un plazo de 10 días para, iniciar el expediente de fase preparatoria, decidir el archivo de la denuncia o remitirla a otro Instructor. No importa si formuló con un nombre falso o mediante anónimo, las autoridades están obligadas a proceder a la investigación de los hechos si estos revisten caracteres de delito perseguible de oficio.

Si los hechos denunciados no son constitutivos de delito o resultan manifiestamente falsos, el Instructor dictará resolución fundada de no haber lugar a proceder, ordenando el archivo de la denuncia y remitiendo copia de la resolución al Fiscal que corresponda para que este

32 Artículos del 401 al 414 de la Ley de Procedimiento Civil, Administrativo y Laboral

33 Artículos del 654 al 691 de la Ley de Procedimiento Civil, Administrativo y Laboral

34 Art. 66 y siguiente de la Ley de Procedimiento Civil, Administrativo y Laboral

35 Artículo 118 y 121 de la Ley de Procedimiento Penal

dentro del término de siete días, la ratifique o disponga que aquel inicie el expediente de fase preparatoria si considera que existen elementos de hechos reveladores de la posible comisión de un delito. Esta decisión debe ser comunicada al denunciante.

Al mismo tiempo regula un grupo de delitos contra el ejercicio de los derechos individuales del delito contra el orden público", un título dentro del Código penal que agrupa 12 delitos: desórdenes públicos, instigación a delinquir, ultraje a los símbolos de la patria, difamación de las instituciones y organizaciones y de los héroes y mártires, ultraje a los símbolos de un estado extranjero, abuso de la libertad de cultos, asociación para delinquir, asociaciones, reuniones y manifestaciones ilícitas, clandestinidad de impresos.

El problema con este procedimiento, es que las autoridades de la policía se niegan a recibir denuncias contra cualquier agente integrante de alguna de las Dependencias del Ministerio del Interior, que en la mayoría de los casos son difíciles de identificar porque visten de civil y utilizan seudónimos.

Hábeas Corpus

En la legislación interna, se reconoce la protección a la libertad e inviolabilidad de la persona en el artículo 58 de la Constitución de la República de Cuba. En el artículo 241 y siguientes de la Ley No. 5, Ley de Procedimiento Penal (LPP) se regula el procedimiento para detener a una persona, pero no cumple con los estándares internacionales en materia de garantías del debido proceso y especialmente la protección ante detenciones arbitrarias, lo que hace prácticamente inefectivo el procedimiento de Hábeas Corpus regulado en el propio cuerpo legal.

Los motivos para detener contemplados en esta ley destruyen por sí la libertad y seguridad personal. Ejemplo en su artículo 243 la policía puede detener, a cualquier persona contra la que exista orden de detención, pero no establece, qué autoridad está facultada para emitirla y en el 244 viola los estándares internacionales al permitir que se extienda acta de detención, después de haberse efectuado la detención de una persona. La Ley de Procedimiento Penal no prevé la posibilidad de iniciar el procedimiento de Hábeas corpus si en el proceso en que se dictó "la sentencia o a auto de prisión provisional".

Las detenciones no son sometidas a control judicial, una garantía para el derecho a la libertad y seguridad personal y la prohibición de la tortura y los tratos crueles, inhumanos o degradantes. Los fiscales no son considerados funcionarios que ejercen funciones judiciales de forma independiente, objetiva e imparcial, de conformidad con la Ley Procesal Penal, están facultados para decretar la prisión provisional le corresponde al Fiscal. Las personas detenidas no son puestas a disposición judicial hasta que ha culminado el proceso investigativo, y son presentadas las actuaciones al tribunal. El Comité contra las Desapariciones Forzadas (CDF) recomendó al Estado que se asegurara de que todas las personas detenidas, que no hubieran sido liberadas, fueran presentadas ante un juez sin demora para que resolviera cualquier solicitud de medidas sobre la privación de libertad y muy especialmente la prisión provisional³⁶.

36 CED/C/CUB/CO/1, paras. 27-28

La mayoría de las detenciones arbitrarias de corta duración impiden la presentación de este recurso que generalmente es desestimado por las facultades discrecionales de los agentes del Estado para efectuar la detención.

C. MEXICO³⁷

PREGUNTA 1. Sírvase indicar si existen casos de violencia de género y de acoso contra las mujeres periodistas en su país. En caso afirmativo, sírvase especificar cómo se documentan esos casos y describir la respuesta del Estado, o la falta de ella, a tales casos, incluyendo ejemplos de buenas prácticas.

The situation for women journalists is particularly worrying, as gender-based crimes against women journalists comprise a large part of those that occur with impunity. In 2019, ARTICLE 19 Mexico y Centroamérica (ARTICLE 19 MX/CA) reported 167 attacks against women journalists in relation to their work. This represents 27.42% of the total attacks that year.

- Durante la marcha del 8 de Marzo (Día Internacional de la Mujer) ARTICLE 19 MX/CA documentó agresiones físicas: <https://articulo19.org/marcha-historica-del-8m-mujeres-toman-las-calles-para-resistir-a-la-violencia-y-policias-actuan-indebidamente/>
- Seis periodistas y dos defensoras agredidas en Ciudad de México La Red Rompe el Miedo documentó 8 agresiones en el transcurso de la movilización. Seis fueron contra periodistas (4 mujeres y 2 hombres) y 2 contra defensoras de derechos humanos. De éstas, 6 son ataques físicos (4 fueron lesiones por quemaduras y 2 lesiones derivadas del uso de gas y extintores), 1 amenaza contra la integridad y 1 detención arbitraria. Tres mujeres periodistas sufrieron quemaduras como consecuencia de lo que pareciera ser una bomba molotov arrojada frente a Palacio Nacional. Esto sucedió mientras documentaban una confrontación de policías y manifestantes. Rebecca Blackwell, reportera de Associated Press, sufrió quemaduras de segundo grado en sus antebrazos, una foto-reportera de un diario capitalino sufrió quemaduras de segundo grado en sus piernas y brazos, y una reportera freelance sufrió quemaduras superficiales en sus rodillas. Estos hechos aún están siendo documentados por la Red Rompe el Miedo. Gabriela Castillo, reportera de Plumas Atómicas, fue agredida por un hombre de identidad desconocida. Éste le roció el polvo de un extintor en la cara cuando ella documentaba con su celular una confrontación entre el particular y manifestantes. Adriana Ramírez, Responsable de Periodistas, Libertad de Expresión y Género de Comunicación e Información de la Mujer, CIMAC, fue víctima de agresión física cuando un hombre desconocido le roció en la cara un gas de tipo no identificado, a las afueras de Palacio Nacional.
- El incidente registrado el 20 de febrero de 2020 donde se registró un “bloqueo informativo” a la Agencia de noticias de la organización de Comunicación e Información de la Mujer (CIMAC) ejercida por personal del área de Comunicación Social de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Donde se le impidió a la reportera que cubriera el evento “Laboratorio sobre mecanismos de protección sobre los derechos de las mujeres en las Américas”. Aquí la liga sobre el boletín publicado por Article19 México y Centroamérica:

³⁷ In Spanish

<https://articulo19.org/indignante-el-bloqueo-informativo-por-parte-de-comunicacion-social-de-la-scjn-a-reportera-de-cimac/>

- Incidente registrado el 19 de febrero de 2020 donde se registraron declaraciones y actitudes agresivas en contra de la Directora de Article19 México y Centroamérica, Ana Cristina Ruelas, por parte de Jenaro Villamil, presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano. Lo ocurrido fue durante la participación de la Directora de ARTICLE 19 MX/CA durante el foro público titulado “La conferencia de prensa mañanera ¿rendición de cuentas o control informativo?” del seminario “La comunicación gubernamental a debate, medios y poder en la cuarta transformación” llevada a cabo en la Universidad Autónoma de México. Aquí la liga correspondiente al boletín publicado el día 21 de febrero de 2020: <https://articulo19.org/consejo-de-article-19-manifiesta-su-preocupacion-por-actitud-del-director-del-sistema-publico-de-radiodifusion/>
- Registro de incidente ocurrido el 19 de febrero de 2020 durante una protesta agraria en la Ciudad de Oaxaca, México, donde un reporte fue agredida durante su labor periodístico al cubrir la protesta. La periodista fue abordada por un grupo de aproximadamente 6 manifestantes que le dijeron “se los va a cargar la verdad, ya sabemos quienes son, de aquí no salen vivos”, en caso de no borrar la grabación. En ese momento una mujer se ubicó detrás de las periodistas y con un objeto punzocortante hizo presión en su costado. Tras la amenaza en contra de su integridad física y su vida, la periodista se vio obligada a eliminar la grabación y retirarse. Aquí la liga correspondiente al boletín publicado el día 20 de febrero de 2020: <https://articulo19.org/integrantes-de-doce-medios-de-comunicacion-son-agredidos-y-amenazados-en-oaxaca/>
- Registro documentado del incidente ocurrido el 11 de febrero de 2020 donde elementos de la Fuerza Civil amenazaron de muerte con armas de fuego a 2 periodistas mientras cubrían una protesta realizada por la ciudadanía frente a instalaciones de la Policía Federal en el municipio La Isla, Estado de Veracruz, donde es considerada una de las entidades más violentas contra la prensa a nivel nacional y constituyen serios abusos de autoridad por parte de los elementos policiales. La reportera Edna López del medio digital “A Título Personal” narró a Article19 México y Centroamérica que “un elemento de Fuerza Civil le apuntó en la cabeza con un arma de fuego por estar transmitiendo en vivo mientras atacaban y disparaban contra la población”. Por otra parte, se registro y documentó otra agresión por parte de Article19 México y Centroamérica el caso de la reportera Julia Santín, reportera del medio digital “Los Llanos del Sotavento” donde narró que ella se encontraba tomando fotografías de lo sucedido cuando “llegaron policías de Fuerza Civil disparando al aire y acercándose a la manifestación. Conforme se acercaba comenzaron a disparar de frente y hacia el piso mientras la gente corría. Mientras hacían eso nos gritaban que nos iba a cargar la chingada y que hay habíamos valido verga y cortando cartucho... En algún momento salí corriendo y me caí, ellos me vieron y me gritaron que si no me iba de ahí me iban a partir la madre mientras me apuntaban con el arma”. Aquí la liga correspondiente al boletín publicado el día 12 de febrero de 2020: <https://articulo19.org/fuerza-civil-abre-fuego-contra-manifestantes-y-periodistas-en-isla-veracruz/>
- Registro documentado por Article19 MX/CA donde el 2 de diciembre de 2019, la periodista Dolia Estévez reportó al ex cónsul de nombre Guillermo Rivera Santos, ex cónsul de Tucson, Arizona, perteneciente al Secretaría de Relaciones Exteriores del Gobierno de México, donde expresa que se intentaba emprender una campaña de desprestigio en

contra suya, como represalia a la columna titulada “Más morenista que cónsul” publicada el 26 de noviembre de 2019 en “Sn Embargo”. Aquí la liga correspondiente al boletín publicado el día 5 de febrero de 2020: <https://articulo19.org/cancilleria-limita-rendicion-de-cuentas-en-la-destitucion-del-ex-consul-de-tucson-y-la-denuncia-de-la-periodista-dolia-estevez/>

- <https://articulo19.org/dolia-estevez-denuncia-represalias-del-consul-rivera-a-causa-de-publicacion/>
- El 3 de febrero de 2020, Article MX/CA y otras organizaciones aliadas como Centro Civitas, y Article 35 de Guatemala exhortan el fortalecimiento de la libertad de prensa y garantizando la protección de los y las periodistas mediante un proceso de construcción de la política pública y otras recomendaciones que se nombran bajo el umbral de máxima protección a los derechos humanos. Aquí la liga: <https://articulo19.org/urge-que-el-estado-guatemalteco-y-su-titular-alejandro-giammattei-cumpla-compromisos-sobre-proteccion-a-periodistas-comunicadores-y-defensores-de-derechos-humanos/>
- El 29 de enero de 2020 Article19 Mx/CA documentó la agresión a Zujey Luna, reportera y conductora del medio “Canal 10” donde fue víctima de amenazas, al ser informada que su esposo sería despedido si ella continuaba con una cobertura que realizó el 21 de enero de 2020. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/periodistas-de-canal-10-sufren-repercusiones-por-su-labor-en-durango/>
- Se registra incidente por parte de Article19 Mx/CA publicado el 28 de enero de 2020 en el boletín de la organización donde detuvieron arbitrariamente a Cinthia Alvarado, corresponsal del medio digital Portal Revolución en el municipio de Tapachula, Chiapas, México. La detención arbitraria fue realizada por parte de los elementos de Seguridad Pública Municipal, fue agredida físicamente y despojada de sus pertenencias. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/policia-municipal-de-tapachula-chiapas-agrede-fisicamente-y-detiene-arbitrariamente-a-periodistas/>
- Boletín publicado el día 9 de diciembre de 2019 por parte de Article19 Mx/CA donde la co-directora del El Semanario Zeta, Adela Navarro, fue víctima de discurso estigmatizante por el Secretario General en Baja California. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/secretario-general-de-gobierno-en-baja-california-estigmatiza-a-semanario-zeta-y-su-directora/>
- Recomendación 19/2019 sobre la falta de debida diligencia en la investigación de delitos contra periodistas. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/recomendacion-19-2019-falta-de-debida-diligencia-en-la-investigacion-de-delitos-contra-periodistas/>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos es responsable de reconocer, atender y prevenir las violaciones que enfrentan las y los periodistas. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/cndh-es-responsable-de-reconocer-atender-y-prevenir-las-violencias-que-enfrentan-las-y-los-periodistas/>
- Caso Lydia Cacho: Boletín publicado el 12 de noviembre de 2019 titulado, Sentencias de amparo no exoneran a los probables responsables del delito de tortura en contra de Lydia Cacho; continúan vigentes las órdenes de aprehensión. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/sentencias-de-amparo-no-exoneran-a-los-probables-responsables-del-delito-de-tortura-en-contra-de-lydia-cacho-continuan-vigentes-las-ordenes-de-aprehension/>
- Boletín publicado el 9 de noviembre de 2019 titulado Vigilan y amenazan de muerte a periodista de Coahuila y a su hija menor de edad. Aquí la liga para mayor información:

<https://articulo19.org/vigilan-y-amenazan-de-muerte-a-periodista-de-coahuila-y-a-su-hija-menor-de-edad/>

- Boletín publicado el 7 de noviembre de 2019 titulado Declaración de periodistas y organizaciones de la sociedad civil ante las agresiones al periodismo en América Latina y el Caribe. Donde se expresa que “existen estrategias deliberadas para desacreditar el ejercicio periodístico a través de narrativas estigmatizantes que generan ambientes de hostilidad, en los que se ha llegado hasta el asesinato de periodistas. En el espacio digital continúan la vigilancia ilegal, las campañas de desprestigio, las amenazas. Estas agresiones se ahondan en el caso de las mujeres, con una clara connotación de género. Las consecuencias pueden ser el aislamiento, la autocensura y la creciente vulnerabilidad de las víctimas”. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/declaracion-de-periodistas-y-organizaciones-de-la-sociedad-civil-ante-las-agresiones-al-periodismo-en-america-latina-y-el-caribe/>
- Boletín publicado el día 28 de octubre de 2019 titulado Periodistas en San Luis Potosí sufren campañas de desprestigio y amenazas por parte de funcionario público. Destaca la documentación de Article19 MX/CA que las reporteras Danna Lecuona y Ana Dora Cabrera fueron víctimas de campañas de desprestigio y amenazas por parte de funcionarios del ayuntamiento de San Luis Potosí, San Luis Potosí, México. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/periodistas-en-san-luis-potosi-sufren-campanas-de-desprestigio-y-amenazas-por-parte-de-funcionarios-publicos/>
- Boletín publicado el día 10 de octubre de 2019 titulado, Autoridades deben frenar ataques constantes contra la periodista Guadalupe Lizárraga y su familia, donde Article19 MX/CA documento que el 5 de octubre la periodista y directora de “Los Angeles Prees”, Guadalupe Lizárraga, denunció que su hija fue víctima de privación ilegal de la libertad por un sujeto desconocido en Mexicali, Baja California. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/autoridades-deben-frenar-ataques-constantes-contrala-periodista-guadalupe-lizarraga-y-su-familia/>
- Boletín publicado el 25 de septiembre 2019, referente a la periodista Lydia Cacho: <https://articulo19.org/lydia-cacho-catorce-anos-en-riesgo-y-sin-proteccion-efectiva-del-estado/>
- Boletín publicado el 4 de septiembre de 2019, donde establece la agresión específicamente a mujeres quienes son familiares de un periodista y reportero en el municipio de Parras de la Fuente, Coahuila, México. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/sujetos-allanan-domicilio-de-periodista-en-coahuila-y-agreden-sexualmente-a-su-hermana/>
- Boletín publicado el 3 de septiembre de 2019. Corte trimestral del 2019, cifras de agresiones a mujeres. Aquí la liga para mayor información: <https://articulo19.org/primer-semestre-de-2019-en-el-nuevo-gobierno-cada-17-4-horas-se-agrede-a-la-prensa-en-mexico/>
- Boletín publicado el día 29 de agosto de 2019. Caso Lydia Cacho obligada a salir del país. Aquí mas información: <https://articulo19.org/lydia-cacho-orillada-a-salir-del-pais-mientras-los-perpetradores-de-su-tortura-gozan-de-impunidad/>
- Boletín publicado el 26 de agosto de 2019. Agresión a periodista Mitzi Yanet Torres Quintero reportera del canal CB Televisión en el Estado de Michoacán, México. Aquí mas información: <https://articulo19.org/agresion-institucional-contramitzi-torres-en-michoacan-aumenta-por-ser-reportera-y-expone-malas-practicas-policiales/>

- Boletín publicado el 17 de agosto de 2019. Donde una foto reporte de Excelsior, Sunny Quintero fue víctima de agresión durante una protesta. Aquí más información: <https://articulo19.org/red-rompeelmiedo-documenta-incidentes-durante-de-las-protetas-del-movimiento-nomecuidanmeviolan/>
- Boletín publicado el 27 de julio de 2019, donde tres mujeres periodistas fueron agredidas en municipio de Tehuacán, Estado de Puebla, México: Aquí más información: <https://articulo19.org/disparos-contra-domilio-y-amenazas-tres-mujeres-periodistas-son-agredidas-en-tehuacan-puebla/>
- Boletín publicado el día 22 de julio de 2019. Allanamiento de domicilio y robo de información a Lydia Cacho. Aquí más información: <https://articulo19.org/allanamiento-de-domicilio-y-robo-de-informacion-a-lydia-cacho-es-una-represalia-por-su-trabajo/>
- Boletín publicado el día 12 de julio de 2019. Campaña de desprestigio con violencia de género hacia la periodista Shalma Castillo Castro, del periódico impreso “El Diario de Ciudad Victoria”. Para mayor información consultar la siguiente liga: <https://articulo19.org/periodista-en-tamaulipas-es-victima-de-campana-de-desprestigio-con-violencia-de-genero/>

ARTICLE 19 MX/CA tiene una metodología con perspectiva de género, específicamente con directrices sobre la documentación de agresiones perpetradas contra mujeres. *Las Pautas y principios para documentar con perspectiva de género las agresiones contra quienes ejercen la libertad de expresión*³⁸, desmenuzan las agresiones en violencias físicas, psicológicas, sexuales, patrimoniales, económica, familiar, laboral, comunitaria, institucional y feminicida. Además, solicita a la persona que documenta la agresión, realizar preguntas a fin de caracterizar la agresión a partir de las formas de ejecución, efectos sobre la persona, relación que guarda la persona con la o el agresor, así como contextos en que se ha llevado a cabo la agresión.

A partir de esta metodología, se han documentado agresiones en contra de periodistas mujeres en un contexto diverso que se denota en varios estados del territorio Mexicano donde se enfrentan a contexto adversos como el crimen organizado, corrupción, investigaciones sobre violaciones a derechos humanos, desvíos de recursos por nombrar solo algunos. Tal es así, que los siguientes casos que se documentaron y en la que se anexan *links* son aquellos donde Article19 MX/CA visibiliza la situación preocupante que debe confrontar las mujeres periodistas, pues su labor puede llegar afectar de forma indirecta a su familia (que resulta un blanco invisible para las autoridades gubernamentales en materia de protección). Lo anterior resulta preocupante pues al no tener en cuenta la afectación psico-emocional que puede encadenarse este afecta también a la periodista. A continuación, los siguientes boletines publicados por Article19 MX/CA.

- <https://articulo19.org/marcha-historica-del-8m-mujeres-toman-las-calles-para-resistir-a-la-violencia-y-policias-actuan-indebidamente/>
- <https://articulo19.org/indignante-el-bloqueo-informativo-por-parte-de-comunicacion-social-de-la-scjn-a-reportera-de-cimac/>
- <https://articulo19.org/consejo-de-article-19-manifiesta-su-preocupacion-por-actitud-del-director-del-sistema-publico-de-radiodifusion/>

³⁸ To be published

- <https://articulo19.org/integrantes-de-doce-medios-de-comunicacion-son-agredidos-y-amenazados-en-oaxaca/>
- <https://articulo19.org/fuerza-civil-abre-fuego-contra-manifestantes-y-periodistas-en-isla-veracruz/>
- <https://articulo19.org/cancilleria-limita-rendicion-de-cuentas-en-la-destitucion-del-ex-consul-de-tucson-y-la-denuncia-de-la-periodista-dolia-estevez/>
- <https://articulo19.org/dolia-estevez-denuncia-represalias-del-consul-rivera-a-causa-de-publicacion/>
- <https://articulo19.org/urge-que-el-estado-guatemalteco-y-su-titular-alejandro-giammattei-cumpla-compromisos-sobre-proteccion-a-periodistas-comunicadores-y-defensores-de-derechos-humanos/>
- <https://articulo19.org/periodistas-de-canal-10-sufren-repercusiones-por-su-labor-en-durango/>
- <https://articulo19.org/policia-municipal-de-tapachula-chiapas-agrede-fisicamente-y-detiene-arbitrariamente-a-periodistas/>
- <https://articulo19.org/secretario-general-de-gobierno-en-baja-california-estigmatiza-a-semanario-zeta-y-su-directora/>
- <https://articulo19.org/recomendacion-19-2019-falta-de-debida-diligencia-en-la-investigacion-de-delitos-contra-periodistas/>
- <https://articulo19.org/cndh-es-responsable-de-reconocer-atender-y-prevenir-las-violencias-que-enfrentan-las-y-los-periodistas/>
- <https://articulo19.org/sentencias-de-amparo-no-exoneran-a-los-probables-responsables-del-delito-de-tortura-en-contra-de-lydia-cacho-continuan-vigentes-las-ordenes-de-aprehension/>
- <https://articulo19.org/vigilan-y-amenazan-de-muerte-a-periodista-de-coahuila-y-a-su-hija-menor-de-edad/>
- <https://articulo19.org/declaracion-de-periodistas-y-organizaciones-de-la-sociedad-civil-ante-las-agresiones-al-periodismo-en-america-latina-y-el-caribe/>
- <https://articulo19.org/periodistas-en-san-luis-potosi-sufren-campanas-de-desprestigio-y-amenazas-por-parte-de-funcionarios-publicos/>
- <https://articulo19.org/autoridades-deben-frenar-ataques-constantemente-contra-la-periodista-guadalupe-lizarraga-y-su-familia/>
- <https://articulo19.org/lydia-cacho-catorce-anos-en-riesgo-y-sin-proteccion-efectiva-del-estado/>
- <https://articulo19.org/sujetos-allanan-domicilio-de-periodista-en-coahuila-y-agreden-sexualmente-a-su-hermana/>
- <https://articulo19.org/primer-semester-de-2019-en-el-nuevo-gobierno-cada-17-4-horas-se-agrede-a-la-prensa-en-mexico/>
- <https://articulo19.org/lydia-cacho-orillada-a-salir-del-pais-mientras-los-perpetradores-de-su-tortura-gozan-de-impunidad/>
- <https://articulo19.org/agresion-institucional-contra-mitzi-torres-en-michoacan-aumenta-por-ser-reportera-y-expone-malas-practicas-policiales/>
- <https://articulo19.org/red-rompeelmiedo-documenta-incidentes-durante-de-las-protestas-del-movimiento-nomecuidanmeviolan/>
- <https://articulo19.org/disparos-contra-domicilio-y-amenazas-tres-mujeres-periodistas-son-agredidas-en-tehuacan-puebla/>

- <https://articulo19.org/periodista-en-tamaulipas-es-victima-de-campana-de-desprestigio-con-violencia-de-genero/>

Las agresiones cometidas contra periodistas revisten una cifra de impunidad del 99%.³⁹ A pesar de que la Fiscalía General de la República cuenta con una Fiscalía Especializada en delitos contra la libertad de expresión, la cifra de impunidad no ha sido disminuida.

Un ejemplo de ello ha sido la impunidad que han guardado las agresiones contra la periodista y defensora de derechos humanos, Lydia Cacho. Los días 16 y 17 de diciembre de 2005, la periodista fue torturada en el trayecto de Quintana Roo a la Ciudad de Puebla. Al respecto el Comité de Derechos Humanos emitió la resolución 2767-2016, la cual señala la responsabilidad del Estado mexicano por la violación a sus derechos, incluyendo el reconocimiento de los actos de violencia diferenciada por cuestión de género. El caso de Lydia Cacho, es además emblemático pues refleja como los ataques contra mujeres periodistas tienen además el objetivo de causar un efecto multiplicador que genere miedo y autocensura en otras comunicadoras.

Más información en: <https://articulo19.org/lydia-cacho-catorce-anos-en-riesgo-y-sin-proteccion-efectiva-del-estado/>

PREGUNTA 2. Sírvase indicar si su país cuenta con sistemas de alerta temprana y respuesta rápida, como líneas telefónicas de urgencia, plataformas en línea o puntos de contacto de emergencia que funcionen las 24 horas del día para garantizar que los periodistas y otros agentes de los medios de comunicación tengan acceso inmediato a medidas de protección cuando se vean amenazados.

A partir del año 2012, el Congreso de la Unión (nivel federal) aprobó la Ley para la protección de personas defensoras de derechos humanos y periodistas, misma que ordena la creación de un Mecanismo de protección a dichas personas. El mecanismo ha anunciado que ya cuenta con una metodología presuntamente con perspectiva de género para atender las circunstancias de riesgo de mujeres periodistas y defensoras de derechos humanos. Dicha perspectiva consiste en una batería de preguntas al realizar la evaluación del riesgo. Si bien la sociedad civil no tiene acceso a tal batería, ARTICLE 19 MX/CA cuenta con testimonios de su uso, del cual se deriva que no es el más adecuado debido a que las preguntas son muy generales, ejemplo: “¿usted ha sido víctima de violencia política por su género?”.

La metodología de referencia es adicionalmente problemática, pues desde hace casi seis años, el Mecanismo anunció su desarrollo, sin que hubiera un proceso transparente y participativo con organizaciones de la sociedad civil para evaluarla y asegurar que la perspectiva de género e interseccional fuera tan robusta que reflejará necesidades particulares dentro de los planes de protección.

PREGUNTA 3. Sírvase especificar si existen programas destinados a abordar los factores que aumentan la probabilidad de que se produzcan actos de violencia y acoso en el mundo laboral para las mujeres periodistas, como la discriminación, el abuso de

³⁹ Ver más en: ARTICLE 19. ARTICLE 19. Protocolo de la Impunidad en Delitos contra Periodistas. Publicado en febrero de 2019. Disponible en: <https://articulo19.org/informeimpunidad/>

las relaciones de poder y las normas de género, culturales y sociales que respaldan la violencia y el acoso

ARTICLE 19 MX/CA incluye la perspectiva de género e interseccionalidad en todos los talleres de protección impartidos a periodistas. Además de los talleres, ARTICLE 19 MX/CA ha desarrollado una estrategia de comunicación para difundir materiales tales como videos, manuales y comunicados de prensa que tratan específicamente la violencia contra mujeres periodistas. Por ejemplo:

https://articulo19.org/wp-content/uploads/2019/07/A19-Analisis_del_discurso-Caso-Narvarte-02-v3-WEB-1.pdf

<https://articulo19.org/requerimos-perspectiva-de-genero-para-prevenir-y-sancionar-violencia-de-genero-contra-mujeres-periodistas/2>

El 6 de marzo de 2020, Luisa María Alcalde, jefa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social anunció un protocolo para prevenir, atender y poner fin a la violencia en el trabajo, que incluye una comisión de víctimas para atender casos de violencia, así como para implementar acciones para prevenir, investigar y abordar la violencia contra las mujeres en el trabajo.

PREGUNTA 4. Sírvase especificar si se reconoce como delito la violencia en línea y facilitada por las TIC contra la mujer, en particular los casos de asesinatos, amenazas de violación y acoso de mujeres periodistas.

En lo que respecta a la creación de normas donde las tecnologías de la información y comunicación (TIC) deben ser sujetas a regulación, desde ARTICLE 19 MX/CA hemos establecido que las TIC no deben de criminalizadas tan solo por ser un medio o herramienta que ayuda a potencializar la conectividad e interconexión de las personas. Así mismo ya existen delitos tipificados en los códigos penales de las 32 entidades federativas en México, donde contemplan el delito de homicidio, amenazas, hostigamiento, acoso sexual y otras que pueden claramente iniciarse una investigación por parte de la autoridad competente, en este caso el Ministerio Público. Sin embargo, es importante aclarar que, aunque existan estos delitos no son investigados de una forma adecuado, y cuando hay evidencia de amenazas hacia mujeres periodistas por medio de WhatsApp, Mensajerías como Facebook o Twitter, la autoridad investigadora no las toma la evidencia digital ni tiene un protocolo para activar la cadena de custodia de las pruebas digitales. Lo anterior por desconocer el cómo preservarlas, verificarla y presentarlas ante el Juez de Control lo que trae como consecuencia que todas esas pruebas se pierdan, nunca se analicen ni sean tomadas en consideración como una nueva línea de investigación para la persecución del delito ni tengan capacidad para vincularla con la labor periodista. Ante ello muchos casos siguen estando de mujeres periodistas continúan estando impunes o terminan por no denunciar e incluso autocensurarse de todas las redes sociales.

Para más información de cómo las iniciativas a tipificar como delitos las TIC afectan la libertad de expresión y en consecuencia la labor periodística de las mujeres, ARTICLE 19 MX/CA publicó un informe donde realiza un análisis tecno-jurídico a todos los códigos penales que inhiben la libertad de expresión y además mantienen impunes muchos casos de mujeres periodistas que han pasado por una situación de violencia en el espacio digital.

- Estudio y publicación de la “Carta técnica sobre la penalización de la difusión sin consentimiento de imágenes con contenido sexual en México”: https://articulo19.org/wp-content/uploads/2020/01/A19_2020_CartaTecnica_v2_1.pdf
- Publicación de informe el 30 de enero de 2020 por Article19 Mx/CA <https://articulo19.org/carta-tecnica-sobre-la-penalizacion-y-difusion-sin-consentimiento-de-imagenes-con-contenido-sexual-en-mexico/>
- Pronunciamiento del Programa de Derechos Digitales, Article19 MX/CA sobre la aprobación del Congreso de Yucatán en tipificar el delito de ciberacoso y la difusión de imágenes sobre cadáveres en el Código Penal del Estado y modificar la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. Publicado el 7 de marzo de 2020. Para mayor información sobre el análisis consultar la siguiente liga: <https://articulo19.org/congreso-de-yucatan-continua-aprobando-iniciativas-que-ponen-en-riesgo-la-libertad-de-expresion/>

PREGUNTA 5. Sírvanse indicar si se han adoptado mecanismos transparentes de denuncia para los casos de violencia contra las mujeres periodistas, tanto en línea como fuera de línea y facilitados por las TIC, y, en caso afirmativo, si se dispone de políticas y procedimientos para informar y solicitar la eliminación de contenidos perjudiciales y si se puede acceder a ellos fácilmente.

Las remociones de contenido en México tan solo están contempladas en la Ley de Acceso a una Vida libre de Violencia de la Ciudad de México en el artículo 73 TER, por reciente promulgación y entrada de vigencia de la nueva reforma. Impulsan la remoción de contenido a través de varias acciones como el **bloqueo, interrupción, destrucción o eliminación** de imágenes audios y videos. Adicional se da una facultad amplia, discrecional y arbitraria al Ministerio Público (quien es la autoridad de investigar si se cometió un delito o no) para que éste pueda bloquear, interrumpir, destruir o eliminar cualquier contenido justificando como una medida de protección necesaria sin medir el control judicial y los principios de proporcionalidad y el test tripartito antes de impulsar estas medidas. Todo lo anterior argumentado desde el marco de la libertad de expresión, derecho a la información y derecho a la privacidad. Sin embargo, hemos visto que este tipo de medidas son desproporcionadas y que no contemplan un control judicial lo que pone también en riesgo la inviolabilidad de comunicaciones privadas. En este sentido el proceso de remoción debe verter bajo otros lineamientos bajo los principios de información, transparencia, debido proceso y rendición de cuenta, lo cual en este momento no contempla este artículo de la Ley de Acceso a una Vida libre de Violencia de la Ciudad de México.

En cuanto al proceso de intermediarios como son el caso de plataformas de redes sociales tales como Facebook y Twitter se basan principalmente en los procesos que contempla las términos y condiciones y que además haya infringido las normas comunitarias de cada plataforma.

Por ello Facebook ha publicado sus propios procesos de remoción: <https://www.facebook.com/facebookmedia/blog/safety-tips-for-journalists>

PREGUNTA 6. Sírvase indicar los problemas a los que se enfrentan las mujeres periodistas al informar sobre casos de violencia de género y especifique si existen buenas prácticas a este respecto.

- Revictimization. Based on the documentation of several NGOs and Human Rights Mechanisms, the majority of the victims are subjects of revictimization. Prosecute authorities
- Alta burocratización. Cada vez que una mujer sufre un ataque y decide presentar una queja formal, tiene que experimentar altos niveles de burocratización e ir a varias oficinas oficiales para presentar sus reclamos, describir sus experiencias, esperar horas hasta que alguien los atienda, tener que regresar a las mismas oficinas por meses, y al final, sus casos casi nunca son juzgados.

D. BANGLADESH

According to ARTICLE 19's Global Expression Report 2018-2019⁴⁰, 90% of the population in the South Asia region have witnessed a decline in freedom of expression during 2018 as the safety situation for journalists, social communicators and activists deteriorated, particularly around elections. In the region, female and LGBT+ journalists are facing discrimination at work and various types of offline and online harassment and abuse, including gender-based violence. This is the case in Bangladesh where, for example, women journalists are often treated as sexual objects and they are increasingly victims of sexual harassment. In Bangladesh journalists, social communicators and media outlets face many forms of pressure. The threat of physical reprisals against bloggers and publishers in connection with their work remained high in 2018, an election year that saw a clear rise in censorship and violence, including the attack of 12 journalists by masked individuals⁴¹ and the restriction of broadcast media, numerous cases of website blocking and arrests of individuals. Impunity remains the norm in Bangladesh, which together with the inadequate protection offered by the state and media houses to journalists and communicators erodes freedom of expression and information.

Journalism is a challenging profession in South Asia, where women are less encouraged to be a journalist. However, in recent time a salient change has come into the social attitude which is symbolised by women's advancement in journalism sector. These contributions also are paving the way for women's empowerment. Therefore, it is important to find out what are the challenges that women journalist's face in their professional environment. A survey of ARTICLE 19 published in 2018⁴² has shown that female journalists recognised stereotyped attitudes, unreasonable treatment, harassment by male colleagues and job insecurity as the common issues that affect them. The reality pointed out that female journalists were paid less as compared to their male colleagues in some media houses, and they worked under huge social pressure and mobility problems.

⁴⁰ <https://www.article19.org/xpa-2019/>

⁴¹ <https://www.article19.org/reader/global-expression-report-2018-19/regional-overviews/asia-pacific-regional-overview/asia-pacific-countries-in-focus/update-on-bangladesh/>

⁴² Available in Bangla

QUESTION 1. Please indicate whether there are cases of gender based violence and harassment against women journalists in your country. If so, please specify how these cases are documented, and describe the State response, or lack thereof, to such cases, including examples of good practice.

The constitution of Bangladesh guaranteed equal rights. However, women in Bangladesh and other South Asian countries are yet to enjoy their equal rights. Female journalists of these countries are on the same boat. According to the [report of the International Federation of Journalists](#), in Bangladesh, apart from the killing of bloggers and numerous attacks on journalists, female journalists have also been specially targeted in the violence against the media by the extremist forces. Female have been attacked and ridiculed while covering public meetings and stopped from reporting in the field.

In Bangladesh, over the last decade, the number of female journalists in both print and electronic media remains low. Though more and more women have been joining the ranks of journalists in recent time, they still tend to occupy fewer senior roles, Executive and editorial positions continue to be disproportionately occupied by men.

According to the report of South Asia Media Freedom and Solidarity Project (SAMSN) in Bangladesh, female television journalists are often treated as sex objects and expected to act and dress in that manner. Sexual harassment is largely hidden and undocumented; female journalists who raise sexual harassment charges against colleagues or seniors are often at risk of losing their jobs and their charges are either not taken up seriously or dismissed as false. Women journalists regularly experience gender-based violence within their media houses, and are reluctant to report due to the fear of losing their jobs. There is anecdotal evidence that women journalists who do report such attacks, are later fired for spurious reasons and struggle to get other roles in other media houses.

Women in Bangladesh are disproportionately targeted online compared to male journalists. The expansion of Information and Communication Technology (ICT) and growing internet penetration are considered as positive indicators of development in the country, and are essential to creating new spaces for women to express themselves and seek information.

According to Mishuk Chakma, Additional Deputy Commissioner of the Cyber Security and Crime Division of Dhaka Metropolitan Police (DMP)⁴³, law enforcement does not have appropriate training to deal with online harassment and abuse against women journalists.

From January 2019 to December 2019, according to A19 monitoring, 26 incidents of violence were recorded under sixteen categories of violence against women journalists, media activists and communicators working in Bangladesh. Among the incidents there were three intimidation/threat, four criminal defamation cases, two arrests/police remand, one publicly reported sexual harassment, five cases of criminalisation of online expression, three blocking and filtering, and six violation of freedom to choose location and use of force during protests. For example, On 10 October 2019 reporter Ms. Farhana Haq Lina, reporter Ms. Nazneen Akhter Laki, news presenter Ms. Umme Kulsum Tropi and news caster Ms. Mehjabeen were terminated without notice by the management of Mohona TV. Those female journalists

⁴³ Presentation at an ARTICLE 19 event in September 2019

brought sexual harassment complaints against news editor of Mohona, Mr. Shohidul Alam Imran earlier. Alam was sexually harassing Lina for almost 5 years. She did not complain because of fear of losing job. After getting mental support from family and friends on 26 November 2019 Ms. Farhana Haq Lina lodged a General Diary with the Dhaka Cantonment Police Station. She also lodged a defamatory case with the Lower Court on 27 November 2019.

Journalist [Nadia Sharmin](#) was on assignment to cover a Hefajat meeting, when she was brutally attacked and subsequently hospitalised. Her employer Ekushey TV supported her initially including paying hospital bills, but support petered out after a while. The Bangladesh High Court later directed the government to provide her with free medical treatment.

In terms of monitoring and documenting the cases ARTICLE 19 South Asia engages with victims/survivors, and seeks to provide them psychosocial support and advice on legal support. We also provide financial support for their legal expenses. ARTICLE 19 South Asia also keeps regular communication with the female journalists working in Dhaka and outside Dhaka. We also provide advice regarding self-protection. We provide safety and security training, as well as cyber security trainings for women journalists. Through the quarterly meetings of the “Creative Women’s’ Network”, as a platform to share experience and develop strategies on safety and security we connect journalists working outside capital with the journalists who are working in Dhaka.

QUESTION 2. Please indicate whether your country has early-warning and rapid-response systems in place, such as hotlines, online platforms or 24-hour emergency contact points to ensure that journalists and other media actors have immediate access to protective measures when they are under threat.

Bangladesh does not have Early Warning and Rapid Response system.

E. MYANMAR

Freedom of expression and the safety of journalists: a brief overview

Women in Myanmar have inspired political leadership, reported fearlessly on current events and played a leading role in civil society. As a result, however, they have faced a multitude of legal and policy restrictions and arbitrary punishments. Women experience these restrictions, punishments and their effects differently to men. For men, these restrictions and punishments tend to come from the government, whereas for women they are reinforced and exacerbated by society in the form of gender-based discrimination and gender-based violence. As a result, women and other gender-minorities often experience restrictions and punishments more acutely than men.⁴⁴ In Myanmar, women journalists generally have more junior or gender-related roles than men, have no gender-based support or voice within the media sector, are ‘protected’ rather than empowered⁴⁵

⁴⁴ ARTICLE 19. Censored gender. Women’s right to freedom of expression and information in Myanmar. 2015. <https://www.article19.org/data/files/medialibrary/38032/gender-report-v1-3-full.pdf>

⁴⁵ Ibid

According to Free Expression Myanmar, the most commonly reported attacks on women human rights defenders include, 'attacks on life, bodily and mental integrity; attacks on personhood and reputations; and violations of privacy. All types are interlinked and WHRDs rarely face only one.'⁴⁶ According to Freedom House, women activists regularly face gender-based intimidation online.⁴⁷ In addition to cyber-stalking, phishing, hacking, and character attacks, women have been targeted with doctored images of sexual or otherwise intimate behavior coupled with blackmail or extortion.⁴⁸

The repressive legal framework remains one of the key issues preventing transformation of civic space in Myanmar. Numerous laws allow both the government and private parties to initiate lawsuits against legitimate speech, making the legal framework around freedom of expression extremely repressive.⁴⁹ The restricted space for freedom of expression is compounded by laws restricting freedom of assembly, as well as the lack of laws providing key protections – such as the right to information, whistleblower protection, and cybersecurity protection. To begin, Myanmar's laws rely heavily on criminal defamation provisions. Criminal defamation provisions are rarely necessary and proportionate, and the Human Rights Committee has urged all states party to the ICCPR to consider the decriminalisation of defamation.⁵⁰

In 2015, Myanmar supported UPR recommendations relating to the independent investigation and prosecution of crimes against ethnic and religious minorities.⁵¹ It noted one recommendation relating to intimidation, harassment, persecution, torture and enforced disappearances of journalists, human rights defenders and others, as well as recommendations relating to maintaining enabling environments for human rights defenders, journalists and civil society.⁵²

The Government of Myanmar has made little progress in implementing these recommendations. Since the 2015 UPR, journalists and human rights defenders have faced grave threats, and at times violence, because of their work.⁵³ Some have also been subject to persistent surveillance or harassment by police or intelligence officers, and foreign journalists have often had difficulty renewing visas.⁵⁴ Media outlets have also reported threats in relation to their coverage of events, including in relation to pro-military rallies.⁵⁵ Journalists are frequently targeted with lawsuits or criminal charges under other laws in relation to their

⁴⁶ Free Expression Myanmar, 'Daring to Defy Myanmar's Patriarchy,' 2019, p.3.

⁴⁷ Freedom House, *supra*.

⁴⁸ *Ibid*.

⁴⁹ ARTICLE 19, 'Myanmar Briefing Paper: Criminalisation of Free Expression,' May 2019, https://www.article19.org/wp-content/uploads/2019/06/2019_06_6-A19-Criminalisation-of-Free-Expression-final.pdf.

⁵⁰ See, Human Rights Committee (HR Committee), General Comment No. 34, CCPR/C/GC/34, 12 September 2011, para 47.

⁵¹ 143.78 (Iceland) (supported); 143.79 (Iceland) (supported).

⁵² 145.23 (Uruguay) (noted); 144.82 (Chile) (supported); 144.83 (Norway) (supported).

⁵³ See, for example, Amnesty International, 'Rakhine journalist receiving death threats: Nay Min Aung (known as Min Min)', 24 April 2017, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa16/6108/2017/en/>; Committee to Protect Journalists, 'Journalist abducted, seriously injured in Myanmar', 30 May 2017, available at: <https://cpj.org/2017/05/journalist-abducted-seriously-injured-in-myanmar.php>; Toe Wai Aung, 'Journalist in critical condition after attack in Rakhine's Sittwe', *Myanmar Times*, 21 December 2017, available at: <https://www.mmtimes.com/news/journalist-critical-condition-after-attack-rakhines-sittwe.html>.

⁵⁴ Sean W. Chrispin, Committee to Protect Journalists, 'Threats, arrests, and access denied as Myanmar backtracks on press freedom', 12 February 2018, available at: <https://cpj.org/blog/2018/02/threats-arrests-and-access-denied-as-myanmar-backt.php>.

⁵⁵ Khit Thit Media, 10 February 2020, available at:

<https://web.facebook.com/khitthitnews/photos/pcb.848454685591879/848454385591909/?type=3&theater>.

reporting.⁵⁶ Athan noted that the Myanmar military, followed by the Myanmar police, most frequently filed cases against journalists.⁵⁷

In addition to the convictions of journalists mentioned above, there have been several arrests, detentions, and prosecutions of journalists that have not resulted in conviction. For example, In June 2017, authorities arrested and charged journalists Lawi Weng, Aye Nai and Phyaee Phone Aung under the Unlawful Associations Act for reporting on a drug burning ceremony by an ethnic armed organisation in Shan State; the charges were later withdrawn.⁵⁸ In October 2018, authorities arrested three journalists from *Eleven Media*—Kyaw Zaw Lin, Nayi Min, and Phyo Wai Win—on charges under section 505(b) of the Penal Code in relation to an article regarding the financial management of the Yangon Regional Government.⁵⁹ The arrest and detention of journalists, even if they are ultimately released, has a severe chilling effect on media freedom in Myanmar.

Redress for the killings of journalists and human rights defenders remains out of reach. Authorities have failed to promptly and thoroughly investigate high-profile murders, including of journalists Ko Par Gyi in 2014⁶⁰ and Soe Moe Tun in 2016,⁶¹ and rights activist Naw Chit Pandaing in 2016.⁶²

The chilling effect is particularly evident in the government's attempt to control reporting related to conflict. The government has at times shut off access to northern Rakhine State — the site of widespread systematic atrocities against the Rohingya minority in 2017 — for those seeking to investigate international crimes and human rights abuses, including journalists, the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, and the UN Fact-Finding Mission.⁶³ The government continues to deny independent access to journalists from inside and outside Myanmar, failing to provide guidance on how access can be obtained, with regional and union authorities placing responsibility on each other.⁶⁴ Access for humanitarian actors remains heavily restricted.⁶⁵

QUESTION 1. Please indicate whether there are cases of gender based violence and harassment against women journalists in your country. If so, please specify how these

⁵⁶ See, e.g. 'Myanmar Journalist Charged With Defamation Refuses to Apologize to Firebrand Monk', *Radio Free Asia*, 13 February 2018, available at: <https://www.rfa.org/english/news/myanmar/myanmar-journalist-charged-with-defamation-refuses-to-apologize-to-firebrand-monk-02132018161716.html>; 'Joint statement: Myanmar authorities must drop the case against Ko Swe Win and decriminalise defamation', 7 March 2019, available at: <https://www.icj.org/joint-statement-myanmar-authorities-must-drop-the-case-against-ko-swe-win-and-decriminalise-defamation/>.

⁵⁷ Athan, '2019 Mid-year Report on Status of Freedom of expression in Myanmar,' 2 September 2019, available at: https://drive.google.com/file/d/1_chaUs7HTCSbrjvaqkcl0VPgh4--eAJA/view.

⁵⁸ ARTICLE 19, 'Myanmar: Release journalists charged for reporting in armed conflict area', 28 June 2017, available at: <https://www.article19.org/resources/myanmar-release-journalists-charged-for-reporting-in-armed-conflict-area/>.

⁵⁹ 'Myanmar arrests three journalists over article on Suu Kyi protégé', *Al Jazeera*, 10 October 2018, available at: <https://www.aljazeera.com/news/2018/10/myanmar-arrests-journalists-article-suu-kyi-protége-181010141035620.html>.

⁶⁰ ARTICLE 19, 'Myanmar: Government's handling of Par Gyi criticised at UN HRC', 18 September 2015, available at: <https://www.article19.org/resources/myanmar-governments-handling-of-par-gyi-criticised-at-un-hrc/>.

⁶¹ ARTICLE 19, 'Myanmar: Journalist investigating illegal logging killed', 14 December 2016, available at: <https://www.article19.org/resources/myanmar-journalist-investigating-illegal-logging-killed/>.

⁶² FIDH, 'Burma: Murder of Ms. Chit Pandaing', 15 December 2016, available at: <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/burma-murder-of-ms-chit-pandaing>.

⁶³ Human Rights Watch, 'Burma: Allow Access to Investigate Abuses in Rakhine State', 17 November 2016, available at: <https://www.hrw.org/news/2016/11/17/burma-allow-access-investigate-abuses-rakhine-state>; Report of the detailed findings of the Independent International Fact-Finding Mission on Myanmar, UN Doc A/HRC/39/CRP.2, 17 September 2018.

⁶⁴ 'Myanmar Keeps Media Away From Rakhine Conflict Zone', *Radio Free Asia*, 11 November 2018, <https://bit.ly/2UMH2hh>.

⁶⁵ United Nations High Commissioner for Refugees, 'The Refugee Brief – 19 February 2020', 19 February 2020, available at: <https://www.unhcr.org/refugeebrief/the-refugee-brief-19-february-2020/>.

cases are documented, and describe the State response, or lack thereof, to such cases, including examples of good practice.

There are cases of gender based violence and harassment against women journalists in Myanmar. However, these cases are not well-documented by civil society organisations and these cases are not often reported in news. This is a gap which the civil society organisations need to work in Myanmar. Moreover, [the number of women working in the media industry is low since patriarchy is deeply rooted in Myanmar.](#)

Useful links:

Mon Mon pan's case - <https://frontiermyanmar.net/en/assaulted-kachin-reporters-defiant-as-company-presses-charges>

<https://frontiermyanmar.net/en/two-kachin-journalists-sue-company-for-detention-assault-over-banana-plantation-story>

Naw Betty Han's case - <https://myanmar-now.org/en/news/border-guard-force-frees-journalists-vows-to-punish-soldiers-who-detained-them?>

<https://www.irrawaddy.com/news/burma/myanmar-journalist-detained-karen-border-guard-released.html>

Zar Zar San and Phyu Pwint Nay Che case - <https://www.irrawaddy.com/news/burma/timeline-china-myanmar-relations.html>

QUESTION 2. Please indicate whether your country has early-warning and rapid-response systems in place, such as hotlines, online platforms or 24-hour emergency contact points to ensure that journalists and other media actors have immediate access to protective measures when they are under threat.

Based on A19's knowledge, Myanmar has no rapid-response systems in place. There are no hotlines, online platforms or 24-hour emergency contact points. Journalists can reach out to Myanmar Press Council when they are under threat. However, Myanmar Press Council's response is slow.

QUESTION 3. Please specify whether there are any programs in place aimed at addressing factors that increase the likelihood of violence and harassment in the world of work for women journalists, including discrimination, the abuse of power relations, and gender, cultural and social norms that support violence and harassment.

Some civil society organisations are working to promote women in journalism, such as Internews and IMS-FOJO (together with Myanmar Women Journalists Society).

<https://internews.org/updates/women-journalists-myanmar-push-against-glass-ceiling>

<https://newnaratif.com/journalism/filling-gap-gender-bias-media/>

https://www.mediasupport.org/wp-content/uploads/2017/07/Eng_GENDER_16_web.pdf

QUESTION 6. Please indicate what challenges are faced by women journalists when reporting on cases of gender based violence, and specify whether there are any good practices in this regard.

<https://www.irrawaddy.com/news/burma/women-journalists-say-access-information-challenging-nld.html>

<http://www.mizzima.com/development-news/women-journalists-numerous-still-stymied-stereotypes>

https://www.mediasupport.org/wp-content/uploads/2017/07/Eng_GENDER_16_web.pdf

F. SENEGAL

QUESTION 2. Veuillez indiquer si votre pays a mis en place des systèmes d'alerte précoce et de réponse rapide, tels que des permanences téléphoniques, des plateformes en ligne ou des points de contact d'urgence 24h/24 pour garantir que les journalistes et autres acteurs des médias ont un accès immédiat aux mesures de protection lorsqu'ils sont menacés.

Le Sénégal ne dispose pas de systèmes d'alerte précoce et de réaction rapide, tels que des lignes d'assistance téléphonique, des plateformes en ligne ou des points de contact d'urgence pour garantir la sécurité des journalistes et autres acteurs des médias.

QUESTION 3. Veuillez préciser s'il existe des programmes visant à répondre aux facteurs qui augmentent les risques de violence et de harcèlement dans le monde du travail pour les femmes journalistes, notamment en matière de discrimination, d'abus de relations de pouvoir et des normes de genre, culturelles et sociales qui contribuent à la violence et au harcèlement.

Le Sénégal dispose d'un plan d'action national multisectoriel (2017–2021) pour l'éradication des VBG et la promotion des Droits Humains. Le Plan Sénégal Emergent (PSE) et la Stratégie nationale pour l'Équité et l'Égalité de Genre (SNEEG) promouvant une participation inclusive, équitable ou égalitaire des hommes et des femmes au processus de développement.⁶⁶

Concernant, la participation et l'accès des femmes aux médias et aux technologies de l'information et de la communication, le gouvernement du Sénégal a adopté en 2016 la stratégie « Sénégal Numérique 2025 » décliné en réformes et projets prioritaires dans une perspective genre. Ainsi, plusieurs actions ont été menées pour (i) le développement du leadership féminin dans le secteur des TIC (existence d'associations Femme-TIC) ; (ii) le financement et accompagnement des start up féminines ; (iii) la capacitation des filles à

⁶⁶ https://www.uneca.org/sites/default/files/uploaded-documents/Beijing25/senegal-beijing25_report.pdf

poursuivre une carrière dans le secteur des TIC.(Cf Rapport National de la mise en œuvre de la déclaration et du programme d'action de Beijing+ 25 du Sénégal élaboré en juin 2019)⁶⁷

QUESTION 4. Veuillez préciser si la violence en ligne et facilitée par les technologies de l'information et de la communication (TIC) à l'égard des femmes est reconnue comme un crime, en particulier dans le cadre de meurtres, de menaces de viol et de harcèlement des femmes journalistes.

Les violences faites aux femmes sont punies par la législation existante au Sénégal. La récente loi sur la criminalisation du viol adopté le 31 décembre 2019 par l'Assemblée nationale vient renforcer ce dispositif. La loi n'est pas claire sur les violences en ligne contre les journalistes femmes ce qui n'est pas nécessairement négatif puisque le harcèlement en ligne doit être traité cas par cas.

QUESTION 6. Veuillez indiquer les difficultés rencontrées par les femmes journalistes qui couvrent des cas de violence sexuelle, et veuillez préciser s'il existe des bonnes pratiques en la matière.

ARTICLE 19 L'Afrique de l'Ouest a participé à plusieurs initiatives pour promouvoir la sécurité des journalistes.

Formation aux forces de sécurité (Senegal)

Les forces de sécurité sénégalaises ont été formées sur la liberté d'expression, la sécurité des journalistes et défenseurs des droits des femmes en 2017. Ces formations, organisées par l'UNESCO avec ARTICLE 19 L'Afrique de l'Ouest, avaient pour but d'améliorer les capacités des forces de sécurité à garantir la liberté d'expression et la sécurité des journalistes et de faciliter le dialogue et la coopération entre eux, les médias et défenseurs de droits. Une dizaine de journalistes et femmes défenseurs des droits de l'homme ont été formées.

http://www.unesco.org/new/fr/media-services/single-view/news/senegalese_security_forces_trained_on_freedom_of_expression/

<http://www.onusenegal.org/Formation-des-forces-de-securite-sur-la-liberte-d-expression-la-securite-des.html>

<http://westafrica.ohchr.org/Formation-des-forces-de-securite-sur-la-liberte-d-expression-la-securite-des.html>

Formation aux forces de sécurité (Gambie)

ARTICLE 19 L'Afrique de l'Ouest, en partenariat avec l'UNESCO avec le soutien de l'Union européenne, organise deux sessions de formation (trois jours chacune) visant à améliorer les capacités des forces de sécurité en Gambie pour garantir la liberté d'expression et la sécurité des journalistes dans le cadre de la mise en œuvre du Plan d'action des Nations Unies sur la sécurité des journalistes et la question de l'impunité, approuvé en avril 2012 par le Conseil exécutif en chef de tous les organes des Nations Unies, le mécanisme de coordination au plus haut niveau du système des Nations Unies.

http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/gambian_security_forces_to_be_trained_on_freedom_of_expression/

<https://www.youtube.com/watch?v=MRzjZ-pc2gk>

⁶⁷ https://www.uneca.org/sites/default/files/uploaded-documents/Beijing25/senegal-beijing25_report.pdf

G. TUNISIA

QUESTION 2. Please indicate whether your country has early-warning and rapid-response systems in place, such as hotlines, online platforms or 24-hour emergency contact points to ensure that journalists and other media actors have immediate access to protective measures when they are under threat.

In Tunisia, the journalists association created a permanent unit that have several missions among them (providing legal help, receiving complaints...etc)

Generally, the law no 58 on August, 11th 2017 (The French version of the law is available through this link http://www.legislation.tn/detailtexte/Loi-num-2017-58-du-11-08-2017-jort-2017-065_2017065000581) created a hotline to receive all complaints on violence against women (women journalists) and on February 25 2020 the government implemented a national observatory too tackle violence against women and among its missions we mention: collecting information on violence against women, monitoring violence and its impact, participating in designing strategies to combat violence against women and to publish guidelines on the role of media, justice and other stakeholders to tackle violence against women. (the decree is available in French language through this link http://www.iort.gov.tn/WD120AWP/WD120Awp.exe/CTX_3640-289-fwcPUIwqrE/AfficheJORT/SYNC_-838721543)

QUESTION 5. Please specify whether online and ICT-facilitated violence against women is recognized as a crime, particularly cases of killings, threats of rape and harassment of women journalists.

In Tunisia, the law no 58 on August on combating all forms of violence against women was passed 11th 2017.