

**«CUESTIONARIO PARA ACTORES NO ESTATALES –  
INFORME PARA EL 48º PERIODO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS  
HUMANOS (2021) SOBRE LA PLANIFICACIÓN Y VISIÓN INFORME PARA EL 76º  
PERIODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS  
(2021) SOBRE LA MERCANTILIZACIÓN DEL AGUA»**

## **I. COVID-19 Y LOS DERECHOS HUMANOS AL AGUA Y AL SANEAMIENTO**

**1. En el contexto de la pandemia de la COVID-19 y de las estrategias de protección y recuperación en los países en los que trabaja su organización ¿qué medidas se han puesto en marcha, por los gobiernos y operadores, públicos o privados, para asegurar que toda la población tenga un acceso adecuado y suficiente a los servicios de agua, saneamiento e higiene?**

Se declaró el estado de alarma, que permitió al Gobierno concentrar decisiones y medidas de organización (Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, prorrogado hasta el 21 de junio de 2020; Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, prorrogado hasta el 9 de mayo de 2021)

Se adoptaron medidas de protección para los «servicios esenciales», de modo que las empresas de servicios esenciales debían adoptar las medidas para asegurar la prestación de los servicios esenciales que les son propios.

Se declaró el carácter «esencial» de determinados servicios relacionados con el ciclo integral del agua. La Orden SND/274/2020, de 22 de marzo, dictó las medidas necesarias para garantizar el correcto funcionamiento de servicios de abastecimiento a la población de agua de consumo humano y de saneamiento de aguas residuales urbanas.

### **Medidas adoptadas por este operador privado:**

Ya incluso antes de que la Organización Mundial de la Salud elevase la situación de emergencia de salud pública a pandemia internacional en fecha 11 de marzo de 2020, se vino implementando medidas de prevención y protección de la salud de sus trabajadores, por encima de los que, en febrero y principios de marzo, eran los estándares legales. Así, desde la Sociedad, y en concreto desde el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales, junto con otros departamentos como RRHH, jurídico, comunicación, operaciones, clientes, compras, ... se adoptaron medidas de información y protección por razón del Covid-19, entre otras:

- Comunicaciones a los trabajadores: se informó de las medidas restrictivas en la política de viajes, y asistencia a cursos, seminarios, congresos, y con carácter general eventos que implicasen concentraciones de personas. A medida en que la situación se agravaba, los comunicados fueron cada vez más frecuentes y las medidas preventivas cada vez más restrictivas.
- Implementación de medidas de protección e higiene de los trabajadores: se facilitó el acceso al gel hidroalcohólico, se restringió el régimen de reuniones internas y de visitas del personal externo a las oficinas del grupo, llegándose a prohibir su acceso en la primera semana de marzo. Se comunicó a los proveedores información específica para que se aseguraran de que su personal no accediese a los centros en condiciones o circunstancias que pudiesen derivar en un potencial riesgo de contagio de Covid-19.
- Medidas de protección en los ámbitos de Operación y Mantenimiento: las medidas de protección en los ámbitos de Operación y Mantenimiento se mantuvieron siempre en los niveles habituales, ya de por sí muy rigurosos y estrictos. Adicionalmente, se desarrollaron planes de contingencia en los

ámbitos de Operaciones y Clientes, siempre con el foco puesto en aumentar el nivel de exigencia, a medida que iba agravándose la situación.

- Teletrabajo: Se organizó el teletrabajo de forma generalizada para toda la plantilla, se establecieron turnos semanales, alternos y obligatorios, a fin de reducir la plantilla presencial a menos de la mitad, y asegurar de este modo el distanciamiento social adecuado (entonces no obligatorio).

Con todas estas actuaciones previas el operador se adelantó a la situación de la crisis sanitaria que vendría después, siempre con la voluntad de preservar la salud y seguridad de sus trabajadores, y a la vez, garantizar y mantener el servicio de todas sus empresas.

En fecha 14 de marzo de 2020, se publicó en el BOE el Real Decreto número 463/2020, de 14 de marzo, *por el que se declara el estado de Alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19*, al que le han sucedido numerosos Reales Decretos, Decretos Leyes y Órdenes ministeriales, con los que se ha prorrogado el estado de Alarma cada 15 días y se han adoptado las distintas medidas de prevención para los distintos sectores de actividad afectados.

Siguiendo en todo momento la Regulación del Estado de Alarma se ha implementado medidas de salvaguarda, protección y contención, en los distintos ámbitos y sectores que lo integran, que se describen a continuación:

- La anticipación como clave de la respuesta: el SPM tal y como se ha indicado anteriormente, adoptó medidas previas a la declaración por la OMS de la pandemia internacional y a la declaración del Estado de Alarma por el Gobierno.
- Participación en la Decisión: el SPM ha estado siempre presente en todos los comités de gestión de la crisis puestos en marcha por razón del Covid-19.
- Máxima protección: todas las decisiones y medidas adoptadas han respondido y se han basado en el objetivo de perseguir y conseguir la máxima protección de la salud de los trabajadores, de su entorno y la continuidad del propio servicio.
- Aprovisionamiento de material: colaboración con el área de Compras y Aprovisionamiento para la compra de material de protección/prevenção homologado: mascarillas, desinfectante, mamparas de protección, termómetros.
- Trabajar desde casa como medida de protección: se ha obligado al teletrabajo a todo el personal cuyo trabajo no implique necesariamente presencia física.
- Confinamiento de equipos en instalaciones críticas: se ha garantizado la salud de los trabajadores mediante su confinamiento en las instalaciones y con ello se ha garantizado la continuidad del servicio a la población.
- Contacto de asistencia psicológica para personal confinado o cualquier otro trabajador de la compañía.
- Desescalada basada en la máxima cautela y prudencia:

Como resultado ha sido posible garantizar la continuidad del servicio durante todo el periodo que ha durado la pandemia.

En relación a las medidas para colectivos vulnerables, esta empresa ya ha adoptado medidas para la protección a los vulnerables antes de que comenzara la pandemia COVID-19, y que se citaban en

el cuestionario del anterior relator especial, Leo Heller, y que se puede consultar [aquí](#), a pesar de que no se haya recogido en el informe final.

De hecho, la protección a los vulnerables se lleva a cabo incluso aunque no exista una ley estatal que, con carácter general, imponga medidas de protección a los colectivos vulnerables en el ámbito del agua.

**1.1. En el caso de que los servicios de agua y saneamiento sean gestionados por operadores privados y estos no puedan cumplir las exigencias derivadas de la COVID 19 ¿qué medidas específicas se han llevado a cabo para asegurar que la población cuenta con un acceso adecuado a los servicios e instalaciones de agua, saneamiento e higiene?**

Viaqua ha prestado el servicio con normalidad en todos sus contratos, esto ha sido reconocido por todas las administraciones, en concreto, a modo de ejemplo, el Ayuntamiento de Santiago de Compostela invitó a 2 trabajadores de Viaqua al acto de presentación de los fuegos del Apóstol:

[https://www.lavozdegalicia.es/noticia/santiago/2020/07/18/pregon-coral-loa-lucha-contra-covid/0003\\_202007S18C2991.htm](https://www.lavozdegalicia.es/noticia/santiago/2020/07/18/pregon-coral-loa-lucha-contra-covid/0003_202007S18C2991.htm)

En prensa y televisión, de manera general, se han reconocido las actuaciones realizadas, se adjuntan artículos y programas en los que se describe el trabajo realizado por Viaqua:

[https://www.lavozdegalicia.es/noticia/santiago/santiago/2020/04/19/viaqua-blinda-instalaciones-garantizar-suministro-agua-potable/0003\\_202004G19P22992.htm](https://www.lavozdegalicia.es/noticia/santiago/santiago/2020/04/19/viaqua-blinda-instalaciones-garantizar-suministro-agua-potable/0003_202004G19P22992.htm)

<http://www.crtvg.es/tvg/a-carta/o-sol-sae-para-tod-s-13-4448598>

**1.2. En el caso de los servicios de agua y saneamiento sean administrados por gobiernos locales y municipales (regionales) o bajo gestión comunitaria, y se planteen dificultades para cumplir las exigencias derivadas de la COVID 19 ¿qué medidas específicas se ha llevado a cabo desde el gobierno central para asegurar que la población cuente con un acceso adecuado a los servicios e instalaciones de agua, saneamiento e higiene?**

No consta que haya habido operadores públicos que no hayan podido hacer frente a los retos planteados por la COVID 19

**2. En los países donde su organización trabaja, ¿qué medidas temporales, de carácter político o legislativo, han sido implementadas en el contexto de la COVID-19 (incluyendo el estado de emergencia, leyes de emergencia o moratorias) para prohibir cortes de agua para aquellos que no son capaces de pagar las tarifas establecidas por estar en situación de pobreza y vulnerabilidad?**

Real Decreto-ley 8/2020. Medidas de garantía de suministro a los consumidores vulnerables (artículo 4).

Real Decreto-ley 11/2020. Garantía de suministro de agua con carácter general (artículo 29).

Real Decreto-ley 37/2020. Extensión de la protección durante el estado de alarma a los colectivos vulnerables (disposición adicional cuarta).

**2.1. ¿Qué medidas se han tomado, ya sea por operadores públicos o privados, para asegurar la asequibilidad de los servicios de agua para aquellos que no pueden costear el precio de las facturas por razones más allá de su control, incluyendo el desempleo y la pobreza, los cuáles han incrementado como consecuencia de la pandemia de la COVID-19?**

Por parte de Viaqua se han puesto a disposición de los usuarios del servicio las siguientes medidas:

- Financiación o aplazamiento de facturas, sin intereses, a todos los colectivos que ante esta situación excepcional presenten dificultades en el pago de sus facturas.
- Puesta a disposición de un plan de cuota fija (Plan 12 Gotas), que puede solicitar cualquier cliente y que permite pagar todos los meses el mismo importe en base al consumo del año anterior, regularizando al final de año la situación. En el caso de que el importe sea superior o inferior al consumido, se devuelve la cantidad o se financia a pagar en los siguientes meses, respectivamente.
- Posibilidad de elegir la fecha del mes que prefiera para la domiciliación bancaria.
- Suspensión de todos los cortes de suministro. De esta forma garantizamos que un bien básico como es el agua llegue a todos hogares. En un momento en el que además la higiene se ha convertido en una acción indispensable para prevenir el contagio del COVID 19.
- Se ha duplicado el plazo de pago de facturas, por lo que el cliente dispone de dos meses para realizar el pago a partir del momento en que habitualmente le llega el recibo de agua.

## **2.2. En el contexto de la pandemia, ¿se respetó la seguridad y la libertad de los defensores de los derechos humanos al agua y al saneamiento durante protestas contra las desconexiones de servicios y movimientos en defensa del acceso y la calidad del agua?**

No consta que haya habido manifestaciones por cortes de agua ni protestas en este sentido.

## **3. ¿Cuáles son las vulnerabilidades exacerbadas por la COVID 19 que afectan negativamente al acceso de las personas al agua, el saneamiento de la higiene (WASH)? ¿Qué medidas y pasos se han tomado para identificar y aliviar la situación de aquellos individuos y grupos en mayor situación de vulnerabilidad? ¿Puede proporcionar casos, estadísticas o ejemplos específicos? En particular:**

### **3.1. ¿Cuáles son los retos específicos a los que se enfrentan la población que vive en las zonas rurales y la población que dependen de servicios comunitarios de agua y saneamiento? ¿Cómo se han abordado estos retos?**

No existen en España

### **3.2. ¿Cuáles son los retos específicos a los que se enfrenta la población que vive en zonas con estrés hídrico y/o regiones semiáridas?**

Si por «población» se entiende ciudadanos o usuarios normales, actualmente no se conoce ningún reto específico, más allá de la necesidad de adoptar una cultura de consumo responsable.

A principios de siglo sí hubo problemas de suministro en algunas regiones, como consecuencia de las sequías prolongadas.

Por lo general, los retos específicos atañen más a los propios operadores, que deben hacer frente a la escasez del recurso mediante distintos métodos (búsqueda de fuentes alternativas, uso de agua regenerada, desalada, etc.).

También hay retos concretos en determinados sectores, como la agricultura (que debe adaptarse a las circunstancias actuales y el cambio climático), o la industria (que en ocasiones no puede desarrollar las actividades que le gustaría porque no hay agua suficiente).

Los principales retos en las zonas de estrés hídrico son responsabilidad de las autoridades públicas. El hecho de que la población no sufra directamente las consecuencias del estrés hídrico no significa que las Administraciones no deban hacer nada. Todo lo contrario, es necesario que tanto a nivel estatal como autonómico se adopten medidas decididas frente a los retos que plantea el cambio climático.

**3.3. ¿Cuáles son los retos específicos a los que se enfrenta la población que vive en campos de refugiados, en las comunidades de acogida que absorben a refugiados y solicitantes de asilo o desplazados forzados, en los barrios marginales y en los asentamientos informales de las zonas urbanas y periurbanas? ¿Los trabajadores temporeros?**

La Directiva (UE) 2020/2184 que acaba de aprobarse en la Unión Europea plantea precisamente medidas para luchar contra este tipo de retos.

España ha comenzado la tarea de transponer esta directiva (aunque dispone de plazo hasta el 13 de enero de 2023).

Existen estudios sobre la vivienda y población gitana (2015) realizados por la Administración General del Estado. En ellos, la Administración propone medidas para afrontar entre otros el problema del acceso al agua. Existe también una respuesta del Estado español remitida al anterior relator especial en relación con el Informe sobre realización progresiva del derecho humano al agua y saneamiento ([aquí](#))

**3.4. Además de los grupos mencionados que han sido identificados como brechas en la investigación del Relator Especial hasta el momento, ¿a qué otros grupos y población se debe dar prioridad debido al aumento de la vulnerabilidad que ha creado la COVID19?**

La legislación española está girando hacia un concepto más amplio de «vulnerabilidad».

El Real Decreto-ley 1/2021, de 19 de enero, de protección de los consumidores y usuarios frente a situación de vulnerabilidad social y económica, aborda la cuestión de la «vulnerabilidad» desde una perspectiva global, no exclusivamente económica.

No obstante, en el ámbito del agua, el concepto de «vulnerabilidad» está principalmente vinculado a condiciones económicas. El principal motivo por el que determinadas personas tienen dificultades de acceso al agua es de carácter económico.

Excepcionalmente, merecen mención los colectivos de asentamientos irregulares y los de personas sin hogar. En estos casos, además del problema económico en ocasiones confluyen otro tipo de factores (culturales, identitarios, etc.).

En este último caso es de suponer que los trabajos de transposición de la Directiva (UE) 2020/2184 abordarán también este tipo de cuestiones.

## **Políticas públicas**

**4. En los países donde su organización trabaja, ¿qué medidas se han tomado a través de políticas públicas, y otras leyes centradas en aumentar la resiliencia y sostenibilidad ("Building Back/Forward Better") para hacer frente al incremento de las vulnerabilidades que afectan a individuos y grupos por la pandemia?**

La Xunta de Galicia está siendo pionera a nivel autonómico en lo que a legislación y estrategias ambientales se refiere. Han elaborado y publicado las estrategias de cambio climático y economía circular. Han sacado adelante iniciativas legislativas como la ley de residuos o la ley de garantía de suministro de agua y a través de la Axencia Galega de Innovación impulsan fórmulas de colaboración orientadas al desarrollo de nuevas soluciones tecnológicas en el campo de la economía circular.

Los fondos Next Generation también jugarán un papel clave, no sólo para la recuperación de la crisis del coronavirus sino como palanca para la reactivación y aceleración de la transición ecológica y digital en Galicia.

En el Programa de actuaciones Next Generation hemos preparado un PERTE para el agua con la visión hacia la protección de las masas de agua y la resiliencia hídrica mediante la transformación digital en Galicia. Son 68 actuaciones con una inversión de 342 millones de € para proteger y gestionar las masas de agua, y para mejorar la resiliencia del territorio y las ciudades.

**4.1. ¿Qué conclusiones pueden extraerse de la respuesta a la COVID-19 en relación al aumento de la protección social y la resiliencia de cara a potenciales crisis futuras de salud pública?**

Es necesario tener mecanismos de sostenibilidad e invertir en la transformación de las infraestructuras para garantizar la resiliencia del servicio.

**4.2. ¿Qué medidas se han tomado para garantizar el agua, el saneamiento y la higiene como parte del fortalecimiento de la política de salud pública? ¿Qué impacto (si lo hay) tuvieron las medidas de protección frente a la COVID-19 en cuestiones relacionadas con los derechos humanos al agua y al saneamiento, como proyectos relacionados con la higiene menstrual?**

No consta que haya sido necesario ningún proyecto específico de este tipo.

**4.3. En su opinión, y haciendo referencia tanto medidas a corto como a largo plazo ("Building Back/Forward Better") ¿qué áreas no han sido abordadas o requieren mayor atención?**

Es necesario resolver los problemas de saneamiento. El pasado 18 de marzo el director general del agua, Teodoro Estrela, explicó que España tiene todavía 5 expedientes abiertos por incumplimiento de la Directiva de tratamiento de aguas residuales de 1991. Y recordó que España ya ha sido multada y paga 20 millones al año ([aquí](#)). Lo sangrante es que seguirá pagando esa multa mientras no se resuelvan las situaciones de incumplimiento de Alhaurín el Grande (Edar todavía en fase de construcción), Barbate (Edar todavía no licitada), Matalascañas (Edar no licitada), y Valle del Güímar (Edar todavía inacabada).

El pasado 23 de marzo el Gobierno ha aprobado la primera partida de los fondos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia cuya gestión corresponderá fundamentalmente a las Comunidades Autónomas: "Tendrán que activar la selección, la convocatoria, la ejecución de proyectos de inversión y la distribución de recursos". Se trata de 581 millones de los cuales 100 se destinarán a saneamiento y depuración de aglomeraciones urbanas de menos de cinco mil habitantes que hayan quedado rezagadas en el cumplimiento de sus obligaciones al respecto, y que tienen difícil sufragar estas inversiones a través de las tasas municipales ([aquí](#)).

**4.4. En su opinión, ¿los gobiernos nacionales/regionales/locales han respondido de forma adecuada la crisis desencadenada por pandemia a través de las políticas de protección?**

En líneas generales han respondido bien, pero hay excepciones.



## II. CUESTIONARIO CAMBIO CLIMÁTICO Y DERECHO HUMANO AL AGUA Y SANEAMIENTO

### Impactos en grupos específicos

**1. En su experiencia, ¿Cómo los impactos del cambio climático dificultan el cumplimiento de los Derechos Humanos al Agua y Saneamiento, especialmente en los grupos en situación de vulnerabilidad? ¿Puede identificar grupos específicos que hayan aumentado su vulnerabilidad en materia de abastecimiento y saneamiento debido al cambio climático (sequías, inundaciones, desertificación)? (por ejemplo, mujeres, personas en asentamientos, refugiados, indígenas, etc) ¿puede proporcionar algunos estudios de caso, estadísticas o ejemplos específicos?**

El cambio climático en España ha afectado por igual a personas vulnerables como no vulnerables. Las lluvias torrenciales, los fenómenos atmosféricos de la gota fría (también conocidos como DANA), las sequías prolongadas no hacen distinción, afectan por igual a toda la población. Ciertamente las ciudades o pueblos situados en zonas inundables son los más expuestos en casos de lluvias torrenciales. Y los situados en zonas donde llueve menos tienen escasez de recursos hídricos.

**2. ¿Qué pasos y medidas están considerando para incluir en sus proyectos a los grupos en situación de vulnerabilidad? ¿Puede proporcionar estudios de caso, estadísticas o ejemplos específicos?**

Nos remitimos a las distintas medidas ya citadas

En colaboración con los servicios sociales de los distintos Ayuntamientos gestionados se identifican los clientes que son vulnerables con el fin de facilitarles el acceso a bonificaciones y tarifas sociales o bien directamente exenciones totales en las tarifas y tasas gestionadas por las empresas gestoras.

Seguimos trabajando para tener mayor cobertura de la vulnerabilidad implementando nuevas tarifas sociales en las ordenanzas, así como, creación de nuevos fondos sociales que ponemos a disposición de los Ayuntamientos para protección de estos colectivos.

Desde hace varios años estamos firmando convenios con los Ayuntamientos gestionados dedicando ahorros generados por implementación de factura digital a creación de estos Fondos sociales.

En Viaqua la *Cobertura de acceso a tarifas o fondos Sociales* afecta a un 69% del total de clientes. El *Importe 2020 dedicado a tarifas y fondos sociales en 2020 fue de 79.000€.*

Para todos aquellos que no alcanzan la condición de vulnerabilidad, se les ofrece a nuestros clientes, todas las posibilidades para afrontar el pago de sus recibos.

Estas medidas se hicieron con mayor intensidad en la época actual de pandemia y deterioro de las economías domésticas.

Se posibilitaron aplazamientos en el pago de los recibos, no se realizaron gestiones de impagados en periodos de confinamiento y no se realizaron cortes de suministro por falta de pago. Ello, ha conllevado a unos niveles de impagados jamás visto en nuestras Sociedades gestoras.

Así en Viaqua se han firmado 568 aplazamientos de pago por importe de 494.105€

**3. ¿Qué iniciativas y proyectos a nivel regional/local se han puesto en marcha para tener en cuenta la voz y los conocimientos de los grupos en situación de vulnerabilidad a la hora de diseñar soluciones frente al cambio climático (sequías, inundaciones, desertificación) sobre los derechos humanos al agua y al saneamiento? ¿Qué mecanismos de participación se están activando? ¿Puede aportar estudios de caso, estadísticas o ejemplos concretos?**

En España esta pregunta puede que no tenga mucho sentido. Como se ha dicho más arriba, la vulnerabilidad aquí es una cuestión principalmente económica, no fruto de otras circunstancias.

En España esta pregunta puede que no tenga mucho sentido. Como se ha dicho más arriba, la vulnerabilidad aquí es una cuestión principalmente económica, no fruto de otras circunstancias.

La actual pandemia y los episodios climáticos extremos cada vez más frecuentes muestran que el agua desempeña un papel central en este contexto de cambio climático y que el momento de actuar no admite más demora. Y es que la salud de las personas y la salud del planeta están íntimamente relacionadas. Así, en su **compromiso de luchar contra el cambio climático** (y contribuir al ODS 13) Suez, grupo empresarial al que pertenece Viaqua, ha diseñado una estrategia climática basada en cuatro líneas:

- Mitigar el cambio climático, con la reducción del 45% de emisiones en 2030;
- Desarrollar planes de resiliencia para hacer frente a los efectos del cambio climático sobre los recursos hídricos, impulsando la preservación de ecosistemas clave en el ciclo integral del agua;
- Promover modelos de economía circular con soluciones de residuo 0;
- Desarrollar modelos responsables con el clima, potenciando infraestructura verde (soluciones basadas en la naturaleza) y una economía baja en carbono.

Estas líneas de actuación son reforzadas transversalmente por la innovación, la sensibilización y las alianzas entre los grupos de relación y actores implicados.

Para luchar contra el cambio climático y avanzar en sus objetivos, Viaqua está desarrollando las siguientes acciones:

**Compra de Energía Verde:**

Para avanzar hacia una transición energética del planeta y frenar el cambio climático, Viaqua promueve un cambio de modelo energético y lo hace mediante el consumo de energía verde con garantías de origen (GdO), que acreditan que la electricidad ha sido producida a partir de fuentes renovables. Desde el 2017, el 100% de la energía consumida por Viaqua tiene GdO, lo que ha permitido reducir 59.108 tCO<sub>2</sub> eq, derivadas de su consumo eléctrico.

**Eficiencia Energética:**

Viaqua promueve acciones que mejoran la eficiencia energética de sus activos e instalaciones con el objetivo de reducir su huella de carbono y su consumo energético. El despliegue de un plan de auditorías energéticas ha permitido identificar puntos débiles y planificar acciones de mejora, lo que se ha traducido en un importante ahorro de costes y disminución de impacto ambiental. Gracias a la implantación de estos proyectos, durante el 2020 Viaqua redujo 1.195 MWh a través de iniciativas de eficiencia energética, lo cual evitó la emisión de 376 tCO<sub>2</sub> eq.

**Movilidad Sostenible:**

Viaqua cuenta con una estrategia de movilidad cuyo objetivo es la transición hacia una flota sostenible. Desde el 2016, todos sus vehículos del tipo turismo que se han incorporado a la flota son híbridos o eléctricos. Con las incorporaciones realizadas en 2020, actualmente el 77% de los vehículos de Dirección tienen motores “ecológicos”. Otra iniciativa que ha contribuido a la movilidad sostenible es el fomento del teletrabajo y las reuniones virtuales. En 2020, debido a la implantación





del teletrabajo de forma masiva, se estima que las emisiones asociadas a los desplazamientos del personal a los centros de trabajo se redujeron un 50% con respecto al año 2019.

Viaqua también contribuye al ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres), **preservando la biodiversidad** en las instalaciones en las que opera con el fin de asegurar la salud del planeta y, por tanto, la de los seres humanos y el resto de especies que lo habitan. Por ello, entre sus objetivos se destaca:

- Eliminar el uso de pesticidas y fitosanitarios (actualmente el 100% de sus instalaciones ya están libres de estos productos químicos);
- Elaborar Diagnósticos de biodiversidad y Planes de acción en las instalaciones ubicadas en espacios sensibles;
- Incorporar protocolos de actuación frente a especies exóticas invasoras.

Y es que la actividad humana ha reducido en un 30% la riqueza de hábitats terrestres y marinos, que es la causa principal de la pérdida de biodiversidad, lo que se ve agravado por el calentamiento global. Por ello, durante el 2020 Viaqua ha elaborado 2 diagnósticos de biodiversidad y ha desarrollado el programa BiObserva STOP-invasoras para el control de especies foráneas que colonizan los ecosistemas. Este programa ofrece, a través de una metodología y herramientas propias (una plataforma web y una app móvil,) la información necesaria para que el personal de la instalación sea capaz de identificar estas especies, reportar observaciones y ejecutar planes de control.

## **El impacto de las sequías en disponibilidad y calidad**

**4. Durante los ciclos de sequía, cuando los efectos del cambio climático tienden a intensificarse en frecuencia y duración, las reservas de agua deberían estar monitorizadas y previstas, y se debería priorizar el uso doméstico, para beber y uso personal, garantizando el derecho humano al agua, especialmente a los grupos que sufren situaciones de vulnerabilidad. Del mismo modo, se debería prever el impacto negativo sobre la calidad de aguas, por concentración de contaminantes a reducirse los caudales de dilución. En este contexto, para que las estrategias de adaptación al cambio climático garanticen el acceso de la población al suministro seguro de agua potable y saneamiento:**

**4.1. Según su experiencia, ¿considera que a nivel nacional/regional y local existe una estrategia de prevención de la sequía con una planificación hidrográfica que garantice el suministro de agua de calidad, especialmente a los colectivos en situación de vulnerabilidad? ¿qué debilidades considera que existen en las estrategias de prevención de la sequía? ¿puede aportar algunos estudios de caso, estadísticas o ejemplos concretos?**

En España, la planificación hidrológica se articula mediante el seguimiento del Plan Hidrológico vigente en cada demarcación, su revisión y actualización cada 6 años.

Actualmente se encuentran vigentes los planes hidrológicos de segundo ciclo (2015-2021), que deben ser revisados antes del final del año 2021, dando lugar a los planes hidrológicos de tercer ciclo (2021-2027)

Las discrepancias entre los distintos planes hidrológicos de cuenca de las diferentes demarcaciones son solucionadas por el Plan Hidrológico Nacional, que armoniza y coordina los recursos hídricos de forma equilibrada.

En el caso de Galicia, las demarcaciones hidrográficas presentes en la Comunidad Autónoma son:

- Galicia Costa
- Miño-Sil
- Cantábrico Occidental

La principal referencia normativa con respecto a la gestión de las sequías, se encuentra en el artículo 27 de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional, denominado “gestión de sequías”

Dando cumplimiento a dicho artículo, las demarcaciones hidrográficas redactaron los planes especiales de actuación en situación de alerta y eventual sequía con el objeto de minimizar los impactos ambientales, económicos y sociales de eventuales episodios de sequías:

- Galicia Costa:
  - o RESOLUCIÓN de 5 de septiembre de 2013 por la que se ordena la publicación del acuerdo del Consello de la Xunta de Galicia de 1 de agosto de 2013 por el que se aprueba el Plan de sequía de la demarcación hidrográfica de Galicia Costa ([https://augasdegalicia.xunta.gal/c/document\\_library/get\\_file?uuid=b1426153-d4ba-4877-a0c3-a621452261b0&groupId=144304](https://augasdegalicia.xunta.gal/c/document_library/get_file?uuid=b1426153-d4ba-4877-a0c3-a621452261b0&groupId=144304))
- Miño-Sil:
  - o Orden TEC/1399/2018, de 28 de noviembre, por la que se aprueba la revisión de los planes especiales de sequía correspondientes a las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar; a la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro; y al ámbito de competencias del Estado de la parte española de la demarcación hidrográfica del Cantábrico Oriental. ([https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-17752](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-17752))
- Cantábrico Occidental:
  - o Orden TEC/1399/2018, de 28 de noviembre, por la que se aprueba la revisión de los planes especiales de sequía correspondientes a las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar; a la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro; y al ámbito de competencias del Estado de la parte española de la demarcación hidrográfica del Cantábrico Oriental. ([https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-17752](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-17752))

Estos Planes Especiales de Sequía definen una serie de indicadores de seguimiento y medidas específicas a tomar en caso de producirse sequía.

Si bien Galicia se encuentra situada dentro de lo que se conoce como la “España Húmeda” por su régimen pluviométrico, no es menos cierto que no está exenta de sufrir sequías, como la que se sufrió el año 2017 y que a consecuencia del cambio climático estas situaciones sean más frecuentes.

[https://www.lavozdegalicia.es/noticia/galicia/2018/01/14/ano-sequia-galicia/0003\\_201801G14P10991.htm](https://www.lavozdegalicia.es/noticia/galicia/2018/01/14/ano-sequia-galicia/0003_201801G14P10991.htm)

La sequía del 2017 puso de relieve que aunque existe una detallada planificación hidrológica, existe retraso en la realización de las obras establecidas en la citada planificación por falta de financiación, así como también puso de relieve la inexistencia de los Planes de Emergencia por Sequía en poblaciones mayores de 20.000 habitantes.

A fecha de hoy, sólo Ourense dispone de un Plan de Emergencia por Sequía aprobado por la Demarcación Hidrográfica correspondiente.

Hay que destacar que a raíz de la sequía sufrida, la Xunta de Galicia, aprobó la Ley 9/2019, de 11 de diciembre, de medidas de abastecimiento en episodios de sequía y en situaciones de riesgo sanitario.

<https://www.lex.gal/galilex/5267>

Siendo una Ley pionera en el estado español, esta Ley establece una serie de objetivos y requisitos tendentes a garantizar el abastecimiento de agua y la calidad de la misma en episodios de sequía.

Sin embargo, el mayor hándicap para la consecución de los objetivos de esta Ley, o de las actuaciones recogidas en la Planificación Hidrológica es que las competencias sobre el suministro de abastecimiento recaen en los Ayuntamientos.

De esta forma, nos encontramos que Ayuntamientos con escasos recursos económicos, no pueden hacer frente a las necesidades recogidas en estas Leyes y dependen, o bien de financiación autonómica o financiación estatal, de forma que es muy difícil que sus instalaciones se encuentren en las condiciones necesarias para hacer frente a eventos extremos.

Esta situación es independiente de la situación de vulnerabilidad en que se encuentre la población, ya que afecta por igual a toda la población.

**4.2. Desde su experiencia, ¿considera que las medidas previstas en los planes de emergencia por sequía son suficientes y adecuadas para garantizar la prioridad del suministro de agua en los hogares y para usos personales y domésticos, especialmente para quienes están en situación de vulnerabilidad? Si no es así, ¿puede describir los retos actuales para que estas medidas sean efectivas?**

Como se ha indicado en el punto anterior, sólo los municipios con población mayor a 20.000 habitantes tienen obligación por Ley de disponer de un Plan de Emergencia por sequía y aun así, sólo Ourense cuenta con un Plan aprobado.

Ahora bien, el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas, fija en su artículo 60. Orden de preferencia de usos, que el abastecimiento a la población debe ser el PRIMERO.

Por lo que en base a este orden de prioridad, es preciso que la sequía sea extrema para que la población se vea afectada (tanto vulnerable como no vulnerable)

Sin embargo, el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, que desarrolla los títulos preliminar I, IV, V, VI y VII de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas ha establecido en su Artículo 49 ter. Régimen de caudales ecológicos, que este caudal no tendrá carácter de uso, debiendo considerarse como una restricción.

Debido a esto, donde lo que prima es el caudal ecológico del río, si el mismo no ha sido correctamente calculado o se suceden situaciones no contempladas en la planificación hidrológica (una gran sequía asociada a cambio climático), es probable que nos encontremos ante la necesidad de que la Administración correspondiente deba tomar medidas de carácter urgente, para primar el consumo de abastecimiento humano.

Como se han indicado en la pregunta anterior, esta situación es independiente de la situación de vulnerabilidad en que se encuentre la población, ya que afecta por igual a toda la población.

**4.3. ¿Ha identificado zonas, barrios o poblaciones en situación de vulnerabilidad que estén expuestas a la escasez de agua en periodos de sequía? Si es así, según su experiencia, ¿considera que los gobiernos – central, regional y/o local - están aplicando políticas públicas que garanticen la disponibilidad de agua de calidad en estos casos? ¿Puede dar ejemplos concretos?**

No se ha detectado esta casuística.

## El impacto de las inundaciones en la disponibilidad y calidad del agua

**5. Las inundaciones causadas por lluvias torrenciales y crecidas de ríos, aparte de provocar riesgos para las vidas de las personas afectadas, inundaciones de viviendas, destrucción de cultivos y diversos daños económicos, tienen impactos significativos en los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento. A menudo, el suministro de agua doméstica queda contaminado, o las instalaciones de suministro quedan afectadas, lo que conlleva cortes en el suministro de agua potable. Las estaciones de saneamiento tienden a bloquearse cuando reciben los drenajes de esas lluvias torrenciales junto con el agua de los retornos domésticos e industriales, lo que provoca vertidos directos sin depurar. Es especialmente preocupante el riesgo de que las estaciones de saneamiento, situadas cerca de los ríos, se inunden indefinidamente. En ocasiones, un aumento en el nivel de los ríos y el drenaje masivo de aguas pluviales generan inundaciones de aguas negras urbanas desde el alcantarillado, que incluso llegan al interior de las viviendas. En este contexto, para que las estrategias de adaptación al cambio climático garanticen que la población tiene acceso a agua potable y saneamiento seguros:**

**5.1. Según su experiencia, ¿cuáles son los puntos de mejora que es necesario incluir en los planes de ordenación territorial y urbana ante los riesgos de inundación para minimizar la vulnerabilidad de las poblaciones y garantizar los derechos humanos al agua y al saneamiento?**

El Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, regula en sus capítulos 4 y 5 la elaboración, aprobación e implementación de los planes de gestión del riesgo por inundación.

En Galicia, los diferentes Planes de Gestión del riesgo por inundación de las 3 demarcaciones hidrográficas existentes en la Comunidad Autónoma fueron aprobados y publicados en el BOE número 19 del viernes 22 de enero de 2016.

Estos planes de gestión disponen de una serie de medidas para garantizar la protección frente a las inundaciones.

Ahora bien, de igual manera que sucede con los Planes de Sequía, las diferentes competencias existentes entre las diferentes Administraciones hacen que estos Planes de Gestión se aborden desde una perspectiva más global, quedando en manos de los diferentes Ayuntamientos la gestión local de las inundaciones.

De esta forma y debido a los escasos recursos económicos de estos municipios, sea muy difícil que puedan acometer las actuaciones necesarias para abordar las diferentes soluciones planteadas en los planes de gestión.

**5.2. ¿Qué medidas deberían tomarse para evitar el bloqueo de las estaciones de saneamiento, las inundaciones por desbordamientos fluviales o las inundaciones negras desde la red de alcantarillado?**

Se debe partir de un buen diseño inicial, para lo cual es necesario un gran conocimiento técnico tanto de las diferentes soluciones técnicas que se puedan plantear, como de los datos iniciales necesarios para alcanzar la solución adecuada.

Como se han indicado previamente, al ser una competencia municipal, nos encontramos con “pequeños” municipios que no disponen de los recursos necesarios (ni técnicos ni económicos) para poder realizar adecuadamente estos proyectos.

5.3. Según su experiencia, ¿considera que los planes de emergencia para los barrios y grupos en situación de mayor vulnerabilidad ante inundaciones son adecuados y eficaces para garantizar los servicios de abastecimiento de agua, saneamiento e higiene a esas poblaciones, tanto en sus viviendas como en las posibles circunstancias de evacuación, si esta fuera precisa? Si no es así, ¿qué mejoras considera necesarias?

Como se han indicado previamente, es independiente de la situación de vulnerabilidad.

### **El impacto de la desertificación en la disponibilidad y calidad del agua**

6. El incremento de las temperaturas y de la variabilidad pluviométrica provocado por el cambio climático aceleran y agravan la desertificación en zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas. Dicha desertificación incrementa las escorrentías y por tanto el riesgo de inundaciones (con sus consecuencias en el suministro de agua y el saneamiento); al tiempo que acarrea una menor infiltración en los acuíferos, lo que afecta a la disponibilidad de agua. Por último, el riesgo de incendios es cada vez mayor, lo que aumenta el riesgo de erosión y desertificación de las zonas quemadas.

6.1. Según su conocimiento, ¿qué pasos y medidas se están dando para garantizar el suministro continuo de agua y saneamiento en caso de desertificación, especialmente para los grupos en situación de vulnerabilidad?

En España las medidas que se adoptan en este ámbito afectan a toda la población, no están específicamente dirigidas a grupos en situación de vulnerabilidad.

6.2. ¿Hay políticas de información y de participación ciudadana que integren los derechos humanos en la lucha contra la desertización?

El Concello de Santiago de Compostela creó la web <https://www.compostela2030.gal/>

Para el seguimiento de todas sus acciones relacionadas con los objetivos de DS.

## **III. CUESTIONARIO ACERCA DE LA FINANCIARIZACIÓN/MERCANTILIZACIÓN**

### **Especificidades del sector WASH y de la financiarización:**

1. Los servicios de agua y saneamiento son un monopolio natural y requieren grandes inversiones a largo plazo, lo que contrasta con las características clave de los mercados financieros: competencia y gestión a corto plazo. Esto, entre otras cosas, hace que el sector WASH, en principio, sea diferente a otros servicios básicos.

1.1. A partir de su experiencia, ¿cómo actúan los grandes operadores privados frente a las necesidades de inversión a largo plazo en el sector del agua, el saneamiento y la higiene (WASH)? ¿Conoce operaciones financieras significativas de corto plazo en el sector WASH hasta hoy? ¿Cree que pueden combinarse operaciones especulativas de corto plazo con estrategias de largo plazo en el sector WASH? Por favor, comparta posibles investigaciones, testimonios o experiencias.

Según la ley española, los servicios de agua y saneamiento son competencia exclusiva de las entidades locales, en estas actividades no hay propiamente «mercado», las actividades no están privatizadas y por tanto no puede hablarse de «competencia en el mercado». Si la Administración decide abrir el mercado, y buscar la ayuda de un operador privado para la prestación del servicio, se lanza

un procedimiento de licitación que supone abrir un período de competencia «por el mercado». Abrir el mercado a los operadores privados y elegir al operador privado depende siempre de la voluntad de la Administración local.

Por lo tanto, las consideraciones sobre la mercantilización del sector no tienen sentido en España.

La presencia de operadores privados en este sector tiene lugar *siempre* en el contexto de un contrato de servicios que se presta a la Administración competente.

Por tanto, en España los operadores privados hacen frente a las necesidades de inversión a largo plazo del sector del agua mediante contratos por los que prestan servicio y asistencia a Entidades Locales.

Estas Entidades Locales retienen siempre la titularidad del servicio y son las que tienen la última palabra en cuanto a las características de esta inversión, la identificación de las actuaciones concretas, el volumen de la misma, y demás características.

Por tanto, en España no existe un mercado del agua propiamente dicho. Se trata de una actividad atribuida monopolísticamente a las Administraciones Públicas.

**1.2. En la medida que se trata de un monopolio natural y que no puede haber propiamente competencia en el mercado, ¿qué papel debería tener la participación y el control ciudadano en la gestión de estos servicios? ¿Puede compartir algún ejemplo relacionado con buenas prácticas de control y participación ciudadana, en coherencia con lo que exige en este sentido la gestión de derechos humanos?**

El ordenamiento jurídico español recoge diversos mecanismos de participación pública para instrumentar la colaboración ciudadana en la gestión de servicios públicos.

El trámite de información pública en los procesos de internalización de servicios públicos, por ejemplo. En la medida en que la internalización o gestión directa de un servicio público de suministro de agua supone el cierre del mercado, esto es, impide que los operadores privados especializados puedan concurrir ofreciendo sus servicios a la ciudadanía, la Administración debe demostrar que si gestiona el servicio directamente por sus propios medios lo hará de manera más eficiente para la ciudadanía que si acudiese a un proceso de competencia competitiva para elegir a una empresa especializada. Ese análisis comparativo debe someterse a la opinión de la ciudadanía (información pública) para que participen y expresen si están de acuerdo en que el servicio se gestionará monopolísticamente por el Ayuntamiento sin haber dado opciones a recibir ofertas de empresas especializadas que pudieran ser más beneficiosas para ellos.

En los procedimientos de aprobación de las tarifas y de las revisiones tarifarias, también se abren trámites de información pública que permiten a cualquier ciudadano no únicamente manifestarse a favor o en contra, sino presentar propuestas alternativas a las del Ayuntamiento.

En nuestro compromiso con la transparencia y el desarrollo sostenible, publicamos anualmente el Informe de Desarrollo Sostenible con el objetivo de ofrecer de forma clara toda la información necesaria para los diferentes grupos de relación de la empresa. En su elaboración, tenemos en cuenta lo establecido en la *Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad de Global Reporting Initiative* (Estándares GRI): <https://www.viaqua.gal/informe-de-desarrollo-sostenible>.



## Sobre la privatización de los servicios de agua y saneamiento

**2. El anterior Relator Especial, Leo Heller, dedicó un informe temático al impacto de la privatización sobre los derechos humanos al agua y el saneamiento (A/75/208) en 2020. Basándose en las recomendaciones realizadas en este informe, el actual Relator Especial se propone examinar el papel de los actores privados que participan en el abastecimiento de los servicios de agua, saneamiento e higiene, así como clarificar los riesgos que puedan emerger para el cumplimiento de los derechos humanos al agua y el saneamiento. En este contexto:**

La empresa participó en la elaboración de ese informe tal y como se puede ver en la página web de NNUU ([aquí](#)), y el informe no recogió ninguno de los comentarios ni explicaciones que se facilitaron para su elaboración, básicamente porque los casos comentados en el informe no se corresponden con la actividad de suministro en España, y contemplan una realidad radicalmente distinta, en la que el Estado no tiene una regulación del sector. Las recomendaciones van dirigidas fundamentalmente al Estado que carece de esa regulación para que se dote de los mecanismos regulatorios adecuados.

Se reitera lo dicho en la anterior respuesta. En España no resulta exacto hablar de «privatización» del sector del agua. La actividad no está liberalizada como ocurre sin embargo con el suministro de gas, electricidad, y servicios telefonía, por ejemplo.

La privatización, en rigor, conlleva el paso al sector privado de algo que hasta ese momento había sido de titularidad pública. Sin embargo, eso nunca ha sucedido en España.

El hecho de que el sector privado pueda colaborar en distintas etapas del ciclo integral del agua urbana no implica un abandono por parte del sector público.

El sector privado opera como un «asistente», se hace cargo de una parte material del servicio, pero no asume ni la propiedad del servicio, ni su control.

La Administración Pública sigue siendo la responsable de gestionar el servicio, de adoptar las decisiones sobre el mismo, de fijar los precios, de marcar las prioridades, etc.

No hay estrictamente una privatización del agua. Hay una colaboración del sector privado en la prestación de un servicio público.

**2.1. ¿Se ha encontrado con políticas y alianzas basadas en Asociaciones Público-Público (PUPs), entre instituciones públicas, que hayan tratado de reforzar estos servicios? Si así es, por favor, dé ejemplos concretos de PUPs u otras formas de gestión y financiación públicas exitosas y explique lo que funcionó y lo que no.**

**2.2. Las crisis pueden favorecer inversiones privadas para llenar los vacíos de financiación en infraestructuras y servicios públicos, si se aplican estrategias de “austeridad”, como ocurrió en la anterior crisis (2007 – 2008). Teniendo en cuenta la crisis económica desencadenada por la pandemia de la COVID-19, así como la necesidad de inversión en infraestructuras para prevenir los efectos del cambio climático:**

**2.2.1. ¿Se han aplicado, o se prevén, fondos verdes o subvenciones para el cambio climático y para la adaptación al medio ambiente al sector del agua, el saneamiento y la higiene (WASH)? De ser así ¿Ha animado esto a los actores privados a entrar en el sector WASH? Si es así, ¿de qué manera?**

En el caso del agua, el sector ha presentado a las Administraciones Públicas españolas varios proyectos susceptibles de financiación que inciden en la adopción de medidas para hacer frente al cambio climático y la adaptación al medio ambiente del sector del agua, saneamiento y la higiene.

**2.2.2. ¿Ha habido una reacción en la financiación pública de estos servicios (WASH) ante el reto que supone la pandemia de la COVID-19? ¿Ha habido incremento de la financiación privada ante la COVID19? ¿Cuál ha sido el impacto en las comunidades en situación de vulnerabilidad de esos aportes de financiación pública o privada?**

Tanto la Administración General del Estado como las Comunidades Autónomas han puesto en marcha distintos proyectos que, en principio, deberían ser objeto de financiación con cargo a los futuros fondos europeos y que inciden en el desarrollo ecológico y en la digitalización del sector del agua.

No obstante, se trata de proyectos que aún están pendientes de concreción y desarrollo.

### **Sobre los mecanismos basados en el mercado como respuesta a la escasez de agua**

**3. Existen varias opciones basadas en el mercado para gestionar la escasez de agua y su distribución entre los usuarios involucrados. Aunque hay diferentes modelos, lo que es común a todos es la necesidad de separar los derechos al agua de los derechos a la tierra, de forma que el agua como tal, o los derechos al agua, se pasan a administrar como un bien de consumo. Existen modelos, como el de los Bancos de Agua (Water Banks), que organizan transacciones bajo el control público y con fuertes regulaciones. También existen opciones de mercado de derechos entre los beneficiarios directos de los derechos al agua y los usuarios del agua. Pero estos mercados de agua también pueden estar abiertos a los especuladores, es decir, aquellos actores que no van a hacer uso de los derechos de agua en cuestión, sino que simplemente promueven juegos especulativos (con altas expectativas de beneficios a corto plazo), actuando como intermediarios entre quienes tienen derecho de agua y aquellos que finalmente pueden comprar esos derechos. Aunque los mercados de agua están localizados en el marco de una cuenca hidrográfica o en cuencas interconectadas por trasvases, con la entrada de nuevos actores financieros, los derechos del agua pueden integrarse dentro de los mercados financieros globales, a través de los derivados financieros, donde el agua recibirá el tratamiento de una mercancía más.**

De acuerdo a sus observaciones:

**3.1. ¿Cómo están diseñados los mercados de agua que conoce y cuál es su propósito? Por ejemplo, ¿gestionar la escasez de agua, la sobreexplotación o los impactos del cambio climático, facilitando transacciones entre quienes tienen derechos al agua y quienes aspiran a tenerlos? ¿El agua que se almacena o se transfiere es propiedad pública o privada? Y en caso de que sea privada, ¿qué se privatiza en realidad? Por ejemplo, ¿una cantidad determinada de agua, la licencia para extraer cierta cantidad de agua o la concesión?**

Con carácter general, en el ordenamiento jurídico español no está previsto este tipo de negocios con el agua, no lo permiten. El agua es un bien público que queda fuera del comercio.

No tendría sentido un mercado de futuros sobre el agua en España.

**3.2. Los mercados de agua afectan a las comunidades en situación de vulnerabilidad de diferentes maneras, por ejemplo, en el caso de los pueblos indígenas puede que sus derechos no se tengan en cuenta. Los pequeños agricultores por otro lado, pueden quedar fuera del mercado debido al aumento de los precios. ¿Cuál ha sido el impacto de los mecanismos basados en el mercado sobre las comunidades en situación de vulnerabilidad para acceder y costear los servicios de agua y saneamiento?**

No se tiene conocimiento. Como hemos dicho en las consideraciones anteriores, en España el agua no está sujeta a venta. Los operadores de los servicios de suministro de agua potable, ya sean públicos o privados, cobran un precio fijado por la Administración por el servicio de potabilización y distribución domiciliaria.

De acuerdo con el principio de recuperación de costes establecido en el art. 9 de la Directiva Marco del agua se traslada a los usuarios el coste asociado a la potabilización y transporte. En las facturas de agua que gira el operador del suministro también se incluyen normalmente los costes del saneamiento y depuración cuando no los soporta el mismo operador.

**3.3. En algunos mercados de agua, sólo participan actores que compran el agua para su propio uso (por ejemplo, agricultura, minería, servicios urbanos del agua), pero hay mercados abiertos a especuladores. ¿Cuáles son los mayores actores en los mercados de agua que conocen? Y, si los mercados están abiertos a los inversores financieros, ¿qué tipo de empresas son? Por ejemplo, fondos de cobertura, inversores individuales, bancos nacionales o internacionales ... ¿Influye el tipo de actores sobre el diseño y comportamiento del mercado del agua, así como sobre el precio y accesibilidad del agua?**

No se tiene conocimiento de esta circunstancia.

**3.4. El índice Nasdaq Veles California Water es el primer ejemplo de mercado de futuros del agua, ¿cuál cree que será su impacto en la asequibilidad y disponibilidad del agua? ¿Cree que este modelo se extenderá más allá de California? Si es así, ¿de qué manera?**

Se desconoce si este tipo de mercados de futuros tendrá éxito en otros ámbitos más allá del californiano.

Lo que sí está claro es que, a día de hoy, en España no sería jurídicamente posible constituir un mercado de futuros como en el que acaba de crearse en Estados Unidos.

**3.5. ¿Dispone de investigaciones, pruebas o experiencias prácticas sobre el impacto de los mecanismos de mercado en las comunidades en situación de vulnerabilidad?**

No. En España no se puede hablar en rigor de que exista un «mercado del agua».

#### **Sobre la mercantilización del agua por medio del agua embotellada.**

**4. La extracción del agua para bebidas es una industria creciente y altamente rentable. Las empresas de extracción de agua pueden disfrutar de licencias para obtener agua de acuíferos o de aguas superficiales, o bien pueden acceder a aguas municipales a costes bajos o marginales. Las bebidas comercializadas, incluyendo el agua embotellada, pueden dirigirse a familias con acceso limitado o de baja calidad a servicios públicos del agua, así como a quienes recelan sobre la calidad de los servicios públicos de agua. Cuando se trata de familias en situación de vulnerabilidad, los altos precios pueden ser difíciles de cubrir. Cuando las aguas subterráneas o superficiales escasean estos negocios pueden aumentar la vulnerabilidad de comunidades enfrentadas a problemas de escasez.**

A partir de sus experiencias:

**4.1. ¿Cuál ha sido el impacto de extracciones de agua embotellada sobre el acceso de las comunidades en situación de vulnerabilidad a los servicios de agua y saneamiento? Por favor, comparta cualquier evidencia que tenga al respecto, incluyendo informes de investigación, experiencias prácticas o testimonios.**

En general, en España no existe un problema de disponibilidad del agua de grifo por presencia de agua embotellada. Son dos sectores que coexisten.

Es de suponer que, una vez que esta Directiva se haya transpuesto al ordenamiento jurídico de los Estados miembros, los distintos ordenamientos jurídicos europeos establecerán medidas de fomento del agua del grifo.

#### **4.2. ¿Existen mecanismos para que las comunidades afectadas pidan cuentas a las empresas o al Estado por su impacto en el acceso, asequibilidad y disponibilidad del agua?**

En España, los responsables últimos del acceso, asequibilidad y disponibilidad del agua son las autoridades públicas competentes. Los operadores privados actúan siempre siguiendo las instrucciones que les marcan las Administraciones Públicas.

En este sentido, los ciudadanos, individualmente o de manera asociada, pueden plantear ante las Administraciones públicas las cuestiones que consideren relevantes. Especialmente en el caso de las agrupaciones de consumidores y usuarios (normativa que sería aplicable al caso), donde el ordenamiento jurídico español establece distintas formas de colaboración y participación ciudadana.

La ley española habilita expresamente cauces de participación ciudadana durante el proceso de aprobación de las ordenanzas en materia de agua. Por tanto, es posible que las comunidades afectadas participen en la elaboración de los reglamentos.

Además, los usuarios también participan en los órganos autonómicos responsables de revisar las estructuras tarifarias del agua.

Para terminar, el derecho administrativo español habilita cauces para que los ciudadanos puedan reclamar en caso de incumplimiento de las obligaciones legalmente atribuidas.

En resumen, creo que España cuenta con un número significativo de herramientas que permite a los ciudadanos/comunidades participar en la gestión del agua y «pedir cuentas» a las entidades responsables de este tipo de servicios.

#### **Sobre la financiarización**

**5. Los servicios e infraestructuras de agua y saneamiento se pueden “financiarizar” de distintas formas, dando más espacio a los actores con ánimo de lucro. Así, inversores, empresas privadas, bancos, entidades financieras (nacionales o internacionales), fondos de cobertura, fondos de pensiones y, cada vez más, aseguradoras, pasan a ganar espacios de negocio en la gestión de servicios e infraestructuras de agua, saneamiento e higiene (WASH por sus siglas en inglés) mediante la mercantilización del agua, la privatización de los servicios de agua y saneamiento o el desarrollo y apropiación de infraestructuras en el sector.**

**5.1. La financiarización de WASH ha sido justificada con diferentes motivaciones, por ejemplo, para promover inversiones y ampliar los servicios o para hacer frente a la escasez de agua. Desde las experiencias que conozca, ¿qué actores privados están implicados y qué motivaciones existen?**

«Financiarización» es un término no recogido por la Real Academia Española. No se sabe exactamente qué significa.

Si por “financiarización” se entiende financiación, la financiación privada de servicios públicos no es un fenómeno nuevo. De hecho, el modelo concesional vigente en España en el sector del agua desde hace más de un siglo conlleva, entre otras ventajas para la Administración pública, la posibilidad de financiar la construcción o renovación de la infraestructura por parte del concesionario en ausencia de fondos públicos o de posibilidad de endeudamiento público.

En España, la financiación que aportan los operadores privados en los servicios concesionados en ningún caso supone ni la privatización de los servicios de agua y saneamiento, ni la apropiación de las infraestructuras del sector que, en tanto que infraestructuras afectas a un servicio público, son bienes de dominio público.

### 5.1.1. *¿Mercados de derechos de agua, o incluso mercados de futuros?*

Esta pregunta en España no tiene sentido porque, como ya se ha dicho más arriba, el ordenamiento jurídico español no permitiría la creación de un mercado de futuros que tuviera como objeto los derechos del agua.

El agua estrictamente no es objeto de derechos (Salvo ciertas excepciones), sino que es un bien público gestionado y administrado por las Administraciones públicas.

### 5.1.2. *¿Privatización de servicios o infraestructuras?*

#### **III.5.1.2.1 Transacciones relativas a la contaminación del agua? Por ejemplo, el comercio de créditos de contaminación en cuerpos de agua compartidos.**

Esta es una práctica que no se da en España.

#### **III.5.1.2.2 La mercantilización del agua a través, por ejemplo, del agua embotellada.**

Los ciudadanos pueden optar entre consumir agua embotellada o consumir agua del grifo.

Las autoridades públicas están obligadas a facilitar agua del grifo que los ciudadanos puedan beber.

#### **III.5.1.2.3 ¿Cómo ha cambiado esto con el tiempo? ¿hay nuevas tendencias y desarrollos?**

**5.2. Hay un debate en curso sobre el papel y el impacto de la financiarización y la especulación en el agua como recurso, los servicios y las infraestructuras de agua y saneamiento. En su opinión, ¿qué impactos puede tener la participación de los actores financieros promoviendo estrategias especulativas, en los mercados de agua?**

**5.3. Los actores privados han participado en el sector del agua, el saneamiento y la higiene desde hace tiempo, a través de procesos de privatización y mediante estrategias de partenariado público-privado. ¿Qué cambiará a su entender con el avance de la financiarización que supone la entrada de poderosos actores financieros y de las estrategias especulativas en los mercados de futuros?**

Con el ordenamiento jurídico actual no se prevé ningún cambio, toda vez que ni la financiación privada en el sector del agua es ninguna novedad, y como se ha dicho, no hay mercado de futuros en España sobre los derechos de agua.

Como ya se ha indicado más arriba, la presencia de actores privados en el sector del agua únicamente es consecuencia de la voluntad previa del sector público de contar con su colaboración.

La colaboración público-privada es un modo de prestación de servicios que aporta ventajas y que, por tanto, ha sido apoyado por la Unión Europea y por distintas instituciones internacionales.

En todo caso, pese a la participación del sector privado, la última palabra sobre las concesiones de agua la mantiene siempre el sector público.

Mientras la normativa aplicable se mantenga así, no son de prever cambios en el sistema.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned below a horizontal line.

Javier Puertas Rodríguez