1. Мандат Незалежного експерта ООН з питань захисту від насильства та дискримінації за ознакою сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності був визначений резолюцією 32/2 Ради Організації Об’єднаних Націй з прав людини у 2016 році. Мандат є відповіддю на занепокоєння співтовариства націй щодо нетерпимості, дискримінації та особливо жахливих порушень щодо осіб, які є лесбійками, геями, бісексуалами та трансґендерами (ЛГБТ), як зазначено у двох доповідях, оприлюднених Верховним комісаром з прав людини у 2011 та 2015 роках, і чотирьох доповідях, представлених згідно з мандатом Генеральній Асамблеї ООН та Раді ООН з прав людини. Обов’язки, покладені на мене співтовариством націй, полягають у забезпеченні висвітлення ситуації стосовно насильства і дискримінації щодо ЛГБТ-осіб, а також у наданні державам рекомендацій стосовно ефективних заходів із протидії такому насильству й дискримінації.
2. У період з 30 квітня до 10 травня 2019 року я відвідав Україну на запрошення Уряду з метою вивчення ситуації щодо насильства і дискримінації за ознакою сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності.
3. Я відвідав міста Київ, Харків і Львів, де зустрівся з представниками всіх відповідних гілок влади та великою кількістю організацій громадянського суспільства, правозахисників, а також лесбійок, геїв, бісексуалів і трансґендерів, які мають реальний життєвий досвід. Я також відвідав місця позбавлення волі, заклади охорони здоров’я, громадські центри та притулок для внутрішньо переміщених осіб і маргіналізованих представників ЛГБТ-спільноти, управління яким здійснюється неурядовою організацією.
4. Я хотів би висловити вдячність Урядові України за запрошення і чудове співробітництво, забезпечене мені під час візиту. Зокрема, я вдячний за сприйнятливе ставлення до мого методологічного підходу і за безперешкодний доступ до всіх відповідних посадових осіб і географічних пунктів у рамках, визнаних резолюціями Генеральної Асамблеї ООН 68/262, 71/205 і 72/190.
5. Я хотів би також висловити глибоку вдячність українському громадянському суспільству і ЛГБТ-спільноті. Їхня відданість справі, професіоналізм і рішучість є значним джерелом натхнення для виконання мого мандату, і я дуже високо ціню їхню відкритість, виявлену, коли вони ділилися зі мною своїми історіями, поглядами та інформацією.
6. Я хотів би також подякувати Моніторинговій місії Організації Об’єднаних Націй з прав людини в Україні (ММПЛУ) за чудову допомогу і співпрацю, забезпечені впродовж усього мого візиту.
7. Мій мандат стосується тематичного підходу, який, маючи фундаментально важливе значення для великої частки населення всього світу, водночас є тісно пов’язаним із питаннями, щодо яких суспільство дотримується різних, часто палких поглядів. Я вдячний усім без винятку співрозмовникам, які долучилися до виконання мого мандату шляхом відвертого, співчутливого і щирого обміну думками.
8. Зауваження, які я представляю сьогодні, є попередніми та невичерпними. Я підготую більш всеосяжну та актуалізовану доповідь, яка буде представлена Раді ООН з прав людини у червні 2020 року.
9. Лесбійки, геї, бісексуали, трансґендери та ґендерно-багатоманітні особи існують – і існували – в усіх регіонах, у кожний момент історії, в кожному соціальному, економічному і культурному контексті. Навіть якщо ніхто з точністю не встановив, скільки ЛГБТ-осіб існує у світі на даний момент, ми знаємо достатньо для того, щоб, без побоювання помилитися, констатувати, що істотна частка населення світу має сексуальний потяг до осіб своєї статі або відзначається різноманітністю в ґендерній ідентичності. Жодні достовірні докази ніколи не вказували на висновок про те, що люди будь-якої раси, кольору шкіри та статі – і, звичайно, певної національності – є винятком із цього правила.
10. Тим не менш, сексуальна орієнтація та ґендерна ідентичність, ці найбільш людські з людських рис, лежать в основі великої кількості випадків насильства і дискримінації, що відбувається щодня в усіх куточках світу. У період із 30 квітня до 10 травня 2019 року в Україні з візитом перебував *Незалежний експерт ООН з питань захисту від насильства та дискримінації за ознакою сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності*, мета якого, згідно з його мандатом, полягала в тому, щоб вивчити цю проблематику, зрозуміти, як вона впливає на життя ЛГБТ-осіб в країні, та сформулювати рекомендації щодо дій держави.
11. У даному випадку ряд позитивних висновків сприяє тому, що вивчення цього питання проводиться неупереджено. Після вичерпного діалогу з широким колом зацікавлених сторін Незалежний експерт не побачив ознак тяжких або масових актів індивідуального насильства проти лесбійок, геїв, бісексуалів, трансґендерів або ґендерно-багатоманітних осіб. Крім того, Незалежний експерт зауважує (і з цим погоджуються всі співрозмовники), що українське законодавство, як за своєю суттю, так і у практичному застосуванні не потурає дискримінації або насильству за ознакою сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності: в законодавстві немає положень щодо криміналізації, воно містить загальні положення щодо протидії дискримінації, а у кількох випадках передбачає прямий захист.
12. Разом з тим, незважаючи на ці значні здобутки, неможна сказати, що геї, лесбійки, бісексуали, трансґендерні чи ґендерно-багатоманітні особи в Україні є по-справжньому вільними та рівноправними: у суспільних поглядах, як і раніше, є велика присутність стигми, державні чиновники вважають, що сексуальну орієнтацію та ґендерну ідентичність не слід вивчати або обговорювати, стверджуючи, що «суспільство не готове», а самі ЛГБТ-особи вважають, що приховування своєї ідентичності є ключем до виживання. *«У мене лише одне життя», -* сказала мені на зустрічі одна лесбійка, обговорюючи випадки домагань і погрози, - «*Я не можу просто здатися».*
13. Цей стан справ не є дивним. Попри цінності демократії та толерантності, широко засвоєні українцями, негативне ставлення суспільства до ЛГБТ-осіб залишається поширеним. Соціологічні дослідження, проведені у 2016 та 2018 роках, показали, що 60% українців мають негативне ставлення до ЛГБТ-осіб, а 46% підтримують обмеження прав «сексуальних меншин». У 2018 році провідні українські церкви розпочали масштабну кампанію звернень до влади України, закликаючи її захистити «традиційні цінності» та «традиційну сім’ю», у рамках якої державні та місцеві органи влади, Парламент і Секретаріат Омбудсмена отримали тисячі електронних петицій, спрямованих на «заборону пропаганди геїв в Україні й захист традиційних сімейних цінностей».
14. У мене таке враження, що в результаті ЛГБТ-особи намагаються змішатися з усім населенням і що існують сильні стимули до того, щоб не робити нічого, що може шокувати, зруйнувати або похитнути це сприйняття суспільної гармонії. В іншому випадку вони зазнаватимуть жорстокої дискримінації у сфері зайнятості, освіті та охороні здоров’я. Як результат, більшість членів цієї спільноти, які присутні тут серед вас, які є вашими братами і сестрами, синами й дочками, сусідами, друзями, лікарями та юристами, не наважуються публічно заявити про свою сексуальну орієнтацію. Їхня справжня ідентичність залишається невидимою.
15. На мій погляд, головна задача для Української Держави полягає в тому, щоб ужити заходів, необхідних для визначення, аналізу і зрештою усунення корінних причин цієї невидимості.

**Багатоманітність у сексуальній орієнтації та ґендерній ідентичності приречена на таємність в результаті стигматизації**

1. Через вимушену таємність, багатоманітність – замість того, щоб бути цінністю, яку слід прославляти – стає знаряддям шантажу. Наприклад, напередодні та під час мого візиту я отримав повідомлення про шантаж із боку поліції та приватних суб’єктів. Ця відсутність помітності в даних та політиці поширюється на всі компоненти галузі правосуддя. Я відвідав кілька місць тримання під вартою і зауважую, що жодні державні органи не ведуть моніторинг ситуації ЛГБТ-осіб у місцях тримання під вартою; немає ніяких правил чи керівних настанов щодо тримання ЛГБТ-осіб під вартою; не проводяться спеціальні тренінги персоналу місць тримання під вартою із питань сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності.
2. Ще важливіше те, що коли ЛГБТ-особи відмовляються пристосовуватися і прагнуть публічності – або вважаються такими, що прагнуть публічності – ворожо налаштовані особи та групи реагують на це насильством. За даними Організації з безпеки та співробітництва у Європі (ОБСЄ), лише 11% усіх злочинів на ґрунті ненависті, зафіксованих поліцією у 2017 році, були скоєні за ознакою сексуальної орієнтації або ґендерної ідентичності, однак серед усіх випадків фізичного насильства такі злочини склали 52%. Для порівняння, за цей самий період організації громадянського суспільства повідомили ОБСЄ про 110 інцидентів на ґрунті гомофобії та трансфобії, що становить майже 52% усіх інцидентів на ґрунті ненависті у 2017 році. Місцеві активісти незмінно заявляли, що у випадках, де поліцію просили розслідувати погрози, співробітники поліції відповідали невизначено: «ми нічого не можемо зробити», причому ситуація загострюється через «відсутність систематичного звітування чи обліку». Безкарність, що є результатом відсутності ефективного розслідування і належної правової кваліфікації цих правопорушень як злочинів на ґрунті ненависті, чітко дає зрозуміти: насильство щодо лесбійок, геїв, бісексуалів і трансґендерів толерується.

**На гей-паради здійснюються напади як вираз цензури й ненависті**

1. Сфера, у якій ця проблематика виглядає більш очевидною, - це сфера публічних зібрань, демонстрацій та інших заходів. Погрози й насильство з боку недержавних суб’єктів інколи не дозволяють певним групам проводити заходи, особливо заходи на підтримку рівних прав ЛГБТ-осіб. Проте, я почув від громадянського суспільства слова про рішуче бажання збиратися і самовиражатися шляхом проведення заходів у публічних місцях. В останні кілька років це призвело до нападів із боку право-радикальних груп, і перш за все – до неефективних і неадекватних заходів реагування з боку поліції або просто їх відсутності. Ця тенденція спостерігається практично в усіх регіонах країни: такі інциденти зафіксовано у Чернівцях (травень 2018 року), Івано-Франківську (лютий 2018 року), Києві (травень, червень, липень, вересень 2017 року, листопад 2018 року), Харкові (травень 2017 року, липень, вересень і жовтень 2018 року), Кременчуку (листопад 2016 року), Львові (червень 2016 року), Миколаєві (вересень 2017 року), Полтаві (березень 2018 року), Запоріжжі (травень 2017 року). У більшості цих випадків Незалежний експерт отримав свідчення про те, що поліція «просто дивилася на це».
2. Насильство, яке, за повідомленнями, мало місце під час цих нападів і включало насильницьке проникнення у місця зборів, знищення майна, застосування димових гранат або газу, штовхання й побиття людей, завдало значних ушкоджень учасникам і співробітникам поліції, включаючи опіки та травми від застосування газових балончиків. Виходячи з досвіду, можна також підозрювати, що ці групи, спільноти та особи можуть страждати від довготривалої психологічної травми та проблем із психічним здоров’ям. Найважливіше те, що воно спричинило падіння довіри, яку суспільство має до держави та поліції, а така шкода матиме довготривалий характер і вимагатиме дуже значних заходів для її виправлення, причому вона спричиняє «стримувальний ефект» на громади та осіб, які бажають реалізувати свої право на свободу мирних зібрань і свободу вираження поглядів.
3. На мою думку, ця проблема випливає не з закону, а з реалізації закону. Конституція України гарантує право на мирні зібрання, і я дійсно побачив позитивну тенденцію у реагуванні влади, зокрема посилення захисту з боку поліції, що спостерігалося, за повідомленнями, у Києві (червень 2017 року, червень 2018 року), Кривому Розі (червень 2018 року) і Одесі (червень 2018 року), а також ініціювання розслідувань за фактом нападів у Києві у вересні 2017 року. Ці кроки є очевидним наслідком розширення співробітництва з організаціями громадянського суспільства перед проведенням вищезгаданих заходів, визначення координаторів із питань толерантності та проведення тренінгів задля підвищення рівня обізнаності, чутливості та толерантності співробітників поліції.
4. Проте, незважаючи на ці позитивні зрушення, обширний масив інцидентів, які були описані, має один спільний елемент: повну безкарність правопорушників.

**Дуже специфічний вплив конфлікту на ЛГБТ-осіб**

1. Хоча я не відвідав Автономну Республіку Крим і місто Севастополь, Україна, тимчасово окуповані Російською Федерацією[[1]](#footnote-1), та території, які контролюються самопроголошеною «Донецькою народною республікою» і самопроголошеною «Луганською народною республікою», я отримав інформацію про те, що кількість випадків, де мала місце ненависть на ґрунті сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності, збільшилася, а нетерпимість стала ще сильнішою, що може бути обумовлено застосуванням законів, які передбачають кримінальне покарання за так звану «пропаганду одностатевих відносин». Як результат, багато ЛГБТ-осіб мали залишили вищезазначені регіони й стали внутрішньо переміщеними особами.
2. Конфлікт і гуманітарні лиха дуже специфічно впливають на ЛГБТ-осіб: особливо це стосується подвійної дискримінації в отриманні роботи, житла, соціальних послуг і доступу до закладів охорони здоров’я, а також гострої соціальної ізоляції. У конкретному випадку трансґендерних осіб істотною перешкодою зазвичай є використання офіційної документації для здійснення свободи пересування, отримання гуманітарної допомоги або перебудови свого життя.

**Без даних влада – свідомо – перебуває у темряві без необхідних інструментів**

1. Під час кожної зустрічі з державними органами влади я вивчав сферу даних, яка дуже мене цікавить через її зв’язок із належною розробкою політики та законів. Я зауважую, що жодні державні органи не повідомили про те, що вони збирають або обробляють дані стосовно сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності.
2. Головне слідче управління Національної поліції збирає статистику щодо злочинів на ґрунті ненависті. Статистика охоплює злочини на ґрунті расової, національної чи релігійної нетерпимості, а також злочини на ґрунті упередженого ставлення до ЛГБТ-осіб і людей з інвалідністю. Хоча закон не визначає ці дві групи як групи з захищеними характеристиками, вищезгадану інформацію здобувають шляхом аналізу в індивідуальному порядку, проведення котрого є можливим через малу кількість справ, які відносяться до цієї категорії.
3. За 2018 рік поліцією зареєстровано 15 кримінальних правопорушень щодо ЛГБТ-осіб, тоді як однією з організацій громадянського суспільства зафіксовано 358 випадків насильства, дискримінації та інших порушень, обумовлених гомофобією чи трансфобією.

**Законодавство адекватне, але на практиці виявилося недостатнім**

1. Сексуальна орієнтація і ґендерна ідентичність не включені до Конституції або Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» як прямо захищені ознаки дискримінації. Разом з тим, в обох цих актах наведено невичерпні переліки ознак, зокрема після чіткого переліку характеристик ідуть слова «або інші характеристики», що надає можливість захистити ці ознаки шляхом судового тлумачення.
2. Сексуальна орієнтація і ґендерна ідентичність прямо визначені як підстави для захисту в двох актах законодавства – Кодексі законів про працю та Законі «Про правовий статус осіб, зниклих безвісти». Крім того, їх включено до ряду підзаконних актів і документів державної політики. Разом з тим, у законодавстві України щодо злочинів на ґрунті ненависті сексуальна орієнтація і ґендерна ідентичність прямо не вказані як обставини, що обтяжують провину. Отже, злочини, які у випадку розслідування слід вважати злочинами на ґрунті ненависті, часто кваліфікуються за меншими обвинуваченнями, як-от хуліганство.

**Політичні діячі дотримуються закону, але не демонструють лідерство у питанні підтримки свободи та рівності осіб різноманітної сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності**

1. Як зазначено вище, в офіційних позиціях щодо ЛГБТ-осіб в Україні спостерігається прогрес. Примітно, що певні призначені політичні діячі виступили на захист рівності, прагнучи розвіяти міфи, пов’язані з сексуальною орієнтацією та ґендерною ідентичністю. Наприклад, виконуюча обов’язки Міністра охорони здоров’я нещодавно вжила активних заходів для інформування населення про те, що гомосексуальність не є розладом, а наказ Міністерства внутрішніх справ вимагає від особового складу поліції «поважати гідність кожної людини, поводитися з кожним справедливо і неупереджено незалежно від [...] сексуальної орієнтації".
2. Разом з тим, як загальне правило, високопоставлені представники влади не демонструють недвозначну і публічну підтримку прав ЛГБТ-осіб або неупереджене ставлення до ЛГБТ-громадян України. Найбільш показовим у цьому відношенні є приклад кампанії звернень до місцевих і державних органів влади, що триває в Україні, з вимогами заборонити «пропаганду гомосексуалізму» під лозунгом «захисту традиційної сім’ї». Хоча на деякі зі звернень було надано офіційну відповідь про те, що законодавчі ініціативи з обмеження конституційних прав є неконституційними, кілька десятків місцевих рад ухвалили – за результатами розгляду електронних петицій або за ініціативою їхніх депутатів - відповідні гомофобні звернення до Уряду.
3. Я особливо стурбований висловами представників державної влади, які є явно дискримінаційними або підбурюють до ненависті до ЛГБТ-осіб. Під час свого візиту я отримав повідомлення про голів районних державних адміністрацій, мерів, народних депутатів і викладачів державних університетів, які брали участь у діях, котрі можна було б кваліфікувати як мову ворожнечі або висловлення ненависті та підбурювання до дискримінації на ґрунті сексуальної орієнтації та гендерної ідентичності, причому всі ці дії мали місце під час виконання ними державних функцій та використання державних ресурсів.
4. У цьому контексті важливо уточнити, що таке захищена свобода слова і що досягає порогу розпалювання дискримінації та насильства. Мова ненависті зазвичай означає «вислови, які підтримують підбурювання до завдання шкоди (зокрема дискримінації, ворожості чи насильства) на основі ідентифікації об’єкту цих дій як належного до певної соціальної чи демографічної групи. Вона може включати, і не тільки, мову, яка закликає до насильницьких дій, погрожує такими діями чи заохочує їх. Мова ненависті – не те саме, що «злочин на ґрунті ненависті», який оснований на діях, що суперечать принципу захисту права на свободу вираження поглядів.
5. У світлі зобов’язань із захисту і заохочення прав людини усіх, покладених на державу, державні офіційні особи повинні забезпечити, щоб під час здійснення ними своєї свободи вираження поглядів вони не спричиняли нехтування основоположними правами. У цьому зв’язку я стурбований тим, що державні посадовці в Україні пропагують шкідливі стереотипи та висловлюють дискримінаційні погляди. Коли представники влади високого рівня використовують мову ворожнечі, вони підривають не тільки право окремих груп на недискримінацію, але й віру таких груп у державні установи, а також якість і рівень їх участі в демократії. З цієї причини я закликаю владу утриматися від розповсюдження сповнених ненависті висловів щодо ЛГБТ-осіб і переконую її офіційно засудити мову ненависті. За відсутності цих дій державі слід розглянути питання про застосування дисциплінарних заходів до тих посадовців, які вдаються до мови ненависті.
6. Превентивна політика повинна включати збирання і аналіз даних та інформації про випадки мови ненависті з метою оцінки різних форм мови ненависті, осіб, які до неї вдаються, причин і обставин, за яких вона має місце, і аудиторій, на які вона спрямована.

**ЛГБТ-осіб переслідують у незаконних цілях**

1. Церкви в Україні відіграють невід’ємну роль у формуванні сприйняття суспільством ЛГБТ-осіб, і мене повідомили, що вони займають активну позицію у просуванні законопроектів і документів державної політики, а також у блокуванні законодавства, спрямованого на захист прав ЛГБТ-осіб або інших груп суспільства, як-от Стамбульська конвенція, через використання в ній таких термінів, як «сексуальна орієнтація», «ґендер» і «ґендерна ідентичність», а також резолюція Міністерства охорони здоров’я про скасування законодавчої заборони на усиновлення дітей ВІЛ-інфікованими та трансґендерними особами.
2. Насильство з боку право-радикальних груп, які розпалюють ненависть, наражає на небезпеку ЛГБТ-осіб і правозахисників, а також інші групи. За повідомленнями, в Україні наразі активно діє як мінімум 20 неформальних право-радикальних груп, які скоюють гомофобні та трансфобні злочини, зокрема деякі з них стежать за ЛГБТ-особами, б’ють їх, принижують, знімають це на відео і завантажують ці матеріали в Інтернет.

**Зобов’язання щодо сексуальної орієнтації та гендерної ідентичності, передбачені у державній політиці, залишаються здебільшого на папері, їх виконання не забезпечується**

1. Під час візиту мене особливо цікавило питання щодо розгляду впливу Національної стратегії та Національного плану дій у сфері прав людини, а також інших програм та планів, спрямованих на заохочення реалізації прав людини.
2. Я радий відзначити значні зрушення, що випливають із Національного плану дій у сфері прав людини, як-от реалізація політики запобігання дискримінації (у правоохоронних органах, прикордонній службі, а також у навчальних програмах із підготовки юристів) і нових правил щодо ґендерно-чутливого ставлення до трансґендерних осіб і доступ до юридичного визнання ґендера.
3. Я занепокоєний тим, що значні розділи та зобов’язання ще не виконані. Серед них:
4. включення сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності до Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» щодо заборони дискримінації за ознакою сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності;
5. внесення змін до Кримінального кодексу України з метою забезпечити покарання за злочини, скоєні за мотивом нетерпимості за ознакою сексуальної орієнтації та транссексуальності, а також скасування криміналізації зараження ВІЛ-інфекцією та іншими інфекційними захворюваннями;
6. медичні стандарти лікування інтерсексуалів;
7. розробка і подання закону про легалізацію в Україні зареєстрованих цивільних партнерств як осіб протилежної статі, так і осіб однієї статі;
8. скасування заборони на усиновлення дітей, зокрема трансгендерними та ВІЛ-інфікованими особами;
9. розробка і впровадження стандартів соціальної роботи (для шкільних психологів, соціальних працівників) із ЛГБТ-підлітками та молоддю;
10. розробка і прийняття МВС і Генеральною прокуратурою України спільних керівних принципів розслідування поліцією злочинів на ґрунті ненависті з урахуванням методології ОБСЄ;
11. розробка курсу з ефективного і належного розслідування злочинів на ґрунті ненависті та включення цього курсу до програми підготовки співробітників правоохоронних органів.
12. Слід зазначити, що Планом дій передбачено розробку законопроектів і подання їх до Кабінету Міністрів для схвалення і подальшого подання до Верховної Ради України, але, звичайно, не їх прийняття. Отже, навіть у випадку виконання цих пунктів Плану дій остаточне прийняття Парламентом цих законопроектів не гарантується. Немає сумніву, що будь-які законопроекти, спрямовані на захист законних прав та інтересів українців-ЛГБТ, стикнуться з опором більшості народних депутатів, який можна подолати тільки спільними зусиллями громадянського суспільства, Уряду України та його міжнародних партнерів, як продемонструвало прийняття антидискримінаційної поправки до Кодексу законів про працю в листопаді 2015 року.

## Соціальна інтеграція залишається основоположним завданням української влади

## *У сім’ї…*

1. Усі без винятку лесбійки, геї, бісексуали й трансґендери, з якими я зустрівся, підкреслювали, наскільки їм важливо мати змогу жити щасливим і повноцінним життям, бути прийнятими та любленими їхніми сім’ями і мати можливість створити власну сім’ю. Під час візиту я почув свідчення підлітків і молодих людей, від яких їхні сім’ї відмовилися і вигнали з дому, але я чув і розповіді батьків, які виявили підтримку, любов і визнання. Мене надихають ініціативи батьків і союзників ЛГБТ-осіб, які виступають за права ЛГБТ-спільноти, підвищують рівень обізнаності та навчають спеціалістів із метою руйнування таких перешкод, як невігластво і нетерпимість, що завдають так багато страждань і призводять до відчуженості. Багато ЛГБТ-осіб залишаються невидимими через побоювання того, що їхні близькі відмовляться від них. Такі ініціативи є важливими для створення інклюзивного середовища і для подання ЛГБТ-особам сигналу про те, що вони мають право жити відкрито і вільно.

## *У галузі освіти*

1. Якщо виходити зі звичайних глобальних оцінок, кількість ЛГБТ-студентів в Україні становила б від 120 до 240 тисяч. Проте, як здається, має місце цілковите незнання їхніх потреб, їхнього добробуту, зловживань і викликів, з якими вони стикаються, та впливу на їхні освітні здобутки. Я рекомендую, щоб Уряд провів оцінку ситуації, для того щоб зрозуміти проблеми та потреби ЛГБТ-учнів і студентів в Україні, результати якої в подальшому ляжуть в основу законодавства і політики.
2. Я вітаю заходи, вжиті Міністерством освіти і науки щодо протидії дискримінації та посилення толерантності, зокрема шляхом перегляду підручників, призначення радників із ґендерної рівності та недискримінації в кожній області та запровадження тренінгів. Я також відзначаю дуже позитивний проект, розпочатий у 2018 році Управлінням ювенальної превенції Національної поліції спільно з Українським інститутом досліджень екстремізму щодо протидії булінгу в школах.
3. На сьогодні, однак, немає законодавства, політики або нормативного акту, які б безпосередньо захищали ЛГБТ-студентів від насильства і дискримінації в закладах освіти. Відсутність цілеспрямованих заходів слід розглядати в широкому контексті, враховуючи високий рівень стигматизації та упередженості щодо ЛГБТ-осіб у суспільстві та з урахуванням потреби надання об’єктивної інформації про сексуальну орієнтацію та ґендерну ідентичність. Уряду слід консультуватися і взаємодіяти з організаціями громадянського суспільства з метою розробки заходів, необхідних для забезпечення інклюзивного підходу до ЛГБТ-студентів у закладах освіти.
4. За результатами опитування, проведеного у 2017 році однією з неурядових організацій, 49% учнів відчувають себе у школі в небезпеці через свою сексуальну орієнтацію чи ґендерне самовираження. Крім того, за останній рік 88,5% ЛГБТ-студентів і учнів зазнали у закладах освіти словесних домагань, а 53,5% - фізичного насильства. Інша організація документально зафіксувала 23 випадки порушення прав людини у сфері освіти в 2018 році, зокрема булінг, погрози, образи, фізичне насильство, мова ворожнечі та порушення права на приватність. Я вітаю прийняття нового Закону про протидію булінгу, який допомагає виявляти такі випадки і реагувати на них, а також зобов’язує школи приймати та проводити політику щодо боротьби з булінгом. Я рекомендую, щоб така політика мала інклюзивний характер щодо ЛГБТ-учнів, а її реалізація контролювалася з метою забезпечення її ефективності для зменшення масштабів гомофобного/трансфобного булінгу. Ураховуючи низький рівень освіченості населення щодо багатоманітності сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності, я рекомендую ввести тренінги для працівників і психологів шкіл, а також провести інформаційні заходи для батьків і учнів. Пропоную також запровадити механізми подання і розгляду скарг та звернення по допомогу, зручні для ЛГБТ-осіб, і створити мережу підготовлених викладачів і шкільних психологів як перших контактних осіб, до яких слід звертатися у випадках гомофобного/трансфобного булінгу, домагань і насильства.

## *Сприяти економічному добробуту*

1. Кодекс законів про працю – один із небагатьох законів України, який передбачає конкретний захист від дискримінації за ознакою сексуальної орієнтації або ґендерної ідентичності. Незважаючи на те, що правовий захист установлено з 2015 року, до судів жодного разу не подавалися позови щодо дискримінації за цими ознаками, як стверджується – через низький рівень правової грамотності та неефективні механізми реалізації.
2. У протилежність цьому, одна з неурядових організацій у 2018 році зафіксувала 24 випадки порушень проти ЛГБТ-осіб у сфері праці, а ще одне джерело задокументувало у Херсонській області в період з 1 грудня 2018 року до 1 березня 2019 року 10 випадків дискримінації, цькування і стигматизації лесбійок і бісексуалок на робочому місці.
3. За інформацією правозахисних організацій, дискримінація у сфері зайнятості залишається однією з найбільших проблем, особливо для трансґендерних осіб, зокрема у випадках, де офіційне ім’я у паспорті не відповідає зовнішності особи. Кілька співрозмовників, з якими було проведені зустрічі під час місії, сказали, що їх звільнили або відмовили їм у працевлаштуванні через їхню сексуальну орієнтацію або ґендерну ідентичність, однак жоден із них не подав позов до суду.
4. Необхідно докласти більших зусиль для підвищення рівня обізнаності щодо правового захисту від дискримінації, інформування ЛГБТ-осіб про їхні права у сфері праці та надання послуг правової допомоги без будь-якої стигматизації та дискримінації.
5. Під час місії я з задоволенням почув про неурядові ініціативи з взаємодії з бізнесовим сектором із метою сприяння інклюзивності на робочому місці, зокрема для ЛГБТ-працівників, а також із метою створення просторів і послуг, вільних від стигми та дискримінації.

## *Сприяти зміцненню здоров’я*

1. У галузі охорони здоров’я ряд законодавчих реформ позитивно вплинув на забезпечення лікування трансґендерних осіб та їхнього доступу до послуг охорони здоров’я, а також на доступ ЛГБТ-осіб до послуг охорони здоров’я без стигматизації.
2. Я хотів би особливо виділити такі аспекти:
3. Концепція розвитку системи громадського здоров’я, схвалена Кабінетом Міністрів України у 2016 році, передбачає, що право на здоров’я і охорону здоров’я є одним з основних прав людини незалежно від сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності.
4. Затвердження у 2016 році уніфікованого клінічного протоколу медичної допомоги для трансґендерних осіб.
5. Здійснення цілеспрямованих зусиль із планування програм і заходів щодо ВІЛ, орієнтованих на чоловіків, які практикують секс з чоловіками, та їхніх сексуальних партнерів.
6. Нещодавня реформа охорони здоров’я, що допомогла покращити положення ЛГБТ-осіб щодо отримання медичних послуг, тому що зараз люди можуть обирати собі лікаря і, отже, можуть звернутися до толерантної особи.
7. Як результат, в Україні з часом відбулося стійке зменшення масштабів стигматизації ЛГБТ-осіб. Проте, залишається зробити ще багато, і у документах залишається цілий ряд дискримінаційних правових норм, як-от заборона здачі крові особами, які перебувають у «гомосексуальних стосунках», і недопущення усиновлення дітей людьми, які живуть із ВІЛ, та особами, у яких діагностовано захворювання F64 за Міжнародною статистичною класифікацією хвороб та споріднених проблем охорони здоров’я Десятого перегляду (МКХ-10). Я чув кілька розповідей, зокрема лесбійок та трансґендерів, яким довелося зазнати патріархального та дискримінаційного ставлення з боку їхнього лікаря і гінеколога. У рамках реформи охорони здоров’я пацієнти зараз мають більшу гнучкість щодо вибору власного лікаря первинної допомоги, але це ще не поширюється на спеціалістів, які можуть висловлювати на адресу ЛГБТ-пацієнтів гомофобні/трансфобні коментарі та виявляти відповідне ставлення. У результаті реформи охорони здоров’я одна організація громадянського суспільства створила онлайн-платформу послуг, що надаються сімейними лікарями, дружніми до ЛГБТ-осіб. Я вітаю таку ініціативу, яку слід поширювати, тому що такі послуги доступні здебільшого у Києві. В інших регіонах країни інформацію про таких лікарів і толерантних спеціалістів передають переважно з уст в уста.
8. З 2016 року вжито важливих заходів для сприяння доступу трансґендерних осіб до ґендерно-чутливого лікування. Затвердження Міністерством охорони здоров’я у вересні 2016 року уніфікованого клінічного протоколу допомоги при гендерній дисфорії, розробленого за участю організацій громадянського суспільства, значно спростило процедуру ґендерного переходу і скасувало ряд образливих вимог, як-от обов’язкове обстеження у психіатричній клініці та розлучення.
9. Важливо, що в Протоколі зазначено, що транссексуали, трансґендери і ґендерно-неконформні особи не можуть вважатися хворими, і їх слід лікувати від стресу спричиненого ґендерною дисфорією. У протоколі також прямо вказано на неприпустимість булінгу трансґендерних осіб, тому що це може зумовити розвиток хронічної депресії, тривоги і думок про самогубство. Крім того, зазначається, що пацієнтам із ґендерною дисфорією не слід відмовляти у здійсненні права на використання сучасних репродуктивних технологій або права на усиновлення. Відповідно до Протоколу, лікування зараз включає психотерапію впродовж як мінімум двох років і гормональну терапію як обов’язкові етапи для осіб, які хочуть змінити свою ґендерну ідентичність.
10. Я вітаю ці заходи й хотів би привернути увагу Уряду до перегляду ВООЗ Міжнародної класифікації хвороб і вилучення трансґендерних категорій з розділу про розлади психіки та поведінки. В Одинадцятому перегляді Класифікації у розділі про сексуальне здоров’я створено нову категорію, що стосується трансґендерної ідентичності. Мета цього кроку – сприяти доступу до лікування на предмет підтвердження ґендерної ідентичності. Всесвітня організація охорони здоров’я розгляне нову Класифікацію пізніше в цьому місяці, і я закликаю Україну швидко впровадити елементи, які стосуються видалення трансґендерних категорій з розділу про розлади психіки та поведінки, зокрема вжити всіх заходів, що сприятимуть викоріненню ставлення до ґендерної багатоманітності як до патології в усіх аспектах повсякденного життя.
11. Уніфікований клінічний протокол також спростив процедуру зміни юридичної статі й усунув ряд настирливих вимог, як-от стерилізація, розлучення і всебічне психіатричне обстеження. Відповідно до нової процедури, зміна юридичної статі повинна здійснюватися на вимогу пацієнта і на підставі медичної довідки про зміну ґендерної ідентичності шляхом безповоротного медичного втручання. Я занепокоєний тим, що в чинній процедурі залишено вимогу, яка, на мій погляд, є зайвою і затримує процедуру ґендерного визнання, залишаючи трансґендерних осіб у ситуації, де їхні юридичні документи не відповідають їхній фізичній зовнішності протягом кількох місяців, що призводить до порушень їхніх прав. Наприклад, у перехідному періоді кілька трансґендерних осіб пояснили, що вони не можуть знайти роботу, орендувати житло або стикаються з перешкодами під час поїздок через невідповідність їхнього зовнішнього вигляду їхнім юридичним документам. Крім того, я стурбований тим, що вимога щодо проходження «безповоротного медичного втручання» може тлумачитися деякими медичними фахівцями як вимога про стерилізацію.
12. Я закликаю Україну скасувати всі образливі вимоги як передумови зміни імені та юридичної статі чи ґендера, зокрема медичні процедури, пов’язані з переходом і проходженням медичної діагностики, психологічних оцінок або інших медичних чи психосоціальних процедур або лікування. Процес зміни імені та ґендерних маркерів у особистих документах трансґендерних осіб повинен базуватися на самовизначенні заявника і бути простою адміністративною процедурою без таких вимог, як медичне і (або) психологічне чи інше обстеження, яке може бути необґрунтованим або таким, що патологізує. Крім того, слід ужити заходів для викорінення соціальної стигми, пов’язаної з ґендерною багатоманітністю, зокрема розробити, провести і оцінити просвітню кампанію.
13. Під час місії я також відвідав ВІЛ-клініку та дізнався про ефективну роботу, яку її працівники – та інші – виконують для охоплення ключових груп населення, зокрема чоловіків, які практикують секс із чоловіками.
14. Україна залишається однією з країн із високим рівнем поширеності ВІЛ-інфекції, а за масштабами епідемії ВІЛ-інфекції вона є другою у Східній Європі та Центральній Азії. У 2017 році нараховувалося 241 тис. осіб, які живуть з ВІЛ, а щорічна кількість нових випадків інфікування ВІЛ зросла з 9500 у 2010 році до 15680 у 2017 році. Епідемія зосереджується у ключових групах населення, зокрема серед чоловіків, які практикують секс із чоловіками. Оцінки дають підставу вважати, що в Україні нараховується близько 181 тис. чоловіків, які практикують секс із чоловіками (і трансґендерними жінками), а поширеність ВІЛ серед таких чоловіків становить 7,5%, тоді як серед населення взагалі цей показник дорівнює 1%. Поведінкові обстеження показують, що серед чоловіків, які практикують секс із чоловіками, має місце найвища частота нових випадків інфікування серед ключових груп населення, найнижчий рівень обізнаності про їхній ВІЛ-діагноз і найменше охоплення антиретровірусною терапією, а також найнижчі рівні охоплення профілактикою.
15. Щоб відреагувати на епідемію, Україна розпочала реалізацію прискореної стратегії припинення епідемії СНІДу до 2030 року. У рамках Загальнодержавної програми протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу на 2014-2018 роки країна прийняла орієнтовану на пацієнта стратегію, поєднану з акцентом на профілактичні програми, спрямовані на ключові групи населення, і розширенням доступу до лікування. У результаті реалізації цієї стратегії частота нових випадків інфікування почала знижуватися, а кількість осіб, які проходять лікування, почала зростати – частково завдяки залученню громадянського суспільства і спільнот.
16. У 2017 році Україна також зобов’язалася поступово перевести програму профілактики серед ключових груп населення на державне управління та внутрішнє фінансування основного пакету профілактичних послуг. Незважаючи на прийняття, починаючи з 2014 року, прогресивної політики, масштаби стигматизації та соціальної маргіналізації чоловіків, які практикують секс із чоловіками, та ЛГБТ-осіб залишаються значними, а ці категорії населення, як і раніше, приховують своє життя і бояться звертатися до медичних закладів, де традиційно проводиться тестування на ВІЛ. Це загострюється сильною стигматизацією та дискримінацію, пов’язаними з ВІЛ. Щоб розв’язати ці проблеми, Україна прийняла Стратегію комплексної відповіді на пов’язані з правами людини перешкоди в доступі до послуг із профілактики та лікування ВІЛ-інфекції та туберкульозу на період до 2030 року та відповідний Стратегічний план на 2019-2022 роки, який має розглядатися 23 травня 2019 року. У разі прийняття цього документу та реформи законодавства, як очікується, будуть усунені деякі з структурних і юридичних бар’єрів у доступі до послуг щодо ВІЛ.
17. Я схвалюю важливі програмні заходи, вжиті з метою врахування чоловіків, які практикують секс із чоловіками – групу населення, що частково співпадає з групою геїв – у боротьбі з епідемією СНІДу. Тим не менш, я хотів би застерегти від виключення інших членів ЛГБТ-спільноти з сфери послуг із консультування, тестування і лікування.
18. Крім того, я з занепокоєнням зазначаю, що медичні потреби лесбійок і бісексуалок не враховуються, і рекомендую провести комплексну оцінку потреб лесбійок, бісексуалок, трансґендерних жінок і чоловіків та геїв і скоригувати державну політику так, щоб узяти до уваги унікальність кожної з цих груп і задовольняти їхні потреби з урахуванням цих особливостей.

**Висновок**

1. Мене надихають юридичні та історичні зрушення щодо заохочення і захисту прав людини ЛГБТ-осіб в Україні, і я вважаю, що Українська Держава підійшла до переломного моменту, де вона може вжити заходів, щоб досягти значного прогресу в цьому відношенні.

**Вибір для політичного керівництва: зайняти позицію на підтримку свободи та рівності**

1. Першим вибір має зробити політичне керівництво. Проблеми ЛГБТ ніколи не були неактуальними для суспільства й завжди були об’єктом гарячих дискусій серед груп і спільнот, які вважають, що їхні погляди заперечуються більш всеосяжними та прогресивними поглядами щодо прав людини. Проте, ступінь, у якому суспільство готове прийняти багатоманітність, ніколи не повинен визначатися страхом цих дискусій або погодженням із тим, що права деяких людей повинні бути необґрунтовано обмежені.
2. У цьому зв’язку я рекомендую, щоб українська влада зайняла рішучу позицію на підтримку рівності за ознакою сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності та вжила заходів, пов’язаних із цією рівністю. У цьому відношенні я вважаю, що Національний план дій у сфері прав людини є чудовим документом, а ефективне вжиття заходів, передбачених у ньому, стало б значним кроком до забезпечення повного дотримання Україною своїх міжнародних зобов’язань у цій сфері.
3. Крім того, я рекомендую, щоб Держава негайно провела загальнонаціональну просвітню кампанію, спрямовану на протидію дезінформації, руйнування шкідливих міфів і стереотипів про ЛГБТ-людей. Дуже важливо надати об’єктивну, неупереджену і науково-обґрунтовану інформацію про питання сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності й сприяти розумінню та толерантності замість ненависті та упередженості.

**Можливість для законодавства: перетворення на агента змін**

1. Я вважаю також, що законодавство в Україні потребує вжиття деяких із заходів, передбачених у Національному плані дій, зокрема визначення у відповідному законі сексуальної орієнтації та ґендерної ідентичності як ознак, за якими забороняється дискримінація, а також введення до Кримінального кодексу відповідальності за дискримінацію за вказаними ознаками.

**Можливість для правосуддя: рішучі дії задля викорінення безкарності**

1. Нарешті, держава має конкретне зобов’язання рішуче діяти задля припинення безкарності за злочини, скоєні за мотивом ґендерної ідентичності чи сексуальної орієнтації. Це зобов’язання поширюється на всі елементи ланцюжка правосуддя: поліцію, прокуратуру, суди та пенітенціарну систему, а також на всі пов’язані з ним державні служби, включно з системами правової допомоги.

1. Резолюції Генеральної Асамблеї ООН 68/262, 71/205, 72/190 і 73/263 приписують, що Крим є територією України, тимчасово окупованою Російською Федерацією. [↑](#footnote-ref-1)