**Информация Российской Федерации в связи с вопросником**

**специального докладчика Совета ООН по правам человека**

**по вопросу о независимости судей и адвокатов**

# Дисциплинарная ответственность

#### 1. Какие виды ненадлежащего поведения могут привести к возбуждению в отношении судей дисциплинарного производства? Закреплены ли эти нарушения в национальном законодательстве и/или кодексах профессиональной этики?

Порядок и основания привлечения судьи к дисциплинарной ответственности определены Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»)
и Федеральным законом от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»).

Нарушение судьей положений Закона Российской Федерации
«О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (далее – Кодекс судейской этики) в результате виновного действия (виновного бездействия) судьи при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебное время, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса, признается дисциплинарным проступком, за совершение которого на судью (за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации[[1]](#footnote-1)) может быть наложено дисциплинарное взыскание[[2]](#footnote-2).

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»:

судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы. Судья конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, мировой судья обязаны также соблюдать конституцию (устав) субъекта Российской Федерации и законы субъекта Российской Федерации;

судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. В случае возникновения конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации;

судья не вправе:

1) замещать иные государственные должности, должности государственной службы, муниципальные должности, должности муниципальной службы, быть третейским судьей, арбитром;

2) принадлежать к политическим партиям, материально поддерживать указанные партии и принимать участие в их политических акциях и иной политической деятельности;

3) публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям;

4) заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы;

5) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности, занятие которой не должно препятствовать исполнению обязанностей судьи и не может служить уважительной причиной отсутствия на заседании, если на то не дано согласия председателя соответствующего суда (для мировых судей - председателя соответствующего районного суда, для председателей судов - президиумов соответствующих судов, а в случае отсутствия таких президиумов – президиумов вышестоящих судов). При этом педагогическая, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

5.1) открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. Супруг (супруга) и несовершеннолетние дети судьи также не вправе открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;

6) быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц;

7) допускать публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде, до вступления в законную силу судебного акта по этому вопросу;

8) использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные для служебной деятельности;

9) разглашать или использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с осуществлением полномочий судьи;

10) получать в связи с осуществлением полномочий судьи не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) от физических и юридических лиц. Подарки, полученные судьей в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации и передаются судьей по акту в суд, в котором он занимает должность судьи, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Судья, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации;

11) принимать без разрешения соответствующей квалификационной коллегии судей почетные и специальные (за исключением научных и спортивных) звания, награды и иные знаки отличия иностранных государств, политических партий, иных общественных объединений и других организаций;

12) выезжать в служебные командировки за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Совета судей Российской Федерации, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

13) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов действующих на территории Российской Федерации иностранных некоммерческих неправительственных организаций и их структурных подразделений, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

14) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования трудового спора.

Кодекс судейской этики (утв. 19 декабря 2012 г. VIII Всероссийским съездом судей), являясь актом судейского сообщества, устанавливает обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной деятельности, основанные на высоких нравственно-этических требованиях, положениях законодательства Российской Федерации, международных стандартах в сфере правосудия и поведения судей. В том числе Кодекс судейской этики определяет:

требования о соблюдении законодательства и Кодекса судейской этики, об обеспечении приоритетности в профессиональной деятельности, направленные на обеспечение его статуса, относительно принятия званий, наград, подарков;

принципы и правила профессионального поведения судьи (принципы независимости, объективности и беспристрастности, равенства, компетентности и добросовестности судьи), принципы осуществления внесудебной деятельности;

правила поведения при осуществлении организационно-распорядительных полномочий;

взаимодействие со средствами массовой информации, с органами государственной власти и органами местного самоуправления, участие в деятельности, связанной с развитием права и законодательства, в общественной деятельности;

ограничения, связанные с осуществлением юридической практики, участием в предпринимательской деятельности, политической деятельности, профессиональных организациях.

В тех случаях, когда какие-либо вопросы судейской этики не урегулированы Кодексом судейской этики, судья должен следовать общепринятым принципам нравственно-этического поведения в обществе, а также международным стандартам в сфере правосудия и поведения судей.

Если судья испытывает затруднения в определении того, будет ли его поведение в конкретной ситуации отправления правосудия либо во внесудебной деятельности соответствовать требованиям профессиональной этики и статусу судьи или если судья не уверен в том, как поступать в сложной этической ситуации, чтобы сохранить независимость и беспристрастность, он вправе обратиться с соответствующим запросом в Комиссию Совета судей Российской Федерации по этике за разъяснением, в котором ему не может быть отказано.

Обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых Кодексом судейской этики, является одной из задач органов судейского сообщества[[3]](#footnote-3).

#### 2. Пожалуйста, опишите процедуру подачи дисциплинарных жалоб в отношении судей. Кто может возбуждать дисциплинарное производство в отношении судей? Какой орган отвечает за получение дисциплинарных жалоб и проведение дисциплинарных расследований? Могут ли быть обжалованы в суде решения, вынесенные «дисциплинарным органом»?

В Российской Федерации «дисциплинарным органом», принимающим решения о привлечении судьи (за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации) к дисциплинарной ответственности, является соответствующая квалификационная коллегия судей[[4]](#footnote-4).

Порядок рассмотрения ВККС РФ и ККС субъекта РФ жалобы или сообщения о совершении судьей дисциплинарного проступка определен статьей 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества
в Российской Федерации» и статьей 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей.

Жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка, поступившие в квалификационную коллегию судей от органов (кроме органов судейского сообщества), а также от граждан и должностных лиц, рассматриваются квалификационной коллегией судей самостоятельно.

Жалоба или сообщение о совершении судьей дисциплинарного проступка (далее – жалоба) граждан и организаций, органов и должностных лиц подается в квалификационную коллегию судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о наложении на судью дисциплинарного взыскания.

В жалобе, подаваемой в квалификационную коллегию судей, должны быть указаны:

наименование квалификационной коллегии судей, в которую направляется жалоба;

фамилия, имя и отчество гражданина (физического лица) либо представителя организации (юридического лица) и ее наименование; их место регистрации (жительства) или нахождения и почтовый адрес для направления ответа или уведомления о переадресации жалобы, а также номер телефона и (или) адрес электронной почты заявителя в случае согласия на уведомление посредством телефонной связи или электронной почты;

фамилия, имя и отчество судьи, действия которого обжалуются, наименование и местонахождение суда;

сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка;

личная подпись и дата.

К жалобе, поданной представителем заявителя, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающий его полномочия, либо их надлежащим образом заверенные копии. При необходимости заявитель прилагает к жалобе документы и материалы либо их копии.

Жалоба подлежит возвращению заявителю без рассмотрения с указанием основания возвращения в случаях:

отсутствия в ней сведений о совершении судьей дисциплинарного проступка;

если она подана в связи с несогласием с судебными актами;

наличия в ней нецензурных, оскорбительных слов или выражений, угроз;

если текст не поддается прочтению;

если ранее по доводам жалобы давался ответ и жалоба не содержит новых доводов;

если разрешение поставленных в жалобе вопросов не относится к компетенции квалификационных коллегий судей.

Жалоба, содержащая сведения о признаках преступления, направляется в государственный орган в соответствии с его компетенцией с уведомлением заявителя о ее переадресации.

Жалоба, поступившая в квалификационную коллегию судей без учета компетенции, определенной статьями 17 или 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», может быть направлена в соответствующую квалификационную коллегию судей с уведомлением заявителя о ее переадресации.

Жалоба, не подписанная гражданином, без указания его фамилии, имени, отчества и (или) данных о месте его жительства признается анонимной и рассмотрению не подлежит.

Поступившая жалоба изучается на предмет наличия в ней сведений о совершении судьей дисциплинарного проступка. Проверка жалобы может быть поручена члену квалификационной коллегии судей в соответствии с пунктом 2 статьи 13 Положения. При наличии в жалобе сведений о совершении судьей дисциплинарного проступка председатель квалификационной коллегии судей либо президиум квалификационной коллегии судей принимает решение о проверке жалобы квалификационной коллегией судей самостоятельно путем образования комиссии или о направлении жалобы для проверки председателю соответствующего или вышестоящего суда.

Комиссия для проверки жалобы образуется до возбуждения дисциплинарного производства из числа членов квалификационной коллегии судей, членов совета судей (по согласованию с соответствующим советом судей), представителей общественности, не являющихся членами квалификационной коллегии судей, и сотрудников аппарата квалификационной коллегии судей. Члены комиссии выбирают из своего состава председателя комиссии.

Председатель и члены комиссии, образованной для проведения проверки, осуществляют необходимые проверочные мероприятия (изучают доводы жалобы, истребуют документы и материалы, для чего направляют соответствующие запросы, получают пояснения судьи, иных лиц, которые могут сообщить сведения по существу жалобы, анализируют полученные в ходе проверки материалы на наличие признаков дисциплинарного проступка и др.), при необходимости - с выездом на место.

По результатам проверки жалобы комиссией составляется заключение, в котором излагаются факты и обстоятельства, установленные в ходе проверки, и выводы относительно обоснованности доводов жалобы и наличия или отсутствия в действиях (бездействии) судьи признаков дисциплинарного проступка, которое подписывается председателем и членами комиссии. К заключению комиссии приобщаются все собранные в ходе проверки материалы.

Заключение комиссии об отсутствии в действиях (бездействии) судьи признаков дисциплинарного проступка докладывается председателем комиссии или по его поручению членом комиссии на заседании квалификационной коллегии судей, которая в случае согласия с выводами комиссии утверждает его, а в случае несогласия – поручает провести дополнительную проверку.

Заключение комиссии о наличии в действиях (бездействии) судьи признаков дисциплинарного проступка является поводом для возбуждения дисциплинарного производства и подлежит рассмотрению с учетом особенностей, определенных статьей 28 настоящего Положения, на заседании квалификационной коллегии судей, которая принимает решение по существу.

Лицо, подавшее жалобу, уведомляется о результатах проведенной проверки письмом.

Совет судей Российской Федерации, Президиум Совета судей Российской Федерации, совет судей субъекта Российской Федерации
так же вправе провести проверку по жалобе на судью и по ее результатам направить в квалификационную коллегию судей обращение о наложении на судью дисциплинарного взыскания[[5]](#footnote-5).

В соответствии со статьей 36 Регламента Совета судей Российской Федерации (утвержденного Постановлением VIII Всероссийского съезда судей 19 декабря 2012 № 4 (в ред. постановления IX Всероссийского съезда судей 8 декабря 2016 № 3) Совет судей рассматривает жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении дисциплинарного проступка председателями, заместителями председателей и судьями федеральных судов, председателями, заместителями председателей и членами органов судейского сообщества, избранными в состав этих органов от судейского сообщества, на которых налагаются дисциплинарные взыскания Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Жалобы и сообщения на действия остальных судей направляются в соответствующие советы судей субъектов Российской Федерации. Решение о наложении на этих судей дисциплинарного взыскания принимается соответствующей квалификационной коллегией судей региона, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения.

Жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка, передаются в дисциплинарную комиссию Совета судей Российской Федерации.

При наличии оснований председатель Совета судей вправе решить вопрос о принятии к производству Совета судей любой жалобы или сообщения и поручить дисциплинарной комиссии ее рассмотреть.

Анонимные жалобы и сообщения к рассмотрению не принимаются. Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

Согласно Положению о порядке рассмотрения жалоб и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка и обращения в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка, утвержденному постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации 30 июля 2013 г. № 354 дисциплинарная комиссия Совета судей Российской Федерации проводит проверку по жалобе.

Члены дисциплинарной комиссии Совета судей Российской Федерации, по поручению председателя этой комиссии, в целях изучения обстоятельств вправе получать все необходимые документы, выезжать на предполагаемое место совершения судьей дисциплинарного проступка. После чего, на основе полученных материалов, предоставляют в дисциплинарную комиссию информацию о наличии или отсутствии в действиях судьи дисциплинарного проступка.

Судья информируется о проводимой проверке и вправе участвовать в ней, знакомиться с материалами проверки, представлять письменные объяснения и возражения, а также доказательства, подтверждающие свои объяснения. Отказ судьи от участия в проверке не является препятствием к ее проведению.

По итогам проверки, дисциплинарная комиссия Совета судей Российской Федерации дает заключение о наличии либо отсутствии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка и направляет свое решение председателю Совета судей Российской Федерации.

Председатель Совета судей Российской Федерации вносит заключение дисциплинарной комиссии о наличии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка на рассмотрение Совета судей Российской Федерации или Президиума Совета судей Российской Федерации, в ходе которых принимается постановление о направлении в ВККС РФ обращения (с материалами проверки) о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка или об отказе в таком обращении.

Основанием для возбуждения квалификационной коллегией судей дисциплинарного производства является обращение органа судейского сообщества (Совета судей Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации, совета судей субъекта Российской Федерации) о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, а также составленное по результатам проверки жалобы заключение комиссии ВККС РФ или ККС субъекта РФ о наличии в действии (бездействии) судьи признаков дисциплинарного проступка[[6]](#footnote-6).

Обращение органа судейского сообщества о наложении на судью дисциплинарного взыскания в связи с совершением им дисциплинарного проступка рассматривается квалификационной коллегией судей при наличии в представленных материалах сведений, подтверждающих обстоятельства совершения этого проступка, письменных объяснений судьи и представленных им доказательств, подтверждающих эти объяснения, либо данных об отказе судьи от дачи таких объяснений и данных, характеризующих судью.

В случае постановки вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка либо наличием данных о совершении им указанного проступка, требующих дополнительной проверки, рассмотрение заявления судьи о прекращении его полномочий по другим основаниям приостанавливается до рассмотрения по существу указанного вопроса[[7]](#footnote-7).

Квалификационная коллегия судей не наделена полномочиями по проверке законности и обоснованности судебного акта. Проверка его законности и обоснованности может осуществляться лишь в порядке, установленном законом: посредством рассмотрения дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Судебный акт, не признанный незаконным и необоснованным судом вышестоящей инстанции, не является допустимым доказательством совершения судьей, принявшим этот акт, дисциплинарного проступка по мотиву нарушения им норм материального или процессуального права. Вместе с тем иные нарушения, не связанные с проверкой законности и обоснованности судебного акта (например, несоблюдение процессуальных сроков рассмотрения дела, очевидная небрежность при оформлении судебного акта и т.п.), могут быть установлены по результатам исследования и оценки этого акта и иных материалов дела и свидетельствовать о факте совершения судьей дисциплинарного проступка[[8]](#footnote-8).

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания не может быть принято по истечении шести месяцев со дня выявления дисциплинарного проступка, за исключением периода временной нетрудоспособности судьи, нахождения его в отпуске и времени проведения служебной проверки, и по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка[[9]](#footnote-9).

Решения о привлечении судей к дисциплинарной ответственности могут быть обжалованы в судебном порядке, а решения ККС субъектов РФ могут быть обжалованы также в ВККС РФ[[10]](#footnote-10).

Суд не вправе изменять основание, по которому судья был привлечен к дисциплинарной ответственности, и признавать наложенное дисциплинарное взыскание обоснованным с учетом иных допущенных судьей нарушений, не являвшихся предметом рассмотрения квалификационной коллегии судей, принявшей оспариваемое решение[[11]](#footnote-11).

Решение ККС субъекта РФ, обжалованное в судебном порядке,
не может быть обжаловано в ВККС РФ.

ВККС РФ вправе изменить вид дисциплинарного взыскания, если
по результатам рассмотрения жалобы на решение ККС субъекта РФ
о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности придет к выводу
о том, что дисциплинарное взыскание, наложенное на судью, несоразмерно тяжести совершенного им дисциплинарного проступка[[12]](#footnote-12).

Решения ККС субъектов РФ, оставленные без изменения ВККС РФ, могут быть обжалованы в установленном порядке в суд.

Решения ВККС РФ о наложении дисциплинарного взыскания на судью и решения ККС субъектов РФ о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка могут быть обжалованы в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации[[13]](#footnote-13).

Решения ККС субъектов РФ о наложении на судью дисциплинарного взыскания, не связанного с досрочным прекращением полномочий судьи, могут быть обжалованы в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа[[14]](#footnote-14).

#### 3. Пожалуйста, представьте информацию о видах дисциплинарных наказаний, которые могут быть применены в отношении судьи в случае, если он будет уличен в ненадлежащем профессиональном поведении. Закреплены ли эти наказания в национальном законодательстве и/или кодексах профессиональной этики?

Согласно статье 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» за совершение дисциплинарного проступка на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации[[15]](#footnote-15), может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

1) замечания;

2) предупреждения;

3) понижения в квалификационном классе;

4) досрочного прекращения полномочий судьи.

При наложении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность судьи, совершившего дисциплинарный проступок,
и степень нарушения действиями (бездействием) судьи прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций.

Дисциплинарное взыскание в виде замечания (введено с 14 июля 2013 г.) может налагаться на судью при малозначительности совершенного им дисциплинарного проступка, если квалификационная коллегия судей придет к выводу о возможности ограничиться устным порицанием действий (бездействия) судьи.

Дисциплинарное взыскание в виде предупреждения может налагаться на судью за совершение им дисциплинарного проступка, если квалификационная коллегия судей придет к выводу о невозможности применения к судье дисциплинарного взыскания в виде замечания или если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию.

Дисциплинарное взыскание в виде понижения в квалификационном классе (введено с 1 сентября 2019 г.) может налагаться на судью за существенное нарушение положений настоящего Закона и (или) Кодекса судейской этики, если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию.

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью в исключительных случаях за существенное, виновное, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений материального права и (или) процессуального законодательства, настоящего Закона и (или) Кодекса судейской этики.

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью за нарушение указанных положений при осуществлении правосудия только при наличии жалобы или обращения участника (участников) процесса о нарушении его (их) прав незаконными действиями судьи, ранее подвергавшегося дисциплинарному взысканию, если допущенные судьей нарушения носят систематический и (или) грубый характер, повлекли искажение принципов судопроизводства, свидетельствуют о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий и установлены вступившим в законную силу судебным актом вышестоящей судебной инстанции или судебным актом, принятым по заявлению об ускорении рассмотрения дела либо о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

#### 4. Пожалуйста, представьте подробную информацию, в том числе с разбивкой на категории, о количестве судей, в отношении которых за последние десять лет было возбуждено дисциплинарное производство. Сколько из них были признаны виновными в совершении дисциплинарных проступков? Сколько из них были отстранены от должности?

Информация с разбивкой на категории о количестве судей,
в отношении которых за последние десять лет было возбуждено дисциплинарное производство (за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации), и количестве признанных виновными
в совершении дисциплинарных проступков, представлена в таблице 1.

За последние 10 лет квалификационными коллегиями судей рассмотрено **2396** представлений (обращений, заключений) о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

Отказано в удовлетворении **316** представлений (обращений, заключений) о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности. Доля таких решений в среднем в год составляет **13%** и колеблется в отдельные периоды от 23% (в 2011 году) до 9% (в 2015, 2017 и 2018 годах).

|  |
| --- |
| **Таблица 1. Привлечение судей к дисциплинарной ответственности в 2010-2019 годах** |
| **Категории судей** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **Всего судей привлечено** |
| Судьи Верховного Суда РФ(с 06.08.2014) |   |   |   |   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Судьи федеральных судов общей юрисдикции | Судьи Верховного Суда РФ (до 06.08.2014) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |   |   |   |   | 0 | **1459** |
| Судьи кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, Кассационного и Апелляционного военных судов (с 01.10.2019) |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 0 | 0 |
| Судьи верховных судов республик, областных и равных им судов | 15 | 7 | 5 | 6 | 4 | 9 | 12 | 11 | 3 | 11 | 83 |
| Судьи окружных (флотских) и гарнизонных военных судов | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Судьи районных (городских) и равных им судов | 175 | 141 | 113 | 104 | 122 | 140 | 162 | 158 | 132 | 123 | 1370 |
| Мировые судьи (судьи общей юрисдикции субъектов РФ) | 106 | 73 | 32 | 62 | 42 | 49 | 36 | 52 | 28 | 36 | **516** |
| Судьи федеральных арбитражных судов | Судьи Высшего Арбитражного Суда РФ (до 06.08.2014) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |   |   |   |   | **0** | **105** |
| Судьи арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | **5** |
| Судьи арбитражных судов субъектов РФ | 9 | 9 | 6 | 9 | 13 | 16 | 15 | 7 | 8 | 8 | **100** |
| **Наложено дисциплинарных взысканий на судей** | 306 | 231 | 157 | 181 | 183 | 214 | 226 | 231 | 172 | 179 | **2080** |

Решениями ВККС РФ и ККС РФ к различным видам дисциплинарной ответственности были привлечены **2080** судей, из них:

1370 – судьи районных (городских) и равных им судов (66%);

516 – мировые судьи (25%);

100 – судьи арбитражных судов субъектов РФ (5%);

83 – судьи верховных судов республик и равных им судов (4%);

6 – судьи военных судов (˂0,3%);

5 – судьи арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов (˂0,2%).

Информация о видах дисциплинарных взысканий, наложенных на судей, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий, представлена в таблице 2.

|  |
| --- |
| **Таблица 2. Виды наложенных на судей дисциплинарных взысканий в 2010–2019 годах** |
| **Год**  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | **Всего** |
| **Наложено дисциплинарных взысканий на судей** | **306** | **231** | **157** | **181** | **183** | **214** | **226** | **231** | **172** | **179** | **2080** |
| **Виды дисциплинарных взысканий** | Замечание (с 14.07.2013) |  |  |  | 23 | 45 | 64 | 100 | 89 | 47 | 64 | **432** |
| Предупреждение | 253 | 199 | 138 | 135 | 114 | 128 | 100 | 112 | 102 | 95 | **1376** |
| Понижение в квалификационном классе (с 01.09.2019) |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | **0** |
| Досрочное прекращение полномочий судьи | абс. | 53 | 32 | 19 | 23 | 24 | 22 | 26 | 30 | 23 | 20 | **272** |
| доля | *17%* | *14%* | *12%* | *13%* | *13%* | *10%* | *12%* | *13%* | *13%* | *11%* | ***13%*** |

За последние 10 лет дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий было наложено в отношении **272** судей[[16]](#footnote-16), что составило **13%** от общего числа наложенных дисциплинарных взысканий (2080). В среднем в год этот показатель колеблется от **17%** (53 из 306 –
в 2010 году) до **10%** (22 из 214 – в 2015 году).

Решения о досрочном прекращении полномочий судей в связи
с совершением дисциплинарного проступка могут быть обжалованы
в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации
(до 6 августа 2014 г. такие решения подлежали обжалованию
в Дисциплинарное судебное присутствие) либо в ВККС РФ (в отношении решений ККС субъектов РФ) и при несогласии с ее решением – в суд.

За период с 10 марта 2010 г. по 31 декабря 2019 г. Дисциплинарным судебным присутствием и Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации отменены **52** решения квалификационных коллегий судей о досрочном прекращении полномочий судьи.

Кроме того, Дисциплинарным судебным присутствием принято **1** решение, которым удовлетворено обращение Председателя Верховного Суда Российской Федерации, отменено решение ККС субъекта РФ и досрочно прекращены полномочия судьи за совершение дисциплинарного проступка.

ВККС РФ в 2013–2019 годах[[17]](#footnote-17) отменены **3** решения ККС субъектов РФ о досрочном прекращении полномочий судей, **1** решение изменено в части вида наложенного дисциплинарного взыскания (на менее строгое).

# Гражданская и уголовная ответственность

#### 5. Может ли судья быть привлечен к гражданской и/или уголовной ответственности за выполнение им или ею своих функций? Если да, то в каких случаях? Кто может подать жалобу на судью? Какой орган уполномочен рассматривать эти дела?

Согласно Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (статья 53).

Судья, в том числе после прекращения его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта[[18]](#footnote-18).

Судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права[[19]](#footnote-19).

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 20 июля 2011 г. № 19-П отметил, что, устанавливая в качестве общего правила запрет на привлечение судьи к дисциплинарной ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и вынесенные судебные акты, федеральный законодатель имплицитно выделяет другой тип судебных ошибок, которые являются следствием некомпетентности или небрежности судьи, т.е. недобросовестного исполнения им функции по отправлению правосудия, приводящего к искажению фундаментальных принципов судопроизводства и грубому нарушению прав участников процесса. Вынесение неправосудного судебного акта, хотя оно и не подпадает под признаки состава преступления, тем не менее может свидетельствовать либо о явной небрежности судьи, либо о его неспособности исполнять свои профессиональные обязанности, недопустимой при отправлении правосудия, а следовательно, являться основанием для применения к нему мер дисциплинарной ответственности как за однократное грубое нарушение, допущенное в процессе рассмотрения дела и вынесения судебного акта, так и за систематические нарушения, которые могут и не носить характера грубых, но в совокупности давать основания для вывода о явной недобросовестности или профессиональной некомпетентности судьи.

В любом случае проверка законности и обоснованности судебного акта может осуществляться лишь в специально установленных процессуальным законом процедурах – прежде всего посредством рассмотрения дела вышестоящим судом.

Согласно пункту 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Пунктом 2 статьи 1070 ГК РФ определено, что вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

На основании этого положения подлежит возмещению государством вред, причиненный при осуществлении правосудия посредством гражданского судопроизводства в результате принятия незаконных судебных актов, разрешающих спор по существу. Данное положение в его конституционно-правовом смысле, выявленном в Постановлении Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П, и во взаимосвязи со статьями 6 и 41 Конвенции по защите прав человека и основных свобод, не может служить основанием для отказа в возмещении государством вреда, причиненного при осуществлении гражданского судопроизводства в иных случаях (а именно когда спор не разрешается по существу) в результате незаконных действий (или бездействия) суда (судьи), в том числе при нарушении разумных сроков судебного разбирательства, – если вина судьи установлена не приговором суда, а иным соответствующим судебным решением.

Статья 305 УК РФ предусматривает уголовную ответственность судьи за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

При этом в соответствии с частью 8 статьи 448 УПК РФ не допускается возбуждение в отношении судьи уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 305 УК РФ, в случае, если соответствующий судебный акт, вынесенный этим судьей или с его участием, вступил в законную силу и не отменен в установленном процессуальным законом порядке как неправосудный.

Порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи урегулирован статьей 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей
в Российской Федерации», статьей 448 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Решение по вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу принимается:

в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Конституционного Суда Российской Федерации;

в отношении судьи иного суда (за исключением судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации) и мирового судьи – Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия ВККС РФ[[20]](#footnote-20);

в отношении судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации – Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия ККС соответствующего субъекта РФ.

При рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, о привлечении судьи к административной ответственности, о производстве в отношении судьи оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий суд либо квалификационная коллегия судей, установив, что производство указанных мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, отказывают в даче согласия на производство указанных мероприятий или действий.

Решения, принятые по вопросу о даче согласия на возбуждение уголовного дела, могут быть обжалованы в установленном законом порядке[[21]](#footnote-21).

Отсутствие согласия квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела в отношении судьи или на привлечение его в качестве обвиняемого является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела[[22]](#footnote-22).

#### 6. Пожалуйста, представьте подробную информацию, в том числе с разбивкой на категории, о количестве судей, в отношении которых за последние десять лет было возбуждено гражданское/уголовное производство. Сколько из них были признаны ответственными за совершение судебных ошибок? Каковы были результаты этих производств?

ВКС РФ не располагает информацией о количестве судей, в отношении которых за последние десять лет было возбуждено гражданское производство.

Решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи принимается Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.

ВККС РФ и ККС субъекта РФ рассматривают представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи
(за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации) или привлечение его в качестве обвиняемого[[23]](#footnote-23).

За период с 2010 года по 2019 год включительно (10 лет) ВККС РФ
и ККС субъектов РФ рассмотрено по существу **180** представлений Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи (в том числе в отставке) либо на его привлечение в качестве обвиняемого по другому уголовному делу. В **4** случаях производство было прекращено.

Таким образом, по существу рассмотрены **176** преставлений, по результатам чего приняты решения (таблица 3):

**143** – об удовлетворении представления и даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо на его привлечение в качестве обвиняемого по другому уголовному делу **(81%);**

**33** – об отказе в удовлетворении представлений **(19%).**

В среднем в год решения о даче согласия на возбуждение уголовного дела принимаются в отношении **14** судей.

Доля решений об отказе в даче согласия за последние 10 лет составила **19%**. Причем, в 2010 году этот показатель превысил долю решений о даче согласия и составил **54%**, а в 2013 году все представления были удовлетворены.

|  |
| --- |
| **Таблица 3. Сведения о судьях, в отношении которых приняты решения о даче согласия на возбуждение уголовного дела либо о привлечении в качестве обвиняемых в 2010-2019 годах**  |
|  ***Год******Категории судей*** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **Всего** |
| Судьи Верховного Суда Российской Федерации | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **143** |
| Судьи Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (до 06.08.2014) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |   |   |   |   |
| Судьи кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, Кассационного и Апелляционного военных судов (с 01.10.2019) |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 0 |
| Судьи верховных судов республик, областных и равных им судов | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| Судьи окружных (флотских), гарнизонных военных судов | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Судьи арбитражных судов  | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 |
| Судьи районных (городских) и равных им судов | 6 | 13 | 8 | 7 | 7 | 14 | 8 | 3 | 6 | 8 |
| Мировые судьи | 4 | 4 | 3 | 9 | 4 |
| Судьи конституционных (уставных) судов субъектов РФ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Всего в год** | **11** | **14** | **11** | **12** | **8** | **18** | **17** | **8** | **22** | **22** |   |

Информация о категориях судей, в отношении которых за последние 10 лет квалификационными коллегиями судей приняты решения о даче согласия на возбуждение уголовного дела либо о привлечении их в качестве обвиняемых представлена следующими данными[[24]](#footnote-24):

в 2010 году дано согласие в отношении **11** судей;

в 2011 году дано согласие в отношении **14** судей;

в 2012 году дано согласие в отношении **9** судей судов общей юрисдикции, **1** судьи арбитражного суда, **1** присяжного заседателя;

в 2013 году дано согласие в отношении **1** судьи арбитражного суда,
**7** судей районных (городских) судов, **4** мировых судей;

в 2014 году дано согласие в отношении **1** судьи военного суда, **7** судей районных (городских) судов и мировых судей;

в 2015 году дано согласие в отношении **15** судей судов общей юрисдикции, **3** судей арбитражных судов;

в 2016 году дано согласие в отношении **11** судей судов общей юрисдикции (в том числе 1 судьи военного суда), **2** судей арбитражных судов, **4** мировых судей;

в 2017 году дано согласие в отношении **4** судей судов общей юрисдикции, **1** судьи арбитражного суда, **3** мировых судей;

в 2018 г. дано согласие в отношении **8** судей судов общей юрисдикции, **5** судей арбитражных судов, **9** мировых судей;

в 2019 году дано согласие в отношении **14** судей судов общей юрисдикции, **3** судей арбитражных судов, **4** мировых судей, **1** судьи конституционного (уставного) суда.

Возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу является основанием для приостановления его полномочий[[25]](#footnote-25).

1. Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности судей Конституционного Суда Российской Федерации определяется Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-1)
2. Пункт 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в ред. Федерального закона от 29.07.2018 N 243-ФЗ. [↑](#footnote-ref-2)
3. Статья 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-3)
4. Пункт 7 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», подпункт 8 пункта 2 статьи 17, подпункт 8 пункта 2 статьи 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-4)
5. Пункт 3.1 статьи 10 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-5)
6. Пункт 1 статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей». [↑](#footnote-ref-6)
7. Пункты 1, 3 статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-7)
8. Пункт 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» [↑](#footnote-ref-8)
9. Пункт 6 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-9)
10. Пункт 1 статьи 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», пункт 7 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-10)
11. Абзац второй пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей». [↑](#footnote-ref-11)
12. Подпункт 10.1 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-12)
13. Пункт 5 статьи 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», пункт 7 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», пункт 3 статьи 21, части 1, 2 статьи 230 КАС РФ. [↑](#footnote-ref-13)
14. Пункт 3 статьи 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», пункт 3 статьи 20 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, далее КАС РФ. [↑](#footnote-ref-14)
15. За совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм настоящего Федерального конституционного закона, федерального закона о статусе судей, а также положений кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей) на судью Конституционного Суда Российской Федерации по решению Конституционного Суда Российской Федерации может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: предупреждения; прекращения полномочий судьи (статья 15 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»). [↑](#footnote-ref-15)
16. Без учета результатов обжалования соответствующих решений, соответствующая информация приведена далее. [↑](#footnote-ref-16)
17. Подробные данные за более ранний период отсутствуют. [↑](#footnote-ref-17)
18. Пункт 2 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-18)
19. Абзац второй пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей». [↑](#footnote-ref-19)
20. До 14 июля 2019 г. Федеральным законом от 3 июля 2019 г. N 163-ФЗ рассмотрение вопросов о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи районного, городского, межрайонного суда, мирового судьи либо на привлечение их в качестве обвиняемых по другому уголовному делу относилось
к компетенции ККС субъектов РФ. [↑](#footnote-ref-20)
21. Статья 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-21)
22. Пунктом 6 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. [↑](#footnote-ref-22)
23. Пункт 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-23)
24. Сведения о количестве принятых решений даны без учета результатов их обжалования. [↑](#footnote-ref-24)
25. Подпункт 2 пункта 1 статьи 13 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-25)