

# **Discapacidad en el ámbito de la exclusión social.**

## **Análisis de la situación socio-laboral y de los sistemas de protección existentes**

**FASE 2**

**DICIEMBRE 2012**



**RAISFundación**  
Espacio para mihistorias



**Informe elaborado por:**

Sonia Panadero Herero.

Miguel Pérez-Lozao Gallego.

RAIS Fundación.



## Agradecimientos

Una vez finalizada la recogida, análisis y elaboración de la información nos gustaría agradecer su colaboración a todas las personas cuyas aportaciones se recogen en el presente informe. En primer lugar, por supuesto, a las personas sin hogar que han compartido sus experiencias con nosotros a través de las entrevistas y grupos de discusión y nos han permitido entender un poco mejor su situación.

Por otro lado, también agradecer a aquellos profesionales de diferentes entidades y recursos, concretamente, de FSC Inserta, CRL Nueva Vida, Ayuntamiento de Madrid (Departamento de SAMUR Social y Atención a las Personas sin Hogar), Acción en Red, Centro de Acogida San Isidro (Ayuntamiento de Madrid), Centro de día y Mini-residencia Santa Hortensia (Cáritas), PRISEMI (Comunidad de Madrid) Asociación Provivienda, Centro de Acogida Puerta Abierta (Ayuntamiento de Madrid), SAMUR Social (Ayuntamiento de Madrid) y RAIS Fundación, que han participado en las entrevistas y grupos de discusión, aportando su opinión y visión sobre el fenómeno de la discapacidad entre las personas sin hogar. Muchas gracias a Alicia María Velasco, Olga Rojo, Paz Fraile, Fernando Larumbe, Pepa Chico, Paloma Carreras, Darío Pérez, María Jesús Utrilla, Iván Torres, Daniel Fábregas, Beatriz Cao, Laura Esteban, Enrique Cuesta, Marta, Llamal Hichou, Alejandro López, Vicente Martín, Víctor Rodríguez, Fran Recalde, Elena Sánchez, Beatriz Bascañán, Pilar Abad, Rosa María Maroto, Antonio Hueso, Vanessa Bernal y Virginia Calderón.

También a las personas que han realizado las entrevistas o codificado los datos, sumándolo a su ya importante carga de trabajo habitual: Ana Torralba, Laura Esteban, Esteban Rodríguez, Remedios Luna, Javier Camarero, Vanessa Bernal, Llamal Hichou, Beatriz Cao, Silvia Villa, Guadalupe Murillo, Tomás Corrales y Ana Isabel Guillén.

Gracias, por supuesto, a los y las directores, gerentes y profesionales tanto de la RAIS Fundación como del Centro Abierto II Peñuelas, Centro de Acogida San Isidro y Centro de Acogida Puerta Abierta, que posibilitaron y facilitaron el acercamiento a los participantes en el trabajo de investigación.

Y, por último, a los financiadores. Este proyecto de investigación ha sido contratado por la Asociación para el Empleo y la Formación de Personas con Discapacidad en el marco del Programa Operativo Plurirregional de “Lucha contra la Discriminación” 2007-2013, cofinanciado por el Fondo Social Europeo (FSE).

## Contenido

<b>1. METODOLOGÍA.....</b>	<b>6</b>
<b>2. RESULTADOS .....</b>	<b>15</b>
APROXIMACIÓN A LA PERSPECTIVA DE LOS USUARIOS .....	16
1. <i>Aproximación cuantitativa</i> .....	16
2. <i>Aproximación cualitativa</i> .....	82
APROXIMACIÓN A LA PERSPECTIVA DE LOS PROFESIONALES .....	86
1. <i>Entrevistas en profundidad</i> .....	86
2. <i>Grupos de discusión profesionales</i> .....	92
3. <i>Conclusiones</i> .....	97
<b>3. CONCLUSIONES GENERALES .....</b>	<b>99</b>
<b>4. PROPUESTAS.....</b>	<b>102</b>
<b>5. REFERENCIAS .....</b>	<b>106</b>
<b>ANEXO I. GUIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A USUARIOS....</b>	<b>108</b>
<b>ANEXO II. GUIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD .....</b>	<b>109</b>
<b>ANEXO III. ENTREVISTA CUANTITATIVA A USUARIOS .....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXO IV. GUIÓN DE ENTREVISTAS A PROFESIONALES .....</b>	<b>138</b>
<b>ANEXO V. GUIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN DE PROFESIONALES .....</b>	<b>141</b>

En el presente informe se expone el trabajo realizado y los resultados obtenidos en la segunda fase del estudio de investigación *Discapacidad en el ámbito de la exclusión social. Análisis de la situación socio-laboral y de los sistemas de protección existentes*, llevada a cabo a lo largo del año 2012, por RAIS Fundación y contratado por la Asociación para el Empleo y la formación de personas con Discapacidad, en el marco que representa la ejecución y gestión del Programa Operativo Pluriregional de “Lucha contra la Discriminación” 2007-2013, cofinanciado por el Fondo Social Europeo (FSE).

Tras el acercamiento y cuantificación inicial realizado en la Fase I, en esta segunda fase se persigue la profundización en el análisis de la realidad de las personas sin hogar con discapacidad, además de la identificación de las posibles barreras de las personas sin hogar para acceder a los diferentes sistemas de protección. Esta fase se caracteriza por el interés en recoger y analizar las experiencias de las propias personas en situación de exclusión social, así como de profesionales, internos y externos a RAIS Fundación, con experiencia en dispositivos dirigidos a personas sin hogar y personas con discapacidad.

En líneas generales, este informe se estructura en cuatro grandes secciones. En el primer apartado, se expone de forma detallada la metodología utilizada durante el desarrollo de la Fase II de la investigación. A continuación se presentan los resultados de cada una de las técnicas utilizadas articuladas en dos grandes apartados: *Aproximación a la perspectiva de los usuarios* y *Aproximación a la perspectiva de los profesionales*. A continuación se incluye los apartados de Conclusiones, Propuestas y, por último, las Referencias y los Anexos del trabajo.

## 1. METODOLOGÍA

---

En este apartado se describe la metodología utilizada durante el desarrollo de la Fase 2 del estudio *Discapacidad en el ámbito de la exclusión social. Análisis de la situación socio-laboral y de los sistemas de protección existentes*. En la Tabla 1 se recoge un resumen de la metodología seguida.

**Tabla 1. Metodología utilizada**

Metodología
<b>Perspectiva de los usuarios:</b>
Entrevistas abiertas (15)
Grupos de discusión (1)
Entrevistas semiestructuradas (129)
Personas sin hogar con Certificado de discapacidad (37)
Personas sin hogar sin Certificado de discapacidad (44)
Personas sin hogar sin discapacidad (48)
<b>Perspectiva de los profesionales:</b>
Entrevistas en profundidad (10)
Grupos de discusión (3)

### 1. Acercamiento a la perspectiva de los usuarios

Esta fase se caracteriza por el interés en recoger y analizar las experiencias de las propias personas en situación de exclusión social grave. Teniendo en cuenta las características de dicho colectivo se decidió utilizar dos fórmulas diferentes y complementarias:

#### a) *Aproximación cualitativa:*

En la primera de las estrategias utilizadas para la consideración de la opinión y experiencias de las propias personas en situación de exclusión social grave, la aproximación cualitativa, se decidió utilizar dos técnicas complementarias: entrevistas abiertas y grupos de discusión.

## Entrevistas abiertas

Tal y como se estableció en el proyecto inicial se utilizaron las entrevistas abiertas, técnica que se consideró apropiada para conocer experiencias poco representadas en los discursos hegemónicos, como determinados grupos de inmigrantes, clases desfavorecidas o grupos sociales y culturales marginados (Finkel, Parra y Baer, 2008).

En este caso, a través de la entrevista abierta, se persiguió fundamentalmente:

- Recoger información cualitativa para lograr entender qué ocurre durante los procesos de exclusión social, identificando concretamente los posibles obstáculos para acceder a los sistemas de protección y al mercado de trabajo. Es decir, obtener información detallada del entrevistado prestando especial atención a su lenguaje, experiencia e interpretaciones.
- En segundo lugar, complementar la información cuantitativa, proporcionando una información más abierta sobre preocupaciones, carencias, etc., es decir, información relevante también a la hora de entender posibles dificultades o barreras.

Antes de realizar las entrevistas se realizó un guión que recogía los principales temas de la investigación. Este guión no supuso que las entrevistas se ajustasen de forma rígida a dicho esquema, sino que pretendía ser una orientación sobre las áreas temáticas delimitadas a partir de los objetivos e hipótesis de la investigación y de la experiencia de la aproximación cuantitativa a la perspectiva de los usuarios. Las áreas generales abordadas fueron:

- Datos iniciales (datos sociodemográficos)
- Situación actual (Alojamiento, Laboral, Económica, Apoyo social, etc.)
- Salud y discapacidad
- Relación percibida entre discapacidad – situación de exclusión social
- Consumo de sustancias
- Uso de servicios
- Victimización, discriminación e igualdad de trato.
- Percepción de necesidades

El guión completo se recoge en el Anexo 1.

Estas entrevistas fueron realizadas tras recibir el consentimiento informado de los usuarios, después de informarles sobre los propósitos del trabajo, de la voluntariedad de su

participación, así como del tratamiento confidencial de los datos obtenidos durante la entrevista. Estas entrevistas fueron grabadas para su posterior análisis.

A diferencia de lo inicialmente previsto las entrevistas fueron realizadas por una persona externa a la Fundación, con experiencia en la aplicación de este tipo de metodología, y que no había participado en ningún otro momento en la investigación y sólo conocía los objetivos de la misma y no los resultados obtenidos hasta ese momento. Con ello se pretendía:

- Por un lado, garantizar una mayor objetividad y un menor número de sesgos en el entrevistador.
- En segundo lugar, una mayor comodidad y seguridad de los participantes para intentar aumentar el grado de sinceridad, y, por tanto, la calidad de la información obtenida.

Tal y como se recogía en el proyecto se realizaron 15 entrevistas a usuarios de diferentes programas de RAIS Fundación. Concretamente éstas fueron realizadas a usuarios del Programa de Movilización, del Programa de Apoyo al Tratamiento de Alcohol (PAT) y del Centro de día de Móstoles.

#### Grupos de discusión.

Por otro lado, en el proyecto se recogió la utilización de grupos de discusión, la principal técnica cualitativa para la recogida de información, muy útil para el estudio y análisis de problemas o situaciones complejos ya que aporta aspectos internos del problema que se explora (actitudes, percepciones, sentimientos, etc.) desde una visión compartida a nivel grupal (Suárez, 2005).

El grupo de discusión de usuarios se realizó el 19 de junio de 2012 y participaron 5 usuarios de la Fundación RAIS participantes en diferentes programas. Todos ellos eran personas con discapacidad, aunque se intentó representar diferentes situaciones. Así participaron personas con certificado de discapacidad, otras sin este certificado, mientras en dos casos las personas se encontraban en proceso de tramitación del mismo. Además, entre los participantes había discapacidades de tipo sensorial, físico y psíquico.

En el grupo de discusión se siguió un esquema con dos partes diferenciadas: una primera, centrada en la presentación de los objetivos y los aspectos procedimentales y operativos del grupo, así como en la presentación de los participantes, y la segunda, centrada propiamente en la discusión. De forma previa al grupo se elaboró un guión de discusión en el que se recogían los aspectos fundamentales a abordar (Anexo II). Las áreas abordadas fueron:



- Salud, discapacidad y exclusión social (Relación entre los problemas de salud y la situación de exclusión social).
- Uso de servicios.
- Certificado de discapacidad.
- Victimización, discriminación e igualdad de trato.
- Percepción de necesidades.

El grupo de discusión fue grabado para su posterior análisis.

A diferencia de lo recogido en el proyecto inicial tan sólo se realizó un grupo de discusión de usuarios. Esta decisión se tomó tras la realización del primer grupo de discusión en el que se observaron diversas dificultades. En primer lugar, la dificultad observada en los participantes para separar su experiencia respecto a su discapacidad de la atención recibida en la Fundación RAIS (como por ejemplo, continuas manifestaciones de agradecimiento por la atención recibida en la Fundación, etc.). Por otro lado, las dificultades de participación e interacción de los usuarios de forma espontánea y la necesidad de una mayor directividad de los responsables de la realización del grupo de discusión para animar a la participación, realización de preguntas más concretas, etc., poco deseables en este tipo de técnicas.

#### *b) Aproximación cuantitativa*

El objetivo de esta aproximación es profundizar en la descripción de la situación y de las experiencias de las propias personas en situación grave de exclusión social con discapacidad. Además de la descripción de las características, situación y necesidades de las personas con discapacidad, la comparación entre estos grupos busca determinar las dificultades específicas de aquellas personas con discapacidad en situación de exclusión social frente a aquellas personas sin discapacidad en la misma situación. Pero también persigue la identificación y visibilización de aquellas personas con una probable discapacidad no reconocida oficialmente, así como sus necesidades y las barreras de acceso a los diferentes recursos de protección.

Para ello se diseñó un instrumento (Anexo III) aplicado en forma de entrevista estructurada (excepto el DAS-S, que fue complementado por el profesional de referencia de cada participante). Las áreas incluidas en dicho instrumento se incluyen en la siguiente tabla.

**Tabla 2. Áreas incluidas en la entrevista semiestructurada**

Áreas a evaluar
Datos sociodemográficos
Salud y discapacidad
Situación de alojamiento
Situación económica
Situación laboral
Apoyo social
Consumo de sustancias
Uso de recursos y barreras de acceso
Victimización y estigma

Tras la realización de un pequeño estudio piloto para probar tanto el instrumento como el procedimiento se pasó a la realización de entrevistas a las propias personas sin hogar o en situación grave de exclusión social. Estas entrevistas fueron realizadas por profesionales de la propia Fundación, sin una vinculación directa con los participantes, tras recibir una sesión formativa.

Inicialmente, se entrevistó a usuarios de todos los programas de RAIS Fundación en la Comunidad de Madrid. Posteriormente, tras solicitar la colaboración del Ayuntamiento de Madrid, también fueron entrevistados usuarios de la red de recursos municipal. Concretamente, participaron usuarios del Centro de Acogida San Isidro, del Centro de Acogida Puerta Abierta y del Centro Abierto II Peñuelas.

En la tabla siguiente se recoge el programa o servicio para personas sin hogar en el que fueron contactados los participantes. Como se puede observar se entrevistaron tanto usuarios de la propia fundación como usuarios de otros recursos de la red municipal de atención a personas sin hogar. Concretamente, el 76,4% de los participantes eran usuarios de alguno de los recursos de Rais Fundación, entrevistándose usuarios de todos los programas y recursos de la Fundación. El resto de los participantes (32 personas) fueron contactados en otros tres recursos: el Centro de Acogida San Isidro, El Centro de Acogida Puerta Abierta y el Centro Abierto II. Además, cinco de los usuarios de la Fundación entrevistados (3,9%) participaban en más de un programa dentro de la Fundación.

**Tabla 3. Programa en el que participaban los entrevistados**

	n	%
<b>Programa o servicio en el que participa</b>		
Programas de la Fundación	97	76,4
Centro de día de Móstoles	21	16,3
Centro de día de Alcobendas	16	12,4
Piso Móstoles	3	2,3
Piso Leganés	6	4,7
Piso Ventilla	4	3,1
Piso de Apoyo al Tratamiento de Alcohol para personas sin hogar (PAT)	14	10,9
Piso de Apoyo a la Reinserción (PAR)	6	4,7
Piso de convalecientes sin hogar	6	4,7
Programa de Movilización	15	11,6
Piso de Apoyo a la Reinserción para personas con patología dual	5	3,9
Programa de Empleo	1	,8
Centro Abierto II	9	7,0
Centro de Acogida San Isidro	8	6,2
Centro de Acogida Puerta Abierta	15	11,6
<b>TOTAL</b>	<b>129</b>	<b>100,0</b>

Las entrevistas se realizaron tras recibir el consentimiento informado de los usuarios. Los participantes fueron en todos los casos informados de los propósitos del trabajo, de la voluntariedad de su participación, así como del tratamiento confidencial de los datos obtenidos durante la entrevista.

Se realizaron 129 entrevistas. Tal y como se recoge en la tabla siguiente, se entrevistaron 81 personas con discapacidad (37 de ellas con certificado de discapacidad y 44 personas que no contaban con dicho certificado) y 48 personas sin discapacidad. Para identificar el grupo de personas con discapacidad pero sin certificado se consideró fundamentalmente la opinión de los profesionales.

**Tabla 4. Participantes con discapacidad (con y sin certificado) y sin discapacidad.**

	n	%
Persona con certificado de discapacidad	37	28,7
Persona sin certificado de discapacidad	44	34,1
Persona sin discapacidad	48	37,2
<b>TOTAL</b>	<b>129</b>	<b>100,0</b>

La información de las entrevistas fue introducida en una base de datos, diseñada en SPSS versión 19.0, para posibilitar su posterior análisis.

A partir de los datos obtenidos se efectuaron análisis descriptivos que recogieran en primer lugar la información relativa a la muestra total de participantes. Además, teniendo en cuenta los objetivos del presente estudio de investigación se realizaron comparaciones entre personas sin hogar con discapacidad y personas sin hogar sin discapacidad, para intentar identificar las posibles diferencias entre ambos grupos, así como entre personas con discapacidad con y sin certificado.

Para estas comparaciones se utilizaron, en el caso de las variables nominales, el estadístico  $\chi^2$ , y para variables continuas pruebas *t de Student para muestras independientes*.

## 2. Acercamiento a la perspectiva de los profesionales

Con este acercamiento se buscó recoger y analizar las experiencias y opiniones de profesionales, internos y externos a la Fundación, con experiencia en dispositivos dirigidos a personas sin hogar y personas con discapacidad. Para ello se utilizó la combinación de dos técnicas cualitativas: grupos de discusión y entrevistas abiertas.

### *Entrevistas abiertas*

Tras la elaboración de un guión sobre los contenidos a abordar en las entrevistas abiertas (recogido en el Anexo IV), se realizaron diez entrevistas a profesionales de dispositivos dirigidos a personas sin hogar y a personas con discapacidad (recogidos en la tabla siguiente).

**Tabla 5. Profesionales entrevistados en la Fase 2**

<b>Nº de participantes</b>	<b>Institución</b>
5	FSC Inserta.
1	CRL Nueva Vida.
2	Dirección General de Igualdad de Oportunidades. Subdirección General de Inclusión Social y Atención a la Emergencia. Área de Gobierno de Familia y Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid.
2	RAIS Fundación.

Todas las entrevistas fueron grabadas para posibilitar su posterior análisis.

### Grupos de discusión

A la hora de formar los grupos de discusión se invitó a participar a profesionales de la Fundación con experiencia en diferentes tipos de programas (centros de día, programas de calle, diferentes dispositivos de alojamiento...) y diferente formación (trabajadores sociales, DUE...). Además, se invitó también a participar en estos grupos a diferentes entidades que trabajan con personas sin hogar o con personas en situación de exclusión social grave.

Inicialmente, se realizaron dos grupos de discusión los días 29 y 30 de mayo de 2011 con profesionales de diferentes entidades y recursos (recogidos en la tabla siguiente) algunos directamente dependientes del Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid, otros de la propia Fundación RAIS u otras entidades como Provivienda o asociaciones de voluntariado como Acción en Red.

**Tabla 6. Participantes en los grupos de discusión de profesionales**

Nº de participantes	Recursos y/o Entidades
4	RAIS Fundación.
1	Acción en Red.
1	Centro de Acogida San Isidro.
1	Cáritas Madrid. Centro de día y Mini-residencia Santa Hortensia. Comunidad de Madrid.
1	Proyecto de rehabilitación e inserción social de enfermos mentales crónicos sin hogar (PRISEMI). Comunidad de Madrid.
1	Asociación Provivienda.
3	Centro de Acogida Puerta Abierta. Ayto. de Madrid.
1	Samur Social. Ayuntamiento de Madrid.

En ambos grupos de discusión se siguió un esquema similar: se comenzó con una presentación de los objetivos y los aspectos procedimentales y operativos del grupo, así como en la presentación de los participantes, para pasar posteriormente a la discusión. De forma previa al grupo se elaboró un guión de discusión en el que se recogían los aspectos fundamentales a abordar. Las áreas abordadas fueron:

- Relación percibida entre discapacidad y procesos de exclusión social.
- Situación de las personas sin hogar con discapacidad: características específicas, dificultades, necesidades, etc.
- Relación de las personas con discapacidad con las distintas redes de atención. Identificación de barreras.
- Certificado de discapacidad: proceso de obtención y utilidad percibida.

El guión completo se incluye en el Anexo V.

Además, de estos dos grupos de discusión previstos inicialmente se decidió realizar otro grupo de profesionales, una vez finalizada la recogida de información y el análisis de los datos, en esta ocasión con el objetivo de recoger propuestas de acción para mejorar las situación de las personas sin hogar con discapacidad. En este grupo participaron nueve profesionales de la Fundación RAIS.

En los tres casos se grabó el contenido de los grupos de discusión para facilitar su posterior análisis.

## 2. RESULTADOS

---

## ***Aproximación a la perspectiva de los usuarios***

### ***1. Aproximación cuantitativa***

Como se ya se ha descrito en el apartado de metodología se realizaron 129 entrevistas estructuradas a personas sin hogar. Los resultados obtenidos se presentan a continuación. En primer lugar se realiza una descripción de la muestra total de participantes para, a continuación, presentar el análisis de las comparaciones entre distintas submuestras. Con ello se ha pretendido, por un lado, identificar las características y situación de las personas sin hogar con discapacidad frente a aquellas que no tienen discapacidad. Además, en aquellas variables relevantes también se han analizado las diferencias entre aquellas personas con certificado de discapacidad y aquellas con discapacidad pero sin este certificado.

### **Descripción de la muestra**

Respecto a las características sociodemográficas de la muestra total, como se observa en la tabla siguiente, la mayoría de los entrevistados fueron varones (83%), con una media de edad de 46 años. La mitad de los entrevistados tenían edades comprendidas entre los 45 y los 64 años, siendo muy escaso el porcentaje de los menores de 30 años (8%).

Por otro lado, más de la mitad de los usuarios estaban solteros (56%), aunque casi una de cada tres personas, el 31%, estaban separados o divorciados. El 57% tenían al menos un hijo.

Esta primera tabla también recoge el nivel educativo de los participantes. Como se puede observar, aproximadamente uno de cada tres participantes tenía estudios de primer grado, uno de cada cinco estudios de primer ciclo de segundo grado y un porcentaje similar habían finalizado estudios de segundo grado. Además, un 16,3% no tenían estudios o no habían terminado los estudios primarios mientras un 9,1% tenían estudios universitarios.



**Tabla 7. Datos sociodemográficos del total del participantes**

	<b>n</b>	
<b>Sexo</b>		
Varón	107	82,9%
Mujer	22	17,1%
<b>Edad (Media (dt))</b>		
	129	46,57 (9,808)
18 a 29 años	8	6,2%
30 a 44 años	49	38,0%
45 a 64 años	65	50,4%
Mayores de 64 años	7	5,4%
<b>Estado civil</b>		
Soltero	72	55,8%
Casado	8	6,2%
Separado o divorciado legalmente	36	27,9%
Separado de hecho sin haber iniciado ninguna tramitación legal	4	3,1%
Viudo	7	5,4%
Otros	2	1,6%
<b>Número de hijos (Media (dt))</b>		
	127	1,09 (1,19)
Ningún hijo	55	42,6%
Uno	29	22,5%
Dos	25	19,4%
Tres	14	10,9%
Cuatro	3	2,3%
Cinco	1	0,8%
<b>Estudios terminados</b>		
Sin estudios (no sabe leer)	2	1,6%
Sin estudios (sabe leer)	8	6,2%
Primarios incompletos	11	8,5%
De primer grado (Enseñanza Primaria, EGB 1ª etapa, ingreso... Hasta los 10 años)	42	32,6%
De segundo grado/primer ciclo (Bachiller elemental, 2º ESO, EGB 2ª etapa (8º), 4º Bachiller, Graduado Escolar, Auxiliar Administrativo. Hasta los 14 años)	26	20,2%
De segundo grado/segundo ciclo (Bachillerato, BUP, COU, FP1, FP2, Bachiller Superior, Secretariado. Hasta los 18 años)	28	21,7%
De tercer grado/grado medio (Escuela universitaria, Ingeniería técnica, perito. 3 años de carrera)	5	3,9%
De tercer grado/universitario (Facultades, Escuelas Técnicas Superiores, Doctorados)	7	5,4%

El 71,3% de los participantes tenían exclusivamente nacionalidad española, aunque no exclusivamente en un 3,1% de los casos. De aquellas personas que no habían nacido en España, que llevaban en España una media de 14 años, el origen más habitual fue el continente africano del que procedían el 14% del total de los participantes, principalmente de Marruecos. El 11,8% de los participantes procedían de otros países de la Unión Europea, principalmente de países de Europa del este. Además el 6,4% procedían de América.

**Tabla 8. Origen y nacionalidad de los participantes**

	<b>n</b>	
<b>Nacionalidad</b>		
Española	88	68,2%
Extranjera	37	28,7%
Ambas	4	3,1%
<b>País de origen</b>		
<b><i>España</i></b>	<b>85</b>	<b>65,9%</b>
<b><i>Unión Europea</i></b>	<b>15</b>	<b>11,8%</b>
Rumania	5	3,9%
Polonia	5	3,9%
Portugal	2	1,6%
Bulgaria	2	1,6%
Lituania	1	0,8%
<b><i>Resto de Europa</i></b>	<b>1</b>	<b>0,8%</b>
Suiza	1	0,8%
<b><i>África</i></b>	<b>18</b>	<b>14,0%</b>
Marruecos	11	8,5%
Guinea	4	3,1%
Nigeria	1	0,8%
Angola	1	0,8%
Somalia	1	0,8%
<b><i>América</i></b>	<b>8</b>	<b>6,4%</b>
República Dominicana	1	0,8%
EEUU	1	0,8%
Cuba	1	0,8%
Colombia	1	0,8%
Venezuela	1	0,8%
Ecuador	2	1,6%
Uruguay	1	0,8%
<b><i>Otros</i></b>	<b>1</b>	<b>0,8%</b>
Palestina	1	0,8%
<b>Meses en España (Media (dt))</b>	<b>42</b>	<b>170,52 (137,347)</b>

Los datos relativos a la situación respecto a la actividad económica de los participantes en la semana previa a la realización de la entrevista se incluyen en la tabla siguiente. Como se observa en la tabla siguiente la mayoría de las personas sin hogar participantes en el estudio, un 93%, se encontraban sin empleo (49,6%) o percibiendo una pensión contributiva de jubilación o incapacidad permanente u otro tipo de pensión (43%).

**Tabla 9. Situación respecto a la actividad económica en la última semana de los participantes**

	n	%
<b>Situación en la última semana</b>		
Trabajando	2	1,6
En desempleo	64	49,6
Percibiendo una pensión contributiva de jubilación o incapacidad permanente	7	5,4
Percibiendo otro tipo de pensión	49	38,0
Incapacitado/a para trabajar	6	4,6
Estudiando	5	3,9
Dedicado principalmente a las labores del hogar	1	0,8
Realizando sin remuneración trabajos sociales o actividades benéficas	1	0,8
Otra situación	6	4,6

## Resultados

Como ya se comentó previamente, para la recogida de datos se realizaron tres subgrupos que guiaron la realización de entrevistas y su análisis posterior. Concretamente, se realizaron 81 entrevistas a personas sin hogar con discapacidad (37 a personas con certificado de discapacidad y 44 a personas sin certificado) y 48 entrevistas a personas sin hogar sin discapacidad.

**Tabla 10. Subgrupos de participantes**

	n	%
Persona con certificado de discapacidad	37	28,7
Persona sin certificado de discapacidad	44	34,1
Personas sin discapacidad	48	37,2
<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>100,0</b>

### Datos sociodemográficos

Como se observa en las siguientes tablas no aparecieron diferencias significativas en sexo entre las personas sin discapacidad y con discapacidad, y dentro de éstos entre los participantes que tenían certificado y aquellos que no lo tenían. La mayoría de los participantes fueron varones (más del 75%).

**Tabla 11. Diferencias en la variable sexo entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>Sexo</b>					1,121
Varón	65	80,2%	42	87,5%	
Mujer	16	19,8%	6	12,5%	
Total	81	100,0%	48	100,0%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

**Tabla 12. Diferencias en la variable sexo entre los participantes con y sin certificado de discapacidad**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>Sexo</b>					0,898
Varón	28	75,7%	37	84,1%	
Mujer	9	24,3%	7	15,9%	
Total	37	100,0%	44	100,0%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Algo similar ocurre en la variable edad en la que de nuevo no aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre aquellas personas con y sin discapacidad. En ambos casos la edad de los participantes se situó entre los 45 y 47 años.

**Tabla 13. Diferencias en la variable edad entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n	%	n	%	
<b>Edad</b>					2,183
18 a 29 años	4	4,9%	4	8,3%	
30 a 44 años	31	38,3%	18	37,5%	
45 a 64 años	40	49,4%	25	52,1%	
Mayores de 64 años	6	7,4%	1	2,1%	
Total			48	100,0%	

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n	%	n	%	
<b>Edad (Media (dt))</b>	81	47,30 (9,810)	48	45,33 (9,78)	1,375

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Tampoco se observaron diferencias entre aquellas personas con discapacidad reconocida y aquellas que no contaban con el certificado. Más de la mitad de los participantes tenían más de 45 años.

**Tabla 14. Diferencias en la variable edad entre los participantes con y sin certificado de discapacidad**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2/t^{(1)}$
	n	%	n	%	
<b>Edad</b>					4,528
18 a 29 años	0	0%	4	9,1%	
30 a 44 años	15	40,5%	16	36,4%	
45 a 64 años	18	48,6%	22	50,0%	
Mayores de 64 años	4	10,8%	2	4,5%	
Total	37	100,0%	44	100,0%	
<b>Edad (Media (dt))</b>	37	49,38 (9,41)	44	45,55 (9,90)	1,775

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Como se observa en la tabla siguiente, no aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre aquellas personas con discapacidad y los participantes sin discapacidad ni en la nacionalidad ni en el tiempo de residencia en España de aquellos que habían nacido fuera del país.

**Tabla 15. Diferencias en las variables nacionalidad y tiempo de residencia en España entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n	%	n	%	
<b>Nacionalidad</b>					5,052
Española	61	75,3%	27	56,3%	
Extranjera	18	22,2%	19	39,6%	
Ambas	2	2,5%	2	4,2%	
Total	81	100,0%	48	100,0%	

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n	%	n	%	
<b>Tiempo en España</b>	22	197,50 (159,841)	20	140,85 (103,44)	1,348

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Sin embargo, sí aparecieron diferencias significativas en nacionalidad entre los participantes con certificado de discapacidad y aquellos que, aun teniendo discapacidad, no contaban con ese reconocimiento. En este caso, el porcentaje de personas con nacionalidad española entre los participantes con certificado de discapacidad era de más del 90%, mientras en el caso de las personas sin este certificado el porcentaje se redujo hasta el 66%.

**Tabla 16. Diferencias en las variables nacionalidad y tiempo de residencia en España entre los participantes con y sin certificado**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2/t^{(1)}$
	n	%	n	%	
<b>Nacionalidad</b>					9,614**
Española	32	86,5%	29	65,9%	
Extranjera	3	8,1%	15	34,1%	
Ambas	2	5,4%	0	0%	
Total	37	100,0%	44	100,0%	
<b>Tiempo en España</b>	7	269,14 (182,10)	15	164,07 (142,64)	0,156

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

En cuanto al estado civil de los participantes, tampoco se observaron diferencias estadísticamente significativas entre las personas con y sin discapacidad ni entre aquellos con certificado de discapacidad y los que no lo tenían. En la línea de lo indicado anteriormente, al menos la mitad de los participantes de los tres grupos estaban solteros y uno de cada cuatro separado o divorciado.

**Tabla 17. Diferencias en la variable estado civil entre los participantes con y sin discapacidad.**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>Estado civil</b>					2,466
Soltero	48	60,8%	24	50,0%	
Casado	5	6,3%	3	6,3%	
Separado o divorciado	21	26,6%	19	39,6%	
Viudo	5	6,3%	2	4,2%	
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0%</b>	<b>48</b>	<b>100,0%</b>	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

**Tabla 18. Diferencias en la variable estado civil entre los participantes con y sin certificado de discapacidad.**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>Estado civil</b>					1,583
Soltero	20	54,1%	28	66,7%	
Casado	3	8,1%	2	4,8%	
Separado o divorciado	12	32,4%	9	21,4%	
Viudo	2	5,4%	3	7,1%	
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

### Ideas principales

- ✓ Las submuestras de participantes con y sin discapacidad fueron equivalentes en sexo, edad, estado civil y nacionalidad.
- ✓ Entre las personas con discapacidad, las submuestras de aquellos con certificado y aquellos sin certificado resultaron equivalentes en sexo, edad y estado civil.
- ✓ Sin embargo el porcentaje de extranjeros entre los participantes con certificado fue significativamente menor que entre aquellos sin este certificado.

## Salud

En la tabla siguiente se recoge la percepción de salud de los participantes con y sin discapacidad. Como resulta esperable, la percepción del estado de salud general entre los participantes con discapacidad fue significativamente peor que la de aquellas personas sin discapacidad. Mientras el 62,5% de los participantes sin discapacidad consideraban su estado de salud general bueno o muy bueno este porcentaje se reducía hasta 30,8% entre las personas con discapacidad.

**Tabla 19. Diferencias en percepción de salud de los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Cuál es su estado de salud general?</b>					19,997***
Muy bueno	4	4,9%	12	25,0%	
Bueno	21	25,9%	18	37,5%	
Regular	35	43,2%	16	33,3%	
Malo	15	18,5%	1	2,1%	
Muy malo	6	7,4%	1	2,1%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Estas diferencias en percepción de salud no aparecieron dentro de los participantes con discapacidad entre aquellos que tenían certificado y aquellos que no lo tenían. En ambos casos la percepción de salud fue similar: la mayoría de los participantes informaron de una salud regular (48,6% entre los que poseían el certificado y un 38,6% entre no los que no lo tenían). Además, el 21,6% de las personas con certificado y el 29,6% percibían su salud como mala o muy mala.

**Tabla 20. Diferencias en percepción de salud de los participantes con y sin certificado de discapacidad**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Cuál es su estado de salud general?</b>					1,127
Muy bueno	2	5,4%	2	4,5%	
Bueno	9	24,3%	12	27,3%	
Regular	18	48,6%	17	38,6%	
Malo	6	16,2%	9	20,5%	
Muy malo	2	5,4%	4	9,1%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001



En el caso de la percepción sobre los cambios experimentados en salud durante el último año entre las personas con discapacidad y aquellos sin discapacidad no se observaron diferencias estadísticamente significativas. Mayoritariamente parecía existir una percepción de estancamiento o algún grado de mejoría entre los participantes. El 41,8% de las personas con discapacidad y el 58,3% de aquellas sin discapacidad percibían que se había producido una mejoría en su salud en este periodo.

**Tabla 21. Diferencias en percepción de la evolución de salud durante el último año de los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Cómo diría usted que es su salud actual, comparada con la de hace un año?</b>					7,828
Mucho mejor ahora que hace un año	12	15,2%	17	35,4%	
Algo mejor ahora que hace un año	21	26,6%	11	22,9%	
Más o menos igual que hace un año	25	31,6%	12	25,0%	
Algo peor ahora que hace un año	14	17,7%	4	8,3%	
Mucho peor ahora que hace un año	7	8,9%	4	8,3%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Tampoco aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre las personas con discapacidad con certificado y aquellas que no contaban con dicho certificado. Aproximadamente uno de cada cuatro personas con discapacidad (el 24,3% en el caso de las personas con certificado y el 28,6% de aquellas personas sin certificado) percibían algún grado de empeoramiento en su salud en el último año. Por otro, aproximadamente una de cada tres (32,4% en el caso de las personas con certificado y el 31% en el caso de las personas sin certificado) percibían que su salud se había mantenido más o menos igual durante ese tiempo.

**Tabla 22. Diferencias en percepción de la evolución de salud durante el último año de los participantes con y sin certificado de discapacidad**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Cómo diría usted que es su salud actual, comparada con la de hace un año?</b>					1,061
Mucho mejor ahora que hace un año	6	16,2%	6	14,3%	
Algo mejor ahora que hace un año	10	27,0%	11	26,2%	
Más o menos igual que hace un año	12	32,4%	13	31,0%	
Algo peor ahora que hace un año	7	18,9%	7	16,7%	
Mucho peor ahora que hace un año	2	5,4%	5	11,9%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Como resulta esperable, los problemas de salud crónicos se acumularon de forma especial entre aquellos participantes con discapacidad. El 86,4% informaron padecer algún tipo de enfermedad o problema de salud crónico frente al 39,6% de los participantes sin discapacidad.

**Tabla 23. Diferencias en el padecimiento de problemas de salud crónicos de los participantes con y sin discapacidad.**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
Tiene alguna enfermedad o problema de salud crónico	70	86,4%	19	39,6%	30,905***

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Sin embargo, estas diferencias no aparecieron entre aquellas personas con certificado de discapacidad y las que no disponían de él, presentándose porcentajes prácticamente idénticos. El 86,5% de las personas con certificado y el 86,4% de las personas sin certificado informaron tener algún problema de este tipo.

**Tabla 24. Diferencias en el padecimiento de problemas de salud crónicos de los participantes con y sin certificado de discapacidad.**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	
Tiene alguna enfermedad o problema de salud crónico	32	86,5%	38	86,4%	0.000

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Respecto al tipo de problemas de salud informados, como se puede ver en la tabla siguiente, incluía un importante abanico de enfermedades. Es importante destacar que el 26% de las personas con discapacidad refería sufrir algún tipo de enfermedad mental.

Sin embargo, además de las enfermedades previamente contempladas un importante número de respuestas hicieron referencias a otras patologías. Más concretamente dentro del colectivo de personas con discapacidad aparecieron 83 respuestas que no se correspondían con ninguna de las enfermedades contempladas en la tabla siguiente. Estas enfermedades incluían enfermedades como: tuberculosis, epilepsia, esclerosis múltiple, cirrosis, obesidad

mórbida, Parkinson, etc. Las patologías más frecuentes fueron hepatitis, que afectaba a 14 de los entrevistados (17,3%), y VIH, que afectaba a 10 de los participantes (12,3%).

En el caso de las personas sin discapacidad también aparecieron otras patologías más allá de las contempladas inicialmente, aunque en menor medida. Quince de las respuestas recogidas eran otras patologías, en este caso: hepatitis (5 casos), VIH (un caso), tuberculosis, epilepsia, etc.

**Tabla 25. Enfermedades crónicas padecidas por los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad	
	n	%		
<b>Enfermedades o problemas de salud crónicos</b>				
Tensión alta	7	9,7%	4	13,8%
Infarto de miocardio	2	2,8%	1	3,4%
Otras enfermedades del corazón	2	2,8%	0	0%
Varices	2	2,8%	0	0%
Artrosis, artritis o reumatismo	5	6,9%	0	0%
Dolor de espalda crónico (cervical)	1	1,4%	0	0%
Dolor de espalda crónico (lumbar)	7	9,7%	1	3,4%
Alergia crónica	2	2,8%	1	3,4%
Asma	5	6,9%	0	0%
Bronquitis crónica	6	8,3%	2	6,9%
Diabetes	4	5,6%	2	6,9%
Úlcera de estómago o duodeno	2	2,8%	0	0%
Incontinencia urinaria	1	1,4%	0	0%
Colesterol alto	3	4,2%	2	6,9%
Problemas crónicos de piel	4	5,6%	0	0%
Estreñimiento crónico	2	2,8%	0	0%
Depresión, ansiedad u otros trastornos mentales	19	26,4%	0	0%
Embolia	1	1,4%	0	0%
Migraña o dolor de cabeza frecuente	1	1,4%	0	0%
Tumores malignos	1	1,4%	0	0%
Anemia	1	1,4%	0	0%
Problemas de tiroides	0	0	1	3,4%

También se preguntó a los participantes por el padecimiento de dolor durante las cuatro semanas previas a la realización de la entrevista. Como se puede observar en la tabla siguiente en más de la mitad de los casos los participantes de ambos grupos habían padecido dolor en alguna medida en ese periodo de tiempo. Concretamente, el 27,2% de las personas con discapacidad y el 16,7% de las personas con discapacidad habían sufrido mucho o muchísimo

dolor en ese periodo de tiempo. No se observaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

**Tabla 26. Diferencias en el padecimiento de dolor entre los participantes con y sin discapacidad.**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Tuvo dolor en alguna parte del cuerpo durante las últimas cuatro semanas?</b>					2,368
No, ninguno	30	37,0%	21	43,8%	
Sí, muy poco o poco	17	21,0%	13	27,1%	
Sí, moderado	12	14,8%	6	12,5%	
Sí, mucho o muchísimo	22	27,2%	8	16,7%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Algo muy similar se observó entre las personas con y sin certificado de discapacidad, ya que en este caso tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Aproximadamente una de cada cuatro personas (24,3% de las personas con certificado y el 29,5% de las personas sin certificado) habían sufrido mucho o muchísimo dolor durante las semanas previas a la realización de la entrevista.

**Tabla 27. Diferencias en el padecimiento de dolor entre los participantes con y sin certificado de discapacidad.**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Tuvo dolor en alguna parte del cuerpo durante las últimas cuatro semanas?</b>					0,653
No, ninguno	14	37,8%	16	36,4%	
Sí, muy poco o poco	9	24,3%	8	18,2%	
Sí, moderado	5	13,5%	7	15,9%	
Sí, mucho o muchísimo	9	24,3%	13	29,5%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Como se observa en la tabla siguiente, sí aparecieron diferencias estadísticamente significativas en el padecimiento de accidentes e intoxicaciones entre los participantes con y sin discapacidad. Aproximadamente uno de cada cuatro (39,5%) de las personas con discapacidad refirieron haber sufrido algún tipo de suceso de este tipo. En el caso de las personas sin discapacidad esto se redujo hasta el 18,8%. Entre las personas con discapacidad, el tipo de accidentes más frecuentes fue la caída a nivel del suelo (51,4% de las personas que

sufrieron accidentes). Esto supuso también una de cada tres caídas padecidas por las personas sin discapacidad que habían sufrido accidentes, porcentaje idéntico al de aquellos que sufrieron quemaduras.

A consecuencia de estos accidentes, la mitad de las personas con discapacidad que los sufrieron tuvieron que acudir a un centro de urgencias y uno de cada cuatro fue ingresado en un centro hospitalario. En el caso de las personas sin discapacidad estos porcentajes fueron de 33,3% en ambos casos.

Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en el número de veces que sufrieron este tipo de incidentes.

**Tabla 28. Diferencias en el padecimiento de accidentes e intoxicaciones entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		
<b>¿Durante los últimos 12 meses ha tenido algún accidente de cualquier tipo, incluyendo intoxicación o quemadura?</b>					5,989*
Sí	32	39,5%	9	18,8%	
<b>¿De qué tipo?</b>					(2)
Caída a desnivel	5	14,3%	0	0%	
Caída a nivel del suelo	18	51,4%	3	33,3%	
Quemadura	2	5,7%	3	33,3%	
Golpe	5	14,3%	2	22,2%	
Intoxicación	4	11,4%	0	0%	
Otros	8	22,9%	1	11,1%	
<b>¿Cuántas veces ha tenido este tipo de accidente? (Media (dt))</b>	28	3,46 (2,887)	7	2,43 (2,936)	0,876
<b>¿Consultó con algún profesional sanitario...</b>					(2)
Consultó a un/a médico/a o enfermero/a	5	15,6%	0	0%	
Acudió a un centro de urgencias	16	50,0%	3	33,3%	
Ingresó en un hospital	8	25,0%	3	33,3%	
No fue necesario hacer ninguna consulta ni intervención	5	15,6%	3	33,3%	

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas; (2) En este caso no se ha calculado  $\chi^2$  al tratarse de una pregunta de alternativa múltiple.  
\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Sin embargo, dentro del colectivo de personas con discapacidad, estas diferencias desaparecen al comparar el grupo de personas con certificado y el de aquellas sin certificado. En este caso el 35,1% y el 43,2% respectivamente sufrieron accidentes o intoxicaciones en el año previo a la realización de la entrevista.

Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el número medio de veces que sufrieron este tipo de sucesos (3,58 en el caso de las personas con certificado y 3,38 en el caso de las personas sin certificado).

**Tabla 29. Diferencias en el padecimiento de accidentes e intoxicaciones entre los participantes con y sin certificado de discapacidad**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		
<b>¿Durante los últimos 12 meses ha tenido algún accidente de cualquier tipo, incluyendo intoxicación o quemadura?</b>					0,545
Sí	13	35,1%	19	43,2%	
<b>¿De qué tipo?</b>					(2)
Caída a desnivel	1	6,7%	4	20,0%	
Caída a nivel del suelo	12	80,0%	6	30,0%	
Quemadura	0	0%	2	10,0%	
Golpe	0	0%	5	25,0%	
Intoxicación	1	6,7%	3	15,0%	
Otros	3	20,0%	5	25,0%	
<b>¿Cuántas veces ha tenido este tipo de accidente? (Media (dt))</b>	12	3,58 (3,09)	16	3,38 (2,82)	0,186
<b>¿Consultó con algún profesional sanitario...</b>					(2)
Consultó a un/a médico/a o enfermero/a	1	7,7%	4	21,1%	
Acudió a un centro de urgencias	8	61,5%	8	42,1%	
Ingresó en un hospital	3	23,1%	5	26,3%	
No fue necesario hacer ninguna consulta ni intervención	1	7,7%	4	21,1%	

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas; (2) En este caso no se ha calculado  $\chi^2$  al tratarse de una pregunta de alternativa múltiple.  
\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

### **Ideas principales**

- ✓ Las personas sin hogar con discapacidad presentan una peor percepción de su estado de salud general que las personas sin hogar sin discapacidad.
- ✓ Las personas sin hogar con discapacidad padecen en mayor medida problemas de salud crónicos que las personas sin hogar sin discapacidad.
- ✓ Las personas sin hogar con discapacidad acumulan un gran abanico de patologías.
- ✓ Las personas sin hogar con discapacidad padecieron en mayor medida que las personas sin discapacidad accidentes durante el último año.
- ✓ Las personas con certificado de discapacidad presentan unos resultados en aspectos relacionados con la salud muy similares a aquellas personas que no contaban con ese reconocimiento oficial, tanto en percepción subjetiva, como en otros indicadores más objetivos (padecimiento de enfermedades crónicas,...).

## Discapacidad

El tipo de discapacidad padecida por los participantes se recoge en la siguiente tabla. Como se puede observar, la discapacidad más frecuente fue la discapacidad física, que afectaba al 72,4% de los participantes con discapacidad. Además, el 46,1% tenían discapacidad mental y un 10,5% discapacidad sensorial.

Sobre la limitación percibida por los participantes con discapacidad, aproximadamente uno de cada tres se sentía gravemente limitado, mientras el 44% refería sentirse limitado pero no gravemente y el 17% no percibía esta limitación. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los usuarios con y sin certificado de discapacidad.

**Tabla 30. Tipo de discapacidad y limitación percibida**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2(1)$
	n		n		n		
<b>Tipo de discapacidad</b>							(2)
Física	55	72,4%	26	70,3%	29	74,4%	
Sensorial	8	10,5%	4	10,8%	4	10,3%	
Mental	35	46,1%	19	51,4%	16	41,0%	
<b>Especificar</b>							(2)
Visual	6	8,0%	3	8,3%	3	7,7%	
Auditiva	5	6,7%	2	5,6%	3	7,7%	
Miembros superiores	13	17,3%	5	13,9%	8	20,5%	
Miembros inferiores	26	34,7%	14	38,9%	12	30,8%	
Orgánica	24	32,0%	11	30,6%	13	33,3%	
Psíquica intelectual	4	5,3%	3	8,3%	1	2,6%	
Psíquica mental	30	40,0%	15	41,7%	15	38,5%	
<b>Grado de limitación</b>							4,721
Gravemente limitado	27	33,3%	17	45,9%	10	25,0%	
Limitado pero no gravemente	36	44,4%	16	43,2%	20	50,0%	
No limitado	14	17,3%	4	10,8%	10	25,0%	

(2) En este caso no se ha calculado  $\chi^2$  al tratarse de una pregunta de alternativa múltiple.

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Respecto al origen de la discapacidad, en casi uno de cada tres casos, se debía a alguna enfermedad no profesional, un 8,6% tenía origen congénito y 7,1% se debía a un accidente de tráfico. Sin embargo, un 38,6% tenía como origen otras causas no contempladas inicialmente. Concretamente:

- Consumo de alcohol u otras sustancias (15 personas).



- La propia situación de calle (6 personas).
- Malos tratos (3 personas).
- Circunstancias familiares (1 persona).
- Problemas durante una cirugía (1 persona).

Según la información proporcionada por los participantes, los problemas comenzaron de media aproximadamente a los 28 años.

**Tabla 31. Origen y edad del comienzo de la discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		n		
<b>¿Cuál fue el problema que causó la deficiencia?</b> (2)							
Congénito	6	8,6%	3	8,8%	3	8,3%	
Accidente de tráfico	5	7,1%	3	8,8%	2	5,6%	
Accidente doméstico	3	4,3%	1	2,9%	2	5,6%	
Accidente de ocio	3	4,3%	3	8,8%	0	0%	
Accidente laboral	3	4,3%	1	2,9%	2	5,6%	
Otro tipo de accidente	4	5,7%	0	0%	4	11,1%	
Enfermedad no profesional	23	32,9%	13	38,2%	10	27,8%	
Otras causas	27	38,6%	12	35,3%	15	41,7%	
<b>¿Qué edad tenía al inicio de la deficiencia?</b>							
<b>(Media (dt))</b>	70	28,81 (18,320)	34	28,62 (19,175)	36	29,00 (17,746)	-0,011
< 18 años	22	27,2%	11	32,4%	11	30,6%	0,337
18 – 30 años	16	19,8%	7	20,6%	9	25,0%	
31 – 45 años	19	23,5%	9	26,5%	10	27,8%	
46 – 65 años	11	13,6%	6	17,6%	5	13,9%	
> 65 años	2	2,5%	1	2,9%	1	2,8%	
Ns/nc	11	13,6%					

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas; (2) En este caso no se ha calculado  $\chi^2$  al tratarse de una pregunta de alternativa múltiple.  
\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Como se recoge en la tabla siguiente en el momento de aparición de la deficiencia una de cada cuatro personas (concretamente el 25,9%) vivía en una casa de su propiedad y aproximadamente una de cada diez (11,1%) vivía en una vivienda de alquiler. Por otro lado, un 23,5% ya vivía en condiciones de exclusión residencial severa, es decir, vivían en la calle, en albergues o en servicios o refugios.

**Tabla 32. Situación de alojamiento al comienzo de la deficiencia**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado	
	n	%	n	%	n	%
<b>¿Cuál era su situación de alojamiento en ese momento?</b>						
Vivir en espacio público	11	13,6%	4	11,4%	7	17,9%
Pernoctar en albergue y resto de día en espacio de calle	5	6,2%	3	8,6%	2	5,1%
Estancia en servicios o refugios	3	3,7%	3	8,6%	0	0
Vivir en instituciones (prisiones, centros de atención sanitaria, hospitales) sin tener donde ir	2	2,5%	2	5,7%	0	0
Vivir en alojamientos de apoyo	4	4,9%	1	2,9%	3	7,7%
Vivir en vivienda sin título legal (con familiares, amigos,...)	10	12,3%	6	17,1%	4	10,3%
Vivir en una vivienda no apropiada según la legislación estatal	1	1,2%	0	0	1	2,6%
Alquiler	9	11,1%	6	17,1%	3	7,7%
Alquiler compartido	7	8,6%	1	2,9%	6	15,4%
Compra / en propiedad	21	25,9%	9	25,7%	12	30,8%
Otros	1	1,2%	0	0	1	2,6%

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Según se recoge en la tabla siguiente para la mayoría de los entrevistados la aparición de la discapacidad modificó su relación con su actividad económica u ocupación. Concretamente, el 59,3% de las personas con discapacidad entrevistadas refirió cambios importantes en este aspecto. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las personas con y sin certificado.

**Tabla 33. Situación laboral al comienzo de la deficiencia**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		χ <sup>2</sup>
	n	%	n	%	n	%	
<b>Debido a la aparición o agravamiento de su discapacidad, ¿ha tenido que modificar su relación con la actividad económica o su ocupación?</b>							
Sí	48	59,3%	26	76,5%	22	55,0%	3,717

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

En cuanto al porcentaje de discapacidad reconocida a los participantes, el 56,8% tenía más de un 64% de discapacidad y sólo una persona tenía menos del 33%. Los participantes obtuvieron este certificado, de media, a los 37 años.

**Tabla 34. Porcentaje de discapacidad reconocida y edad de concesión del certificado**

	Con certificado	
	n	%
<b>Porcentaje de discapacidad reconocida</b>		
<33%	1	2,7
33 – 64%	9	24,3
>64%	21	56,8
Ns/nc	6	16,2
Total	37	100
<b>Edad de concesión del certificado (Media (dt))</b>	31	37,23 (14,433)

Como se puede observar en la tabla siguiente casi la mitad de los participantes que no contaban con el certificado de discapacidad (el 45,5%) habían intentado conseguirlo en alguna ocasión, en la mayoría de los casos en fechas muy recientes. Más del 85% habían intentado lograr ese reconocimiento oficial durante los dos últimos años.

**Tabla 35. Intento de conseguir el certificado de discapacidad por parte de aquellos que no lo tenían**

	Sin certificado	
	n	%
<b>Si no tiene certificado de discapacidad, ¿ha intentado conseguirlo en algún momento?</b>		
No	16	36,4
Sí	20	45,5
Ns/nc	8	18,2
Total	44	100,0
<b>¿Cuándo?</b>		
1980	1	6,7
2006	1	6,7
2011	2	13,3
2012	11	73,3

Como se recoge en la tabla siguiente, el 39,7% de las personas con discapacidad entrevistadas necesitaría en su opinión algún tipo de ayuda técnica.

**Tabla 36. Ayudas técnicas y personales relacionadas con la discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>En su opinión, ¿necesitaría algún tipo de ayuda técnica* (ej. Prótesis, etc.)?</b>							
No	44	60,3%	22	59,5%	22	61,1%	0,021
Sí	29	39,7%	15	40,5%	14	38,9%	
<b>Para aquellos que perciben que necesitan ayudas técnicas, ¿recibe estas ayudas?</b>							
Sí	14	36,8%	10	47,6%	4	23,5%	2,343
<b>¿Considera que las ayudas técnicas que recibe o utiliza actualmente satisfacen sus necesidades?</b>							
Sí	14	22,6%	10	30,3%	4	13,8%	4,242
No, son suficientes	9	14,5%	5	15,2%	4	13,8%	
No recibe o utiliza ayudas técnicas, aunque las necesita	5	8,1%	1	3,0%	4	13,8%	
No necesito ayudas técnicas	34	54,8%	17	51,5%	17	58,6%	
<b>Considera que necesita algún tipo de cuidados o ayudas personales* debidos a su discapacidad?</b>							
No	46	65,7%	24	66,7%	22	64,7%	0,030
Sí	12	33,3%	12	35,3%	24	34,3%	
<b>Recibe algún tipo de cuidados o ayudas personales debido a su discapacidad?</b>							
Sí	18	27,7%	11	35,5%	7	20,6%	1,791
<b>¿Considera que esta ayuda (cuidado personales) que recibe de otras personas satisface sus necesidades?</b>							
Sí	14	21,9%	10	31,3%	4	12,5%	
No	17	26,6%	8	25,0%	9	28,1%	
No necesito ayuda	33	51,6%	14	43,8%	19	59,4%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

La mayoría de las personas con discapacidad entrevistadas habían necesitado recibir asistencia sanitaria por parte de personal hospitalario durante los últimos 12 meses. Concretamente, un 60,5% de estas personas habían recibido este tipo de atención, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre las personas con y sin certificado de discapacidad.

Por otro lado, la pertenencia a asociaciones u organizaciones no gubernamentales dedicadas a personas con discapacidad fue muy reducida entre los participantes en el estudio. Tan sólo un 6,7% de los participantes con discapacidad pertenecía (ellos mismos o sus familias)

a este tipo de organizaciones. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las personas con y sin certificado.

**Tabla 37. Asistencia sanitaria recibida durante el último año y pertenencia a asociaciones u organizaciones de personas con discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>En los últimos 12 meses, debido a alguna discapacidad ¿ha necesitado recibir asistencia sanitaria prestada por personal hospitalario?</b>							0,324
No	26	32,1	14	37,8%	12	31,6%	
Sí	49	60,5	23	62,2%	26	68,4%	
<b>Debido a tener una discapacidad, ¿pertenece usted o sus familiares a alguna asociación u organización no gubernamental dedicada a personas con discapacidad?</b>							0,309
No	70	93,3%	33	91,7%	37	94,9%	
Sí	5	6,7%	3	8,3%	2	5,1%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

### Ideas principales

- ✓ El tipo de discapacidad más frecuente fue la discapacidad física, presente en más del 70% de los casos.
- ✓ El 46% de las personas sin hogar con discapacidad tenían discapacidad de tipo mental.
- ✓ La discapacidad sensorial sólo afectaría a una de cada diez personas con discapacidad dentro del colectivo de personas sin hogar.
- ✓ Las deficiencias, origen de las discapacidades, aparecieron de media a los 28 años.
- ✓ Estas discapacidades se debieron principalmente por enfermedades no profesionales (33%), accidentes (25%) y otras causas inicialmente no contempladas (39%) como consumo de alcohol y otras sustancias, la propia situación sin hogar o los malos tratos recibidos.
- ✓ El 60% de las personas sin hogar entrevistadas vio modificada su relación con su actividad económica u ocupación tras la aparición de la discapacidad.
- ✓ Los participantes en el presente estudio, obtuvieron ese certificado de media a los 37 años de edad y en más de la mitad de los casos (56%) tenían un porcentaje de discapacidad reconocida superior al 64%.
- ✓ El 45% de las personas que no poseían ese certificado habían intentado conseguirlo en alguna ocasión, fundamentalmente en los últimos dos años.
- ✓ No aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre personas con y sin certificado en tipo de discapacidad, edad de aparición de la deficiencia, afectación de área laboral, asistencia hospitalaria.

### Situación de alojamiento

En este apartado se preguntó a los participantes por su situación de alojamiento tanto en el momento de realización de la entrevista como a lo largo de su vida. Sobre su situación de alojamiento en la última noche, un porcentaje importante (un 35,8% en el caso de las personas con discapacidad y un 50% en el caso de las personas sin discapacidad) habían pasado la noche en algún tipo de alojamiento con apoyo (pisos supervisados o similar). Por otro lado, un 2,5% y un 10,4% respectivamente habían dormido en la calle.

**Tabla 38. Alojamiento durante la última noche de los participantes con y sin discapacidad.**

	Con discapacidad		Sin discapacidad	
	n	%	n	%
<b>¿Dónde ha pasado la última noche?</b>				
Vivir en espacio público	2	2,5%	5	10,4%
Pernoctar en albergue y resto de día en espacio de calle	14	17,3%	0	0
Estancia en servicios o refugios	18	22,2%	2	4,2%
Vivir en alojamientos de apoyo	29	35,8%	24	50,0%
Vivir en vivienda sin título legal (con familiares, amigos,...)	4	4,9%	5	10,4%
Vivir en una estructura temporal o chabola	0	0	1	2,1%
Alquiler	1	1,2%	1	2,1%
Alquiler compartido	10	12,3%	9	18,8%
Compra / en propiedad	3	3,7%	1	2,1%

Como se observa en la tabla siguiente, las personas con discapacidad participantes en el estudio refirieron haber comenzado a sufrir problemas de alojamiento a una media de edad de 37 años, muy similar a la informada por los participantes sin discapacidad (38,56 años (dt=11,993)).

En la inmensa mayoría de los casos los participantes habían estado en situación sin hogar más extrema, es decir, había dormido en la calle, en un albergue o en un lugar inadecuado para la vida humana. Concretamente el 97,5% de los participantes con discapacidad y el 97,9% de aquellos sin discapacidad habían estado en esa situación al menos una semana a lo largo de su vida, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Sin embargo, sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el tiempo que los participantes de ambos grupos permanecieron en dicha situación. Mientras el grupo de personas con discapacidad permaneció más de 6 años y medio en esa

situación ese tiempo se redujo hasta 3 años y medio entre las personas sin hogar sin discapacidad.

**Tabla 39. Diferencias en la situación sin hogar entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		
<b>¿A qué edad tuvo por primera vez problemas graves de alojamiento?</b>					
Media (dt)	73	37,08 (13,804)	48	38,56 (11,993)	-0,607
<b>¿En alguna ocasión a lo largo de su vida ha dormido en la calle, en un albergue o un lugar inadecuado para la vida humana (ej. Estación, coche, etc.) durante al menos una semana?</b>					
Sí	79	97,5%	47	97,9%	0,020
<b>En total, sumando todos los periodos, ¿cuánto tiempo se ha encontrado en esa situación?</b>					
Media (dt)	71	79,24 (87,779)	45	41,84 (69,334)	2,418*

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

### Ideas principales

- ✓ Los resultados encontrados indican que aproximadamente la mitad de las personas tenían una situación de alojamiento normalizada en el momento de aparición de la discapacidad.
- ✓ De media, las personas sin hogar, con y sin discapacidad, comenzaron a sufrir problemas de alojamiento a los 37 años.
- ✓ Sin embargo, el tiempo en la situación sin hogar fue casi el doble en el caso de las personas sin hogar con discapacidad (más de 6 años y medio frente a 3 años y medio en el caso de las personas sin discapacidad).



### Situación económica

Respecto a la situación económica de las personas con discapacidad participantes en el estudio, el 60,5% de los participantes con certificado de discapacidad recibieron algún tipo de ingresos relacionados con la misma, con un importe medio de 440 euros. Fundamentalmente estos ingresos fueron pensiones no contributivas (PNC) a consecuencia de la discapacidad. El 66,7% de las personas con certificado recibieron este tipo de pensiones, mientras el 23,8% percibieron pensiones de tipo contributivo. Un 9,5% recibieron otro tipo de subsidios.

**Tabla 40. Ingresos económicos relacionados con la discapacidad percibidos por los participantes**

	Con certificado	
	n	
<b>Como consecuencia de alguna discapacidad ¿ha recibido en los últimos 12 meses algún tipo de prestación económica o indemnización?</b>		
No	26	32,1%
Sí	49	60,5%
Ns/nc	2	2,5%
<b>¿Cuáles?</b>		
Pensiones contributivas por incapacidad (incapacidad permanente...)	5	23,8%*
PNC a consecuencia de la discapacidad	14	66,7%*
Otros subsidios	2	9,5%*
<b>Importe (Media (dt))</b>	20	440,49 (195,03)

\*% sobre aquellos que han cobrado algún tipo de prestación económica por discapacidad

También se consideraron otro tipo de ingresos económicos recibidos por los participantes no relacionados con la discapacidad. Como se observa en la tabla siguiente, el ingreso económico más habitual fue la Renta Mínima de Inserción (RMI). El 28,8% de las personas con discapacidad y el 29,2% de las personas sin discapacidad recibieron esta RMI ( $\chi^2=0,009$ ;  $p=.925$ ).

Por otro lado, el 28,8% de las personas con discapacidad y el 39,6% de las personas sin discapacidad no recibieron ningún ingreso económico durante el mes anterior a la realización de la entrevista.

**Tabla 41. Diferencias en ingresos económicos no directamente relacionados con la discapacidad entre personas con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad	
	n		n	
<b>En el pasado mes, ¿ha recibido algún tipo de ingreso económico procedente de alguna de las siguientes fuentes?</b>				
Sueldo, trabajo	3	3,8%	1	2,1%
RMI	23	28,8%	14	29,2%
Prestación por desempleo	2	2,5%	4	8,3%
Pensión de jubilación	1	1,3%	0	0
Pensión de viudedad	1	1,3%	0	0
Pensión no contributiva	1	1,3%	4	8,3%
Otras prestaciones de Admon. del estado, comunidad	2	2,5%	1	2,1%
Mendicidad	6	7,5%	1	2,1%
Otra actividad marginal	4	5,0%	0	0
Familia y/o esposo/a	3	3,8%	0	0
Otros	16	20,0%	4	8,3%
Ninguno	23	28,8%	19	39,6%

En el caso de los ingresos económicos totales, sí aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre los participantes con y sin discapacidad. Las personas con discapacidad tenían unos ingresos económicos significativamente superiores (339 euros) a las personas sin discapacidad (225 euros).

**Tabla 42. Diferencias en los ingresos económicos totales recibidos en el mes previo a la realización de la entrevista entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		t
	n		n		
<b>¿Cuánto dinero recibió en total el mes pasado de todas esas fuentes?</b>					2,497*
Media (dt)	74	339,18 (265,79)	46	225,46 (199,12)	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Respecto a ingresos no vinculados directamente a la discapacidad, el ingreso más común fue también la Renta Mínima de Inserción. El 34% de las personas sin certificado recibían esta prestación así como el 18% de las personas con certificado. Las diferencias no resultaron significativas ( $\chi^2=0,009$ ; p=.083).

**Tabla 43. Diferencias en ingresos económicos no directamente relacionados con la discapacidad entre personas con y sin certificado**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n		n		
<b>En el pasado mes, ¿ha recibido algún tipo de ingreso económico procedente de alguna de las siguientes fuentes?</b>					
Sueldo, trabajo	1	2,6%	2	4,3%	
RMI	7	18,4%	16	34,0%	
Prestación por desempleo	0	0	2	4,3%	
Pensión de jubilación	0	0	1	2,1%	
Pensión de viudedad	1	2,6%	0	0	
Pensión no contributiva	0	0	1	2,1%	
Otras prestaciones de Admon. del estado, comunidad	1	2,6%	1	2,1%	
Mendicidad	2	5,3%	4	8,5%	
Otra actividad marginal	1	2,6%	3	6,4%	
Familia y/o esposo/a	3	7,9%	0	0	
Otros	9	23,7%	7	14,9%	
Ninguno	13	34,2%	10	21,3%	

Como resulta esperable por el diferente tipo de ingresos recibidos por ambos grupos, sí aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre las personas con certificado de discapacidad y las personas que carecían de este reconocimiento oficial. Así, mientras las personas con certificado recibieron durante el mes previo a la realización de la entrevista una media de 424 euros, en el caso de las personas sin certificado de discapacidad esta cifra se redujo a 267 euros.

**Tabla 44. Diferencias en los ingresos económicos totales recibidos en el mes previo a la realización de la entrevista entre los participantes con y sin certificado**

	Con certificado		Sin certificado		t
	n		n		
<b>¿Cuánto dinero recibió en total el mes pasado de todas esas fuentes?</b>					2,628*
Media (dt)	34	423,88 (257,34)	40	267,18 (254,20)	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

### Ideas principales

- ✓ El 60% de los participantes con certificado de discapacidad recibieron algún tipo de ingresos relacionados con la misma.
- ✓ Estos ingresos fueron fundamentalmente pensiones no contributivas a consecuencia de la discapacidad (67%), aunque casi uno de cada cuatro percibía una pensión de tipo contributivo.
- ✓ La existencia de una discapacidad reconocida, suponía una ventaja desde el punto de vista económico, ya que estas personas tenían unos ingresos económicos superiores (423 euros de media) a las personas sin discapacidad (225 euros de media) y a las personas con discapacidad sin certificado (267 euros).

### Situación laboral

Respecto a la situación laboral de los participantes los resultados apuntan importantes dificultades entre los diferentes grupos de participantes. Como se observa en la siguiente tabla, sólo aproximadamente un 15% de los participantes había realizado algún tipo de actividad económica en el último mes, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre las personas con discapacidad y aquellos que no tenían ningún tipo de discapacidad. Además, en la mayoría de los casos esta actividad fue de tipo informal en la gran mayoría de los casos. Tan sólo uno de los participantes había realizado una actividad económica formal durante el último mes o se encontraba realizándola en el momento de la entrevista.

**Tabla 45. Diferencias en la realización de actividades económicas entre las personas con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n		n		
<b>En el último mes, ¿ha realizado alguna actividad que le haya reportado ingresos?</b>					0,004
Sí	12	15,0%	7	14,6%	
No	68	85,0%	41	85,4%	
<b>¿Qué tipo de actividad económica realiza en el momento actual o ha realizado en el último mes?</b>					0,744
Formal	1	10,0%	0	0	
Informal	9	90,0%	7	100,0%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Teniendo en cuenta la anterior información, los resultados de la siguiente tabla hacen referencia fundamentalmente a experiencias laborales pasadas de los participantes. Como se puede observar en más de la mitad de los casos la jornada en el último trabajo había sido continua para ambos grupos.

En la mayoría de los casos (78,6% meses en el caso de las personas con discapacidad y 69,4% en el de las personas sin discapacidad) el último contrato laboral había sido temporal, siendo su duración media de aproximadamente dos años (24,4 y 26,1 meses respectivamente).

No aparecieron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables consideradas.

**Tabla 46. Diferencias en las características del último empleo entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		
<b>¿Qué tipo de jornada tiene o tenía en su último trabajo?</b>					3,562
Jornada partida	11	20,0%	4	9,8%	
Jornada continua	31	56,4%	22	53,7%	
Jornada reducida	3	5,5%	2	4,9%	
Turnos	2	3,6%	3	7,3%	
Jornada irregular o variable según los días	5	9,1%	7	17,1%	
Otro tipo	3	5,5%	3	7,3%	
<b>¿Cuál es la duración de su contrato actual, o bien, cuál fue la duración de su último contrato? (en meses)</b>	44	24,41 (43,76)	33	26,15 (32,63)	-0,192
<b>¿Qué tipo de contrato o relación laboral tiene en su trabajo actual o tenía en su último empleo?</b>					0,974
Indefinido	12	21,4%	11	30,6%	
Temporal	44	78,6%	25	69,4%	

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Según se observa en la tabla siguiente, la situación de desempleo había sido bastante prolongada en ambos grupos, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre personas con y sin discapacidad. En el caso de las personas sin hogar con discapacidad hacía de media más de siete años y medio de su último trabajo con contrato, mientras en el caso de las personas sin hogar sin discapacidad esto se había prolongado durante cinco años y medio. Tampoco se encontraron diferencias significativas en cuanto a la vida laboral de los participantes en función de tener o no una discapacidad. En el caso de las personas con discapacidad el tiempo medio trabajado con contrato a lo largo de su vida era de más de 10 años y medio, mientras entre las personas sin discapacidad esta media era de más de 11 años y medio.

Sin embargo, sí aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en la búsqueda de empleo. Mientras el 62,5% de las personas sin discapacidad informaron haber buscado empleo durante la semana previa a la entrevista, entre las personas con discapacidad este porcentaje se redujo hasta el 30,8%.

En cuanto a los motivos percibidos para carecer de empleo, entre los participantes con discapacidad el 14,7% señalaron la propia discapacidad como una dificultad para encontrar

trabajo mientras el 22,7% mencionó la crisis como responsable de su situación. Entre las personas sin discapacidad este motivo fue señalado por el 38,6%.

Sin embargo, un porcentaje muy elevado de ambos grupos (un 34,7% de las personas con discapacidad y un 38,6% de las personas sin discapacidad) señalaron como motivo principal un motivo no contemplado inicialmente entre las alternativas. Concretamente:

- Por los propios requisitos del recurso en el que está (5 personas).
- Por su edad (4 personas).
- Porque no ha buscado (3 personas).
- Por estar en situación irregular (3 personas).
- Porque no quiere trabajar (2 personas).
- Por su situación sin hogar (1 persona).
- Por su falta de formación (1 persona).

**Tabla 47. Diferencias en las características del último empleo entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		
<b>¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde su último trabajo (con contrato)?</b>	40	92,33 (89,90)	28	67,04 (68,26)	1,256
<b>¿Durante la semana ha intentado conseguir trabajo?</b>					12,276***
No	54	69,2%	18	37,5%	
Sí	24	30,8%	30	62,5%	
<b>¿Cuál es la razón principal por la que cree que no encuentra trabajo u otro tipo de trabajo distinto del que tiene?</b>					
Tiene una discapacidad y cree que le sería muy difícil encontrarlo	11	14,7%	0	0	
No puede trabajar	8	10,7%	2	4,5%	
Cree que no lo encontrará, no habiéndolo buscando nunca	0	0	1	2,3%	
Cree que no lo encontrará, habiéndolo buscado anteriormente	4	5,3%	1	2,3%	
No cree que haya alguno disponible	5	6,7%	3	6,8%	
No sabe dónde dirigirse para encontrarlo	3	4,0%	2	4,5%	
Por razones familiares o personales	0	0	1	2,3%	
Por estar jubilado	1	1,3%	1	2,3%	
Por la crisis	18	24,0%	18	40,9%	
Otras causas	25	33,3%	15	34,1%	
<b>A lo largo de su vida, y contando todos los empleos que haya tenido ¿en total, durante cuánto tiempo ha ejercido un trabajo con contrato y/o en régimen de autónomo?</b>	67	130,51 (131,66)	47	140,60 (132,58)	-0,402

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Dentro los participantes con discapacidad se identificaron escasas diferencias en el ámbito laboral. En primer lugar sí aparecieron diferencias estadísticamente significativas en la realización de actividades económicas. El 23,3% de las personas sin certificado de discapacidad habían realizado algún tipo de actividad económica durante el mes previo a la realización de la entrevista, fundamentalmente de tipo informal. En el caso de las personas con certificado este porcentaje se redujo al 5,4%.

**Tabla 48. Diferencias en la realización de actividades económicas entre las personas con y sin certificado**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n		n		
<b>En el último mes, ¿ha realizado alguna actividad que le haya reportado ingresos?</b>					4,970*
Sí	2	5,4%	10	23,3%	
No	35	94,6%	33	76,7%	
<b>¿Qué tipo de actividad económica realiza en el momento actual o ha realizado en el último mes?</b>					-
Formal	1	50,0%	0	0	
Informal	1	50,0%	8	100,0%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre participantes con y sin certificado de discapacidad en las variables relacionadas con las características del último empleo: tipo de jornada, duración y tipo del contrato.

**Tabla 49. Diferencias en las características del último empleo entre los participantes con y sin certificado.**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		
<b>¿Qué tipo de jornada tiene o tenía en su último trabajo?</b>					5,784
Jornada partida	3	13,6%	8	24,2%	
Jornada continua	11	50,0%	20	60,6%	
Jornada reducida	1	4,5%	2	6,1%	
Turnos	2	9,1%	0	0%	
Jornada irregular o variable según los días	3	13,6%	2	6,1%	
Otro tipo	2	9,1%	1	3,0%	
<b>¿Cuál es la duración de su contrato actual, o bien, cuál fue la duración de su último contrato? (en meses)</b>	20	13,60 (19,32)	24	33,42 (55,55)	-1,636
<b>¿Qué tipo de contrato o relación laboral tiene en su trabajo actual o tenía en su último empleo?</b>					0,139
Indefinido	5	19,2%	7	23,3%	
Temporal	21	80,8%	23	76,7%	

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas; \*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001



El número de personas que habían trabajado en su último empleo o trabajaba en el momento de realización de la entrevista en un Centro Especial de Empleo fue de 4 personas (un 5,3% de las personas con discapacidad), todas ellas con certificado.

También son muy pocas las personas que trabajaron en su último empleo o trabajaban en el momento de realización de la entrevista en una entidad sin ánimo de lucro relacionada con el ámbito de la discapacidad. Tan sólo 5 personas (un 6,6% de los participantes con discapacidad) habían tenido un trabajo de este tipo.

**Tabla 50. Empleo protegido y empleo vinculado a entidades relacionadas con el ámbito de la discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2/t^{(1)}$
	n	%	n	%	n	%	
<b>¿Trabaja actualmente o trabajó en su último empleo en un Centro Especial de Empleo?</b>							4,946*
Sí	4	5,3%	4	11,4%	0	0	
No	72	94,7%	31	88,6%	41	100,0%	
<b>¿Trabaja actualmente o trabajó en su último empleo en una entidad sin ánimo de lucro vinculada al sector de la discapacidad?</b>							2,692
Sí	5	6,6%	4	11,8%	1	2,4%	
No	71	93,4%	30	88,2%	41	97,6%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Respecto al tiempo desde su último empleo, aunque las medias son bastante diferentes, estas diferencias no llegan a ser estadísticamente significativas. La media de tiempo desde el último trabajo en el caso de las personas con certificado de discapacidad supera los 10 años. Mientras en el caso de las personas sin este certificado este tiempo es de 5 años y medio.

Tampoco se encuentran diferencias significativas en el tiempo medio trabajado con contrato o en régimen de autónomo, que es, de más de 9 años y medio en el caso de las personas con certificado y de más de 11 años y medio entre aquellos que no tenían certificado.

**Tabla 51. Diferencias en vida laboral y búsqueda actual de empleo entre los participantes con y sin certificado de discapacidad**

	Con certificado		Sin certificado		$\chi^2/t^{(1)}$
	n		n		
<b>¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde su último trabajo (con contrato)?</b>	18	125,11 (114,85)	22	65,50 (51,53)	2,040
<b>¿Durante la semana ha intentado conseguir trabajo?</b>					
No	26	74,3%	28	65,1%	0,762
Sí	9	25,7%	15	34,9%	
<b>¿Cuál es la razón principal por la que cree que no encuentra trabajo u otro tipo de trabajo distinto del que tiene?</b>					
Tiene una discapacidad y cree que le sería muy difícil encontrarlo	8	22,2%	3	7,7%	
No puede trabajar	5	13,9%	3	7,7%	
Cree que no lo encontrará, habiéndolo buscado anteriormente	2	5,6%	2	5,1%	
No cree que haya alguno disponible	1	2,8%	4	10,3%	
No sabe dónde dirigirse para encontrarlo	2	5,6%	1	2,6%	
Por estar jubilado	0	0	1	2,6%	
Por la crisis	5	13,9%	13	33,3%	
Otras causas	13	36,1%	12	30,8%	
	36		39		
<b>A lo largo de su vida, y contando todos los empleos que haya tenido ¿en total, durante cuánto tiempo ha ejercido un trabajo con contrato y/o en régimen de autónomo?</b>	28	116,96 (113,77)	39	140,23 (143,80)	-0,711

(1) Se han aplicado pruebas t para muestras independientes para las variables continuas y pruebas de  $\chi^2$  para las variables categóricas

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Como se recoge en la tabla siguiente, la participación de los entrevistados en distintas fórmulas de apoyo al empleo había sido muy escasa. Tan sólo un 5% de los participantes con discapacidades habían trabajado en un Centro Especial de Empleo (todos ellos con certificado de discapacidad), un 7,5% en un taller de empleo, y un 5,1% habían trabajado con un contrato protegido de la agencia para el empleo (todos ellos con certificado de discapacidad). Aparecieron diferencias estadísticamente significativas a favor de las personas con certificado de discapacidad en el acceso a los Centros Especiales de Empleo y a un contrato protegido de la agencia para el empleo.

**Tabla 52. Empleo con apoyo entre los participantes con discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>¿Ha trabajado en algún momento en un Centro Especial de Empleo?</b>							5,146*
No	76	95,0%	32	88,9%	44	100,0%	
Sí	4	5,0%	4	11,1%	0	0	
<b>¿Ha trabajado con un contrato de formación en un taller de empleo?</b>							3,851
No	74	92,5%	31	86,1%	43	97,7%	
Sí	6	7,5%	5	13,9%	1	2,3%	
<b>¿Ha trabajado con un contrato protegido de la agencia para el empleo?</b>							5,180*
No	74	94,9%	31	88,6%	43	100,0%	
Sí	4	5,1%	4	11,4%	0	0%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

#### Ideas principales

- ✓ Aproximadamente un 15% de los participantes había realizado algún tipo de actividad económica en el último mes, fundamentalmente de carácter informal, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre las personas con discapacidad y aquellos que no tenían ningún tipo de discapacidad.
- ✓ No aparecieron diferencias significativas entre las personas con y sin discapacidad en historia laboral: tipo de jornada, duración y tipo del contrato en el último empleo, tiempo sin empleo, y duración de la vida laboral, etc.
- ✓ Sin embargo, sí aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en la búsqueda de empleo. El 62% de las personas sin discapacidad informaron haber buscado empleo durante la semana previa a la entrevista, frente al 31% entre las personas con discapacidad.
- ✓ Entre los participantes con discapacidad aparecieron diferencias estadísticamente significativas en la realización de actividades económicas. El 23,3% de las personas sin certificado de discapacidad habían realizado algún tipo de actividad económica durante el mes previo a la realización de la entrevista, fundamentalmente de tipo informal, frente al 5,4% en el caso de las personas con certificado este porcentaje.
- ✓ Las personas con certificado de discapacidad habían trabajado en mayor medida en Centros Especiales de Empleo y habían tenido en mayor medida un contrato protegido de la agencia para el empleo.
- ✓ No aparecieron diferencias significativas entre las personas con y sin certificado en historia laboral: tipo de jornada, duración y tipo del contrato en el último empleo, tiempo sin empleo, y duración de la vida laboral, etc.

## Apoyo social

También se abordó el tema del apoyo social durante la entrevista. Como se observa en la primera tabla, no aparecieron diferencias significativas en cuanto a la red social entre personas con y sin discapacidad. La mayoría de los participantes tenían familia (86,3% de las personas con discapacidad frente al 89,1%) y amigos (más de un 60% de las personas con discapacidad y del 70% en el caso de las personas sin discapacidad). Además, el 26,9% de los entrevistados con discapacidad tenían pareja, así como el 12,5% de las personas sin discapacidad.

**Tabla 53. Relaciones sociales de los participantes**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>Tiene</b>					
Pareja	21	26,9%	6	12,5%	3,671
Familia	69	86,3%	41	89,1%	0,219
Amigos con hogar	50	62,5%	34	72,3%	1,280
Amigos sin hogar	50	63,3%	37	77,1%	2,632

\* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$

Respecto a la frecuencia del contacto con familiares y amigos, el 35,5% de aquellas personas con discapacidad y el 40% de las personas sin discapacidad que tenían pareja no la veían nunca. Estos porcentajes eran muy similares a aquellos tenían familia. Las diferencias en ambos casos, al igual que en el contacto con amigos con hogar no resultaron estadísticamente significativas.

En el caso de los amigos este contacto parecía ser más frecuente y aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre los participantes con y sin discapacidad. Mientras el 60% de las personas con discapacidad veían a sus amigos sin hogar casi todos los días, esto se reducía hasta el 44,7% en el caso de las personas sin discapacidad. Sin embargo, el 23,6% de las personas con discapacidad y el 10,5% de aquellos que no tenían discapacidad afirmaron no ver nunca a estos amigos.

**Tabla 54. Frecuencia de contacto social de los participantes**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Con qué frecuencia suele verse con...</b>					
<i>Su pareja</i>					3,284
Nunca	11	35,5%	4	40,0%	
Menos de una vez al mes	5	16,1%	0	0	
Mensualmente	1	3,2%	0	0	
Semanalmente	4	12,9%	3	30,0%	
Casi todos los días	10	32,3%	3	30,0%	
<i>Su familia</i>					4,439
Nunca	29	40,8%	16	38,1%	
Menos de una vez al mes	15	21,1%	15	35,7%	
Mensualmente	10	14,1%	2	4,8%	
Semanalmente	12	16,9%	6	14,3%	
Casi todos los días	5	7,0%	3	7,1%	
<i>Sus amigos con hogar</i>					8,920
Nunca	12	23,1%	3	8,8%	
Menos de una vez al mes	11	21,2%	4	11,8%	
Mensualmente	8	15,4%	3	8,8%	
Semanalmente	8	15,4%	13	38,2%	
Casi todos los días	13	25,0%	11	32,4%	
<i>Sus amigos sin hogar</i>					9,958*
Nunca	13	23,6%	4	10,5%	
Menos de una vez al mes	2	3,6%	4	10,5%	
Mensualmente	3	5,5%	5	13,2%	
Semanalmente	4	7,3%	8	21,1%	
Casi todos los días	33	60,0%	17	44,7%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

En el caso de contacto no presencial, es decir, mantenido a través del teléfono, correo electrónico, etc., resulta muy similar entre ambos grupos de participantes no encontrándose diferencias significativas en ninguna de las variables analizadas.

Más de la mitad de las personas con discapacidad (52,8%) y el 40,5% de los participantes sin discapacidad mantenían contacto semanal con su familia por alguno de estos métodos.

Por otro lado, el 23,1% y el 42,5% respectivamente mantenían contacto semanal con sus amigos con hogar. En el caso de los amigos sin hogar estos porcentajes eran algo menores: 20,7% y 22,9% respectivamente.

**Tabla 55. Frecuencia de contacto telefónico, correo electrónico, etc. de los participantes.**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Con qué frecuencia mantiene contacto telefónico, electrónico o por correo con...</b>					
<i>Su pareja</i>					1,310
Nunca	15	46,9%	5	55,6%	
Con menor frecuencia	2	6,3%	0	0	
1 ó 2 veces al mes	2	6,3%	0	0	
1 ó 2 veces por semana	4	12,5%	1	11,1%	
3 ó más veces por semana	9	28,1%	3	33,3%	
<i>Familia</i>					4,642
Nunca	15	20,8%	15	35,7%	
Con menor frecuencia	7	9,7%	5	11,9%	
1 ó 2 veces al mes	12	16,7%	5	11,9%	
1 ó 2 veces por semana	21	29,2%	12	28,6%	
3 ó más veces por semana	17	23,6%	5	11,9%	
<i>Amigos con hogar</i>					5,329
Nunca	22	42,3%	10	30,3%	
Con menor frecuencia	14	26,9%	6	18,2%	
1 ó 2 veces al mes	4	7,7%	3	9,1%	
1 ó 2 veces por semana	8	15,4%	12	36,4%	
3 ó más veces por semana	4	7,7%	2	6,1%	
<i>Amigos sin hogar</i>					2,645
Nunca	34	64,2%	21	60,0%	
Con menor frecuencia	6	11,3%	4	11,4%	
1 ó 2 veces al mes	2	3,8%	2	5,7%	
1 ó 2 veces por semana	6	11,3%	7	20,0%	
3 ó más veces por semana	5	9,4%	1	2,9%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Respecto a la satisfacción con las diferentes relaciones sociales, el mayor grado de insatisfacción parece darse en las relaciones de pareja. Así el 32,4% de las personas con discapacidad y el 40% de las personas sin discapacidad que tenían pareja se muestran nada satisfechos con su relación de pareja. Mientras son muy similares aquellos que refieren sentirse muy satisfechos con esa relación.

En el caso de la familia, más de la mitad de las personas con discapacidad (50,7%) y el 42,9% de las personas sin discapacidad se mostraron bastante o muy satisfechos. Porcentajes más elevados aparecen en el caso de las relaciones de amistad. Sobre los amigos con hogar, el 67,4% de las personas con discapacidad y el 68,6% de los participantes sin discapacidad se mostraron bastante o muy satisfechos. Resultados algo menores aparecieron sobre la

satisfacción con la relación con los amigos sin hogar. El 55,3% de las personas con discapacidad que tenían amigos con hogar y el 55,2% de aquellos sin discapacidad se mostraron también un elevado grado de satisfacción (bastante o mucho).

No se encontraron diferencias en ninguna de estas variables entre personas con y sin discapacidad.

**Tabla 56. Grado de satisfacción con las relaciones sociales de los participantes**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿En qué grado está satisfecho de la relación existente con...</b>					
<i>Su pareja</i>					2,080
Nada	11	32,4%	4	40,0%	
Un poco	5	14,7%	2	20,0%	
Bastante	6	17,6%	0	0	
Mucho	12	35,3%	4	40,0%	
<i>Su familia</i>					6,576
Nada	12	16,9%	13	31,0%	
Un poco	23	32,4%	11	26,2%	
Bastante	20	28,2%	5	11,9%	
Mucho	16	22,5%	13	31,0%	
<i>Sus amigos con hogar</i>					0,300
Nada	10	19,2%	6	17,1%	
Un poco	7	13,5%	5	14,3%	
Bastante	24	46,2%	15	42,9%	
Mucho	11	21,2%	9	25,7%	
<i>Sus amigos sin hogar</i>					0,416
Nada	8	14,8%	6	15,8%	
Un poco	16	29,6%	11	28,9%	
Bastante	22	40,7%	17	44,7%	
Mucho	8	14,8%	4	10,5%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

En la entrevista se incluyeron también preguntas sobre los sentimientos de soledad de los participantes. Estos sentimientos parecían muy comunes entre una parte de los entrevistados. Un 38% de los participantes con discapacidad y un 35,5% de las personas sin discapacidad afirmaron sentirse bastante o muy solos, mientras que un porcentaje similar refirieron sentirse nada solos. No aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

Los resultados mostraron que un 69,6% de los casos, las personas con discapacidad consideraban que tenían a alguien con quien poder contar en caso de necesidad: un 40,6% de aquellos que tenían pareja y había contestado afirmativamente a la pregunta anterior pensaba que podían contar con ella, un 44,4% con familiares, un 50,9% con amigos y un 63,5% con algún profesional.

Entre las personas sin discapacidad los resultados fueron muy parecidos, considerando tres de cada cuatro personas que tenían alguien con quien contar. No aparecieron diferencias estadísticamente significativas.

También se les preguntó si percibían que en caso de necesitarlo tenían a alguien con quien poder hablar. El 67,5% de las personas con discapacidad y el 79,2% de las personas sin discapacidad pensaban que sí tenían alguna persona con la que poder hablar, especialmente con profesionales (un 63,5% y 71,4% respectivamente) y con amigos (50,9% y 62,9% respectivamente). En este caso tampoco aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre personas con y sin discapacidad.

**Tabla 57. Sentimientos de soledad y apoyo social percibido por los participantes**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿En qué medida se siente solo o abandonado?</b>					0,531
Nada	29	36,7%	16	33,3%	
Un poco	20	25,3%	15	31,3%	
Bastante	14	17,7%	8	16,7%	
Mucho	16	20,3%	9	18,8%	
<b>En este momento, ¿tiene usted alguien con quien está seguro de poder contar en caso de apuro o necesidad?</b>					0,425
No	24	30,4%	12	25,0%	
Sí	55	69,6%	36	75,0%	
<i>¿Con quién?</i>					
Con su pareja	13	40,6%	5	38,5%	0,018
Con un familiar	28	44,4%	15	44,1%	0,001
Con algún amigo	27	50,9%	22	62,9%	1,212
Profesionales	40	63,5%	25	71,4%	0,635
<b>En este momento, ¿tiene usted alguien con quien poder hablar cuando se encuentra triste, agobiado, disgustado,...?</b>					1,985
No	25	32,5%	10	20,8%	
Sí	52	67,5%	38	79,2%	



	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
<i>¿Con quién?</i>					
Con su pareja	14	42,4%	6	37,5%	0,108
Con un familiar	17	27,9%	16	42,1%	2,135
Con algún amigo	25	49,0%	25	62,5%	1,646
Profesionales	38	61,3%	29	72,5%	1,355

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Respecto al papel que los participantes atribuyen a la discapacidad en su situación actual, el 58,6% de las personas con discapacidad percibían que ésta tenía bastante o mucho que ver con su situación, mientras el 24,3% pensaba que no había influido en ninguna medida. En este caso sí se encontraron diferencias significativas entre aquellas personas que tenían certificado de discapacidad y aquellos que no tenían dicho significado. El grado de influencia atribuido a la discapacidad en el caso de las personas con certificado era mayor que el atribuido por las personas sin certificado. Así, mientras el 68,6% de las personas con certificado percibían que su discapacidad había influido bastante o mucho en su situación, el porcentaje entre las personas sin certificado era del 48,5%.

**Tabla 58. Percepción de causalidad de la discapacidad en la situación actual de los participantes**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>¿Hasta qué punto cree que ha influido su discapacidad en su situación actual (económica, laboral, familiar, etc.)?</b>							11,214*
Nada	17	24,3%	10	28,6%	7	20,0%	
Un poco	9	12,9%	0	0%	9	25,7%	
Regular	3	4,3%	1	2,9%	2	5,7%	
Bastante	11	15,7%	7	20,0%	4	11,4%	
Mucho	30	42,9%	17	48,6%	13	37,1%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

### Ideas principales

- ✓ No aparecieron diferencias significativas en cuanto a relaciones sociales entre personas con y sin discapacidad (red social, contacto social, ni satisfacción con las relaciones).
- ✓ Tampoco aparecieron diferencias respecto a los sentimientos de soledad, sentimientos comunes entre una parte de los entrevistados. Un 38% de los participantes con discapacidad y un 35,5% de las personas sin discapacidad afirmaron sentirse bastante o muy solos.
- ✓ La mayoría de las personas sin hogar sentían a alguien con quien poder hablar o con quién poder contar, fundamentalmente con profesionales o amigos.
- ✓ El 58,6% de las personas con discapacidad percibían que su discapacidad tenía bastante o mucho que ver con su situación, mientras el 24,3% pensaba que no había influido en ninguna medida. El grado de influencia atribuido a la discapacidad en el caso de las personas con certificado era mayor que el atribuido por las personas sin certificado (68,6% de las personas con certificado percibían que su discapacidad había influido bastante o mucho en su situación frente al 48,5% entre las personas sin certificado).

### Consumo de sustancias

A continuación se presentan los datos relacionados con el consumo de alcohol y otras sustancias, tratamientos recibidos por los participantes, etc.

En primer lugar, sobre el consumo de sustancias en el mes previo a la realización de la entrevista, la sustancia más utilizada por los participantes fueron los sedantes. El 46,3% de los participantes con discapacidad consumió sedantes, porcentaje significativamente mayor que el registrado entre las personas sin discapacidad (25%).

Respecto al resto de sustancias no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos de participantes.

Por otro lado, el casi la mitad de las personas con discapacidad (48,7%) percibían haber tenido problemas relacionados con el consumo de sustancias en algún momento de su vida y el 36,4% habían recibido algún tratamiento específico para este tipo de problemas. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas respecto a las personas sin discapacidad.

**Tabla 59. Consumo de sustancias, percepción de problema y tratamientos recibidos entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>En el último mes ha consumido...</b>					
Cocaína	4	5,0%	2	4,2%	0,047
Opiáceos y sustitutivos	7	8,8%	2	4,2%	0,964
Cannabis	14	18,2%	3	6,4%	3,434
Sedantes	37	46,3%	12	25,0%	5,734*
Otras drogas	2	2,5%	2	4,3%	0,299
<b>¿Considera que, en algún momento de su vida, ha tenido problemas relacionados con el consumo de drogas?</b>					
Sí	38	48,7%	17	36,2%	1,874
No	40	51,3%	30	63,8%	
<b>¿En algún momento de su vida ha recibido algún tipo de tratamiento específico para problemas relacionados con el consumo de drogas?</b>					
Sí	28	36,4%	11	23,4%	2,274
No	49	63,6%	36	76,6%	

\* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$

En la siguiente tabla se recogen los resultados sobre el consumo de alcohol de los participantes. Como se puede observar, más de la mitad de los entrevistados (el 58,7% de las personas con discapacidad y el 55,3% de las personas sin discapacidad) informaron consumir alcohol de baja graduación menos de una vez al año. En el caso de las bebidas de alta graduación alcohólica esos porcentajes fueron aun mayores.

El consumo de bebidas alcohólicas de baja graduación fue más habitual que el de bebidas de alta graduación. El 17% tanto de las personas con discapacidad como de las personas sin discapacidad consumían bebidas alcohólicas de baja graduación de forma diaria, mientras que este porcentaje se reducía hasta un 2,9% y 2,2% respectivamente en el caso de bebidas de alta graduación.

La mayoría de los entrevistados de ambos grupos, aproximadamente el 57%, consideraba que había tenido problemas relacionados con el consumo de alcohol en algún momento de su vida. Además, el 41,8% y el 33,3% habían recibido tratamiento para este tipo de problemas.

No aparecieron diferencias estadísticamente significativas en consumo de alcohol, percepción de problemas relacionados con el alcohol y tratamientos específicos recibidos entre personas con y sin discapacidad.

**Tabla 60. Consumo de alcohol, percepción de problemas relacionados con el alcohol y tratamientos recibidos entre los participantes con y sin discapacidad**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Podría decirme con qué frecuencia y qué tipo de bebidas alcohólicas consume usted habitualmente?</b>					2,385
<i>Baja graduación</i>					
Diariamente	13	17,3%	8	17,0%	
De 4 a 6 días a la semana	2	2,7%	0	0%	
De 1 a 3 días a la semana	9	12,0%	9	19,1%	
Menos de un día a la semana	3	4,0%	2	4,3%	
Menos de un día al mes	4	5,3%	2	4,3%	
Menos de una vez al año	44	58,7%	26	55,3%	
<i>Alta graduación</i>					
Diariamente	2	2,9%	1	2,2%	1,753
De 4 a 6 días a la semana	1	1,5%	0	0%	
De 1 a 3 días a la semana	5	7,4%	5	10,9%	
Menos de un día a la semana	3	4,4%	3	6,5%	
Menos de un día al mes	3	4,4%	1	2,2%	
Menos de una vez al año	54	79,4%	36	78,3%	

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>¿Considera que, en algún momento de su vida, ha tenido problemas relacionados con el consumo de alcohol?</b>					0,023
Sí	45	57,0%	28	58,3%	
No	34	43,0%	20	41,7%	
<b>¿En algún momento de su vida ha recibido algún tipo de tratamiento específico para problemas relacionados con el consumo de alcohol?</b>					0,897
Sí	33	41,8%	16	33,3%	
No	46	58,2%	32	66,7%	

### Ideas principales

- ✓ Sobre el consumo de sustancias en el mes previo a la realización de la entrevista, la sustancia más utilizada por los participantes fueron los sedantes, utilizados por el 46,3% de los participantes con discapacidad, porcentaje significativamente mayor al registrado entre las personas sin discapacidad (25%).
- ✓ Respecto al consumo del resto de sustancias no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos de participantes.
- ✓ El 49% de los participantes con discapacidad y el 36% de las personas sin discapacidad habían tenido problemas relacionados con el consumo de drogas en algún momento de su vida, recibiendo tratamiento específico el 36% y el 23% respectivamente. En ningún caso las diferencias resultaron significativas.
- ✓ A pesar de que en el momento de la realización de las entrevistas más de la mitad de los participantes afirmaron consumir alcohol menos de una vez al año, un porcentaje muy similar percibían haber tenido problemas con el alcohol en algún momento de su vida, habiendo recibido tratamiento, al menos, uno de cada tres. En este caso tampoco se encontraron diferencias entre las personas con y sin discapacidad.

## Uso de servicios

Respecto al uso de recursos específicos para personas con discapacidad entre los participantes, en primer lugar habría que destacar que son muy pocos los entrevistados que se encontraban siendo atendidos en algún recurso de este tipo. Como se observa en la siguiente tabla, en general, el 13,6% de las personas con discapacidad estaban siendo atendidos en estos recursos. En el caso de las personas con certificado este porcentaje se elevó hasta el 21,6%, mientras que en el caso de las personas sin certificado éste fue de 7,5%. Sin embargo las diferencias no resultaron estadísticamente significativas.

**Tabla 61. Utilización de recursos específicos para personas con discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>Actualmente, ¿utiliza o está siendo atendido por algún recurso específico de atención a personas con discapacidad?</b>							3,130
Sí	11	13,6	8	21,6%	3	7,5%	
No	66	81,5	29	78,4%	37	92,5%	
Ns/nc	4	4,9	37		40		

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Los participantes fueron preguntados por sus conocimientos y utilización de estos recursos de atención a personas con discapacidad. Los recursos más conocidos por los participantes con discapacidad eran, en general, los Centros Base. Un 44,4% de estos participantes conocían estos centros. En este caso sí se encontraron además diferencias entre los participantes con y sin certificado de discapacidad. Mientras el 70,3% de los entrevistados con certificado conocían estos centros, tan sólo el 26,3% de las personas sin certificado lo hacían.

También eran conocidos por un porcentaje importante de los participantes otros recursos como las asociaciones o federaciones para personas con discapacidad (22%), talleres ocupacionales (29,6%), ayuda a domicilio (25,9%) y la ayuda de transporte (37%). Tan sólo en esta última aparecieron diferencias significativas entre los entrevistados con y sin certificado de discapacidad. Entre las personas con discapacidad la ayuda para transporte era conocida por el 54,1% mientras que entre las personas sin este certificado el porcentaje era del 26,3%.

Además también se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en conocimientos sobre la exención del impuesto de matriculación, los centros especiales de empleo y los centros de intermediación laboral o similar, en todos los casos más conocidos por las personas con certificado de discapacidad.

**Tabla 62. Conocimiento de los participantes con discapacidad de los diferentes recursos de atención a personas con discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>Conoce los siguientes recursos...</b>							
Centro Base	36	44,4%	26	70,3%	10	26,3%	14,511***
Centros ocupacionales	25	30,9%	14	38,9%	11	28,9%	0,817
Asociaciones, federaciones de discapacitados	18	22,2%	15	41,7%	3	7,9%	11,454**
Residencias Psíquicas	15	18,5%	9	25,0%	6	15,8%	0,970
Centros de Rehabilitación Laboral (CRL)	7	8,6%	5	13,9%	2	5,3%	1,606
Centros de Rehabilitación Psicosocial (CRPS)	6	7,4%	5	13,9%	1	2,6%	3,144
Centro de Intermediación laboral o similar	13	16,0%	11	30,6%	2	5,3%	8,166**
Centro Especial de Empleo	15	18,5%	11	30,6%	4	10,5%	4,589*
Talleres ocupacionales	24	29,6%	13	35,1%	11	28,9%	0,330
Ayuda a domicilio	21	25,9%	12	33,3%	9	23,7%	0,847
Ayuda transporte	30	37,0%	20	54,1%	10	26,3%	6,010*
Exención impuesto de matriculación	6	7,4%	6	16,7%	0	0	6,892*
Prestación de ortopedia	12	14,8%	6	16,7%	6	15,8%	0,010

\* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$

Respecto a la utilización en algún momento de estos recursos específicos, los más utilizados por los participantes habían sido los Centros Base, que habían sido utilizados por el 40,7% del total de personas con discapacidad. De nuevo, en este caso sí existían diferencias estadísticamente entre los participantes con y sin certificado de discapacidad. Concretamente, el 67,6% de los participantes con certificado habían utilizado estos centros en algún momento mientras que esto se reducía al 20,1% entre las personas sin certificado.

También habían sido utilizados por más de un 20% de los participantes los talleres ocupacionales (23,5% del total de personas con discapacidad) y la ayuda al transporte. En esta última también aparecen diferencias estadísticamente significativas. Mientras el 37,8% de los participantes con certificado informaron haber recibido en alguna ocasión este tipo de ayuda, esto se reducía al 13,2% en el caso de las personas sin certificado.

Además, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el uso de asociaciones y federaciones para personas con discapacidad por parte de los participantes. Así, mientras el 16,7% de las personas con certificado habían acudido a estas asociaciones en alguna ocasión, ninguna de las personas sin certificado lo había hecho.

**Tabla 63. Uso pasado por los participantes con discapacidad de los recursos de atención a personas con discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>Ha utilizado los siguientes recursos...</b>							
Centro Base	33	40,7%	25	67,6%	8	21,1%	16,461***
Centros ocupacionales	14	17,3%	8	22,2%	6	15,8%	0,499
Asociaciones, federaciones de discapacitados	6	7,4%	6	16,7%	0	0%	6,892*
Residencias Psíquicas	5	6,2%	3	8,3%	2	5,3%	0,277
Centros de Rehabilitación Laboral (CRL)	3	3,7%	3	8,3%	0	0%	3,300
Centros de Rehabilitación Psicosocial (CRPS)	4	4,9%	3	8,3%	1	2,7%	1,117
Centro de Intermediación laboral o similar	7	8,6%	6	16,7%	1	2,6%	4,252*
Centro Especial de Empleo	10	12,3%	7	19,4%	3	7,9%	2,110
Talleres ocupacionales	19	23,5%	9	24,3%	10	26,3%	0,039
Ayuda a domicilio	3	3,7%	3	8,3%	0	0%	3,300
Ayuda transporte	19	23,5%	14	37,8%	5	13,2%	6,037*
Exención impuesto de matriculación	1	1,2%	1	2,8%	0	0%	1,042
Prestación de ortopedia	5	6,2%	3	8,3%	2	5,3%	0,277

\* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$

En la misma línea de lo comentado anteriormente, de nuevo los recursos que estaban siendo utilizados en mayor medida por los participantes en el momento de realización del estudio eran los Centros Base. Concretamente, el 48,6% de las personas con certificado utilizaba estos centros en el momento de realización del estudio, mientras el 18,4% de las personas sin certificado lo hacía. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas.

El resto de recursos estaban siendo escasamente utilizados. Tan sólo los talleres ocupacionales (12,3%) y la ayuda al transporte (17,3%) eran utilizados por más del 10% de los participantes con discapacidad.

En cuanto a las diferencias entre participantes con y sin discapacidad de nuevo estas diferencias también se repitieron en el caso de las asociaciones para personas con discapacidad (11,4% en el caso de las personas con certificado) y la ayuda a transporte (29,7% en el caso de las personas con certificado).



**Tabla 64. Utilización en el momento de la entrevista por parte de los participantes con discapacidad de recursos específicos de atención a personas con discapacidad**

	Total personas con discapacidad		Con certificado		Sin certificado		$\chi^2$
	n	%	n	%	n	%	
<b>Utiliza los siguientes recursos...</b>							
Centro Base	25	30,9%	18	48,6%	7	18,4%	7,708**
Centros ocupacionales	6	7,4%	3	8,3%	3	7,9%	0,005
Asociaciones, federaciones de discapacitados	4	4,9%	4	11,4%	0	0%	4,595*
Residencias Psíquicas	1	1,2%	0	0%	1	2,6%	0,960
Centros de Rehabilitación Laboral (CRL)	0	0%	0	0%	0	0%	-
Centros de Rehabilitación Psicosocial (CRPS)	0	0%	0	0%	0	0%	-
Centro de Intermediación laboral o similar	4	4,9%	3	8,3%	1	2,6%	1,175
Centro Especial de Empleo	6	7,4%	3	8,3%	3	7,9%	0,005
Talleres ocupacionales	10	12,3%	4	10,8%	6	15,8%	0,402
Ayuda a domicilio	0	0%					
Ayuda transporte	14	17,3%	11	29,7%	3	7,9%	5,887*
Exención impuesto de matriculación	0	0%					
Prestación de ortopedia	3	3,7%	1	2,8%	2	5,3%	0,294

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

### Ideas principales

- ✓ El 86% de las personas con discapacidad no estaban siendo atendidos en ningún recurso. Las diferencias entre personas con y sin certificado no resultaron significativas.
- ✓ En cuanto a conocimiento sobre recursos específicos de atención a personas con discapacidad los más conocidos eran los Centros Base, conocidos por el 44% de los participantes, asociaciones o federaciones de personas con discapacidad (22%), talleres ocupacionales (30%), ayuda a domicilio (26%) y la ayuda de transporte (37%).
- ✓ Las personas con certificado conocían en mayor medida la ayuda de transporte, la exención del impuesto de matriculación, los centros especiales de empleo y los centros de intermediación laboral o similar.
- ✓ En cuanto al uso pasado de estos recursos, los más usados habían sido los Centros Base (41%), los talleres ocupacionales (23%) y la ayuda al transporte (23,5%).
- ✓ Las personas con certificado de discapacidad habían usado significativamente más los Centros Base, las asociaciones o federaciones de personas con discapacidad, los Centros de Intermediación Laboral y la ayuda de transporte.
- ✓ Los recursos que estaban siendo utilizados en mayor medida por los participantes en el momento de realización del estudio eran los Centros Base. El resto de recursos estaban siendo escasamente utilizados. Tan sólo los talleres ocupacionales (12%) y la ayuda al transporte (17%) eran utilizados por más del 10% de los participantes con discapacidad.
- ✓ Las personas con certificado utilizaban en mayor medida las asociaciones para personas con discapacidad (11%) y la ayuda a transporte (30%).

## Victimización, discriminación e igualdad de trato

Durante la entrevista también se recogió información sobre diferentes formas de violencia sufrida por los participantes a lo largo de su vida. Además, a aquellos que habían padecido este tipo de agresiones o delitos se les preguntó si esto había ocurrido durante la situación sin hogar.

Aunque los resultados señalan una alta ocurrencia de este tipo de agresiones o delitos entre todos los participantes, como se recoge en la tabla siguiente algunas de estas situaciones fue padecida en mayor medida por los participantes con discapacidad. Concretamente, el 72,5% de las personas con discapacidad habían sufrido alguna agresión física a lo largo de su vida, lo que supone un porcentaje significativamente mayor que el de las personas sin discapacidad que habían sufrido este tipo de agresiones (un 43,8%).

También las personas sin hogar con discapacidad habían sufrido en mayor medida insultos: el 77,5% habían sufrido este tipo de violencia, porcentaje significativamente superior al 55,3% registrado entre las personas sin discapacidad.

Además el 73,8% de las personas con discapacidad y el 56,3% de las personas sin discapacidad habían sido víctimas de robos, diferencia estadísticamente significativa.

Como se observa también en la tabla en la mayoría de las ocasiones estos acontecimientos ocurrieron durante la propia situación sin hogar, excepto en el caso de las agresiones sexuales. Esto ocurrió en la misma medida para ambos grupos no apareciendo diferencias significativas.

**Tabla 65. Victimización de los participantes**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>En algún momento de su vida, ¿ha sido víctima de algún delito o agresión?</b>					
Ha sido agredido físicamente	58	72,5%	21	43,8%	10,495**
En la situación sin hogar	49	84,5% <sup>(1)</sup>	20	95,2% <sup>(1)</sup>	1,613
Le han robado dinero, pertenencias, documentación	59	73,8%	27	56,3%	4,167*
En la situación sin hogar	52	88,1% <sup>(1)</sup>	21	77,8% <sup>(1)</sup>	1,549
Ha sufrido algún tipo de agresión sexual	9	11,3%	4	8,5%	0,242
En la situación sin hogar	5	55,6% <sup>(1)</sup>	1	25,0% <sup>(1)</sup>	1,040
Le han timado	34	43,0%	19	41,3%	0,036
En la situación sin hogar	26	76,5% <sup>(1)</sup>	14	73,7% <sup>(1)</sup>	0,051

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
Le han insultado	62	77,5%	26	55,3%	6,841*
En la situación sin hogar	53	85,5% <sup>(1)</sup>	22	84,6% <sup>(1)</sup>	0,011

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

<sup>(1)</sup> % sólo sobre aquellos a los que les ha ocurrido

Para finalizar la entrevista se preguntó a los participantes si se habían sentido discriminados en alguna ocasión, durante el último año. En caso afirmativo se preguntaba a los participantes a qué atribuían dicha discriminación.

No se encontraron diferencias significativas en percepción de discriminación entre ambos grupos de participantes. El 50% de las personas con discapacidad y el 56,3% de las personas sin discapacidad no habían percibido ningún tipo de discriminación durante el último año. Sin embargo, el 23,8% de las personas con discapacidad y el 20,8% de las personas sin discapacidad afirmaban haberse sentido discriminados en muchas ocasiones o incluso constantemente.

**Tabla 66. Discriminación percibida por los participantes**

	Con discapacidad		Sin discapacidad		$\chi^2$
	n	%	n	%	
<b>En los últimos 12 meses, ¿se ha sentido discriminado en alguna ocasión?</b>					2,942
Nunca	40	50,0%	27	56,3%	
Algunas veces	21	26,3%	11	22,9%	
Muchas veces	15	18,8%	5	10,4%	
Constantemente	4	5,0%	5	10,4%	

\*p ≤ .05; \*\*p ≤ .01; \*\*\*p ≤ .001

Aquellos que afirmaron haberse sentido discriminados fueron preguntados sobre el motivo a que atribuían dicha discriminación. Los motivos a los que aludieron las personas sin hogar con discapacidad fueron diversos, concretamente:

- A su situación de alojamiento, fundamentalmente por su situación de calle (7 personas).
- A su raza u origen (6 personas).
- A su enfermedad o discapacidad (6 personas).
- A su aspecto, incluyendo higiene personal (3 personas).
- A motivos económicos o laborales, es decir, ausencia de recursos económicos y/o empleo (2 personas).
- A estar en situación irregular (“no tener papeles”) (1 persona).

- A su edad (1 persona).

En el caso de las personas sin hogar sin discapacidad esta discriminación se atribuyó a los siguientes motivos:

- A su situación de alojamiento (fundamentalmente a la situación de calle) (4 personas).
- A su aspecto físico e higiene (3 personas).
- Al consumo (2 personas).
- Raza u origen (3 personas).
- A motivos económicos y laborales (3 personas).

#### Ideas principales

- ✓ Las personas sin hogar con discapacidad habían sufrido en mayor medida que las personas sin discapacidad: agresiones físicas (72,5% de las personas con discapacidad habían sufrido alguna agresión física a lo largo de su vida, frente a un 44% de las personas sin discapacidad), insultos (el 77,5% habían sufrido este tipo de violencia, frente al 55,3%) y robos (73,8% y 56,3% respectivamente).
- ✓ En la mayoría de las ocasiones estos acontecimientos ocurrieron durante la propia situación sin hogar, excepto en el caso de las agresiones sexuales.
- ✓ El 24% de las personas con discapacidad y el 21% de las personas sin discapacidad afirmaban haberse sentido discriminados en muchas ocasiones o incluso constantemente, no existiendo diferencias estadísticamente significativas. Los motivos percibidos fueron diversos, aunque los más frecuentes fueron su situación de alojamiento (principalmente la situación de calle), su raza u origen y su enfermedad o discapacidad.

## **Conclusiones**

### *Características de la muestra general*

Respecto a las características de la muestra general es importante señalar que las principales características sociodemográficas parecen coincidir de forma importante con las del colectivo sin hogar general.

En cuanto al sexo, al igual que se observa en trabajos realizados en otros países, las investigaciones realizadas en España coinciden en señalar que quienes se encuentran sin hogar son mayoritariamente hombres (entre el 79% y el 85%). El porcentaje de mujeres en situación sin hogar se encuentra sistemáticamente por debajo del 25%, sin que ese porcentaje parezca haber aumentado a lo largo de los años (Martín Barroso, 1985; Rico et al., 1994; Lucas et al., 1995; Vega, 1996, Cabrera, 1998; Muñoz et al., 2003; INE, 2005). Los trabajos más recientes apuntan al mantenimiento de esta situación. Así el Instituto Nacional de Estadística (INE) ha publicado a finales del 2012 los datos del último estudio nacional realizado sobre población sin hogar en el que encuentra un porcentaje de mujeres de aproximadamente el 20%, algo superior al 17% encontrado en el realizado en el año 2005. Por otro lado, en el último trabajo recientemente realizado en la ciudad de Madrid (Vázquez et al., 2012) se encontró también un porcentaje de mujeres muy similar (16%). En la línea de lo señalado por estos trabajos, en el presente estudio los entrevistados fueron mayoritariamente varones; tan sólo el 17% fueron mujeres.

En cuanto a la edad de las personas sin hogar, en los trabajos realizados durante los años 90 y principios de la década de 2000 los datos obtenidos coincidían en una edad media de 40 años (Cabrera, 1998; Muñoz et al., 1995; Muñoz et al., 2003). Sin embargo, el último trabajo realizado en Madrid (Vázquez et al., 2012) sobre una muestra representativa del colectivo sin hogar, ya señaló que la edad media había variado significativamente, ya que la edad de las personas sin hogar se había elevado hasta los 47 años de media. Las características de la muestra general de este estudio parecen coincidir con estos datos ya que la edad media de los participantes fue de 46 años y medio.

En esa línea, parece haberse producido una reducción del porcentaje de jóvenes menores de 30 años en el colectivo. Los menores de 30 años habían supuesto de una forma constante desde 1975 entre el 19% y el 24,5% del colectivo (Muñoz, Vázquez, Panadero y

Vázquez, 2003), aunque actualmente algunos datos apuntan una cierta reducción de estas cifras. En el último trabajo del INE (2012) el porcentaje de jóvenes se situó en el 19%, lo que supone una reducción importante respecto al 29% del anterior trabajo (INE, 2005). Además, en el último trabajo llevado a cabo en la ciudad de Madrid (Vázquez et al., 2012) los menores de 30 años tan sólo supusieron el 10% de los entrevistados. Esto es un todavía un poco menor entre los participantes del presente estudio, ya que suponen tan sólo el 6,2% de la muestra.

Coincidiendo con lo observado en el colectivo de personas sin hogar en diferentes estudios (Panadero y Vázquez, 2012) que señalan que la mayoría de las personas sin hogar (al menos, una de cada dos personas) no han estado nunca casados, el 56% de los participantes eran solteros, mientras casi uno de cada tres participantes estaba separado o divorciado. El 57% tenían al menos un hijo. El último trabajo del INE (2012) encuentra resultados muy similares señalando que el 51% de las personas sin hogar a nivel nacional serían solteros y el 50% tenían hijos.

Los datos sobre el nivel educativo de los participantes parecen coincidir en cierta medida con lo señalado en estudios previos sobre el colectivo sin hogar. En los últimos años se ha señalado un aumento en la formación de las personas de este colectivo. Esto se observa en el porcentaje que han cursado estudios de secundaria o educación superior, que en las últimas investigaciones llega hasta el 60% (Muñoz et al., 2003; Vázquez et al., 2011; INE, 2012). Sin embargo, en el presente estudio el porcentaje de personas con educación secundaria sería algo menor, concretamente del 42%. Por otro lado, el 9% de los participantes tenía estudios universitarios. En esta misma dirección apuntan otros trabajos que encuentran que entre el 5% y 15% de las personas sin hogar tendrían estudios universitarios. Con todo, este porcentaje resulta inferior al existente entre la población general española, donde aproximadamente el 22% de las personas tienen estudios universitarios. Paralelamente, el porcentaje de personas carentes de estudios parece haberse reducido en los últimos años, descendiendo drásticamente desde un 46% en la década de los setenta hasta el 6% recientemente encontrado por el INE (2012), similar al 8% encontrado en el presente trabajo.

Otra variable relevante analizada ha sido la nacionalidad de los participantes. La mayoría de los entrevistados en el estudio era de nacionalidad española, concretamente el 68%. Esto parece menor a lo observado por el INE en sus dos últimos trabajos, en los que encontraron que el 48% de la población sin hogar en el 2005 y el 45% en el año 2012 tenían nacionalidad extranjera. Sin embargo, parece coincidir con lo encontrado con Vázquez y cols (2011) en la

ciudad de Madrid. Concretamente estos autores encontraron un 28% de población extranjera en una muestra representativa del colectivo sin hogar.

### *Características sociodemográficas*

Respecto a la comparación entre las personas sin hogar con discapacidad y sin discapacidad en características sociodemográficas, las dos submuestras resultaron equivalentes en sexo, edad, estado civil y nacionalidad, respondiendo a las características generales de la muestra y del colectivo sin hogar, es decir, mayoritariamente varones (al menos ocho de cada diez participantes), solteros, con una edad media por encima de los 45 años y en más de la mitad de los casos españoles. Esto hace difícil que las diferencias encontradas en el trabajo entre personas con y sin discapacidad puedan atribuirse en alguna medida a estos factores.

Además, aunque estas características respondan en general a las presentadas por la población sin hogar, presentan diferencias interesantes respecto a la población general con discapacidad. En el caso de la edad, teniendo en cuenta los datos proporcionados por la Encuesta sobre Discapacidades, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD; INE, 2008), las personas sin hogar con discapacidad serían mucho más jóvenes (46 años de media) que las personas con discapacidad en la población general (64,9 años de media).

Por otro lado, en cuanto al estado civil de las personas sin hogar con discapacidad también parecen existir algunas diferencias respecto a la población general con discapacidad. Según señala Eurostat (2001), el 65,5% de las personas con discapacidad moderada de entre 16 y 64 años estaban casados, mientras que tan sólo el 6% de las personas con discapacidad del estudio lo estaba.

Por otro lado, las características sociodemográficas de las personas con certificado de discapacidad resultaron muy similares a las de las personas con discapacidad pero sin este certificado. Sin embargo, el porcentaje de extranjeros entre los participantes con certificado de discapacidad (8,1%) fue significativamente menor que entre aquellos sin este certificado (34%), lo que puede estar indicando unas mayores dificultades para obtener ese reconocimiento oficial entre los inmigrantes, muchos de los cuales se pueden encontrar en situación irregular.



## Salud y discapacidad

Diferentes trabajos en España se han aproximado a la salud de las personas sin hogar, mostrando que las duras condiciones de vida de las personas sin hogar suelen acompañarse de importantes consecuencias y deterioro de su salud.

En primer lugar, una forma de aproximarse a la situación de salud de las personas sin hogar es conocer cuál es la percepción subjetiva que tienen sobre su salud. Según el trabajo realizado por el INE (2012), casi el 60% de las personas sin hogar consideraban su salud “buena” o “muy buena”. En esta línea se encuentra también lo apuntado por autores como Cabrera (1998) (que encontró que el 62% de los participantes en su estudio consideraban que su salud era “excelente” o “buena”) o Muñoz et al. (2003) (el 58,5% de las personas sin hogar participantes en su estudio afirmaban que estaban “más bien sanos” o “totalmente sanos”) y los resultados del presente estudio el 62% de estas personas afirmaron que su estado de salud era bueno o muy bueno.

Por otro lado, según la Encuesta Nacional de Salud realizada por el INE (2006), aproximadamente el 70% de la población general española percibe su salud como “buena” o “muy buena”. En comparación con la población general, aunque el estado de salud percibido por las personas sin hogar es peor, las diferencias no serían tan grandes quizá como cabría esperar.

Sin embargo, en el caso de las personas sin hogar con discapacidad la percepción fue claramente peor que el de aquellas sin discapacidad, sin que parezcan existir diferencias en función de que esta discapacidad esté o no oficialmente reconocida. El 30% de las personas sin hogar con discapacidad percibían su salud como buena o muy buena, en la línea de lo encontrado por Eurostat (2001) entre las personas con discapacidad moderada (27%).

Cuando se les pregunta directamente por sus problemas de salud los resultados apuntan un mayor deterioro del que parecen percibir las propias personas sin hogar. Incluso en el caso de las personas sin hogar sin discapacidad, con una media de edad de 45 años, el 40% refería tener alguna enfermedad o problema de salud crónico, lo que se elevaba por encima del 85% en el caso de las personas con discapacidad (con y sin certificado), con una media de edad muy similar. Las personas sin hogar con discapacidad acumulaban en la mayor parte de los casos diferentes enfermedades crónicas, de lo más diverso.

La salud mental ha sido también un aspecto tradicionalmente estudiado en relación a la situación sin hogar. Multitud de trabajos ya clásicos han indicado que los trastornos mentales se acumulan de una forma importante en las personas sin hogar, siendo su prevalencia superior a la de la población general e incluso a la de otros grupos económicamente desfavorecidos (Farell, Howes, Taylor et al., 1998; Smith, North y Spitznagel, 1993; Fischer y Breakey, 1991; Stein y Gelberg, 1996; Scott, 1993). En esta línea, en el presente estudio los trastornos mentales fueron especialmente frecuentes entre las personas con discapacidad; aproximadamente uno de cada cuatro participantes padecían este tipo de trastornos, porcentaje mayor de lo encontrado por el INE (2012) en población sin hogar general (16%).

Las personas sin hogar con discapacidad además de presentar, como resulta esperable, una salud más deteriorada que las personas sin hogar sin discapacidad también parecían más vulnerables a los accidentes, muy habituales ya en el caso de las personas sin hogar en general. Aproximadamente cuatro de cada diez personas sin hogar con discapacidad habían sufrido algún accidente durante el último año, el doble que las personas sin discapacidad.

Especialmente interesantes, aunque escasos, son los datos sobre discapacidad en la población sin hogar. Los pocos estudios que se han interesado por este tema a lo largo de los últimos años han encontrado elevados porcentajes de discapacidad entre este colectivo. Muñoz et al. (2003) y Panadero (2004) encontraron que el 21,7% de las personas sin hogar entrevistadas refirieron padecer una discapacidad física o sensorial. En el estudio más reciente realizado en la ciudad de Madrid (Vázquez et al., 2011) estos porcentajes parecen elevarse hasta el 35%, teniendo en el 63% de los casos certificado oficial de reconocimiento de la discapacidad.

En esta línea, apuntaban los resultados de la Fase I del presente estudio de investigación. Estos resultados ya parecían confirmar las intuiciones y los escasos datos que existían y que dieron lugar al presente trabajo de investigación: la importante presencia de la discapacidad entre las personas en situación sin hogar o exclusión social. Así, mientras en la población general las cifras de discapacidad pueden encontrarse alrededor del 8,5% (INE, 2008), el 4,7% entre las personas de entre 16 y 64 años según EDAD, las cifras de discapacidad reconocida ya parecen superar esta cifra (12%). Pero además, esa primera fase también apuntaba que la existencia de discapacidad sería mucho más habitual de lo que esta cifra indicaba, pudiendo llegar a duplicarse si se tenían en cuenta las percepciones de los propios profesionales y usuarios (altamente congruentes entre sí). Aunque los profesionales parecen

identificar en mayor medida la existencia de discapacidades entre sus usuarios (informaron de la existencia de discapacidades en el 36% de los participantes, fundamentalmente de tipo psíquico), si se tenía en cuenta también la opinión de los propios participantes, existiría acuerdo en que el 23% de los participantes presentaría algún tipo de discapacidad.

Según los resultados de esa primera fase, especialmente frecuentes serían las discapacidades de tipo psíquico (especialmente mental). Los profesionales percibían que en más del 70% de los casos las personas con discapacidad presentaban una discapacidad de tipo psíquico (en el 83,2% de tipo mental). En esta segunda fase estos resultados parecen ser más moderados. Al obtener directamente la información de las propias personas y no de los profesionales los porcentajes de discapacidades mentales son menores, aunque muy elevados de todas formas: el 46% de las personas sin hogar con discapacidad tenían discapacidad de tipo mental, sin que aparecieran diferencias entre las personas con y sin certificado.

Como ya se comentó en el apartado de resultados el tipo de discapacidad más frecuente fue la discapacidad física, presente en más del 70% de los casos. La discapacidad sensorial sólo afectaría a una de cada diez personas con discapacidad dentro del colectivo de personas sin hogar.

Estos datos sobre el tipo de discapacidad serían muy similares a los encontrados por el INE (2012) en la última encuesta nacional sobre personas sin hogar. Según ese trabajo, a nivel nacional, el 73% de las personas sin hogar con discapacidad tendrían discapacidad física, el 7% discapacidad sensorial y el 40% discapacidad psíquica.

Respecto al origen, éste se había producido, de media a los 28 años, principalmente por enfermedades no profesionales (33%), accidentes (25%) y otras causas inicialmente no contempladas (39%) como consumo de alcohol y otras sustancias, la propia situación sin hogar o los malos tratos recibidos. Estos porcentajes difieren en lo encontrado por la EDAD en población general con discapacidad. En esta encuesta se cifraba en enfermedades el 60% el origen de las discapacidades, mientras el 9% se debían a accidentes. En este estudio los accidentes estarían en el origen de las 25% de las discapacidades.

Algunos datos permiten ver el gran cambio que se produjo en la vida de estas personas tras la aparición de la discapacidad en aspectos como su situación residencial o laboral. Los resultados encontrados indican que aproximadamente la mitad de las personas tenían una situación de alojamiento normalizada en el momento de aparición de la discapacidad, por lo que en esos casos la situación sin hogar fue posterior a la aparición de la discapacidad. Esto

resulta congruente con los datos encontrados sobre la edad de aparición de los problemas de alojamiento. De media, las personas sin hogar, con y sin discapacidad, comenzaron a sufrir problemas de alojamiento a los 37 años, mientras la discapacidad apareció aproximadamente a los 28 años.

Resulta muy importante destacar que, a pesar de que la edad de aparición de problemas de alojamiento fue muy similar en ambos casos, el tiempo en la situación sin hogar fue casi el doble en el caso de las personas sin hogar con discapacidad (más de 6 años y medio frente a 3 años y medio en el caso de las personas sin discapacidad), por lo que quizá la existencia de discapacidad pueda estar jugando un papel en la cronificación de esta situación.

Otro aspecto que se vio gravemente afectado con la aparición de la discapacidad fue el ámbito laboral. Concretamente, el 60% de las personas sin hogar entrevistadas vio modificada su relación con su actividad económica u ocupación tras la aparición de la discapacidad. Según la EDAD estos datos diferirían mucho de los encontrados en población general con discapacidad, ya que en esta población el 80% de las personas no habían sufrido cambios en su ocupación o profesión tras la aparición de la discapacidad.

Esto resulta coherente con la percepción de las propias personas sobre la influencia de su discapacidad en su situación actual. La mayoría de los participantes, aproximadamente el 60%, percibían que ésta tenía bastante o mucho que ver con su situación, siendo el grado de influencia atribuido a la discapacidad en el caso de las personas con certificado mayor que el atribuido por las personas sin certificado.

Respecto al certificado de discapacidad, diferentes autores (e.g. Pereda, Prada y Actis, 2012) ya han puesto de manifiesto que aproximadamente dos tercios de las personas con discapacidad no tendrían el certificado de discapacidad. Según la EDAD, 3,8 millones de personas tienen alguna limitación, lo que supone una prevalencia del 8,34% en la población general, de los que aproximadamente un 35% tendría certificado de minusvalía. Los participantes en el presente estudio, obtuvieron ese certificado de media a los 37 años de edad, casi 10 años después de la aparición de la deficiencia, y en más de la mitad de los casos (56%) tenían un porcentaje de discapacidad reconocida superior al 64%.

Entre aquellas personas que no tenían el certificado un 45% habían intentado conseguirlo en alguna ocasión, fundamentalmente en los últimos años, pero habían se habían encontrado con diversas dificultades que les habían hecho abandonar el proceso.

### *Situación económica*

Diversos trabajos han abordado el tema de la situación económica de las personas con discapacidad. Pereda y cols (2012) señalan que, según un estudio promovido por la Comisión Europea a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2004 los ingresos de las personas con discapacidad en edad laboral eran, antes de las ayudas, un 34% inferiores a la media de la población y pasaban a ser un 13% inferiores después de las ayudas. Además, la proporción de personas del colectivo bajo el umbral de la pobreza (19,5%) era mucho mayor que el de las personas sin limitaciones (12,8%) (APLICA et al, 2007).

En este caso, todas las personas que participaron en el estudio se encontraban en una situación de exclusión social severa y en esta situación extrema la existencia de una discapacidad oficialmente reconocida puede suponer en ocasiones una fuente de ingresos. Concretamente, en este caso el 60% de los participantes con certificado de discapacidad recibieron algún tipo de ingresos relacionados con la misma, fundamentalmente pensiones no contributivas a consecuencia de la discapacidad.

Como ya se ha comentado, es en este punto en el que se percibe más claramente la utilidad del certificado de discapacidad. La existencia de una discapacidad reconocida, suponía una ventaja desde el punto de vista económico, ya que estas personas tenían unos ingresos económicos superiores (423 euros de media) a las personas sin discapacidad (225 euros de media) y a las personas con discapacidad sin certificado (267 euros).

### *Situación laboral*

El desempleo es uno de los grandes problemas que llega a afectar, según los diferentes estudios, hasta a un 97,5% de las personas sin hogar (Muñoz et al., 2003). En el presente estudio los resultados encontrados, muestran graves dificultades en ese sentido, tanto presentes como pasadas, entre todos los participantes, sin que aparezcan grandes diferencias por la existencia o no de discapacidad. Respecto a la historia laboral, tanto las personas con discapacidad como sin discapacidad habían trabajado con contrato y/o en régimen de autónomo más de 10 años, aunque llevaban, de media, más de 5 años sin trabajar con contrato.

Por otro lado, tan sólo un 15% de los participantes habían realizado algún tipo de actividad económica en el mes previo a la realización de la entrevista, fundamentalmente actividades de tipo informal. En este caso tampoco se encontraron diferencias significativas en función de la existencia de discapacidad.

A pesar de las bajas tasas de actividad económica entre todos los participantes, las personas sin discapacidad habían buscado empleo en mayor medida (62%) que en el caso de las personas con discapacidad (30%). Sin embargo, las propias personas con discapacidad no parecen atribuir un papel importante a su discapacidad en la ausencia de trabajo: tan sólo el 15% de los participantes con discapacidad señalaron la propia discapacidad como dificultad para encontrar trabajo, mencionando en mayor medida otros factores como la crisis económica como responsables de su situación laboral.

En el aspecto laboral, el certificado parece suponer una cierta ventaja para el acceso a algunas fórmulas de empleo con apoyo como a los Centros Especiales de Empleo y a contrato protegido de la agencia para el empleo, aunque no para el acceso a contratos de formación en talleres de empleo o en entidades sin ánimo de lucro vinculadas al sector de la discapacidad.

### *Apoyo social*

Otro importante aspecto relacionado con la situación sin hogar es el aislamiento social en el que muy a menudo se encuentran estas personas. Los resultados encontrados parecen apuntar en esa dirección ya que por ejemplo, el 35,5% de aquellas personas con discapacidad y el 40% de las personas sin discapacidad que tenían pareja no la veían nunca, porcentajes muy similares a los del contacto familiar. Además, más de una de cada tres personas sin hogar afirmaron sentirse bastante o muy solos. Sin embargo, en estos casos no parece que la existencia de discapacidad suponga una importante diferencia respecto a aquellos casos en los que la discapacidad no existe: no hay diferencia en las redes sociales, en la frecuencia del contacto, satisfacción con las relaciones, los sentimientos de soledad, etc.

### *Consumo de alcohol y otras sustancias*

Los problemas relacionados con el uso de sustancias son probablemente uno de los problemas de salud mental más destacables entre las personas sin hogar, situándose las tasas de prevalencia de abuso o dependencia de alcohol y drogas entre el 50 y el 75% (Koegel et al,

1988; Koegel, et al, 1997; Robertson et al, 1997), aunque estas tasas varían notablemente a través de los países (Kovess y Lazarus, 2001), así como dependiendo del lugar de selección de la muestra (Vázquez y Muñoz, 2001).

Los trastornos de abuso o dependencia de alcohol son los más frecuentes entre los trastornos de sustancias situándose aproximadamente entre el 50 y el 60% (Hwang, 2001; Fichter, Quadfield, Greinfenhagen et al, 1997). En España los distintos estudios relacionados que han considerado este tipo de sustancias (Rico et al, 1994; Lucas et al, 1995; Muñoz et al, 1995; Vega, 1996) han establecido unas tasas de prevalencia de dependencia o abuso de alcohol de entre un 24 y un 48% y de dependencia o abuso de alcohol de entre el 5 y el 30%, siendo estos índices de prevalencia menores que los obtenidos en otros países como Alemania o Francia (Kovess y Lazarus, 2001) o EE.UU. (Muñoz, Koegel, Vázquez, et al, 2002). En este caso, los resultados apuntan también a una importante acumulación de problemas entre el colectivo ya que aunque el consumo actual de alcohol eran bastante bajo, aparecen porcentajes importantes de percepción de problemas relacionados con el consumo de alcohol. Concretamente más de la mitad de los participantes de la muestra refería haber tenido problemas con el alcohol en algún momento de su vida y al menos uno de cada tres había recibido tratamiento específico para este tipo de problemas. No aparecieron diferencias entre personas con y sin discapacidad.

En el caso del abuso o dependencia de drogas las cifras son considerablemente menores siendo aproximadamente de un 30% (Hwang, 2001). En este caso la percepción de problemas relacionados con las drogas estaba por encima de un 35%, sin que de nuevo aparecieran diferencias importantes entre participantes con y sin discapacidad. La única diferencia en este caso estaría relacionada con el uso actual de sedantes, probablemente relacionada con sus problemas de salud, muy superior en el caso de las personas con discapacidad (46%).

### *Uso de recursos*

Respecto a la relación de los participantes con discapacidad con la red de recursos de atención a la discapacidad, los datos indican un escaso conocimiento sobre estos recursos específicos y un pobre acceso a los mismos. Tan sólo un 14% de estos participantes era usuario de algún recurso de este tipo, fundamentalmente los Centros Base. Además de estos centros, tan sólo los talleres ocupacionales y la ayuda al transporte eran utilizados por más del 10% de los participantes con discapacidad.

El disponer del certificado de discapacidad suponía en algunos casos un mayor conocimiento sobre estos recursos pero parecía facilitar escasamente la utilización de los mismos. Sólo había diferencias en cuanto al uso de Centros Base, asociaciones o federaciones de personas con discapacidad, Centros de Intermediación laboral y ayuda a transporte.

### *Victimización y experiencias de discriminación*

Durante los últimos años se han llevado a cabo en España distintas investigaciones sobre el colectivo sin hogar centradas en el estudio de los sucesos vitales estresantes padecidos por estas personas y su incidencia en la génesis y mantenimiento de su situación (Muñoz, Vázquez, Bermejo y Vázquez, 1999; Muñoz, Panadero, Pérez y Quiroga, 2005).

La situación sin hogar se acompaña de una gran vulnerabilidad, siendo bastante frecuente que las personas en dicha situación sean víctimas de diversos delitos. Según el estudio del INE (2005), el 40% de las personas sin hogar habían sufrido algún robo desde que se encontraban en dicha situación, el 42% habían padecido insultos o amenazas, el 26% habían sido agredidos físicamente y el 3,5% habían sufrido agresiones sexuales.

Los resultados encontrados en el presente estudio apuntan también en esta dirección, ya que los datos indican una alta ocurrencia de este tipo de agresiones o delitos entre todos los participantes. Sin embargo, parece que la existencia de discapacidad hace más vulnerables aún a las personas sin hogar a este tipo de situaciones. Concretamente, el 72,5% de las personas con discapacidad habían sufrido alguna agresión física a lo largo de su vida, lo que supone un porcentaje significativamente mayor que el de las personas sin discapacidad que habían sufrido este tipo de agresiones (un 43,8%). También las personas sin hogar con discapacidad habían sufrido en mayor medida insultos (el 77% frente al 55% entre las personas sin discapacidad) y robos (el 74% de las personas con discapacidad y el 56% de las personas sin discapacidad habían sido víctimas de este tipo de delitos). La mayoría de estos delitos habían ocurrido durante la situación sin hogar, aunque no exclusivamente, es decir, estos acontecimientos no se limitan al periodo en el que las personas se encuentran sin hogar, sino que suponen una constante a lo largo de su vida.

Según la EDAD, la discriminación percibida entre las personas con discapacidad sería un fenómeno relativamente poco frecuente: casi un 90% de las personas con discapacidad informaron no haberse sentido discriminados en ninguna ocasión a lo largo del año anterior.



Sin embargo, la discriminación parece ser, en alguna medida, una experiencia habitualmente vivida por las personas sin hogar. En datos del INE (2012) aproximadamente la mitad de las personas sin hogar se habían sentido discriminados en alguna ocasión a lo largo del último año, porcentaje muy similar al encontrado en el presente estudio. Estos resultados parecen coincidir en el caso de las personas con y sin discapacidad dentro del colectivo de personas sin hogar, no encontrándose diferencias significativas entre los participantes. Los motivos atribuidos en este caso estarían relacionados con diversos aspectos principalmente la propia situación sin hogar, la raza u origen de las personas y la discapacidad.

**En general, la discapacidad en el caso de las personas sin hogar:**

- **Aparece a una edad muy temprana (28 años de media).**
- **En muchos casos es previa a la aparición de los problemas de alojamiento y las situaciones de exclusión social extrema.**
- **Podría estar dificultando los procesos de inclusión de estas personas, favoreciendo la cronificación en la situación sin hogar y dificultando la búsqueda de empleo.**
- **Se suma a otros problemas comunes del colectivo como el aislamiento social y los problemas relacionados con el consumo de alcohol y otras sustancias.**
- **Parece suponer una mayor vulnerabilidad a accidentes.**
- **Podría implicar una mayor vulnerabilidad a sufrir agresiones y otros delitos.**

**En general, respecto a la obtención del certificado de discapacidad:**

- **No parece vinculado a unos mayores problemas de salud, ni a unas limitaciones mayores en la actividad, ni a determinadas características sociodemográficas más allá de la nacionalidad que parece ser una traba a la hora del reconocimiento oficial de la misma.**
- **Facilita el acceso a algunos recursos relacionados con el empleo.**
- **Facilita el acceso a prestaciones económicas y supone un incremento considerable de su cuantía.**

## 2. Aproximación cualitativa

Además de la realización de 129 entrevistas estructuradas, se llevaron a cabo 15 entrevistas abiertas a personas sin hogar con discapacidad con el objetivo de analizar también la situación de estas personas a partir de otra metodología que permitiera identificar nueva información relevante y analizar la concordancia de la información obtenida.

En general, la información proporcionada por los participantes en esta fase coincidió de forma importante con lo encontrado mediante entrevistas estructuradas, aunque también permitió profundizar en algunos aspectos ya abordados.

En la línea de lo señalado en el apartado anterior, las experiencias recogidas mediante entrevistas abiertas a personas con discapacidad parecen apoyar la mayor **vulnerabilidad** de estas personas a sufrir agresiones o delitos, tanto en la situación sin hogar como de forma previa a la misma. La realización de estas entrevistas con un carácter más abierto y flexible que las entrevistas cuantitativas realizadas permitieron analizar con mayor detalle estas experiencias. En este sentido los resultados mostraban una situación más preocupante de lo apuntado ya en las entrevistas estructuradas. En muchos casos estas agresiones parecían haberse desarrollado en el ámbito familiar, ya sea en la familia de origen o dentro de las relaciones de la pareja. Pero además de estas agresiones, tanto físicas como sexuales, los participantes parecían haber experimentado importantes pérdidas a lo largo de su vida.

*Cerca del albergue (...) me dieron una paliza para intentar quitarme las zapatillas.*

*Me dieron un botellazo, me abrieron la cabeza y me siguieron pegando.*

*Siempre que me han pegado, los golpes iban a la cabeza. No me dejaban salir de casa.*

*Problemas en la infancia, problemas de maltrato, mi padre maltrataba a mi madre. Yo me llegué a pegar con mi padre a los 16 años, y le gané. Mi madre se murió y se hundió mi vida.*

*Me quitaron un hermano. Mi hermana desapareció.*

*Mi hijo el mayor está con mi hermana. Y el otro me lo quitaron.*

*He visto a mis padres pegarse siempre. En mi casa sólo ha habido borracheras, peleas... Estuve con un chico durante 6 años que me maltrataba.*

*Me echaron de casa con doce... y me fui.*

La situación que mostraban los relatos de estas personas con discapacidad correspondía a una realidad aún más dura que la dibujada a través de las entrevistas cuantitativas, apareciendo información interesante sobre aspectos muy relevantes que no habían sido abordados en esas entrevistas más estructuradas. Por ejemplo, las **ideas de muerte e intentos de suicidio** aparecieron de forma repetida en el curso de estas entrevistas.

*No quiero vivir. Ya sé lo que hay aquí.*

*He intentado quitarme la vida tres veces.*

*Me quise tirar desde un puente...*

Además, como ya se señaló en el apartado anterior, entre los participantes parecían acumularse **un gran número y diversidad de problemas**. Además de la discapacidad, problemas económicos, laborales, de alojamiento, en el curso de las entrevistas aparecieron otros problemas, fundamentalmente relacionados con el consumo de alcohol y otras sustancias.

*Tenía muchos problemas con el alcohol. Ahora mucho mejor...*

*Con nueve años probé los porros y el alcohol. El alcohol y la cocaína eran mi evasión.*

*Cuando estás en la calle piensas en otras cosas, en no tener hambre y en emborracharte para no pensar.*

*He bebido cuando he estado dos años en la calle. Para poder dormir.*

Como se apuntaba en el apartado anterior, la discapacidad parece afectar a diferentes variables relevantes para los procesos de exclusión e inclusión de estas personas. Una de las áreas afectadas sería el **empleo**. Los participantes percibían que sus dificultades relacionadas con la discapacidad afectaban a sus posibilidades laborales, no llevando a cabo en algunos casos una búsqueda de empleo.

*Yo no estoy ni apuntado al paro. No puedo trabajar.*

*Si me sale trabajo tengo miedo por si no aguanto.*

*No he empezado a buscarlo en plan serio. Ahora que tengo el certificado sí voy a empezar...*

*Hace mucho que no trabajo, por lo menos siete años...*

Entre los participantes en este momento de la investigación había personas con y sin certificado. En este caso se abordó también el tema de la obtención de dicho certificado y las barreras encontradas en dicho proceso. Las personas con **certificado**, parecían percibir el proceso de consecución del mismo como un proceso largo, en el que la figura de los profesionales como facilitadores era importante.

*Fotocopias... Y me tardó muchísimo. Yo creía que no me iba a venir.*

*No ha sido difícil porque conocía al trabajador social.*

Sobre los efectos del mismo en la vida de las personas y la utilidad percibida, parecían estar relacionados, en la línea de lo señalado en el apartado anterior, con los ingresos económicos y el empleo.

*Todavía no ha cambiado nada desde que me dieron el certificado. Sólo he pedido lo de la no contributiva. Todavía no me han contestado.*

*He estado entre habitación, albergue... He estado deambulando. Decidí meterme en una habitación. Al tener un poquito de dinero...*

*No he empezado a buscarlo (empleo) en plan serio. Ahora que tengo el certificado sí voy a empezar...*

Respecto a los **motivos** para no tener el certificado de discapacidad, las personas entrevistadas que no disponían del mismo, señalaban en algunos casos no haberlo intentado o retrasado los trámites por motivos aparentemente relacionados con el estigma asociado a la discapacidad.

*No he ido a que me valoren. ¿Por qué? No sé. No me siento un inválido.*

*No me he movido. No lo he buscado, a lo mejor porque no me corresponde.*

*Ya me lo dijeron antes pero no me veía tan mal. No me veía tan trastornada.*

*Es verdad que no conozco y es difícil decir algo. Y es algo que me da miedo pensar (...). No quiero ni pensar en eso. Es otra cosa si tienes un accidente y pierdes una mano o pierna o algo pero quiero sentirme normal. Yo sé que no funciona bien pero...*

En las entrevistas abiertas también se abordó el tema del **uso de diferentes recursos** por parte de los participantes. En este sentido, los participantes parecían mantener contacto con los recursos de la red sanitaria, sobre todo en el caso de las personas con trastornos mentales.

*Voy al Centro de salud a por la medicación, por el tranxilium, para todo el mes...*

*Una vez al mes voy al psicólogo y al psiquiatra.*

Sobre los **recursos de atención a la discapacidad**, parece confirmarse la falta de utilización de los mismos por parte de estas personas, señalándose algunas dificultades relacionadas con el funcionamiento de los mismos que podrían estar dificultando el acceso y sobre todo el mantenimiento de estas personas.

*Estuve hace tiempo. Me metió mi familia en un taller para gente con discapacidad (...). Me metí un mes. Yo me veía diferente a ellos. Salía llorando todos los días...*

*No tengo nada en contra de ellos. Yo soy muy liberal. Pero tengo que entrar, salir, salir, entrar, estar en la calle (...). Si me apetece estar aquí, estoy y si no me voy. Que no haya una persona que me diga "tienes que estar aquí hasta que yo quiera".*

## ***Aproximación a la perspectiva de los profesionales***

### ***1. Entrevistas en profundidad***

Como ya se expuso en el apartado de metodología, con el objetivo de considerar la visión de los profesionales en el análisis de la situación de las personas sin hogar con discapacidad se realizaron entrevistas abiertas a profesionales tanto de la red de atención a personas sin hogar como de recursos dirigidos a personas con discapacidad. Por la gran divergencia de los discursos de ambos tipos de profesionales se ha preferido presentar inicialmente los resultados por separado. Al finalizar se incluirá una reflexión conjunta.

#### *Profesionales de la red de atención a personas sin hogar.*

Al igual que en el caso de los grupos de discusión, los diferentes profesionales entrevistados no cuestionaron la existencia de discapacidad entre el colectivo de personas sin hogar, sino que se reconoció como una realidad habitual dentro de este colectivo, que puede haber ido aumentando en los últimos años como consecuencia de algunos cambios sociales.

De nuevo, en este caso, se señaló que la situación sin hogar supone en general la suma de múltiples dificultades y problemas como son el consumo de alcohol, de drogas, experiencias negativas con la familia, etc. En opinión de los profesionales, la discapacidad se suma a todos estos problemas, convirtiéndose en una variable relevante para los procesos de recuperación de estas personas. Esta discapacidad supone, a menudo, una dificultad añadida que condiciona su relación con esta red de atención a personas sin hogar, existiendo diferentes barreras al acceso y mantenimiento de estas personas y reduciendo sus oportunidades de inserción, e incrementándose así sus probabilidades de institucionalización.

*La discapacidad lo hace mucho más difícil todo.*

*La discapacidad es el problema menor de la persona.*

La polivalencia de esta red de atención a personas sin hogar supone una fortaleza pero también puede tener efectos negativos ya que en muchas ocasiones no es el lugar más adecuado para estas personas pero se mantienen en ella porque otras redes son más rígidas. “Maltrato institucional”.

Según se señala, en los últimos años se ha ido produciendo un reconocimiento de esta realidad y se ha producido un intento de adaptación a esa realidad mediante la adaptación física de algunos de los centros. Sin embargo, esta adaptación de los espacios no se ha visto acompañada de una adaptación de las plantillas. En general la red está configurada para personas autónomas. La presencia de personas con discapacidad, fundamentalmente en el caso de existir dependencia, suponen una carga de trabajo mayor y eso se refleja en un nivel de exigencia mayor para su acceso. Las plantillas no están adaptadas para las necesidades que pueden presentar estas personas. A mayor nivel de dependencia mayores dificultades dentro de la red.

Según señalan los entrevistados hay personas que no tendrían dificultades en una red normalizada, sin embargo, la búsqueda de alternativas para estas personas fuera de esta red de personas sin hogar parece complicada percibiéndose una falta de respuesta por parte de otros recursos pertenecientes a diferentes redes (discapacidad, drogodependencias, etc.). Esto podría ser por falta de plazas en la red pública y la rigidez de estos recursos, pero también por un distanciamiento de estas redes, quizá relacionado con la imagen del colectivo de personas sin hogar.

*Las entidades que trabajan en el ámbito de discapacidad, (...), tampoco han hecho un esfuerzo por visibilizar esta realidad. Lo han entendido como dos realidades distintas: el sin hogar y el discapacitado. La crítica es tanto al ámbito de la administración como al de las entidades.*

*Nunca he escuchado una reivindicación de las ONGs que trabajan en el ámbito de la discapacidad sobre qué pasa con los sin hogar discapacitados.*

*Cuando alguien procede de un centro de personas sin hogar se mira con lupa. Y se argumentan cosas que a veces tienen base real y otras veces no lo tienen. Son barreras de cristal porque el rechazo a las personas sin hogar está en la población general y lamentablemente en los profesionales.*

Por otro lado, otra de las dificultades con las que habitualmente se encuentran estas personas en su acceso a recursos fuera de la red de atención a personas sin hogar es la multitud de problemáticas y necesidades que acumulan.

*Por parte de cualquier otro centro destinado a atender personas con discapacidad si le añades drogas, enfermedad mental, experiencias vitales horribles, con poca superación (...) tienen muy, muy difícil acceder.*

*Es lo que ocurre en todas las redes especializadas. En cuanto confluyen diferentes situaciones o características sobre la misma persona al final no es perfil de ninguna de las redes. Suele ser un inconveniente o una traba para ser atendidos. Es lo que ocurre con salud mental y drogas,...*

*Es más difícil saltar de ese núcleo de exclusión a la atención básica sanitaria: al médico de cabecera, al poder seguir todas las gestiones para la atención por el especialista,... Pero no tanto por la discapacidad (...) sino por la condición de exclusión.*

La ausencia de familia o las relaciones familiares deterioradas parecen tener también un papel en las dificultades de acceso de estas personas a los distintos recursos, teniendo que ser suplido esto por los propios profesionales que les atienden.

*Las familias suelen ser un gran soporte y apoyo. Cuando no está la familia este apoyo, originalmente formado por asociaciones de familia, no tiene un apoyo tan directo a esto. El apoyo viene de la iniciativa social y de la calidad humana de las personas que trabajan acompañándoles.*

Aunque estas dificultades parecen afectar en general a todas las redes más allá de la red de atención a personas sin hogar, parecen percibirse algunas diferencias respecto a la red de recursos de atención a personas con problemas de salud mental. En ese caso se señala la existencia de avances en la atención al colectivo de personas sin hogar.

*En salud mental se ha hecho un gran esfuerzo pero así y todo...*

*En la red de salud mental aunque sea igualmente rígida tenemos una coordinación mediante la que se buscan superar los problemas.*

Según señalan algunos de los entrevistados algunas de estas barreras parecen reducirse en municipios más pequeños en los que los Servicios Sociales tenían una mayor conexión con todos los recursos existentes.

*En municipios pequeños las personas que sí eran muy conscientes de su discapacidad no accedían a la red de recursos de personas sin hogar sino que accedían a recursos de discapacidad.*

Respecto al acceso al certificado de discapacidad parece que existe acuerdo entre los entrevistados en señalar que son muchas las personas sin hogar con discapacidad que no disponen de ese reconocimiento oficial.

*Hay un problema administrativo. Hay muchas de ellas que aunque se pueda percibir una discapacidad no la tienen reconocida por lo que no se pueden servir de los beneficios que pueda haber.*



*Es un proceso largo, y es un proceso en el que personas sin hogar y con discapacidad, con la inestabilidad vital que les acompaña se les hace difícil y que se interrumpe una y otra vez.*

*Muchísima desprotección. La sensación que tengo (...) es que el hecho de estar sin hogar te aleja muchísimo de esa red y hace que pequeños problemas de salud se vayan complicando y multiplicando por otros problemas de salud o administrativos (certificación de discapacidad, trámite de la tarjeta sanitaria, empadronamiento...). Sí que veo que si se une una discapacidad a la situación de encontrarte sin hogar toda esa distancia que hay que recorrer para poder llegar a tener tu situación sanitaria al día administrativamente y para poder tener al día tu situación de salud es muchísimo mayor. Puede ser algo tan sencillo como no poder desplazarte...*

Entre las dificultades que se señalan para la consecución del certificado se apuntaron algunas relacionadas con el propio estigma vinculado a la discapacidad, sobre todo cuando se relaciona con salud mental. Por otro lado, la exigencia del propio proceso, de los trámites administrativos y la organización de las propias redes asistenciales también parecen tener un papel en dichas dificultades.

*Algunas porque no tienen conciencia de poder tener una discapacidad, otras porque teniendo la sospecha o pensando que pueden tenerla no quieren dar ese paso, "estigmatizarse".*

*Cuando había temas de discapacidad psíquica y salud mental había una clara dificultad para conseguir que las personas pudieran acceder al centro base o a salud mental para poder obtener ese reconocimiento. En primer lugar, porque la propia palabra que se utilizaba "minusvalía" hacía que muchas veces las personas no quisieran reconocer "no tengo esa competencia, esa capacidad, soy un loco...".*

*La persona sin hogar con discapacidad tiene una doble exclusión. Las etiquetas también existen en los grupos en exclusión. Veo más exclusión entre ellos que entre el tendero de la esquina y una persona sin hogar.*

*Hay una mayoría de personas que no está reconocida. Por un lado, porque a la persona le cuesta mirarse al espejo y decir soy discapacitado pero por otro lado porque falta información. Dándole otra vuelta de tuerca el hecho de que las redes estén separadas (una red de drogas, personas sin hogar...) hace que desde espacios de exclusión social no se ponga sobre la mesa el acceso a prestaciones o derechos asociados a discapacidad.*

Los profesionales señalan que la obtención del certificado de discapacidad genera una situación de derecho, y en algunos casos implica la posibilidad de acceder a unos ingresos económicos y otros servicios o prestaciones. Pero si bien puede suponer este acceso a derechos y recursos, no supone un cambio sustancial en la mayoría de los casos. Además de las ventajas de su obtención, los profesionales señalan también algunos riesgos.

Principalmente en algunos casos el conseguir este certificado puede convertirse en el único objetivo de la persona, pudiendo llevar a que la persona deje de prestar atención y trabajar otros aspectos relevantes y pudiendo llevar en ocasiones a un estancamiento de los procesos. Es decir, se puede percibir como una meta y no como parte de un proceso más global.

*Las reacciones pueden ser en los dos sentidos: “Ves que mal estoy, yo ya no puedo hacer nada, yo ya me hundo en la miseria (...) sobre todo en gente joven”. No poder trabajar les hunde en la miseria.*

*A veces se percibe como otro tipo de renta mínima y eso incapacita a la persona a largo plazo. Sobre todo cuando la gente es muy joven.*

*Una vez una persona ha conseguido una renta o un mínimo de ingresos muchas veces se estanca, como ya tiene una fuente de ingresos que le permite vivir el día a día. No suele ir acompañado de todo ese proceso de empoderamiento. Una persona con discapacidad no tiene porqué estar impedida para obtener otro tipo de renta o desempeñar un empleo. Muchas veces hay una frontera en la que la persona se estanca y los servicios también nos estancamos (...) no se continúa explorando otras alternativas que podrían darle mayor autonomía*

Para reducir estas barreras se señala el papel de los profesionales como imprescindible en estos procesos y trámites administrativos. En palabras de uno de los profesionales...

*Es necesario poder acompañarles y que tengan un soporte para que se pueda amortiguar esa inestabilidad en la que viven y sobre todo facilitar todo eso mucho más. En el caso de valoración hasta que no tienes el reconocimiento se te supone que eres “normal” y se te exige como tal.*

Desde los recursos de atención a la discapacidad se percibe la realidad de las personas sin hogar con discapacidad con cierta distancia, no formando parte la atención a este colectivo de su trabajo diario. Sí parecen llegar personas con discapacidad con situaciones sociales complicadas, aunque es menos frecuente la atención a personas en situación sin hogar.

*No tan así, no. Gente que ha tenido que dejar la casa o les han echado pero se han ido con los padres, sí. Pero sin hogar, no.*

Sobre los motivos para que las personas en exclusión social con discapacidad no lleguen a estos recursos específicos, los profesionales de los mismos parecen percibir dificultades relacionadas con la falta de conocimiento mutuo del trabajo realizado por las distintas redes, que hace que los profesionales de los recursos de personas sin hogar no les orienten hacia estos recursos. Por otra parte señalan que pueden existir dificultades o temores procedentes de las propias personas.

*Parece mentira pero hay gente que si cobra una pensión (...) a veces por miedo a perder esa pensión ni siquiera está buscando empleo, ni se apuntan en la oficina de empleo por miedo a que si buscan trabajo les quiten la pensión.*

*Quizá estas personas se sientan más protegidos en sus centros...*

Sin embargo, en aquellos casos en los que han trabajado con personas en situación de exclusión social grave la experiencia no parece especialmente negativa o difícil, aunque sí señalan la existencia de algunas peculiaridades o necesidades diferenciales.

*Diferencia a la hora de trabajar, no. A lo mejor la inserción es más complicada porque necesitas trabajar otros aspectos.*

*Hay que trabajar mucho habilidades de entrevista, habilidades sociales,... Más necesidades formativas, de cualificación profesional.*

Sin embargo, parece que incluso en aquellos casos en los que las personas sin hogar llegan a este tipo de recursos, el trabajo en red con las entidades que les atienden es muy poco frecuente, no existiendo coordinación o apoyo mutuo en la intervención con la persona.

## 2. Grupos de discusión profesionales

Como ya se ha comentado en el apartado de metodología, con el objetivo de recoger la opinión y experiencia de los profesionales y voluntarios sobre la discapacidad entre el colectivo de personas sin hogar se realizaron dos grupos de discusión. En ambos casos, a partir de los temas propuestos generó una interesante discusión. A continuación se presentan los aspectos señalados más relevantes.

En primer lugar, resulta interesante que los participantes señalaron desde el principio su percepción sobre la existencia de discapacidad entre las personas sin hogar o en situación de exclusión con las que trabajan como un fenómeno frecuente, no como algo anecdótico o puntual. Es decir, los profesionales lo reconocieron como una situación que, aunque poco visible o visibilizada, es muy habitual entre las personas en esta situación, señalándose incluso una cierta percepción de aumento.

*La discapacidad en personas en situación de exclusión queda tapada por la situación de exclusión. Hay mucha gente que podría tener acceso a unos derechos y unos reconocimientos y hasta los propios profesionales lo pasan por alto.*

*Son una población totalmente invisible.*

*Nadie asume la responsabilidad, y nosotros que estamos en la base nos encontramos con esta situación cada día.*

*Nuestra experiencia es que va incrementándose.*

Además de la presencia habitual de discapacidades entre el colectivo sin hogar también se destacó en el discurso de los profesionales que dicha discapacidad es uno más de los problemas que presentan las personas en situación sin hogar. Se señaló repetidamente que multitud de problemáticas se suman en estas situaciones de exclusión social: discapacidad, consumo, problemas familiares, etc.

*Las personas en exclusión social tienen muchísimos problemas, no son casos puros: no es un esquizofrénico, no es una persona con discapacidad intelectual, es esquizofrénico, con consumo de drogas, con VIH, con algún problema físico...*

Tras este reconocimiento de la existencia de discapacidad entre las personas sin hogar se abordó repetidamente el tema de la atención a este colectivo desde las distintas redes y las dificultades con las que habitualmente se encuentran.

En primer lugar, respecto a la intervención se destacó la necesidad de una intervención adecuada a las múltiples necesidades de estas personas.

*Hablamos de procesos muy largos pero muy intensos también con muchas necesidades de acompañamiento, con muchas necesidades de acudir con la gente en el día a día.*

Por otro lado, a la hora de abordar la intervención se señaló la existencia de un cierto choque entre las diferentes redes de atención a la hora de asumir a estas personas; una cierta lucha sobre qué red debe asumir la atención a estas personas y las dificultades de alguna de estas redes para asumir este trabajo destacando que habitualmente es la red de atención a personas sin hogar la que habitualmente lo asume en exclusiva.

*La red de personas sin hogar es como el último colchón y aquí caben todas las problemáticas que no han logrado una cobertura en donde es su lugar específico. Nos toca trabajar con todo tipo de problemáticas que van de la mano de la exclusión social...*

*Todo lo que el resto de redes de atención no se ven capaces o no quieren atender acaba en esta red. Es un fondo de saco.*

Sin embargo, se señalan dificultades dentro de la red de atención a personas sin hogar para el acceso y mantenimiento de las personas con discapacidad en estos recursos, fundamentalmente, la existencia de barreras físicas. En ocasiones la existencia de barreras arquitectónicas puede condicionar el acceso de algunos usuarios, aunque parece que ha habido mejoras de forma reciente en algunos servicios de la red de atención a personas sin hogar. Por otro lado, también se señalaron otras dificultades relacionadas con la sobrecarga de trabajo de los profesionales o la falta de formación específica de los mismos.

*El problema de las barreras arquitectónicas y de la estructura física de la red es fundamental. Ahora se está empezando a invertir dinero.*

*Existe una enorme dificultad para la integración (...) pero también para la atención en los propios recursos para personas en situación de exclusión porque muchas veces no están pensados para adaptarse a las necesidades que tiene una discapacidad: centros que están aislados geográficamente y dificultan la integración, centros en los que los profesionales no tienen la formación para saber qué adaptaciones tienen que hacer ante una persona con una discapacidad mental o de otro tipo.*

También se señalaron algunas dificultades para la atención derivadas directamente de algunas discapacidades específicas, como en el caso de las personas con problemas de salud mental. Parece existir un acuerdo sobre que la discapacidad genera muchas necesidades de apoyo entre los profesionales de la red de atención a personas sin hogar, fundamentalmente en lo que se refiere a discapacidades relacionadas con problemas de salud mental que, a menudo, no son tan evidentes, resultan difíciles de detectar y manejar y generan un importante aislamiento de la persona.

*Podrían beneficiarse de algunas cosas y a veces quedan excluidas incluso dentro de la propia red de atención a personas en situación de exclusión. Por ejemplo, personas con enfermedad mental que a veces son expulsadas de centros atención a personas sin hogar por algo que está relacionado con su enfermedad mental pero como se sale de la norma (...) no se pueden adaptar a unas normas que están pensadas para la generalidad. Están también vendidos porque hay determinadas discapacidades que van a demandar menos y tenemos un sistema (...) que funciona por la demanda de la persona y justo estas personas con exclusión y discapacidad son las que menos demandan.*

*Las personas con problemática psiquiátrica sí que tienen más dificultades para poder acceder a los recursos por todas las barreras que hay.*

*La enfermedad mental está un poco más asumida por los distintos servicios pero en cuanto tenemos un poco de discapacidad intelectual o física, desde el campo de la emergencia, encontrar salida es muchísimo más difícil. Nadie lo quiere asumir.*

*En la red, si hay un diagnóstico (...) eso condiciona muchísimo cual va a ser el itinerario de esa persona a partir de ese momento.*

Precisamente por las importantes necesidades de atención que presentan estas personas en situación de exclusión con discapacidad se señala que resulta imprescindible el trabajo en red con otras redes y servicios. Respecto a la implicación de otras redes en la atención a este colectivo los profesionales señalan diversas dificultades que habitualmente tienen éstas personas en situación sin hogar para acceder a ellas. Las razones aducidas son diversas: la falta de preparación, el rechazo por la imagen de estas personas, etc.

*Muchas personas con discapacidad terminan en la red de atención a personas sin hogar porque las otras entidades no están preparadas para recibir las.*

*El problema es la imagen que se sigue proyectando y que seguimos recibiendo de las personas en situación de exclusión social severa, de las personas sin hogar: algo habrán hecho, etc. Esa culpabilización a nadie se le ocurre, por el trabajo de la Fundación ONCE y de otras entidades de concienciación y de potenciación de una imagen en positivo, de las personas con discapacidad.*

*La imagen que se tiene de una problemática y de otra no tiene nada que ver.*

Por otro lado, parecen existir también dificultades procedentes de la rigidez de los propios servicios y de la parcelación de la realidad que se realiza a menudo desde los mismos, así como de la falta de apoyo social de estas personas, fundamentalmente de la falta de apoyo familiar.

*Muchos de los que tenemos para centros de día para discapacitados o residencias para discapacitados la espera es eterna, y aparte de eso las enfermedades infecto-contagiosas y metadona, olvídate. (...) Si ha habido familias dispuestas a presionar obtienen antes la plaza. Si aparece alguien sin nadie, que sólo nos tiene a nosotros para presionar, tarda mucho más tiempo.*

Respecto al reconocimiento oficial de la discapacidad los profesionales destacan la multitud de trámites administrativos a realizar y la dificultad que éstos suponen para las personas en situación de exclusión social extrema -que, por ejemplo, tienen importantes dificultades para guardar y mantener actualizada su documentación-, y la importancia de la figura del profesional como apoyo durante el mismo.

*Hay una diferencia importante entre la cantidad de personas que podrían estar con un certificado de discapacidad y las que efectivamente lo tienen. Hay un desequilibrio importante.*

*Para las personas sin hogar un proceso de reconocimiento de la discapacidad es un proceso muy exigente. Hay un porcentaje muy alto que no lo tiene muy reconocido.*

*La discapacidad en personas en situación de exclusión queda tapada por la situación de exclusión. Hay mucha gente que podría tener acceso a unos derechos y unos reconocimientos y hasta los propios profesionales lo pasan por alto.*

*Llegan al centro personas que llevan siendo atendidas muchos años que nunca se ha solicitado una declaración de minusvalía. A veces no se profundiza en si existe una discapacidad.*

*Es muy costoso y necesitan de alguien que esté ahí, recibir un acompañamiento.*

Según señalan los profesionales, los inmigrantes tendrían especiales dificultades en este proceso de reconocimiento de la discapacidad y en el acceso a la atención.

*Hay un porcentaje señalable de personas extranjeras que tienen discapacidad que no está reconocida ni se puede reconocer (...) es difícil porque vienen sin informes médicos, con dificultades con el idioma.... Tienen pocos recursos de salida excepto la repatriación, vuelta al núcleo familiar...*

*La cantidad de gente con discapacidad que está irregular... en qué situación van a estar. Ya no se expulsa por lo que se van a quedar en una situación de exclusión extrema, extrema.*

Sin embargo, a pesar de las dificultades los profesionales coinciden en la utilidad que puede tener este certificado en un momento dado y las ventajas que puede suponer en algunos casos, por ejemplo, el acceso a unos ingresos algo superiores sin un programa de seguimiento como tienen otras prestaciones, acceso a empleo protegido, etc.

*Supone el reconocimiento. Es necesario. Si no lo tienes no puedes acceder a los recursos.*

*Hay un mayor nivel de protección con un grado de discapacidad (puedes acceder a una vivienda del IVIMA, a la tarjeta azul del Ayuntamiento de Madrid).*

*Cuando consiguen el certificado lo que supone es que podemos empezar a intentar obtener empleo protegido porque en empleo normalizado prácticamente ninguno, es rarísimo el que consigue llegar a tener empleo normalizado. Sobre todo con enfermedad mental empleo normalizado es muy difícil y en empleo protegido también es difícil pero alguna posibilidad tienen. Ese es el principal cambio que vemos. Hay bastantes casos que, lleva tiempo, pero encuentran trabajo. Hace cuatro años mucho más. Siempre que no haya problemas añadidos. Si hay un consumo activo se cierra la posibilidad...*

En cuanto a las propuestas realizadas por los profesionales, estarían fundamentalmente dirigidas a superar el modelo fragmentado de atención existente: la flexibilización de los recursos para adaptarse a la realidad de las personas.

*Las personas en exclusión social tienen muchísimos problemas, no son casos puros: no es un esquizofrénico, no es una persona con discapacidad intelectual, es esquizofrénico, con consumo de drogas, con VIH, con algún problema físico... Habrá que flexibilizar los servicios para que puedan atender a los usuarios con distintas problemáticas.*

*Debemos hacer un esfuerzo todos, que la discapacidad está ahí, y que tienen derechos y no sólo que tienen derechos sino que necesitan más de nosotros que otras personas.*

*No podemos tener a la persona en compartimentos estancos.*

*Lo que falla es el modelo de trabajo, (...) las personas de las que hablamos son personas con muchas problemáticas que necesitan atención no secuencial, sino a la vez en diferentes recursos. Tiene que haber un modelo en el cual se dé coherencia a todo el trabajo.*



### 3. Conclusiones

Los profesionales proporcionaron información relevante sobre distintos aspectos de la relación entre la situación sin hogar y discapacidad. Desde la perspectiva de los profesionales, en primer lugar, se destaca que la existencia de discapacidad entre el colectivo de personas sin hogar se percibe como una realidad habitual dentro de este colectivo. Además, se considera que esta discapacidad se suma a todos los demás problemas que se acumulan en este colectivo, convirtiéndose en una variable relevante para los procesos de recuperación de estas personas.

Respecto a la atención a estas personas, se identifican algunos aspectos relacionados con la propia red de atención a personas sin hogar. En primer lugar, se señala la existencia de un intento de adaptación a esa realidad mediante la adaptación física de algunos de los centros, adaptación de los espacios que no se ha visto acompañada de una adaptación de las plantillas. Además, se señaló la existencia de dificultades derivadas de la propia discapacidad, por ejemplo, de los propios problemas de salud mental de algunas de estas personas que hacen que sean expulsados de algunos recursos, por motivos relacionados con su propia patología o que reciban menos atención por ser menos demandantes que otros usuarios.

En cuanto a la atención proporcionada a las personas sin hogar con discapacidad fuera de esta red de atención a personas sin hogar, en primer lugar, se perciben muchas dificultades de acceso y una falta de respuesta por parte de otros recursos pertenecientes a diferentes redes (discapacidad, drogodependencias, etc.). Los propios profesionales, señalan que esto podría ser por:

- La falta de plazas en la red pública y la rigidez de estos recursos.
- La imagen del colectivo de personas sin hogar y por la multitud de problemáticas y necesidades que acumulan.
- La ausencia de familia o las relaciones familiares deterioradas también puede jugar un papel en las dificultades para ser atendidos.

Respecto al certificado de discapacidad, los profesionales confirman la impresión de que muchas de las personas sin hogar con discapacidad no tienen el reconocimiento oficial, que supone el acceso a algunos derechos. Esto en su opinión podría deberse a diferentes razones,

como el estigma vinculado a la discapacidad, sobre todo cuando se relaciona con salud mental. Las propias personas rechazarían en ocasiones iniciar estos trámites por el rechazo a ser identificados como discapacitados. Otra de las posibles barreras sería el nivel de exigencia del propio proceso, de los trámites administrativos y la organización de las propias redes asistenciales, que lo haría muy difícil para las personas en situación de exclusión social severa que cuentan con menos estabilidad, recursos y apoyos que les ayuden en el proceso. En este caso los profesionales se convierten en un apoyo a veces imprescindible para estas personas.

Los profesionales señalan que la obtención del certificado de discapacidad supone el acceso a derechos y recursos pero también señalan que puede conllevar algunos riesgos a considerar, por ejemplo, convertirse para algunos usuarios en una meta única, perdiendo de vista que debería enmarcarse en un proceso más global.

### 3. Conclusiones generales

---

Considerando los resultados obtenidos mediante las diferentes fuentes y técnicas utilizadas durante el desarrollo de la investigación podrían señalarse las siguientes conclusiones finales:

1. **La discapacidad afecta de forma muy importante a las personas sin hogar.**

Un **23% de las personas sin hogar tendría alguna discapacidad**, cinco veces más de lo observado en la población general de edad similar (4,7% de las personas de entre 16 y 64 años).

2. **La discapacidad es una variable relevante para los procesos de exclusión e inclusión de estas personas.**

En un gran número de aspectos las personas sin hogar con discapacidad comparten la preocupante situación del colectivo de personas sin hogar: problemas laborales, económicos, aislamiento social, problemas de consumo de alcohol y otras sustancias, etc. Sin embargo, la discapacidad se añade a todos los demás problemas que se acumulan en este colectivo, convirtiéndose en una variable relevante para los procesos de exclusión e inclusión de estas personas. Así casi el 60% de los participantes con discapacidad percibían que su discapacidad había influido bastante o mucho en su situación actual, lo que resulta coherente con la percepción de los profesionales y con datos que apuntan también a una clara influencia en aspectos laborales (por ejemplo, una menor búsqueda de empleo) y de alojamiento (una mayor cronificación en la situación sin hogar).

3. **Mayor vulnerabilidad.**

**La discapacidad parece aumentar la vulnerabilidad** ya existente en el caso de las personas sin hogar a convertirse en víctimas de agresiones y otros delitos así como a sufrir distintos tipos de accidentes.

4. **Muchas de estas personas sin hogar con discapacidad no disponen de un reconocimiento oficial de la misma.**

Aproximadamente la mitad de las personas sin hogar con discapacidad (un 12% de las personas sin hogar) tendrían certificado, que permite el acceso a diferentes derechos y recursos. Esta **falta de reconocimiento oficial** estaría relacionado con:

- a. La **exigencia** del propio proceso, de los trámites administrativos y la organización de las propias redes asistenciales, que son en gran medida inaccesibles desde una situación de exclusión social severa que, por ejemplo, dificultan la custodia de documentación durante largos periodos de tiempo, y que excluyen de forma importante a algunos colectivos como los inmigrantes.
- b. El **estigma** vinculado a la discapacidad, sobre todo cuando se relaciona con salud mental, que hace que las propias personas en ocasiones rechacen iniciar el proceso de reconocimiento de dicha discapacidad.

## 5. Acceso a prestaciones económicas y empleo protegido.

El certificado parece ayudar en alguna medida a lograr el **acceso a prestaciones económicas** vinculadas a la discapacidad y supone una ventaja considerable en cuanto al importe de las mismas en comparación con otras prestaciones. Además también es importante para el acceso a algunas fórmulas de **empleo protegido**, aunque no así el acceso a recursos específicos para personas con discapacidad. El 86% de los participantes con discapacidad no estaban siendo atendidos en ningún recurso específico de atención a personas con discapacidad.

## 6. Las personas sin hogar no acceden a recursos de atención a la discapacidad.

Fuera de la red de atención a personas sin hogar, se perciben muchas **dificultades de acceso** y una falta de respuesta por parte de **otros recursos** pertenecientes a diferentes redes, entre ellas los recursos dirigidos a personas con discapacidad. En opinión de los profesionales, esto podría deberse fundamentalmente a:

- a. La **falta de plazas** pero también a la propia **rigidez** de estos recursos, que no consideran la incorporación de estas personas por la acumulación de diferentes problemas (consumo de alcohol u otras sustancias, situación sin hogar, etc.).

- b. La **imagen negativa** del colectivo de personas sin hogar, y la multitud de problemáticas y necesidades que acumulan podrían jugar también un papel relevante a la hora de levantar estas barreras.
- c. La **ausencia de familia** o las relaciones familiares deterioradas puede explicar en parte estas dificultades para ser atendidos, al no presionar para el acceso de estas personas.

## 7. Dificultades en la atención asistencial en la red para personas sin hogar.

Respecto a la atención que reciben estas personas en la **red para personas sin hogar** se ha señalado, en primer lugar, que, en general, la flexibilidad de la red facilita la llegada y mantenimiento de estas personas en estos recursos. Se señala que durante los años se ha realizado un intento de **adaptación de esta red** a esa realidad mediante la adaptación física de algunos de los centros. Sin embargo, en opinión de los profesionales esta adaptación de los espacios no se ha visto acompañada de una **adaptación de las plantillas** por lo que la carga de trabajo, la falta de formación, etc., puede suponer una dificultad para la atención adecuada a estas personas. También parecen percibirse algunas dificultades de las personas con discapacidad en estos recursos derivadas de **su propia patología** (por ejemplo, personas con problemas de salud mental).

## 4. Propuestas

---

A lo largo del desarrollo del trabajo de investigación, fundamentalmente en las entrevistas en profundidad y en los grupos de discusión, fueron surgiendo diferentes propuestas para intentar superar las dificultades de las personas sin hogar con discapacidad y mejorar sus condiciones de vida. Además, como ya se comentó en el apartado de metodología, al finalizar la recogida de información y el análisis de la misma se organizó un grupo de discusión de profesionales con el objetivo específico de recoger diversas propuestas en ese sentido.

A continuación se recogen estas aportaciones que implican cambios a diferentes niveles: en la sociedad en general, en la administración pública, en la propia Fundación RAIS y en otras entidades de atención a diferentes colectivos, etc.

### 1. Para la red de atención a personas sin hogar

En primer lugar, se sugirieron algunos cambios que podrían realizarse dentro de la propia Fundación RAIS y, en general, de la **red de atención a personas sin hogar**.

- Búsqueda de **alianzas** y el fortalecimiento de lazos con otras entidades (de inmigrantes, de atención a salud mental,...) que permitan aumentar la capacidad de dar respuesta a las personas con discapacidad, y que faciliten el comienzo y la continuidad del proceso de obtención del certificado.
- **Incorporación y/o aumento de profesionales** con una formación útil para la detección de la discapacidad, por ejemplo, personal sanitario, psicólogos, etc.
- Se planteó la importancia de proporcionar a las personas en esta situación un **espacio de estabilidad** que facilite el proceso de tramitación del certificado de discapacidad (mediante el acompañamiento a la persona, la guarda de documentación, etc.) y que no finalice antes de que el proceso haya concluido. Por ello sería importante considerar los tiempos de tramitación del certificado de discapacidad a la hora de establecer el tiempo de estancia de los usuarios en esa situación.
- También se planteó el papel de la propia Fundación y del resto de recursos a la hora de **abrir el debate y visibilizar** la situación de las personas sin hogar con

discapacidad. Para se señaló la utilidad de recoger de forma sistemática y periódica información sobre aspectos relacionados con la discapacidad entre sus usuarios, incluyendo dentro de los protocolos de evaluación cuestiones relacionadas con la discapacidad en todos los recursos. Sobre esa consideración de aspectos relacionados con la discapacidad en el proceso de evaluación, se señaló la necesidad de adoptar una mirada crítica y cuestionar, en caso necesario, una determinada información diagnóstica y presionar para su actualización.

- **Formar** a los profesionales de los equipos sobre temas de discapacidad, así como continuar trabajando para la adaptación necesaria de los recursos a las necesidades de estas personas y aumentar las ayudas técnicas disponibles.

## 2. Para la Administración

A nivel de la **Administración**, se señalaron diferentes medidas, concretamente:

- Se señaló la necesidad de realizar cambios en el **procedimiento de obtención del certificado de discapacidad** para facilitar el acceso a las personas en situación de exclusión social grave. Concretamente, se señaló:
  - **Facilitar** en lo posible los **trámites** administrativos y de obtención de los papeles necesarios para el proceso. Se señaló que debería ser más sencillo para la persona obtener la información sobre diferentes informes y consultas médicas del pasado a partir de la informatización, digitalización y centralización de la información sanitaria. También indicaron que para las personas sería una gran ayuda que los papeles no caducaran a los tres meses.
  - Que las personas en situación sin hogar deberían recibir de forma automática la puntuación máxima de la **valoración de aspectos sociales**.
  - La conveniencia de cambiar los criterios de valoración del certificado, dando un **mayor peso** a los aspectos sociales.
  - Se planteó que sería interesante la consideración de la situación de estas personas para la **eliminación de las tasas** a abonar para la valoración, así como la reducción de los tiempos de espera.

- Los profesionales también destacaron la necesidad de una mayor **formación y sensibilidad** hacia este tema en los servicios sociales generales así como una mayor implicación y dedicación de estos servicios en la elaboración de los informes sobre la situación social de estas personas con discapacidad en situación de exclusión social severa.
- Se sugirió también la utilidad que podría tener la creación de un **programa específico** para el acompañamiento de personas sin hogar con discapacidad (similar al programa de Renta Mínima de Inserción para personas sin hogar), que acompañara a las personas durante todos los trámites administrativos y facilitara la obtención del mismo.

También se incidió en la importancia de la **prevención** de este tipo de situaciones de exclusión social entre las personas con discapacidad, especialmente en aquella relacionada con salud mental, a través de la **detección precoz** de este tipo de patología y del fortalecimiento de la red de salud mental.

### 3. Para la red de atención a personas con discapacidad

Sobre los recursos de atención a discapacidad se señaló la necesidad de **formar y sensibilizar** a los profesionales sobre la situación de estas personas en exclusión social así como de flexibilizar los criterios de acceso reduciendo así las **barreras** de acceso a esta población con acumulación de diversas problemáticas.

Además, sería necesario que en estos recursos que pusieran en marcha cualquier otro tipo de acciones para facilitar el **acceso de todas las personas** con discapacidad (sin excluir por problemáticas asociadas al sinhogarismo).

Por otro lado, sería interesante que se incrementaran las **acciones de empleo protegido** para garantizar que todas las personas con discapacidad (incluyendo las personas sin hogar) pudieran acceder a los mismos.

También se señaló la importancia de impulsar espacios y ocasiones de **encuentro e intercambio** entre entidades que trabajan en el ámbito de la exclusión social con aquellas que trabajan en la atención a personas con discapacidad.





## 5. Referencias

---

- Cabrera, P. (1998). *Huéspedes del aire: Sociología de las personas sin hogar en Madrid*. Madrid: UPCO.
- Eurostat (2001). *Disability and social participation in Europe*. Luxemburgo: Oficina oficial de publicaciones de la Unión Europea.
- Farell, M., Howes, S., Taylor, C., Lewis, G., Jenkins, R., Bebbington, P., Jarvis, M., Brugha, T., Gill, B. y Meltzer, H. (1998). Substance misuse and psychiatric comorbidity: an overview of the OPCS National Psychiatric Morbidity Survey. *Addictive Behaviors*, 23, 6, 909-018.
- Fischer, P.J. y Breakey, W.R. (1991). The epidemiology of alcohol, drug and mental disorders among homeless persons. *American psychologist*, 46 (11), 1115-1128.
- INE (2005) *Encuesta de personas sin hogar (personas)*.
- INE (2006) *Encuesta Nacional de Salud*
- INE (2008) *Encuesta sobre Discapacidades, Autonomía personal y situaciones de Dependencia*.
- INE (2012) *Encuesta de personas sin hogar (personas)*.
- Muñoz, M., Panadero, S., Pérez Santos, E. y Quiroga, M.A. (2005). Role of stressful life events in homelessness: An Intragroup análisis. *American Journal of Community Psychology*, 35, 1/2, 35-47.
- Muñoz, M., Vázquez, C. y Vázquez, J.J. (2003). *Los límites de la exclusión: Estudio sobre los factores económicos, psicosociales y de salud que afectan a las personas sin hogar en Madrid*. Madrid: Editorial Témpora.
- Muñoz, M., Vázquez, C., Bermejo, M. y Vázquez, J.J. (1999). Stressful life events among homeless people: Quantity, types, timing, and perceived causality. *Journal of community psychology*, 27(1), 73-87.
- Muñoz, M., Vázquez, C., Bermejo, M. y Vázquez, J.J. (1999). Stressful life events among homeless people. *Journal of Community Psychology*, 27, 1, 73-87.
- Muñoz, M., Vázquez, J.J., Panadero, S. y Vázquez, C. (2003). Características de las personas sin hogar en España: 30 años de estudios empíricos. *Cuadernos de psiquiatría comunitaria*, 3, 2, 100-116.
- Panadero, S. (2004). Evaluación de programas psicosociales para personas sin hogar en Madrid. Tesis doctoral.
- Panadero, S. y Vázquez, J.J. (2012) La Investigación sobre Personas sin Hogar y los Recursos de Atención al Colectivo en España. Evolución, Situación Actual y Retos Futuros. En C.

Zuñiga (Ed) Psicología, Sociedad y Equidad: Aportes y Desafíos. Santiago de Chile: Práxis Psicológica.

Pereda, C., Prada, M.A. y Actis, W. (2012) *Discapacidades e inclusión social. Obra Social La Caixa*.

Scott, J. (1993). Homeless and mental illness. *British Journal of Psychiatry*, 162, 314-324.

Smith, E.M., North, C.S. y Spitznagel, E.L. (1993). Alcohol, drugs and psychiatric comorbidity among homeless women: An epidemiologic study. *Journal of clinical psychiatry*, 54 (3), 82-87.

Stein, J.A. y Gelberg, L. (1996). Comparability and representativeness of clinical homeless, community homeless and domiciled clinic samples: physical and mental health, substance use and health services utilization. *Health psychology*, 16 (2), 155-162.

Vázquez, J.J., Panadero, S., Iborra, A., Marín, C. y Martín, R. (2011). *Resultados preliminares del proyecto "Estudio de la incidencia de los sucesos vitales estresantes, atribuciones causales y estereotipos en los procesos de exclusión-inclusión social de las personas sin hogar*. Comunicación presentada en el "VI Congreso Chileno de Psicología". Santiago de Chile (Chile), 09-11 de noviembre.

## ANEXO I. Guión de la entrevista en profundidad a usuarios

## **ANEXO II. Guión del grupo de discusión de personas con discapacidad**

## GUIÓN GRUPO DE DISCUSIÓN

### PERSONAS CON DISCAPACIDAD

---

- A. Presentación inicial de los objetivos del grupo de discusión.**
- B. Ronda de presentación de los participantes.**
- C. Salud, discapacidad y exclusión social.** Relación entre los problemas de salud y la situación de exclusión social.
- En qué medida perciben los participantes que ha influido su discapacidad en su situación actual (económica, laboral, familiar, etc.). (Influencia de la discapacidad en su situación actual; también influencia de la situación de exclusión social en su discapacidad).
  - Origen de los problemas de salud (relacionados con la discapacidad). Origen de la discapacidad y cambios producidos a lo largo del tiempo
  - Existencia de otros problemas de salud.
  - Dificultades percibidas por los participantes (Actividades / áreas afectadas por la discapacidad).
- D. Uso de servicios:**
- ¿Cómo perciben que afecta su discapacidad a su acceso y mantenimiento a los servicios de atención a personas sin hogar y los servicios que reciben?, ¿Han tenido alguna dificultad-ventaja?
  - ¿Cuál ha sido su experiencia con la red de atención a personas con discapacidad? ¿Han sido atendidos por ella? Dificultades percibidas.
  - ¿Cuál ha sido su experiencia con la red de salud general?
- E. Certificado de discapacidad**
- Utilidad percibida por los participantes del certificado de discapacidad.  
¿Para qué piensan que sirve el certificado de discapacidad? Para aquellos que lo tienen, ¿Qué supuso la obtención del certificado de

discapacidad? ¿Qué le ha proporcionado? ¿Qué ventajas han supuesto? ¿Qué inconvenientes le ha generado?

- Resistencias de los participantes al certificado de discapacidad.
- Experiencias con el proceso de obtención del certificado (Dificultades encontradas, apoyos o ayudas encontradas). ¿Cómo ha sido el proceso de obtención del certificado?
- Si hay gente que no lo ha intentado, ¿cuáles han sido los motivos?

#### **F. Victimización y estigma.**

- Percepción de discriminación a lo largo del tiempo. ¿Se han sentido discriminados o marginados en algún momento?
- Atribuciones causales de la discriminación. ¿A qué lo atribuyen?

#### **G. Percepción de necesidades.**

- Percepción de necesidades actuales.
  - a. ¿Qué creen que haría que su situación mejorase? ¿Qué necesitarían?
  - b. De los servicios o recursos que han utilizado o utilizan en la actualidad ¿cuáles de ellos les parece que le han resultado más útiles en su situación?

## ANEXO III. Entrevista cuantitativa a usuarios



# Discapacidad en el ámbito de la exclusión social

## FASE 2

Desde la Fundación RAIS, estamos realizando el estudio *“Discapacidad en el ámbito de la exclusión social. Análisis de la situación socio-laboral y de los sistemas de protección existentes”*, contratado por la Asociación para el Empleo y la formación de personas con Discapacidad en el marco que representa la ejecución y gestión del Programa Operativo Plurirregional de “Lucha contra la Discriminación” 2007-2013, cofinanciado por el Fondo Social Europeo (FSE).

La finalidad de dicho estudio es poder tomar conciencia de la realidad de los participantes de Fundación RAIS y analizar la vinculación entre discapacidad y exclusión social, lo que nos permitirá poder adaptarnos mejor a la realidad de las personas sin hogar con las que trabajamos, además de poder ofrecer unos recursos que se ajusten a dicha realidad. Para ello estamos haciendo entrevistas y nos gustaría contar con su colaboración. Los datos serán tratados de forma anónima ¿Le importaría colaborar? ¿Tiene alguna duda?

Fecha: \_\_\_\_\_

Entrevistador/a: \_\_\_\_\_

**Programa/s en el que es atendido el participante (indicar primero en cuál se realiza la entrevista) \_\_\_\_\_**

**Marcar con una cruz la alternativa que corresponda:**

<input type="checkbox"/>	<b>PERSONA CON CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD</b>
<input type="checkbox"/>	<b>PERSONA SIN CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD</b>
<input type="checkbox"/>	<b>PERSONA SIN DISCAPACIDAD</b>

## A. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. **Sexo (no preguntar)** **V (1)**

**M (2)**

2. **¿Qué edad tiene Ud.?** **Edad:**

\_\_\_/\_\_\_

3. **¿Dónde nació (país)?**

\_\_\_\_\_

**3b. Si no ha nacido en España, ¿cuánto tiempo lleva viviendo en España?**

**(Si lleva más de un año no pedir los meses) (No aplica = 888) (ns/nc=999)**

Años \_\_\_\_\_

Meses

\_\_\_\_\_

4. **Nacionalidad (ns/nc=9):**

1	Española
2	Extranjera. Especificar:
3	Ambas

5. **En la actualidad, ¿cuál es su estado civil?**

1	Soltero
2	Casado
3	Separado o divorciado legalmente
4	Separado de hecho sin haber iniciado ninguna tramitación legal
5	Viudo
6	Otros (ej. Inscritos como pareja de hecho). Especificar:
9	Ns/Nc

6. **¿Cuántos hijos tiene? (ns/nc=99)**

\_\_\_\_\_

7. **¿Con quién convive Ud. en la actualidad? (elegir una)**

1	Convivo casado/en pareja con hijos
2	Convivo casado/en pareja sin hijos
3	Convivo con mis padres
4	Convivo con parientes
5	Convivo solo con hijos
6	Vivo solo
7	Convivo con amigos
8	Otra situación. Especificar:
9	Ns/nc

**8. ¿Qué estudios tiene terminados? (Si no recuerda se le puede preguntar hasta qué edad estudió)**

1	Sin estudios (no sabe leer)
2	Sin estudios (sabe leer)
3	Educación especial
4	Primarios incompletos
5	De primer grado (Enseñanza Primaria, EGB 1ª etapa, ingreso,... Hasta los 10 años)
6	De segundo grado / primer ciclo (Bachiller elemental, 2º ESO, EGB 2ª etapa (8º), 4º bachiller, Graduado Escolar, Auxiliar administrativo. Hasta los 14 años)
7	De segundo grado / segundo ciclo (Bachillerato, BUP, COU, FP1, FP2, Bachiller Superior, Secretariado. Hasta los 18 años)
8	De tercer grado / Grado medio (Escuela universitaria, Ingeniería técnica, perito. 3 años de carrera)
9	De tercer grado / universitario. (Facultades, Escuelas Técnicas Superiores, Doctorados)
99	Ns/nc

**9. En relación con la actividad económica, ¿en qué situación se encontraba la semana pasada? (NO SON EXCLUYENTES; MARCAR LAS ALTERNATIVAS QUE CORRESPONDAN)**

1	Trabajando
2	En desempleo
3	Percibiendo una pensión contributiva de jubilación o incapacidad permanente
4	Percibiendo otro tipo de pensión
5	Incapacitado/a para trabajar
6	Estudiando
7	Dedicado/a principalmente a las labores del hogar
8	Realizando sin remuneración trabajos sociales o actividades benéficas
9	Otra situación
99	Ns/nc

## B. SALUD Y DISCAPACIDAD

1. ¿Cuál es su estado de salud general? (LEER TODAS LAS ALTERNATIVAS Y ELEGIR UNA)

<b>1</b> <b>Muy bueno</b>	<b>2</b> <b>Bueno</b>	<b>3</b> <b>Regular</b>	<b>4</b> <b>Malo</b>	<b>5</b> <b>Muy malo</b>	<b>9</b> <b>Ns/nc</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------	-------------------------	-----------------------------	--------------------------

2. ¿Cómo diría usted que es su salud actual, comparada con la de hace un año? (ns/nc=9)

1	Mucho mejor ahora que hace un año
2	Algo mejor ahora que hace un año
3	Más o menos igual que hace un año
4	Algo peor ahora que hace un año
5	Mucho peor ahora que hace un año

3. ¿Tiene alguna enfermedad o problema de salud crónico? 0. No  
1. Sí 9. Ns/nc

### 1a. Especificar:

1	Tensión alta
2	Infarto de miocardio
3	Otras enfermedades del corazón
4	Varices en las piernas
5	Artrosis, artritis o reumatismo
6	Dolor de espalda crónico (cervical)
7	Dolor de espalda crónico (lumbar)
8	Alergia crónica
9	Asma
10	Bronquitis crónica
11	Diabetes
12	Úlcera de estómago o duodeno
13	Incontinencia urinaria
14	Colesterol alto
15	Cataratas
16	Problemas crónicos de piel
17	Estreñimiento crónico
18	Depresión ansiedad u otros trastornos mentales
19	Embolia
20	Migraña o dolor de cabeza frecuente
21	Hemorroides
22	Tumores malignos
23	Osteoporosis
24	Anemia
25	Problemas de tiroides
26	Problemas de próstata (sólo hombres)

27	Problemas del periodo menopáusico (sólo mujeres)
28	Otros. Especificar:

**4. ¿Tuvo dolor en alguna parte del cuerpo durante las últimas cuatro semanas?  
(ns/nc=9)**

1	2	3	4	5	6
No, ninguno	Sí, muy poco	Sí, un poco	Sí, moderado	Sí, mucho	Sí, muchísimo

**5. ¿Durante los últimos 12 meses ha tenido algún accidente de cualquier tipo, incluyendo intoxicación o quemadura?**

0. No      1. Sí      9. Ns/nc

**2a. ¿De qué tipo?**

1	Caída a desnivel (escalera, silla, ...)
2	Caída a nivel del suelo
3	Quemadura
4	Golpe
5	Intoxicación (excluidas las intoxicaciones alimentarias)
6	Accidente de tráfico como conductor o pasajero sufriendo daños físicos
7	Accidente de tráfico como peatón
8	Otros
9	Ns/nc
88	No aplicable

**2b. ¿Cuántas veces ha tenido este tipo de accidente?**

\_\_\_\_\_

(No aplica = 88)

**2c. ¿Consultó con algún/a profesional sanitario/a, acudió a un centro de urgencias o ingresó en un hospital a consecuencia de este accidente?**

1	Consultó a un/a médico/a o enfermero/a
2	Acudió a un centro de urgencias
3	Ingresó en un hospital
4	No fue necesario hacer ninguna consulta ni intervención
8	No aplicable
9	Ns/nc

**DISCAPACIDAD (+DAS)**

6. **¿Padece alguna discapacidad (física, sensorial, mental)?** (Discapacidad = limitación para realizar las actividades que la gente habitualmente hace debido a un problema de salud o similar? (contestar que sí sólo si ha durado o prevé que durará más de un año))

0. No      1. Sí      9. Ns/nc

**a. Especificar:**

1. Gravemente limitado    2. Limitado pero no gravemente    3. No      9. Ns/nc

**b. ¿De qué tipo? (NO SON EXCLUYENTES)**

1. Física      2. Sensorial      3. Mental      8. No aplicable      9. Ns/nc

**c. Anotar discapacidad (y marcar en la siguiente tabla): \_\_\_\_\_**

	Tipo de discapacidad	Especificar/Comentarios:
	Sensorial	
1	Visual	
2	Auditiva	
	Física	
3	Miembros superiores	
4	Miembros inferiores	
5	Orgánica	
	Psíquica	
6	Psíquica Intelectual	
7	Psíquica Mental	

7. **¿Cuál fue el problema que causó la deficiencia (problemas en las funciones o estructuras corporales (ej. Enfermedades, lesiones, etc.))?** (ANOTAR) \_\_\_\_\_

Codificar según la siguiente tabla:

1	Congénito
2	Problemas en el parto
3	Accidente de tráfico
4	Accidente doméstico
5	Accidente de ocio
6	Accidente laboral
7	Otro tipo de accidente
8	Enfermedad profesional
9	Enfermedad (no profesional)
10	Otras causas. Especificar:
88	No aplicable
99	Ns/nc

8. **¿Qué edad tenía al inicio de la deficiencia (problemas en las funciones o estructuras corporales (ej. Enfermedades, lesiones, etc.))?** \_\_\_\_\_

(No aplicable = 888)  
(ns/nc = 999)

**9. ¿Cuál era su situación de alojamiento en ese momento? (MARCAR LA PRINCIPAL)**

1	Vivir en espacio público (calle o similar)
2	Pernoctar en albergue y resto del día en espacio calle
3	Estancia en servicios o refugios
4	Vivir en refugios para mujeres
5	Vivir en alojamientos temporales reservados a los inmigrantes y a los demandantes de asilo
6	Vivir en instituciones: prisiones, centros de atención sanitaria, hospitales, sin tener donde ir
7	Vivir en alojamientos de apoyo
8	Vivir en vivienda sin título legal (con familiares, amigos, vivienda sin contrato de arrendamiento)
9	Notificación legal de abandono de vivienda
10	Vivir en una estructura temporal o chabola
11	Vivir en una vivienda no apropiada según la legislación estatal
12	Vivir en una vivienda masificada
13	Alquiler
14	Alquiler compartido
15	Compra / en propiedad
99	ns/nc

**10. ¿Y su situación laboral? Debido a la aparición o agravamiento de su discapacidad, ¿ha tenido que modificar su relación con la actividad económica o su ocupación?**

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

**11. ¿Cuál era su relación con la actividad antes y después del primer cambio efectuado a consecuencia de su discapacidad?**

		Antes (A)	Después (B)
1	Trabajando		
2	En desempleo		
3	Percibiendo una pensión contributiva de jubilación o incapacidad permanente		
4	Percibiendo otro tipo de pensión		
5	Incapacitado/a para trabajar		
6	Estudiando		
7	Dedicado/a principalmente a las labores del hogar		
8	Realizando sin remuneración trabajos sociales o actividades benéficas		
9	Otra situación. Especificar:		

**12. Por motivo de alguna discapacidad, problema de salud o enfermedad, ¿dispone del certificado de discapacidad?**

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

Especificar % de la discapacidad (No aplicable = 888; Ns/nc=999): \_\_\_\_\_



**SI TIENE CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD:**

**13. ¿Qué edad tenía cuando le concedieron el certificado de discapacidad? \_\_\_\_\_**

(No aplicable = 88)

**SI NO TIENE CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD (No aplicable = 8):**

**14. Si no tiene certificado de discapacidad, ¿ha intentado conseguirlo en algún momento?**

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

- a. ¿En cuántas ocasiones? \_\_\_\_\_  
b. ¿Cuándo? (especificar año/s) \_\_\_\_\_

**15. ¿Por qué no lo obtuvo finalmente? \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**16. ¿Qué dificultades encontró en el proceso? \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**17. Si no ha intentado conseguir el certificado de discapacidad, ¿por qué? \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ATENCIÓN Y AYUDAS RECIBIDAS. PARA AQUELLOS QUE TIENEN DISCAPACIDAD:**

**18. En su opinión, ¿necesitaría algún tipo de ayuda técnica\* (ej. Prótesis, etc.)?**

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

Especificar: \_\_\_\_\_

\* Ayuda técnica: todo producto o instrumento externo usado o destinado a una persona con discapacidad, que compensa o alivia la limitación (ej. Audífonos, prótesis externas, bastones, sillas de ruedas, etc.) (INE, 2008).

**19. Para aquellos que perciben que necesitan ayudas técnicas, ¿recibe estas ayudas?**

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

Especificar: \_\_\_\_\_

**20. ¿Considera que las ayudas técnicas que recibe o utiliza actualmente satisfacen sus necesidades?**

1	Sí
2	No, son insuficientes
3	No recibe o utiliza ayudas técnicas, aunque las necesita
4	No necesito ayudas técnicas
9	Ns/nc

**21. ¿Considera que necesita algún tipo de cuidados o ayudas personales\* debidos a su discapacidad?**

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

\* Ayuda personal: toda colaboración de otra persona, necesaria para realizar una actividad (INE, 2008).

**22. ¿Recibe algún tipo de cuidados o ayudas personales debido a su discapacidad?\***

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

**23. ¿Considera que esta ayuda (cuidados personales) que recibe de otras personas satisface sus necesidades?**

1	Sí
2	No
3	No necesito ayuda
9	Ns/nc

**24. En los últimos 14 días, debido a alguna discapacidad ¿ha necesitado recibir alguno o varios de los siguientes servicios sanitarios y/o sociales? ¿Los ha recibido? (ns/nc=9)**

		Lo ha necesitado (A)	Lo ha recibido (B)
1	Cuidados médicos y/o de enfermería	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
2	Pruebas diagnósticas	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
3	Rehabilitación médico – funcional	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
4	Rehabilitación de otro tipo	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
5	Atención psicológica y/o en salud mental	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
6	Centro de día	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
7	Centros ocupacionales	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
8	Actividades culturales, recreativas y de ocio y tiempo libre	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No
9	Otros. Especificar:	1. Sí 0. No	1. Sí 0. No

**25. En los últimos 12 meses, debido a alguna discapacidad ¿ha necesitado recibir asistencia sanitaria prestada por personal hospitalario?**

0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

**26. Debido a tener una discapacidad, ¿pertenece usted o sus familiares a alguna asociación u organización no gubernamental dedicada a personas con discapacidad?**      0. No      1. Sí      8. No aplicable      9. Ns/nc

Especificar: \_\_\_\_\_

## C. SITUACIÓN DE ALOJAMIENTO.

Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre su situación de alojamiento.

### 1. ¿Dónde ha pasado la última noche?

1	Vivir en espacio público (calle o similar)
2	Pernoctar en albergue y resto del día en espacio calle
3	Estancia en servicios o refugios
4	Vivir en refugios para mujeres
5	Vivir en alojamientos temporales reservados a los inmigrantes y a los demandantes de asilo
6	Vivir en instituciones: prisiones, centros de atención sanitaria, hospitales, sin tener donde ir
7	Vivir en alojamientos de apoyo
8	Vivir en vivienda sin título legal (con familiares, amigos, vivienda sin contrato de arrendamiento)
9	Notificación legal de abandono de vivienda
10	Vivir en una estructura temporal o chabola
11	Vivir en una vivienda no apropiada según la legislación estatal
12	Vivir en una vivienda masificada
13	Alquiler
14	Alquiler compartido
15	Compra / en propiedad
99	Ns/nc

### 2. Cite en orden cronológico dónde ha vivido o dormido durante el mes pasado empezando por su lugar de residencia actual (UTILIZAR LOS CÓDIGOS DE LA PREGUNTA 1).

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN.
A. _____	_____
B. _____	_____
C. _____	_____
D. _____	_____
E. _____	_____

### 3. ¿Cuál de ellos fue su lugar de residencia habitual el último mes? (CÓDIGOS DE LA PREGUNTA 1).

\_\_\_\_\_

### 4. ¿Tiene actualmente un sitio regular para vivir, en el que usted pase por término medio 5 de cada 7 noches?

0. No      1. Sí.      9. Ns/nc

### 5. ¿A qué edad tuvo por primera vez problemas graves de alojamiento? \_\_\_\_\_ (ns/nc=999)

(No aplica = 888)

### 6. ¿En alguna ocasión a lo largo de su vida ha dormido en la calle, en un albergue o un lugar inadecuado para la vida humana (ej. Estación, coche,

etc.) durante al menos una semana?

0. No

1. Sí

9. Ns/nc

- a. **En total**, sumando todos los períodos, ¿cuánto tiempo diría que se ha encontrado en esa situación? (No aplica = 888; Ns/nc = 999).

## D. SITUACIÓN ECONÓMICA.

A continuación, le voy a hacer algunas preguntas sobre su situación económica.

1. Como consecuencia de alguna discapacidad ¿ha recibido en los últimos 12 meses algún tipo de prestación económica o indemnización? 0. No 1.

Sí 8. No aplicable 9. Ns/nc

2. Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles?

1	Pensiones contributivas por incapacidad (incapacidad permanente...)
2	Pensiones no contributivas a consecuencia de la discapacidad
3	Asignaciones económicas por hijo a cargo con discapacidad
4	Otros subsidios (prestaciones LISMI, pensiones asistenciales, prestaciones económicas por dependencia, ayudas a la familia, programas de ayudas de comunidades autónomas...)
5	Seguros de vida e invalidez
6	Otros ingresos regulares por discapacidad
8	No aplicable (no ha cobrado ninguna)
9	Ns/nc

2a. Importe prestación en el último mes \_\_\_\_\_

3. En el pasado mes, ¿ha recibido algún tipo de ingreso económico procedente de alguna de las siguientes fuentes? (NO SON EXCLUYENTES). MARCAR LOS QUE CORRESPONDA.

1	Sueldo / Trabajo /
2	Renta Mínima de Inserción (RMI)
2	Prestación por desempleo
4	Pensión de jubilación
5	Pensión de viudedad
6	Pensión no contributiva (no discapacidad)
7	Otras prestaciones de Admón. del Estado, comunidad (bienestar general, ayudas a las familias con hijos...)
8	Mendicidad
9	Otra actividad marginal (ej. "aparcacoches", venta de pañuelos de papel, etc.). Especificar:
10	Familia y/o esposo/a
11	Otros (especificar):
12	Ninguno

3a. Importe recibido en el último mes: \_\_\_\_\_

4. ¿Cuánto dinero recibió en total el mes pasado de todas esas fuentes?

\_\_\_\_\_

(ns / nc = 8)

## E. SITUACIÓN LABORAL

Ahora, me gustaría plantearle algunas preguntas sobre su situación laboral.

1. En el último mes, ¿ha realizado alguna actividad que le haya reportado ingresos, esto es, desde (fecha)?

No ..... 0  
 Sí ..... 1  
 Ns/nc ..... 9

2. Si actualmente está realizando alguna actividad económica, ¿qué tipo de actividad económica realiza en el momento actual o ha realizado en el último mes?

1. Formal (con contrato)    2. Informal    8. No aplicable

3. ¿Qué tipo de jornada tiene o tenía en su último empleo?

1	Jornada partida
2	Jornada continua
3	Jornada reducida
4	Turnos
5	Jornada irregular o variable según los días
6	Otro tipo
8	No aplicable (No ha trabajado nunca)
9	Ns/nc

4. ¿Trabaja actualmente o trabajó en su último empleo en un Centro Especial de Empleo?

0. No    1. Sí.    8. No aplicable    9. Ns/nc

5. ¿Trabaja actualmente o trabajó en su último empleo en una entidad sin ánimo de lucro vinculada al sector de la discapacidad?

0. No    1. Sí.    8. No aplicable    9. Ns/nc

6. ¿Cuál es la duración de su contrato actual, o bien, cuál fue la duración de su último contrato?

\_\_\_\_\_ (No aplica =888)  
 \_\_\_\_\_ (ns/nc=999)

7. ¿Qué tipo de contrato o relación laboral tiene en su trabajo actual o tenía en su último empleo?

1	Funcionario
2	Indefinido
3	Temporal
8	No aplicable
9	Ns/nc

8. Si actualmente está trabajando con contrato ¿Cuánto tiempo hace que tiene su empleo actual?(meses)

\_\_\_\_\_ (No aplica (no tiene)=888)

9. Si actualmente no está trabajando con contrato, ¿cuánto tiempo ha transcurrido desde su último trabajo (FORMAL, CON CONTRATO)? (en meses)

\_\_\_\_\_ (No aplica=888)

**10. ¿Durante la última semana ha intentado conseguir trabajo?**

0. No 1. Sí. 9. Ns/nc

**11. ¿Cuál es la razón principal por la que cree que no encuentra trabajo u otro tipo de trabajo distinto del que tiene? (NO LEER)**

1	Tiene una discapacidad y cree que le sería muy difícil encontrarlo
2	No puede trabajar
3	Cree que no lo encontrará, no habiéndolo buscado nunca
4	Cree que no lo encontrará, habiéndolo buscado anteriormente
5	No cree que haya alguno disponible
6	Por estar afectado por una regulación de empleo
7	No sabe dónde dirigirse para encontrarlo
8	Espera la estación de mayor actividad
9	Espera los resultados de solicitudes anteriores
10	Espera reanudar su actividad por cuenta propia
11	Por razones personales o familiares
12	Por cursar estudios o recibir formación
13	Por percibir una prestación económica
14	Por estar jubilado
15	No necesita trabajar
16	Por la crisis
17	Otras causas. Especificar:
99	Ns/Nc

**12. A lo largo de su vida, y contando todos los empleos que haya tenido ¿en total, durante cuánto tiempo ha ejercido un trabajo con contrato y/o en régimen de autónomo? (Vida laboral)\_\_\_\_\_**

(No aplica=888)

(Ns/nc=999)

**13. ¿Ha trabajado en algún momento...**

- |   |   |                      |
|---|---|----------------------|
| a | En un Centro Especial de Empleo.                        | 0. No 1. Sí 9. Ns/nc |
| b | Con un contrato de formación en un taller de empleo.    | 0. No 1. Sí 9. Ns/nc |
| c | Con un contrato protegido de la agencia para el empleo. | 0. No 1. Sí 9. Ns/nc |



## F. APOYO SOCIAL

Ahora me gustaría saber algunas cosas de su relación con las personas que le rodean: familia, amigos, etc.

### 1. ¿Tiene...

a. Pareja?	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
b. Familia?	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
c. Amigos con hogar?	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
d. Amigos sin hogar?	0. No	1. Sí	9. Ns/nc

### 2. ¿Con qué frecuencia suele verse con... (LEER LAS ALTERNATIVAS SIGUIENTES Y ELEGIR UNA)

1 Nunca	2 Menos de una vez al mes	3 Mensualmente	4 Semanalmente	5 Casi todos los días	8 No aplica (No tiene)	9 Ns/nc
------------	------------------------------	-------------------	-------------------	--------------------------	---------------------------	------------

- a. Pareja? \_\_\_\_\_
- b. Familia? \_\_\_\_\_
- c. Amigos con hogar? \_\_\_\_\_
- d. Amigos sin hogar? \_\_\_\_\_

### 3. ¿Con qué frecuencia mantiene contacto telefónico, electrónico o por correo con... (LEER LAS ALTERNATIVAS SIGUIENTES Y ELEGIR UNA)

1 Nunca	2 Con menor frecuencia	3 1 ó 2 veces al mes	4 1 ó 2 veces por semana	5 3 o más veces por semana	8 No aplica (No tiene)	9 Ns/nc
------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------------	-------------------------------	---------------------------	------------

- a. Pareja? \_\_\_\_\_
- b. Familia? \_\_\_\_\_
- c. Amigos con hogar? \_\_\_\_\_
- d. Amigos sin hogar? \_\_\_\_\_

### 4. ¿En qué grado está satisfecho de la relación existente con... (LEER LAS ALTERNATIVAS SIGUIENTES PARA CADA UNA DE LAS PREGUNTAS Y ELEGIR UNA)

1 Nada	2 Un poco	3 Bastante	4 Mucho	8 No aplica (No tiene)	9 Ns/nc
-----------	--------------	---------------	------------	---------------------------	------------

- a. Pareja? \_\_\_\_\_
- b. Familia? \_\_\_\_\_
- c. Amigos con hogar? \_\_\_\_\_
- d. Amigos sin hogar? \_\_\_\_\_

### 5. ¿En qué medida se siente solo o abandonado? (LEER LAS ALTERNATIVAS SIGUIENTES Y ELEGIR UNA)

1 Nada	2 Un poco	3 Bastante	4 Mucho	9 Ns/nc
-----------	--------------	---------------	------------	------------

6. En este momento, ¿tiene usted alguien con quien está seguro de poder contar en caso de apuro o necesidad?

0. No    1. Sí    9. Ns/nc

a. ¿Con quién? (NO LEER. SEÑALAR PARA CADA ALTERNATIVA):

0	1	8	9
No	Sí	No aplica (No tiene)	Ns/nc

- a. Con su pareja \_\_\_\_\_
- b. Con un familiar \_\_\_\_\_
- c. Con algún amigo \_\_\_\_\_
- d. Profesionales \_\_\_\_\_
- e. Otros (especificar) \_\_\_\_\_

7. En este momento, ¿tiene usted alguien con quien poder hablar cuando se encuentra triste, agobiado, disgustado...?

0. No    1. Sí

b. ¿Con quién? (NO LEER. SEÑALAR PARA CADA ALTERNATIVA):

0	1	8	9
No	Sí	No aplica (No tiene)	Ns/nc

- a. Con su pareja \_\_\_\_\_
- b. Con un familiar \_\_\_\_\_
- c. Con algún amigo \_\_\_\_\_
- d. Profesionales \_\_\_\_\_
- e. Otros (especificar) \_\_\_\_\_

8. ¿Hasta qué punto cree que ha influido su discapacidad en su situación actual (económica, laboral, familiar, etc.)?

1	2	3	4	5	9
Nada	Un poco	Regular	Bastante	Mucho	Ns/nc

## G. CONSUMO DE SUSTANCIAS

En este caso le voy a realizar algunas preguntas sobre su consumo de alcohol u otras sustancias.

### 1. En el último mes ¿ha consumido alguna de estas drogas?

<b>Cocaína</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>Opiáceos y sustitutivos</b> (heroína, metadona,...)	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>Cánnabis</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>Sedantes</b> (tranquilizantes, pastillas para dormir, ansiolíticos (barbitúricos, benzodiacepinas)). a. ¿Recetados por un profesional sanitario?	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>Otras drogas</b> (anfetaminas, etc....). Especificar la más utilizada:	0. No	1. Sí	9. Ns/nc

### 2. ¿Considera que, en algún momento de su vida, ha tenido problemas relacionados con el consumo de drogas?

0. No 1. Sí 9. Ns/nc

- a. ¿En algún momento de su vida ha recibido algún tipo de tratamiento específico para problemas relacionados con el consumo de drogas?
0. No 1. Sí 9. Ns/nc

### 3. En relación al consumo de bebidas que contengan alcohol, ¿podría decirme con qué frecuencia y qué tipo de bebidas alcohólicas consume usted habitualmente? (MARCAR CON UNA CRUZ LO QUE CORRESPONDA) (ns/nc = 999)

	Baja graduación*	Alta graduación**
a) Diariamente		
b) De 4 a 6 días a la semana		
c) De 2 a 3 días a la semana		
d) 1 día a la semana		
e) 1 día cada 2 semanas		
f) 1 día al mes		
g) Menos de 1 día al mes		
h) Menos de una vez al año		

\*Bebidas de baja graduación: vino, cerveza, cava, jerez, sidra y los combinados de éstas.

\*\*Bebidas de alta graduación: anís, brandy, ginebra, whisky, ron,... y sus combinados.

### 4. ¿Considera que, en algún momento de su vida, ha tenido problemas relacionados con el consumo de alcohol?

0. No 1. Sí 9. Ns/nc

- a. ¿En algún momento de su vida ha recibido algún tipo de tratamiento específico para problemas relacionados con el consumo de alcohol? 0. No 1. Sí 9. Ns/nc

## H. USO DE SERVICIOS

A continuación voy a preguntarle por el uso de diferentes recursos que realiza actualmente.

**1. Actualmente, ¿utiliza o está siendo atendido por algún recurso específico para personas sin hogar?**

0. No    1. Sí            9. Ns/nc

**2. Actualmente, ¿necesita los siguientes recursos? ¿Los utiliza?**

	Necesita... (A)			Utiliza...(B)		
<b>a) Recursos de alojamiento</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>b) Comedor público</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>c) Equipo de calle</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>d) Centro de día</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>e) Programas específicos (ocio, empleo,...)</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc	0. No	1. Sí	9. Ns/nc
<b>f) Otros</b>	0. No	1. Sí	9. Ns/nc	0. No	1. Sí	9. Ns/nc

**3. ¿Con qué dificultades o barreras de acceso se ha encontrado en su acceso o mantenimiento en estos recursos?**

---



---



---

**4. Actualmente, ¿utiliza o está siendo atendido por algún recurso específico de atención a personas con discapacidad?**

0. No    1. Sí            9. Ns/nc

**5. Concretamente, ¿conoce los siguientes recursos? ¿Los ha utilizado alguna vez? ¿Los utiliza actualmente? (ns/nc = 9)**

	Conoce (a)	Ha utilizado (b)	Utiliza (c)

a) Centro Base	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
b) Centro de día	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
c) Centros ocupacionales	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
d) Recursos ocio	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
e) Asociaciones, federaciones de discapacitados	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
f) Residencias Psíquicas	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
g) Centros residenciales temporales	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
h) Centros de Rehabilitación Laboral (CRL)	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
i) Centros de Rehabilitación Psicosocial (CRPS)	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
j) Centro de Intermediación laboral o similar	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
k) Centro Especial de Empleo	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
l) Talleres ocupacionales	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
m) Ayuda a domicilio	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
n) Ayuda transporte	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
o) Exención impuesto de matriculación	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí
p) Prestación de ortopedia	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí	0. No	1. Sí

**6. ¿Con qué dificultades o barreras de acceso se ha encontrado en su acceso o mantenimiento en estos recursos?**

**7. ¿Con qué apoyos o ayudas se ha encontrado en su acceso o mantenimiento en estos recursos?**

## I. VICTIMIZACIÓN Y ESTIGMA

**1. En algún momento de su vida, ¿ha sido víctima de algún delito o agresión? (a) ¿Esto le ha ocurrido mientras se encontraba sin hogar o con graves dificultades de alojamiento? (b)(ns/nc = 9)**

	Le ha ocurrido (a)	Le ha ocurrido mientras estaba SH o con dificultades de alojamiento (b)
a. Ha sido agredido físicamente	0. No 1. Sí	0. No 1. Sí 8. na
b. Le han robado dinero, pertenencias, documentación	0. No 1. Sí	0. No 1. Sí 8. na
c. Ha sufrido algún tipo de agresión sexual	0. No 1. Sí	0. No 1. Sí 8. na
d. Le han timado	0. No 1. Sí	0. No 1. Sí 8. na
e. Le han insultado o amenazado	0. No 1. Sí	0. No 1. Sí 8. na
f. Otros	0. No 1. Sí	0. No 1. Sí 8. na

2. En los últimos 12 meses, ¿se ha sentido discriminado en alguna situación? (ns/nc = 9)

1	2	3	4
Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Constantemente

3. ¿Por qué motivo? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

TIEMPO DE REALIZACIÓN: \_\_\_\_\_

<p><b><u>Observaciones</u></b></p>
------------------------------------

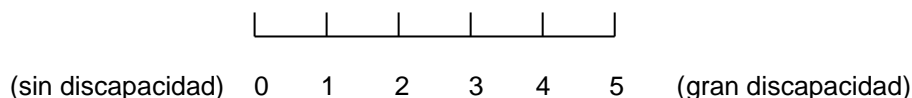




- Funcionamiento con asistencia

#### D. Funcionamiento en el contexto social

Se refiere a la ejecución esperada en la relación con los miembros de la comunidad, participación en actividades de ocio y sociales.



- Funcionamiento con asistencia

#### 3. DURACIÓN TOTAL DE LA DISCAPACIDAD (señalar la casilla apropiada):

- Menos de 1 año
- 1 año o más
- Desconocida

#### 4. HABILIDADES ESPECÍFICAS

Algunos pacientes pueden sufrir un nivel muy elevado de discapacidad en algunas áreas de las mencionadas, pero sin embargo disponer de habilidades específicas que son importantes para el cuidado personal y el funcionamiento en la comunidad o la familia. Por ejemplo, tocar un instrumento musical, buena apariencia, fuerza física o hábil en situaciones sociales.

Indicar si existe alguna habilidad específica y describirla.

- .....
- .....

## ANEXO IV. Guión de entrevistas a profesionales

## GUIÓN ENTREVISTAS

### PROFESIONALES

---

#### 1. Relación discapacidad – procesos de exclusión social.

- En función de tu experiencia, ¿qué papel crees que juega la discapacidad en los procesos de exclusión social?, ¿Qué tipo de vinculación existe?
- ¿Cómo puede influir la discapacidad en la situación de estas personas (fundamentalmente en las personas sin hogar)? (Explorar ámbito laboral, económico, social, salud, etc.).

#### 2. Situación de las personas sin hogar con discapacidad.

- En función de tu experiencia, ¿cuál es la situación de las personas con discapacidad en situación sin hogar?
- ¿Qué les diferencia de las personas en dicha situación sin discapacidad?
- ¿Ventajas? ¿Inconvenientes?
- ¿Cuáles crees que son sus necesidades específicas?
- ¿Qué se podría hacer para mejorar su situación?

#### 3. Relación de las personas con discapacidad con las distintas redes de atención. Identificación de barreras.

- En tu opinión, ¿qué dificultades pueden encontrar estas personas en su acceso y mantenimiento en la red de personas sin hogar?
  - ¿Qué se podría hacer intentar solucionar estas barreras?
  - ¿Qué factores pueden facilitar su acceso?
- ¿Y en otras redes de atención como la de atención a personas con discapacidad, recursos sanitarios, servicios sociales? Para cada uno:
  - ¿Qué se podría hacer intentar solucionar estas barreras?
  - ¿Qué factores pueden facilitar su acceso?

#### 4. Certificado de discapacidad

- ¿Qué papel juega/ puede jugar el certificado de discapacidad en el caso de de las personas sin hogar? (Explorar ventajas / inconvenientes)
- ¿Qué dificultades suelen encontrarse en el proceso de obtención de dicho certificado?
- ¿Qué apoyos?

- ¿Cómo podría mejorarse dicho proceso para estas personas en particular?

## **ANEXO V. Guión del grupo de discusión de profesionales**

## GUIÓN GRUPO DE DISCUSIÓN PROFESIONALES

---

### 1. Relación entre discapacidad y procesos de exclusión social.

- En función de vuestra experiencia, ¿qué papel creéis que juega la discapacidad en los procesos de exclusión social?, ¿Qué tipo de vinculación existe?
- ¿Cómo puede influir la discapacidad en la situación de estas personas (fundamentalmente en las personas sin hogar)? (Explorar ámbito laboral, económico, social, salud, etc.).

### 2. Situación de las personas sin hogar con discapacidad.

- En función de vuestra experiencia, ¿cuál es la situación de las personas con discapacidad en situación sin hogar?
- ¿Qué les diferencia de las personas en dicha situación sin discapacidad?
- ¿Dificultades específicas? ¿Ventajas?
- ¿Cuáles crees que son sus necesidades específicas?
- ¿Qué se podría hacer para mejorar su situación?

### 3. Relación de las personas con discapacidad con las distintas redes de atención. Identificación de barreras.

- En vuestra opinión, ¿qué dificultades pueden encontrar estas personas en su acceso y mantenimiento en la red de personas sin hogar?
  - ¿Qué se podría hacer intentar solucionar estas barreras? ¿Cómo podría
  - ¿Qué factores pueden facilitar su acceso?
- ¿Y en otras redes de atención como la de atención a personas con discapacidad, recursos sanitarios, servicios sociales? Para cada uno:
  - ¿Qué se podría hacer intentar solucionar estas barreras?
  - ¿Qué factores pueden facilitar su acceso?

### 4. Certificado de discapacidad

- En función de vuestra experiencia, ¿qué papel juega/ puede jugar el certificado de discapacidad en el caso de de las personas sin hogar? (Explorar ventajas / inconvenientes)
- ¿Qué dificultades suelen encontrarse en el proceso de obtención de dicho certificado?
- ¿Qué apoyos?
- ¿Cómo podría mejorarse dicho proceso para estas personas en particular?