

Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях

16.a Укрепить соответствующие национальные учреждения, в том числе благодаря международному сотрудничеству, в целях наращивания на всех уровнях — в частности в развивающихся странах — потенциала в деле предотвращения насилия и борьбы с терроризмом и преступностью

[16.a.1 Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами](#)

## Институциональная информация

---

### Организация(и):

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

## Концепция и определения

---

### Определения:

Показатель «Наличие независимых национальных правозащитных учреждений в соответствии с Парижскими принципами» оценивает соответствие существующих национальных правозащитных учреждений принципам, касающимся статуса национальных учреждений (Парижским принципам), которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48 / 134) на основе Устава Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ, ранее Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека или МКК).

### Обоснование:

Этот показатель измеряет глобальные усилия стран по созданию независимых национальных институтов посредством международного сотрудничества для содействия созданию открытого, миролюбивого и подотчетного общества.

Создание и укрепление НПЗУ указывает на приверженность государства целям продвижения и защиты прав человека, изложенным в международных договорах по правам человека. Соблюдение Парижских принципов наделяет национальные правозащитные учреждения широкими полномочиями, компетенцией и возможностями расследовать и представлять информацию о положении в области прав человека в стране и пропагандировать права человека посредством информации и образования. Хотя НПЗУ в основном финансируются государством, они должны придерживаться принципов независимости и плюрализма. НПЗУ, наделенные квазисудебными компетенциями, рассматривают жалобы и оказывают помощь жертвам при рассмотрении дел в судах, что делает их важной составляющей национальной системы защиты прав человека. Благодаря этим фундаментальным функциям и расширению участия в международных правозащитных форумах, НПЗУ становятся значимыми участниками процесса улучшения ситуации в области прав человека, включая ликвидацию дискриминационных законов и поощрение и применение недискриминационных законов. Кроме того, чем выше статус аккредитации НПЗУ, тем более заслуживающим доверия, легитимным, значимым и эффективным оно является в продвижении прав человека на национальном уровне.

### Концепция:

Национальное правозащитное учреждение представляет собой независимый административный орган, созданный государством для осуществления и защиты прав человека. НПЗУ являются государственными органами с конституционным и / или законодательным мандатом по защите и содействию правам человека. Они являются частью государственного аппарата и финансируются государством. Однако они

действуют и функционируют независимо от правительства. Хотя их конкретный мандат может различаться, общая роль НПЗУ заключается в устранении дискриминации во всех ее формах, а также в поощрении защиты гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Основные функции НПЗУ включают обработку жалоб, просвещение в области прав человека и рекомендации по правовой реформе. Эффективные НПЗУ являются важным связующим звеном между правительством и гражданским обществом, поскольку они помогают построить мост, преодолевающий разрыв в защите между правами отдельных лиц и обязанностями государства. Сегодня во всех регионах мира существует шесть моделей НПЗУ, а именно: комиссии по правам человека, институты омбудсмена по правам человека, гибридные учреждения, консультативные органы, институты и центры и комплексные учреждения. Независимое НПЗУ является учреждением с аккредитационным статусом уровня «А», в соответствии с Парижскими принципами. Процесс аккредитации проводится путем экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (ППА) ГАНПЗУ. Существует три возможных типа аккредитации:

А: Соблюдение Парижских принципов

В: Не полностью соответствует Парижским принципам

С: Не соответствует Парижским принципам<sup>1</sup>

Аккредитация ГАНПЗУ предполагает определение соответствия НПЗУ, как по закону, так и на практике, Парижским принципам, основному источнику нормативных стандартов НПЗУ, а также Общим замечаниям, разработанными ППА. Подкомитет может также принять во внимание другие международные стандарты, включая положения, касающиеся создания национальных механизмов Факультативного протокола к Конвенции против пыток и в Конвенции о правах инвалидов. Также Подкомитет учитывает любые рекомендации в отношении НПЗУ от международных механизмов в области прав человека, особенно договорных органов, универсальных периодических обзоров (УПО) и специальных процедур. Также принимается во внимание эффективность и степень участия в международных системах в области прав человека.

Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (Парижские принципы), принятые Генеральной Ассамблеей, Резолюция 48/134 от 20 декабря 1993 года, обеспечивают международные критерии, по которым национальные правозащитные учреждения могут быть аккредитованы ГАНПЗУ.

#### **Комментарии и ограничения:**

Важность и конструктивная роль национальных учреждений по поощрению и защите прав человека была признана в различных документах и резолюциях Организации Объединенных Наций, включая Заключительный документ и Программу действий Всемирной конференции по правам человека 1993 года в Вене, резолюции Генеральной Ассамблеи A/RES/63/172 (2008) и A/RES/64/161 (2009) о национальных учреждениях по содействию и защите прав человека. Кроме того, приветствуется создание и укрепление позиций НПЗУ. Например, в резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи 1993 года сказано, что «первоочередное внимание следует уделять разработке соответствующих мер на национальном уровне в целях обеспечения эффективного выполнения международных норм в области прав человека», в то время как в резолюции A/RES/63/169 Генеральная Ассамблея рекомендует странам «рассмотреть вопрос о создании или укреплении независимого и автономного омбудсмена, посредника и других национальных правозащитных учреждений». Совет по правам человека (резолюция 5/1, HRC) также призвал к эффективному участию национальных учреждений по правам человека в его пакете институционального строительства, в котором содержатся элементы для руководства его будущей работой. Договорные органы ООН также признали важнейшую роль НПЗУ в эффективном выполнении договорных обязательств и призвали к их созданию (например, Общая рекомендация 17 Комитета по ликвидации расовой дискриминации, A/48/18 (1993), Замечание общего порядка 10 КЭСКП, E/C.12/1998/25 и Замечание общего порядка 2 КПр, CRC/GC/2002/2). Подборка различных рекомендаций и заключительных замечаний, касающихся НПЗУ, исходящих из

---

<sup>1</sup> Данный тип аккредитации был упразднен в 2015 году.

международных механизмов в области прав человека в Организации Объединенных Наций, доступна по адресу: <https://uhri.ohchr.org/ru/>.

ГАНПЗУ - это международная ассоциация НПЗУ, которая продвигает и укрепляет НПЗУ в соответствии с Парижскими принципами и руководит процессом развития и защиты прав человека (статья 5 Устава ГАНПЗУ). Решение о классификации НПЗУ основывается на документах, которые оно представляет, таких как: 1) копия законодательства или другого документа, согласно которому оно было создано и наделено полномочиями в официальном или опубликованном формате (например, закон и / или конституционные положения, и / или указ президента); 2) описание организационной структуры, включая сведения о персонале и годовом бюджете; 3) копия последнего годового отчета; 4) подробное описание соответствия Парижским принципам. Информация об НПЗУ, которые имеют статус «А», пересматривается каждые пять лет. Организации гражданского общества также могут предоставлять УВКПЧ информацию по любому вопросу, касающемуся аккредитации.

Наличие у НПЗУ аккредитации свидетельствует о том, что правительство поддерживает работу в области прав человека в стране. Однако эффективность НПЗУ также должна измеряться их способностью завоевывать доверие общественности, а также качеством их правозащитной работы. В этом контексте было бы также целесообразно изучить, как НПЗУ реагируют на рекомендации ГАНПЗУ. Вклад НПЗУ в работу международных правозащитных механизмов (например, Совета по правам человека, включая УПО, и договорных органов) также представляет собой ценный источник информации о том, как НПЗУ выполняют свой мандат в отношении международных договоров в области прав человека.

## Методология

---

### Метод вычисления:

Показатель представляет собой тип аккредитации – А, В или С.

### Дезагрегирование:

Дезагрегирование информации не применяется.

### Обработка отсутствующих значений:

*На страновом уровне*

Доступны все данные по стране, и отсутствует обработка отсутствующих значений.

*На региональном и глобальном уровнях*

Доступны все данные по стране, и отсутствует обработка отсутствующих значений.

### Источники расхождений:

У страны есть возможность обжаловать решение об уровне соответствия Парижским принципам, вынесенное международным механизмом. Апелляция должна быть поддержана, по меньшей мере, четырьмя членами бюро ГАНПЗУ, представляющих не менее двух регионов, чтобы рекомендация ППА была передана на рассмотрение в рамках следующей сессии Управления ГАНПЗУ.<sup>2</sup>

### Методы и руководящие принципы, используемые странами для сбора данных на национальном уровне:

Основным источником данных по соответствующему показателю являются административные документы Подкомитета по аккредитации ГАНПЗУ (см. раздел об источниках данных ниже)

### Обеспечение качества:

В последние годы система аккредитации ГАНПЗУ развивалась и совершенствовалась с учетом принципов прозрачности, точности и независимости. Меры, принятые ГАНПЗУ в целях улучшения

---

<sup>2</sup> Статья 12.1 Устава ГАНПЗУ, [https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/Governance/Statute/EN\\_GANHRI\\_Statute\\_adopted\\_22.02.2018\\_vf.pdf](https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/Governance/Statute/EN_GANHRI_Statute_adopted_22.02.2018_vf.pdf)

данного процесса, включают следующее: система, которая предусматривает периодический пересмотр информации об НПЗУ раз в пять лет; процесс обжалования для НПЗУ, призванный обеспечить прозрачность и соблюдение прав процедуры; более строгая оценка каждого заявления; более четкие рекомендации; и более широкая осведомленность о рекомендациях ППА среди НПЗУ и других заинтересованных сторон, чтобы они смогли принять последующие меры внутри страны и внести вклад в процесс аккредитации.

ППА также разрабатывает общие замечания по вопросам толкования Парижских принципов. Они призваны служить руководством для НПЗУ в вопросах аккредитации и осуществления Парижских принципов. Они также могут быть полезны для НПЗУ в достижении институциональных изменений, необходимых для полного соответствия Парижским принципам.

## Источники данных

---

### Описание:

Основным источником данных по соответствующему показателю являются административные документы Подкомитета по аккредитации ГАНПЗУ. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека собирает данные в глобальный каталог статуса аккредитации НПЗУ, обновляемый каждые шесть месяцев, после того, как Подкомитет представит свой доклад.

### Процесс сбора:

Международное обследование направляется в национальное правозащитное учреждение, которое заполняет его и возвращает его в международный механизм. Последние также используют дополнительную информацию, если она имеется, полученную от организаций гражданского общества.

Национальные правозащитные учреждения, желающие получить аккредитацию, должны представить подробную информацию о своей практике и о том, как они непосредственно способствуют соблюдению Парижских принципов, а именно Принципов, касающихся статуса национальных учреждений, которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48/134). Должна быть представлена следующая информация:

- 1) гарантии в отношении срока пребывания в должности членов органа национального правозащитного учреждения, принимающего решения;
- 2) штатные сотрудники национального правозащитного учреждения;
- 3) гарантия функциональной неприкосновенности;
- 4) набор и удержание сотрудников национального правозащитного учреждения;
- 5) укомплектование кадров национального правозащитного учреждения путем прикомандирования;
- 6) национальные правозащитные учреждения в период государственного переворота или чрезвычайного положения;
- 7) ограничение полномочий национальных правозащитных учреждений в связи с национальной безопасностью;
- 8) административное регулирование национальных правозащитных учреждений;
- 9) оценка национальных институтов по правам человека как национальных механизмов предупреждения и мониторинга;
- 10) квазисудебная компетенция национальных учреждений по правам человека (обработка жалоб).

Основываясь на полученной информации, процесс аккредитации проводится посредством коллегиального обзора Подкомитета по аккредитации ГАНПЗУ.

## Доступность данных

---

**Описание:**

196 стран

Азия и Тихий океан - 56

Африка - 54

Латинская Америка и страны Карибского бассейна - 33

Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония – 53

**Временные ряды:**

С 2000 по 2015 гг.

## Календарь

---

**Сбор данных:**

С ноября 2016 года

**Выпуск конечных данных:**

Декабрь 2016 года

## Поставщики данных

---

**Наименование:**

Национальное правозащитное учреждение

**Описание:**

Национальное правозащитное учреждение (например, национальные комиссии по правам человека, институты омбудсмена по правам человека, гибридные учреждения, консультативные органы, институты и центры и комплексные учреждения)

## Составители данных

---

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Подкомитет по аккредитации (ППА) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ).

## Справочные материалы

---

**URL:**

<http://www.ohchr.org/RU/Issues/Indicators/Pages/HRIndicatorsIndex.aspx>

**Ссылки:**

[http://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/Metadata\\_16.a.1\\_3\\_March2016.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/Metadata_16.a.1_3_March2016.pdf)

<http://nhri.ohchr.org/EN/Pages/default.aspx>

<http://ohchr.org/RU/Countries/NHRI/Pages/NHRIMain.aspx>

[https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/Governance/Statute/EN\\_GANHRI\\_Statute\\_adopted\\_22.02.2018\\_vf.pdf](https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/Governance/Statute/EN_GANHRI_Statute_adopted_22.02.2018_vf.pdf)

[https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/Governance/Status/ENG\\_GANHRI\\_SCA\\_RulesOfProcedure\\_adopted\\_21.02.2018\\_vf.pdf](https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/Governance/Status/ENG_GANHRI_SCA_RulesOfProcedure_adopted_21.02.2018_vf.pdf)

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfNationalInstitutions.aspx>

## Соответствующие показатели

---

4.7.1 Статус i) воспитания в духе всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития, включая гендерное равенство и права человека, на всех уровнях в *a)* национальной политике в сфере образования; *b)* учебных программах; *c)* программах подготовки учителей; и *d)* системе аттестации учащихся

5.1.1: Наличие нормативно-правовой базы для поощрения и обеспечения равенства и недискриминации по признаку пола и наблюдения за положением в этой области

5.a.2: Доля стран, в которых правовая база (в том числе обычное право) гарантирует женщинам равные права и владение и/или распоряжение землей

5.6.2: Число стран, где действуют законы и нормативные акты, гарантирующие женщинам и мужчинам в возрасте от 15 лет полный и равный доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья и информации и просвещению в этой сфере

16.3.1: Доля жертв насилия, которые в последние 12 месяцев подали соответствующую жалобу в компетентные органы или другие официально признанные механизмы урегулирования конфликтов

10.3.1 и 16.b.1: Доля людей, сообщивших об испытанных ими лично в последние 12 месяцев проявлениях дискриминации или преследованиях на основании, дискриминация на котором запрещена международным правом прав человека

16.10.1: Число подтвержденных случаев убийства, похищения, насильственного исчезновения, произвольного задержания и пыток журналистов и связанных с ними представителей средств массовой информации, профсоюзных деятелей и правозащитников в последние 12 месяцев

16.10.2: Число стран, в которых приняты и действуют конституционные, законодательные и/или политические гарантии доступа граждан к информации