

Ответы на вопросник Рабочей группы по произвольным задержаниям Совета ООН по правам человека относительно средств правовой защиты и процедур, связанных с правом задержанного обращаться в суд на предмет законности задержания

Reference: G/SO 218/2

Вопрос 1. Если Ваше государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах, просьба сообщить, каким образом статья 9 (4) Пакта инкорпорирована в Ваше национальное законодательство? Просьба предоставить ссылки на конкретные постановления, включая их формулировку и дату принятия.

В статье 22 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Согласно статье 17 Конституции в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с самой Конституцией.

В статье 46 прописано:

«1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.».

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее - УПК РФ), предусматривает следующее:

Статья 10 (Неприкосновенность личности)

«1. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

2. Суд, прокурор, следователь, орган дознания обязаны незамедлительно освободить всякого незаконно задержанного, или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного настоящим Кодексом.»

Статья 91 (Основания задержания подозреваемого).

«1. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

2. При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.»

Статья 92 (Порядок задержания подозреваемого)

«1. После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены права, предусмотренные статьей 46 настоящего Кодекса.

2. В протоколе указываются дата и время составления протокола, дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства его задержания. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым.

3. О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.

4. Подозреваемый должен быть допрошен в соответствии с требованиями части второй статьи 46, статей 189 и 190 настоящего Кодекса. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. В случае необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания свыше 2 часов может быть ограничена дознавателем, следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. В любом случае продолжительность свидания не может быть менее 2 часов.»

В соответствии со статьей 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется только по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Согласно части 4 этой же статьи УПК РФ постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей

районного суда или военного суда соответствующего уровня с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд. Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьями 91 и 92 УПК РФ, доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе также участвовать защитник, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, руководитель следственного органа, следователь, дознаватель. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки обвиняемого.

Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск.

Рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства;
- 3) о продлении срока задержания.

Постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, подозреваемому или обвиняемому и подлежит немедленному исполнению.

Повторное обращение в суд с ходатайством о заключении под стражу одного и того же лица по тому же уголовному делу после вынесения судьей постановления об отказе в избрании этой меры пресечения возможно лишь при возникновении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость заключения лица под стражу.

Если вопрос об избрании в отношении подсудимого в качестве меры пресечения заключения под стражу возникает в суде, то решение об этом принимает суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе, о чем выносятся определение или постановление.

Согласно части второй статьи 94 УПК РФ по истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении него не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания.

В соответствии с частью первой статьи 125 УПК РФ процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, обжалуются в районный суд по месту производства предварительного расследования.

При задержании на территории Российской Федерации лиц, находящихся в межгосударственном розыске, и заключении их под стражу для обеспечения рассмотрения запроса о выдаче применяются положения статей 91 (Основания задержания подозреваемого), 92 (Порядок задержания подозреваемого), 108 (Заключение под стражу), 466 (Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства) и статья 463 (Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности) УПК РФ.

В настоящее время по российскому законодательству ограничения физической свободы и неприкосновенности личности допускаются либо как меры процессуального принуждения либо как меры наказания для обеспечения правосудия по делам об административных правонарушениях и по уголовным делам.

Статьей 5 **Федерального закона от 15 июля 1995 г. № ЮЗ-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»** предусмотрены основания содержания под стражей:

«Основанием содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, является протокол задержания, составленный в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Основанием содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, является судебное решение, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации».

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, принятый 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ), в качестве крайней и исключительной меры наказания за отдельные наиболее серьезные правонарушения предусматривает **административный арест**.

В соответствии с положениями статьи 3.9 КоАП РФ он заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции – до тридцати суток. Административный арест назначается судьей.

Согласно части 3 статьи 30.5 КоАП РФ жалоба на постановление об административном аресте подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест.

При этом жалоба может быть подана как непосредственно в вышестоящий суд, так и в суд, вынесший постановление по делу об административном правонарушении. Если жалоба подана в суд, вынесший постановление о назначении административного ареста, она подлежит

направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы (статья 30.2 КоАП РФ).

Кроме того, согласно части 4 статьи 29.6 КоАП РФ, дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания.

При этом в силу части 3 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, влекущем административный арест, может быть рассмотрено только в присутствии лица, в отношении которого ведется производство.

Сведения, истребуемые судьей по делу об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, должны быть предоставлены по запросу этого судьи незамедлительно (статья 26.10 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 27.1 КоАП РФ уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять такую меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как **административное задержание.**

Эта мера применяется в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

Согласно части 1 статьи 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено только в исключительных случаях, если это необходимо для

обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении либо исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

По общему правилу срок административного задержания составляет не более трех часов (часть 1 статьи 27.5 КоАП РФ).

В исключительных случаях, указанных в частях 2 и 3 статьи 27.5 КоАП РФ, этот срок не должен превышать 48 часов. Например, в случае, когда за административное правонарушение в качестве одной из мер административного наказания может быть назначен административный арест (часть 3 статьи 27.5 КоАП РФ).

Постановлением Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П указанные нормы признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку содержащиеся в них положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и во взаимосвязи с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ предполагают, что административное задержание на срок не более 48 часов может применяться лишь в случае, если имеются достаточные основания считать его необходимым и соразмерным для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено наказание в виде административного ареста, а последующее прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события административного правонарушения или отсутствием состава административного правонарушения не может служить основанием для отказа в обжаловании незаконного применения административного задержания как принудительной меры обеспечения производства по данному делу.

Порядок применения военными судами к военнослужащим дисциплинарного ареста определяется положениями **Федерального закона от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о**

грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста».

Дисциплинарный арест назначается гарнизонным судом по ходатайству командира воинской части (должностного лица гарнизона) в случае совершения военнослужащим грубого дисциплинарного проступка, перечень которых установлен частью 2 статьи 28.5 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Досудебное производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке и направление в гарнизонный военный суд указанных материалов осуществляются в соответствии с данным федеральным законом и общевойсковыми уставами.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются судьей гарнизонного военного суда в течение трех суток со дня их поступления в гарнизонный военный суд, а в случае, если военнослужащий, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, задержан или находится под дисциплинарным арестом, — в день их поступления в гарнизонный военный суд (статья 15 Закона).

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются с участием военнослужащего, в отношении которого ведется производство по указанным материалам; в судебном рассмотрении указанных материалов также может участвовать защитник, который допускается к участию в судебном рассмотрении указанных материалов с момента принятия судьей гарнизонного военного суда решения о назначении судебного рассмотрения (статьи 5 и 6 Закона).

По результатам судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке судья гарнизонного военного суда принимает одно из следующих решений:

- 1) о назначении дисциплинарного ареста;

2) об отказе в назначении дисциплинарного ареста и о возвращении указанных материалов командиру воинской части (должностному лицу гарнизона), направившему в гарнизонный военный суд указанные материалы, для применения иной меры дисциплинарного воздействия, чем дисциплинарный арест;

3) о прекращении производства по материалам о грубом дисциплинарном проступке (статья 18).

Вопрос 2. Применяется ли этот механизм ко всем формам ограничения свободы, таким, как административное задержание, включая задержание в случаях, касающихся вопросов национальной безопасности, принудительное задержание, иммиграционное задержание или задержание по иным причинам?

КоАП РФ установлено, что в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в том числе административное задержание (статья 27.1)

Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (пункт 1 статьи 27.3 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 27.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, об административном правонарушении, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, или о нарушении таможенных правил, в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления (доставление – принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным).

Административное задержание может иметь место только при наличии достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения.

Задержанное лицо помещается в специально охраняемое помещение, то есть содержится в условиях изоляции. Оно приобретает право обжаловать в установленном порядке действия должностных лиц, просить уведомить о месте своего нахождения родственников, администрацию по месту работы или учебы, а также обязанность соблюдать установленные правила в помещениях для задержанных.

Особый порядок административного задержания предусмотрен для несовершеннолетних: об их задержании в обязательном порядке уведомляются родители или законные представители; задержанные несовершеннолетние содержатся отдельно от взрослых.

Иностранные граждане, не пользующиеся дипломатическим иммунитетом, лица без гражданства в случае совершения ими

правонарушения могут быть подвергнуты административному задержанию на общих основаниях.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест на срок до 15 суток, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности в соответствии с КоАП РФ, о чем производится запись в протоколе об административном задержании.

В том случае, если задержанный считает свои права нарушенными, он вправе обратиться в суд за их защитой в порядке, предусмотренном главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

Вопрос 3. Доступно ли право на обращение в суд относительно законности задержания теми, кто находится в предварительном заключении?

Частью первой статьи 125 УПК РФ предусматривается, что процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Согласно части второй вышеназванной статьи жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем.

В соответствии с УПК РФ законность задержания по подозрению в совершении преступления в порядке, предусмотренном статьями 21 и 92 УПК РФ, проверяется в суде при рассмотрении постановления следователя о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу либо при обжаловании в суд подозреваемым факта его задержания.

Администрация места содержания под стражей немедленно направляет прокурору или в суд адресованные им жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей (статья 126 УПК РФ).

Согласно части 11 статьи 108 УПК РФ постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке, установленном главой 45 УПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 389 данного кодекса, в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления. Решение суда апелляционной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению. Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке по правилам, установленным главой 47 УПК РФ.

Как следует из положений статьи 110 УПК РФ, мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ. Мера пресечения в виде заключения под стражу также изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования.

Вопрос 4. Представляет ли подобный механизм какие-либо специфические средства защиты? В частности, предусматривает ли механизм освобождение и выплату компенсации за временное задержание?

Основания освобождения подозреваемого установлены статьей 94 УПК РФ. В соответствии с данной статьей подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если не подтвердилось подозрение в совершении преступления, отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу или задержание было произведено с нарушением требований, установленных УПК РФ.

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении него не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания.

Лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения, в том числе задержанию, имеет право на возмещение вреда (часть третья статьи 133 УПК РФ).

Российское законодательство предусматривает определенные средства защиты от незаконного и необоснованного задержания лица. В части 2 статьи 10 и части 4 статьи 109 УПК РФ содержатся нормы, предписывающие суду, прокурору, следователю, органу дознания и дознавателю немедленно освободить всякого незаконно содержащегося под стражей свыше срока, установленного УПК РФ.

За незаконные задержание и содержание под стражей российским законодательством предусмотрена уголовно-правовая (статья 301 Уголовного кодекса Российской Федерации) и гражданско-правовая ответственность.

Право на возмещение вреда в порядке, установленном главой 18 УПК РФ, имеет также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Согласно статье 135 УПК РФ возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение:

- 1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- 3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- 4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- 5) иных расходов.

В течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), со дня получения копии документов, указанных в части первой статьи 134 данного Кодекса, и извещения о порядке возмещения вреда реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший приговор, вынесший постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, либо в суд по месту жительства реабилитированного, либо в суд по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования либо об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений. Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор, либо в суд по месту жительства реабилитированного.

Требование о возмещении имущественного вреда может быть заявлено законным представителем реабилитированного.

Не позднее одного месяца со дня поступления требования о возмещении имущественного вреда судья определяет его размер и выносит постановление о производстве выплат в возмещение этого вреда. Указанные выплаты производятся с учетом уровня инфляции.

Требование о возмещении имущественного вреда разрешается судьей в порядке, установленном статьей 399 УПК РФ для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

На основании статьи 136 УПК РФ прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред. Если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти - его близких родственников или родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя - соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации.

По требованию реабилитированного, а в случае его смерти - его близких родственников или родственников - суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства.

Конституция Российской Федерации, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства (статья 2), гарантирует каждому право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (статья 53).

Свое продолжение данная конституционная гарантия получила в гражданском законодательстве, определившем основные правила, регулирующие порядок, условия и пределы имущественной ответственности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Согласно пункту 2 этой нормы вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 данной статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 данного Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

В силу абзаца третьего статьи 1100 компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда: вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П пункт 1 статьи 1070 и абзац третий статьи 1100 ГК Российской Федерации во взаимосвязи с частью 3 статьи 27.5 КоАП Российской Федерации были признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку данные положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не исключают

возможность возмещения гражданам вреда, причиненного незаконным административным задержанием на срок не более 48 часов как мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, независимо от вины соответствующих органов публичной власти и их должностных лиц. Кроме того, в Определении от 4 декабря 2003 г. № 440-0 Конституционный Суд Российской Федерации высказал следующую правовую позицию.

Так, по мнению Конституционного Суда Российской Федерации пункт 1 статьи 1070 ГК Российской Федерации по его конституционно-правовому смыслу, выявленному в указанном Определении на основе правовых позиций, которые были выражены Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении, сохраняющем свою силу, означает, что подлежит возмещению за счет казны в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда вред, причиненный гражданину не только в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, но и в результате незаконного задержания в качестве подозреваемого.

Вопрос 5. Могут ли другие лица, кроме задержанного, обращаться в суд от его имени с целью запуска процедуры механизма защиты в соответствии с внутренним законодательством Вашей страны?

Защитник, законный представитель задержанного могут обращаться в суд от его имени с целью защиты прав задержанного. Жалоба на решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя в порядке статьи 125 УПК РФ может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через

дознателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Решения, действия должностных лиц уполномоченных органов, которые, в частности, произвели административное задержание, могут быть обжалованы в порядке главы 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Помимо лица, подвергнутого административному задержанию, законодательство Российской Федерации позволяет обращаться в суд в его защиту как адвокатам, так и иным лицам. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители-родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

В соответствии с частью 1 статьи 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу может участвовать защитник. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (часть 2 статьи 25.5 КоАП РФ).

Указанные лица вправе обращаться в суд от имени лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, с целью запуска процедуры механизма защиты в соответствии с внутренним законодательством.

Согласно части 4 статьи 27.3 КоАП РФ об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители.

В силу частей 1 и 2 статьи 25.3 КоАП РФ защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют их законные представители. Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители.

Для защиты прав незаконно задержанного лица в порядке статей 91 и 92 УПК РФ или лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, допускаются адвокаты (часть 2 статьи 49 УПК РФ), а также законные представители, в случае если задержанный или подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним лицом (статья 48 УПК РФ).

Согласно части 3 статьи 49 УПК РФ защитник участвует в уголовном деле с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 53 УПК РФ защитник вправе приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого также вправе приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда и участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (пункт 5 части 1 статьи 426, пункты 5 и 6 части 1 статьи 428 УПК РФ).

В этой связи Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 2 постановления от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» разъяснил судам, что судебные решения могут быть обжалованы в апелляционном порядке не только лицами, прямо указанными в статье 389 УПК РФ, но также защитниками и законными представителями подозреваемого или обвиняемого.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2010 г.) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи.

Согласно статье 22 Федерального закона «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» жалоба на постановление судьи гарнизонного военного суда, вынесенное по результатам судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке, может быть подана как самим военнослужащим, так и его защитником.

Вопрос 6. Каковы требования и процедура обращения задержанного в суд с целью принятия последним безотлагательного решения о приемлемости задержания? Просьба процитировать соответствующее национальное законодательство.

Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы в

судебном заседании с участием заявителя и его защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле.

При этом неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом.

Жалобы, подлежащие рассмотрению судом, рассматриваются по общему правилу в открытом судебном заседании.

В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется явившимся в судебное заседание лицам, разъясняет их права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в судебном заседании, обосновывает жалобу, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. Заявителю предоставляется возможность выступить с репликой.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений (статья 125 УПК РФ):

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа, прокурор или судья.

Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под страже, установлен статьей 126 УПК РФ, согласно которой администрация места содержания под стражей немедленно направляет прокурору или в суд адресованные им жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей.

Процедура обжалования действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, в том числе связанных с административным задержанием физического лица, закреплена в главе 25 ГПК РФ.

Процедура обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях, за которые в том числе предусмотрена ответственность в виде административного ареста, закреплена в главе 30 КоАП РФ.

Общий порядок обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, установлен в главе 16 УПК РФ.

Кроме того, согласно части 11 статьи 108 УПК РФ, постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке, установленном главой 45 УПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 389 данного кодекса, в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления. Решение суда апелляционной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению. Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке по правилам, установленным главой 47 УПК РФ.

Порядок обжалования постановления судьи гарнизонного военного суда по результатам судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке устанавливается в главе 4 Федерального закона «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста».

Вопрос 7. Предусматривает ли национальное законодательство временное ограничение для подачи такого заявления в суд? Если да, укажите максимальный срок.

Ограничений по срокам обращения в суд с жалобой в порядке статьи 125 УПК РФ российское законодательство не предусматривает.

Что касается принесения апелляционной жалобы на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе, то такое постановление в соответствии со статьей 108 УПК РФ может быть обжаловано в апелляционном порядке. Так, частью 11 статьи 108 УПК РФ установлено, что постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке с учетом особенностей, предусмотренных статьей 389 УПК РФ «Порядок принесения апелляционных жалобы, представления», в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления.

Решение суда апелляционной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению. Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке по правилам, установленным главой 47.1 УПК РФ «Производство в суде кассационной инстанции».

Процедура обжалования действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, в том числе выразившихся в незаконном задержании, закреплена в главе 25 ГПК РФ.

В соответствии со статьей 256 ГПК РФ гражданин вправе обжаловать в суд решения, действия (бездействие) в течение трех месяцев, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины

пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

Процедура обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях о назначении административного наказания в виде административного ареста, закреплена в КоАП РФ.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, в том числе, влекущем административный арест, может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Если этот срок был пропущен по уважительной причине, он может быть восстановлен судом по ходатайству лица, подающего жалобу.

При этом КоАП РФ не устанавливает каких-либо временных ограничений на подачу надзорной жалобы на постановление судьи по делу об административном правонарушении, в том числе и на постановление, связанное с административным арестом.

Право лица для обжалования принятого в отношении него решения органа дознания, дознавателя, следователя о его задержании по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, в порядке статей 91 и 92 УПК РФ, каким-либо сроком не ограничено.

Жалоба на постановление судьи гарнизонного военного суда по результатам судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке подается (вносится) в окружной (флотский) военный суд через судью, вынесшего указанное постановление, в течение 10 суток со дня его вынесения (статья 23 Федерального закона «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста»).

Вопрос 8. Существуют ли в Вашей стране какие-либо определения или решения Конституционного или Верховного судов относительно права человека, лишённого свободы вследствие ареста или задержания, на разбирательство его или ее дела судом?

О применении норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих вопросы избрания мер пресечения, включая основания и сроки содержания под стражей неоднократно высказывался Конституционный Суд Российской Федерации, в частности, в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 14-П, от 23 марта 199 г. № 5-П, от 22 марта 2005 г. № 4-П, от 16 июня 2009 г. № 9-П, от 6 декабря 2011 г. № 27-П, а также определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2003 г. № 440-0, от 16 ноября 2006 г. № 547-0).

Также существуют определенные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

-от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам об административных правонарушениях» (пункты 23, 30, 31, 33, 34);

-от 29 октября 2009 г. № 22 (в ред. от 14 июня 2012 г.) «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста»;

-от 10 февраля 2009 г. № 1 (в ред. от 9 февраля 2012 г.) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

-от 29 ноября 2011 г. № 17 (в ред. от 2 апреля 2013 г.) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»;

- от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».