



General Assembly

Distr.: General
29 November 2013

Original: English

Human Rights Council
Forum on Business and Human Rights
Second session
2-4 December 2013

Programme information

Contents

	<i>Paragraphs</i>	<i>Page</i>
I. Programme of Forum sessions and side events		3–13
II. Session descriptions		14–22
III. Rules of procedure	1–25	22–25
A. Panel format	1–4	22
B. Participation	5–9	22
C. Seating arrangements	10–11	23
D. Submissions	12	23
E. Languages	13	24
IV. Background information	14–22	24
V. Acknowledgements	23–25	25
Annexes		
I. Unofficial translations of rules of procedure (French/Spanish only)		26–29
II. Unofficial translations of session descriptions (French/Spanish only).....		30–50

I. Programme of Forum sessions and side events

Abbreviations:

UN Guiding Principles: United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights;

UNWG: United Nations Working Group on Business and Human Rights;

OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (Forum Secretariat)

All session times, rooms and interpretation are subject to change.

Languages: E (English); S (Spanish); F (French); C (Chinese); A (Arabic); R (Russian)

Hours	Sessions		
FORUM PRE-DAY: 2 December			
7.00	UN Security entrance opens (Palais des Nations, Pregny Gate - 14 Avenue de la Paix)		
08.00 - 09.00	Welcome coffee outside Room IX and XI (Building A, 3rd Floor) – Sponsored by the Governments of Chile and Belgium, and the Delegation of the European Union		
09.00 - 12.00	Side event – Room IX E, F, S Platform for tools, innovation and capacity building Hosted by OHCHR and UNWG 1. Business and Human Rights Indicators – London School of Economics and partners 2. Digital Dangers project - University of Washington/Institute for Human Rights and Business 3. Applying the UN	Side event – Room XI E, F, S Presentation of selected national cases, research and good practice Hosted by OHCHR and UNWG 1. Palm oil industry in Indonesia – Institute for Social and Cultural Rights-Indonesia and Norwegian Centre for Human Rights 2. UN Guiding Principles’ implication for Italian multinational corporations -- Bocconi	
	Side event – Room XXI 10.00 – 12.00 Introductory training on the UN Guiding Principles (English) Hosted by OHCHR	Side event – Room XXII 10.00 – 12.00 Introductory training on the UN Guiding Principles (French) Hosted by OHCHR	Side event – Room XXIII 10.00 – 12.00 Introductory training on the UN Guiding Principles (Spanish) Hosted by OHCHR

Hours	Sessions				
	<p>Guiding Principles to “Constructive campaigning” for civil society - Global CSR</p> <p>4. Teaching Business and Human Rights – Columbia University Law School</p> <p>5. Country portal launch (with laptops for testing—option to continue into lunch time) -- Danish Institute for Human Rights</p>	<p>University</p> <p>3. Research on ASEAN and cases from South and Southeast Asia -- Accountability Counsel</p> <p>4. Indigenous Women in the Americas – Plataforma contra la Impunidad</p> <p>5. Responsible Investment in Myanmar – Government of the United States of America</p> <p>6. Research on policy coherence – Government of Finland</p> <p>7. Engaging companies locally to implement the UNGPs -- UN Global Compact Network Germany</p>			
12.00-12.30	Break (Informal networking and light lunch served in advance of regional focus events from 12pm)				
12.30-14.30	<p>Side event – Room XI E</p> <p>“Brown-bag lunch”: Regional focus on UN Guiding Principles dissemination and implementation: Asia</p> <p>Hosted by the UNWG</p> <p>Co-sponsored by the Governments of Argentina, Ghana, India,</p>	<p>Side event – Room XXII E, F</p> <p>“Brown-bag lunch”: Regional focus on UN Guiding Principles dissemination and implementation: Africa</p> <p>Hosted by the UNWG</p> <p>Co-sponsored by the Governments of Argentina, Ghana, India,</p>	<p>Side event – Room XXIII E, S</p> <p>“Brown-bag lunch”: Regional focus on UN Guiding Principles dissemination and implementation: Latin America</p> <p>Hosted by the UNWG</p> <p>Co-sponsored by the Governments of</p>	<p>Side event – Room IX E, R</p> <p>“Brown-bag lunch”: Regional focus on UN Guiding Principles dissemination and implementation: Eastern Europe</p> <p>Hosted by the UNWG</p> <p>Co-sponsored by the Governments of</p>	<p>Side event – Room XXI E</p> <p>“Brown-bag lunch”: Regional focus on UN Guiding Principles dissemination and implementation: “Western Europe and Others” group</p> <p>Hosted by the UNWG</p> <p>Co-sponsored by the</p>

Hours	Sessions				
	Norway and Russia	Norway and Russia	Argentina, Ghana, India, Norway and Russia	Argentina, Ghana, India, Norway and Russia	Governments of Argentina, Ghana, India, Norway and Russia
14.30-15.00	Break				
15.00-18.00	Side event – Room XXI E (others tbc by organizers) Stakeholder pre-Forum session: Civil society Self-organized single stakeholder session Organized by the Business and Human Rights Resource Centre, International Federation for Human Rights, International Corporate Accountability Roundtable and Centre for Research on Multinational Corporations	Side event – Room XXII E, S (others tbc by organizers) Stakeholder pre-Forum session: Indigenous Peoples Self-organized single stakeholder session Organized by Asian Indigenous Peoples Pact and Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas	Side event – Room XXIII E, F, S, R Stakeholder pre-Forum session: States Self-organized single stakeholder session Organized by the Governments of Argentina, Ghana, India, Norway and Russia **Invitations circulated to Permanent Missions in Geneva	Side event – Room IX E (others tbc by organizers) Stakeholder pre-Forum session: National Human Rights Institutions Self-organized single stakeholder session Organized by the International Coordinating Council of National Human Rights Institutions' Working Group on Business and Human Rights	Side event – Room XI E Stakeholder pre-Forum session: Business Self-organized single stakeholder session Organized by UN Global Compact, International Organisation of Employers, International Chamber of Commerce, Global Business Initiative on Human Rights, and Business for Social Responsibility
FORUM DAY ONE: 3 December					
07.00	UN Security entrance opens (Palais des Nations, Pregny Gate - 14 Avenue de la Paix)				
08.00-09.00	Welcome coffee outside Room XX (Human Rights Council) – Sponsored by the Government of Belgium, Canada, Brazil, the United States of America, and the Delegation of the European Union				
09.00-09.45	Opening session – Room XX (and if necessary Room XVII via video) All languages: E, F, R, S, A, C Chaired by Forum Chairperson, Makarim Wibisono Opening Remarks by the President of the Human Rights Council, Remigiusz A. Henczel, the United Nations High Commissioner for Human				

<i>Hours</i>	<i>Sessions</i>
	<p>Rights, Navi Pillay, and the Chairperson of the UNWG, Alexandra Guáqueta</p> <p>One representative reports back on main three takeaways from stakeholder-sessions</p>
09.45 – 10.00	Break
10.00-11.30	<p>Plenary panel I – Room XX (and if necessary Room XVII via video)</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Towards global implementation of the UN Guiding Principles – deepening the involvement of all regions</p> <p>Panel introductions followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Forum Chairperson</p> <p>Alexandra Guáqueta, UNWG (comments on main three takeaways from the regional side events)</p> <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Philippe Boillat, Council of Europe • Med Kaggwa, African Commission on Human and Peoples’ Rights • Rafendi Djamin, ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights • María Claudia Pulido, Inter-American Commission on Human Rights
11.30-11.45	Break
11.45-13.15	<p>Plenary panel II – Room XX (and if necessary Room XVII via video)</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Defending human rights in the context of business operations in complex environments – challenges faced by human rights defenders and the role of States and business</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Moderator: Michael K. Addo, UNWG</p> <p>Keynote introduction: Joseph Stiglitz, Columbia University</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paul Arkwright, Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland • Philip Jordan, Total S.A.

Hours	Sessions					
	<ul style="list-style-type: none"> Margaret Sekaggya, Special Rapporteur on the situation of human rights defenders Marietta Paragas, Shontoug Foundation 					
13.15-13.30	Break ***All lunchtime side events are in English only, unless otherwise organized by the submitting organizations***					
13.30-15.00 Lunch session	Side event – Room IX Presentation of some projects supported by the UNWG Hosted by the UNWG 1. Pillars in Practice: Implementing the UN Guiding Principles in Bangladesh, Nicaragua and Zimbabwe Danish Institute for Human Rights 2. Meeting the challenges of human rights due diligence through effective risk management Global Corporate Community of Practice for Business and Human Rights 3. Awareness and implementation:	Side event --Room XX E, S, F Land and human rights defenders in danger World Organisation Against Torture, International Federation for Human Rights, Peace Brigades International, Center for International Environmental Law, EarthRights International, Friends of the Earth International, Global Witness, International Union for Conservation of Nature National Committee of the Netherlands, International Service for Human Rights, Forum Asia	Side event – Room XXI E International legal roundtable: mobilizing lawyers to advance the business and human rights framework American Bar Association with Shift Project, International Bar Association, Council of Bars and Law Societies of Europe, Union Internationale des Avocats, Association Internationale des Jeunes Avocats, Business & Human Rights Resource Centre – ASEAN, International Corporate Accountability Roundtable	Side event – Room XXII E Shared space: 1. Launch of OHCHR training module on Principles for Responsible Contracting London School of Economics 2. Holding corporations to account for their failure to exercise human rights due diligence: experiences in transnational litigation European Centre for Constitutional and Human Rights	Side event – Room XXIII E Shared space: 1. Public Procurement and Human Rights Danish Institute for Human Rights, Northern Ireland Human Rights Commission, Norwegian Agency for Public Management and eGovernment, Northern Ireland Human Rights Commission, International Corporate Accountability Roundtable 2. Tax Abuse – a human rights issue Lawyers for Better Business/University of Johannesburg	Side event – Room XI E Business, human rights and conflict: challenges and good practice (from conflict prevention to operating in a conflict-affected area) 1. Brief introduction to criteria and indicators for conflict areas – Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights Law 2. Good corporate practice in conflict affected and high-risk areas – The Global Compact 3. Challenges posed by joint venture agreements – Constructive Engagement Group 4. Role of UNGPs in preventing conflict around natural

Hours	Sessions					
	<p>preliminary thoughts and results from a survey of West Virginia small and medium enterprises</p> <p>West Virginia University College of Law</p>					<p>resources – Quaker UN Office</p>
<p>15.00-16.30</p>	<p>Parallel panel (Track 1) – Room XX</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Overcoming barriers to effective judicial remedies</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chair: Michael K. Addo, UNWG</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Simon Minks, Dutch Public Prosecution Service • Richard Meeran, Leigh Day • Brent Wilton, International Organisation of Employers <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elida Cristina, Tz'ununija • Seema Joshi, Amnesty International 			<p>Parallel panel (Track 2) – Room XVII</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Protecting and respecting human rights in the digital domain</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chair: Puvan Selvanathan, UNWG</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jermyn Brooks, Global Network Initiative • Dan Bross, Microsoft Corporation • Carly Nyst, Privacy International <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sophie Mueller, European Commission • Sidsela Nyebak, Telenor 		
<p>16.30-16.45</p>	<p>Break</p>					
<p>16.45-18.15</p>	<p>Parallel panel (Track 1) – Room XX</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Non-judicial remedy: Is practice on the ground delivering effective remedy outcomes?</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chair: Alexandra Guáqueta, UNWG</p>			<p>Parallel panel (Track 2) – Room XVII</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Responsible supply chain management in alignment with the UN Guiding Principles</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chair: Margaret Jungk, UNWG</p>		

<i>Hours</i>	<i>Sessions</i>			
	Multistakeholder panel <ul style="list-style-type: none"> • Loretta Rosales, International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions Working Group on Business and Human Rights • Karin Buhmann, Danish National Contact Point • Laura Safer Espinoza, Fair Food Standards Council Commentators: <ul style="list-style-type: none"> • Joris Oldenziel, SOMO and Organization of Economic Cooperation and Development (OECD) Watch • Dwight Justice, International Trade Union Confederation 		Multistakeholder panel <ul style="list-style-type: none"> • Simon Steyne, International Labour Organization • Marcela Manubens, Unilever • Greg Asbed, Coalition of Immokalee Workers Commentators: <ul style="list-style-type: none"> • Jenny Holdcroft, IndustriAll • Liang Xiaohui, China National Textile and Apparel Council and Peking University 	
18.30-20.00	Reception for all Forum participants Serpentine Bar, Palais des Nations			
FORUM DAY TWO: 4 December				
08.00	UN Security entrance opens (Palais des Nations, Pregny Gate - 14 Avenue de la Paix)			
08.30-10.00	Parallel panel (Track I)– Room XX Groups, sectors and aligning standards E, F, S, R Indigenous peoples and business operations – taking steps towards implementing the UN Guiding Principles Multistakeholder panel followed by interventions from the floor Chaired by Pavel Sulyandziga,	Parallel panel (Track II)– Room XXI E,F, S Preventing and addressing trafficking in persons in business Multistakeholder panel followed by interventions from the floor Chaired by Joy Ngozi Ezeilo, UN Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children	Parallel panel (Track III)– Room XXIII E, F, S (TBC) Integrating human rights in international investment policies and contracts Multistakeholder panel followed by interventions from the floor Chaired by Andrea Saldarriaga, Vale Columbia Center on Sustainable International	Parallel panel (Track IV)– Room XXII E, F, S (TBC) Corporate governance and the UN Guiding Principles Multistakeholder panel followed by interventions from the floor Chaired by Vanessa Zimmerman, Rio Tinto Multistakeholder panel

Hours	Sessions			
	<p>UNWG</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> James Anaya, Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples Eduardo Vega Luna, Defensoría del Pueblo de Peru Arantza Hernanz, IPIECA and Repsol <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ivan Chernyakhovskiy, Sakhalin Energy and Global Compact Joan Carling, Asia Indigenous Peoples Pact 	<p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> Beate Andrees, International Labour Organization Philip Hunter, Vérité Jeffrey E. Tsai, California Department of Justice <p>Commentators</p> <ul style="list-style-type: none"> Marcel Gomes, Repórter Brazil Adam Greene, United States Council for International Business 	<p>Investment</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> Renato Torres, Government of Ecuador Zachary Douglas, Graduate Institute Geneva Viviane Schiavi, International Chamber of Commerce <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Samuel Nguiffo, Center for Environment and Development Elisabeth Tuerk, UN Conference on Trade and Development 	<ul style="list-style-type: none"> Hiroshi Ishida, Caux Roundtable, Japan Hans Petter Graver, Norwegian National Contact Point on the Organization of Economic Cooperation and Development Guidelines for multi-national enterprises Armando Tripodi, Petrobras <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Laura Ceresna-Chaturvedi, Cividep Joane Goddard, Aviva Public Limited Company
10.00-10.15	Break			
10.15-11.45 Groups, sectors and aligning standards	<p>Parallel panel (Track I) – Room XX</p> <p>E, F, S, R</p> <p>Security and human rights: Aligning key standards with the UN Guiding Principles</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Gare Smith, Foley Hoag LLP</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> Claude Wild, Swiss Federal Department of Foreign Affairs 	<p>Parallel panel (Track II) – Room XXI</p> <p>E,F, S</p> <p>Implementing the UN Guiding Principles in the employment and recruitment sector</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by John Morrison, Institute for Human Rights and Business</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> Nick Forster, FSI Worldwide Juliette de Rivero, Human Rights Watch Fred van Haasteren, 	<p>Parallel panel (Track III) – Room XXIII</p> <p>E, F, S (TBC)</p> <p>Financial sector: Towards greater clarity on how the UN Guiding Principles apply</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Bennett Freeman, Calvert Investments</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> Roel Nieuwenkamp, OECD Liselotte Arni, UBS Daniel Schydrowsky, Peruvian Superintendency of 	<p>Parallel panel (Track IV) – Room XXII</p> <p>E, F, S (TBC)</p> <p>Multistakeholder initiatives as drivers of good practice of UN Guiding Principles implementation?</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Michael Posner, New York University Business School</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> Peter McAllister, Ethical Trade Initiative Philip Jennings, UNI

Hours	Sessions					
	<ul style="list-style-type: none"> Mark Wall, Barrick Gold Corporation Egbert G.Ch. Wesselink, IKV Pax Christi <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Abiodun Baiyewu, Global Rights, Nigeria Francisco Lloreda, Office of the President, Colombia 	<p>International Confederation of Private Employment Services Federation</p> <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rachel Davis, Shift Felipe Burgueño, Center for Labor Reflection and Action (CEREAL) 	<p>Banking, Insurance and Private Pension Fund Administrators</p> <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pierre Hubbard, Global Unions Committee on Workers Capital Andreas Missbach, BankTrack 	<p>Global Union</p> <ul style="list-style-type: none"> Amelia Evans, Harvard Law School Institute for Multi-Stakeholder Initiative Integrity <p>Commentators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Anne-Marie Buzatu, Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces Mark Hodge, Global Business Initiative 		
11.45-12.00	<p>Break</p> <p>***All lunchtime side events are in English only, unless otherwise organized by the submitting organizations***</p>					
12.00-13.30 Lunch session	<p>Side event – Room XX</p> <p>E</p> <p>Consultation on the feasibility of a global fund to support capacity building on the UN Guiding Principles</p> <p>(Human Rights Council resolution 21/5)</p> <p>Hosted by OHCHR</p>	<p>Side event – Room XXI</p> <p>E</p> <p>Shared space: Human rights due diligence</p> <ol style="list-style-type: none"> The role of financial institutions in supporting effective human rights due diligence by business <p>Association of Supervisors of Banks of the Americas</p> <ol style="list-style-type: none"> Human rights due diligence and impact assessments <p>DLA Piper</p>	<p>Side event – Room XXII</p> <p>E</p> <p>Shared space:</p> <ol style="list-style-type: none"> National Action Plans – State strategies for implementing the UN Guiding Principles <p>Danish Institute for Human Rights and International Corporate Accountability Roundtable</p> <ol style="list-style-type: none"> Human Rights Impact Assessments: different perspectives on a 	<p>Side event - Room XXIII</p> <p>E</p> <p>Shared space: Cases in the extractive sector</p> <ol style="list-style-type: none"> Nairobi Process (oil and gas in Kenya) – Kenya National Human Rights Commission/ Institute for Human Rights and Business Extractive industries in Southern Africa – Act Alliance Extractive industries in Philippines – Franciscans 	<p>Side event: Room IX</p> <p>E</p> <p>Shared space: Legal trends shaping corporate behavior</p> <ol style="list-style-type: none"> Role and relevance of corporate law - City University of Hong Kong and partners Developments in commercial law and practice – Clifford Chance LLP and partners 	<p>Side event – Room XI</p> <p>E</p> <p>Access to Remedy: Opportunities and challenges for judicial and non-judicial grievance mechanisms</p> <p>Moderator: European Centre for Constitutional and Human Rights</p> <ol style="list-style-type: none"> Company mechanisms for addressing human rights complaints – CSR Europe Access to Judicial Remedy report launch – International Corporate

Hours	Sessions				
			<p>shared objective</p> <p>BG Group, Danish Institute for Human Rights, Institute for Human Rights and Business, Oxfam</p>	<p>International</p> <p>4. Extractive industries in Palestine – Al Haq</p>	<p>Accountability Roundtable, Corporate Responsibility Coalition and European Coalition for Corporate Justice</p> <p>3. Company-community dialogue facilitation – ACCESS Facility</p> <p>4. Non-judicial grievance mechanisms – Rights and Accountability in Development/Mining Watch Canada</p>
<p>13.45-15.15</p> <p>Groups, sectors and aligning standards</p>	<p>Parallel panel (Track I)– Room XX</p> <p>E, F, S, R</p> <p>Implementing the UN Guiding Principles in agribusiness</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Daira Gómes, Fundación Centro de Gestión Tecnológica et Informática Industrial</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nirun Phitakwatchara , Thailand Human Rights Commission • Rafael Maldonado, Centro de Acción Legal – 	<p>Parallel panel (Track II) – Room XXI</p> <p>E, F, S</p> <p>Business respect for the rights of children</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Marta Maurás, UN Children’s Fund (UNICEF)</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Benyam Dawit Mezmur, UN Committee on the Rights of the Child • Carmelo Angulo, Ministry of Foreign Affairs and Cooperation, Government of Spain • Porntat Amatavivadhana, 	<p>Parallel panel (Track III) – Room XXIII</p> <p>E, F, S (TBC)</p> <p>Public finance: Applying the UN Guiding Principles to state-owned financial institutions</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Bonita Meyersfeld, Center for Applied Legal Studies</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaime Gorstejn, Brazilian Development Bank (BNDES) • Kamil Zabielski, Norway Export Credit Agency • Juana Kweitel, Conectas <p>Commentators:</p>	<p>Parallel panel (Track IV) – Room XXII</p> <p>E, F, S (TBC)</p> <p>Options for effective human rights reporting</p> <p>Multistakeholder panel followed by interventions from the floor</p> <p>Chaired by Richard Howitt, European Parliament</p> <p>Multistakeholder panel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Andrea Pradilla, Colombian Ministry of Trade, Industry and Tourism, on behalf of the Group of Friends of Paragraph 47, Rio + 20 • Scott Busby, Government of the United States of America • Teresa Fogelberg, Global 	

<i>Hours</i>	<i>Sessions</i>			
	Ambiental y Social de Guatemala <ul style="list-style-type: none"> • Christian Frutiger, Nestlé Commentators <ul style="list-style-type: none"> • Vladimir Evtimov, FAO • Ylva Stiller, Syngenta 	Sansiri Public Company Limited Commentators: <ul style="list-style-type: none"> • Elana Berger, Bank Information Center • Ursula Wynhoven, UN Global Compact 	<ul style="list-style-type: none"> • Eleni Kyrou, European Investment Bank • Andrea Shemberg, London School of Economics Investment and Human Rights Project 	Reporting Initiative Commentators: <ul style="list-style-type: none"> • Caroline Rees, Shift • Amol Mehra, International Corporate Accountability Roundtable
15.15-15.45	Break			
15.45-17.15	Plenary panel VI – Room XX All languages: E, F, R, S, A, C Priorities and key issues for 2014 Chaired by Forum Chairperson with High-level multistakeholder panel followed by interventions from the floor <ul style="list-style-type: none"> • Mary Robinson, Mary Robinson Foundation - Climate Justice • Aron Cramer, Business for Social Responsibility • Aisha Abdullahi, African Union Commission • William Echikson, Google Corporation • Debbie Stothard, International Federation for Human Rights and Altsean-Burma 			
17.15-17.45	Closing remarks by the UNWG			

II. Session descriptions

10.00– 11.30	<p>Plenary panel I – Room XX (and if necessary Room XVII via video)</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Towards global implementation of the UN Guiding Principles: deepening the involvement of all regions</p> <p>Surveys conducted by the Working Group in 2012 indicate that while some States and businesses have begun to implement the UN Guiding Principles, the depth and breadth of implementation is still uncertain. Promoting wider implementation and deepening the involvement of all regions are key strategic objectives for the business and human rights agenda. Regional organizations occupy a strategic space in the global governance architecture, and may play an important part in reinforcing business and human rights standards and ensuring convergence between various implementation efforts. Just as most States are still in the initial phase of implementation of the UN Guiding Principles, so are most regional organizations. Beyond recognizing that regional organizations have an important strategic role to play in advancing dissemination and implementation, it is less clear what practical steps such organizations can and should take to do so. The Forum’s opening plenary session will take a sweeping look at the strategic considerations for moving towards full global implementation of the UN Guiding Principles and explore how the involvement of each region may be strengthened.</p> <p>Expected outcome: Identify key gaps in effective global uptake of the UN Guiding Principles, opportunities for strengthening dissemination, what roles regional organizations are currently playing, and steps to be taken by regional organizations and mechanisms, States, business and others</p>
11.45– 13.15	<p>Plenary panel II – Room XX (and if necessary Room XVII via video)</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Defending human rights in the context of business operations in complex environments – challenges faced by human rights defenders and the role of States and business</p> <p>The UN Guiding Principles affirm the duty of States to protect human rights against abuses by business enterprises, and the responsibility of business to respect human rights. The rights to freedom of expression and association form part of the Universal Declaration of Human Rights and have been affirmed through numerous human rights instruments. The Declaration on Human Rights Defenders affirms that everyone has the right to defend his/her rights or those of other people. Yet stakeholders who speak out publicly about adverse human rights impacts linked to business operations often face harassment and serious risks to their lives and personal integrity. At the same time, advocates of human rights who engage directly with businesses face, in some contexts, threats and stigmatization by activist sectors who oppose direct engagement with businesses. A number of reports by the UN system, civil society organizations and others highlight that the situation is especially challenging for human rights defenders addressing adverse impacts of both private and public development projects. Those representing affected stakeholders, as well as journalists, lawyers, civil society representatives and community leaders themselves often find themselves at risk. The UN Working Group has highlighted the responsibility of States to protect human rights defenders working on corporate accountability issues, and the need for appropriate consultation with human rights defenders by businesses, including when conducting human rights impact assessments. The UN Guiding Principles put these questions squarely on the agenda of States and business. A key question in the panel will be how the UN Guiding Principles can help clarify responsibilities and corresponding actions to address challenges faced by those defending human rights. The focus will be on multistakeholder dialogue for constructive solutions.</p>

	<p>Expected outcome: Identify key challenges faced by human rights defenders who are addressing adverse impacts linked to business operations, how the UN Guiding Principles clarify responsibilities, policy options available to States, key human rights due diligence measures for business, and steps to be taken by States, business enterprises and others</p>
15.00–16.30	<p>Overcoming barriers to effective judicial remedies</p> <p>– Room XX</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>The UN Guiding Principles affirm that effective judicial mechanisms are at the core of ensuring access to remedy. However, the UN Guiding Principles also point out that legal, practical and procedural barriers can prevent legitimate cases involving business-related human rights abuse from being addressed and result in impunity. Victims of gross human rights abuses, in particular, face considerable -- often insurmountable -- barriers to judicial remedies. The issue of barriers to justice has been the subject of extensive work, including in the context of developing the UN Guiding Principles and by civil society and affected stakeholders. Key legal and practical barriers to justice include complexity of corporate structures; where claimants face a denial of justice in a host State and cannot access home State courts regardless of the merits of the claim; where certain groups are excluded from the same level of legal protection of their human rights that applies to the wider population; the costs of bringing claims; difficulty in ensuring legal representation; inadequate options for aggregating claims or enabling representative proceedings; and state prosecutors' lack of adequate resources, expertise and support to meet the state's own obligations to investigate individual and business involvement in human rights related crimes. Guiding questions for the panel: What should states do to address these barriers? What strategies have been employed by affected groups and their representatives to overcome legal and practical barriers? How can business play a role in addressing any underlying governance gaps that can lead to a denial of justice at the national level?</p> <p>Expected outcome: Identify strategies for overcoming barriers to justice including through technical assistance and capacity building.</p>
	<p>Protecting and respecting human rights in the digital domain</p> <p>– Room XVII</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Advances in information and communications technologies (ICT) have contributed positively to the enjoyment of many human rights. However, such technology can also be used in ways that present risks to and adverse impacts on fundamental human rights and freedoms. This panel will address current issues related to privacy and freedom of expression posed by ICT and options for businesses in the sector to mitigate the risk of complicity in adverse human rights impacts. Guiding questions for the panel: How can the UN Guiding Principles help with clarifying respective duties and responsibilities of States and business enterprises and corresponding actions to prevent and address risks of adverse impacts? What good practice options are available to businesses to address the risks of complicity in adverse human rights impacts, especially if faced with conflicting requirements? What are the key considerations for exercising human rights due diligence? How can grievances be addressed effectively? What is the role of industry-led and multistakeholder approaches?</p> <p>Expected outcome: Identify examples of good State and business practice, opportunities for multistakeholder solutions, opportunities for aligning practices with the UN Guiding Principles, and steps to be taken by States, business and others to ensure effective implementation of the duty to protect and the responsibility to respect human rights in the digital domain</p>
16.45–18.15	<p>Non-judicial remedy: Is practice on the ground delivering effective remedy outcomes?</p> <p>– Room XX</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>The UN Guiding Principles prescribe that both State and business have roles to play to ensure</p>

	<p>access to effective non-judicial grievance mechanisms as a complement to judicial mechanisms. This panel will take stock of developments of non-judicial grievance mechanisms for business-related human rights impacts – both State and non-State mechanisms – and reflect upon whether current practice is aligned with the criteria set out in the UN Guiding Principles and is contributing to effective remedy outcomes. Guiding questions for the panel: What have proven so far to be the most effective strategies for States, business and affected persons in using non-judicial grievance mechanisms? Are remedy outcomes delivered by non-judicial grievance mechanisms human rights compatible and sustainable? What types of non-judicial grievance mechanisms are most trusted by the various stakeholders and why? What measurement tools are emerging in order to measure effective process and outcomes by non-judicial grievance mechanisms? How do non-judicial grievance mechanisms interact with other sanctions by the State or the market, and with judicial processes? What key lessons can be learned from other non-judicial mechanisms, including State-based mechanisms, multistakeholder initiatives and mechanisms operated by financial institutions?</p> <p>Expected outcome: Identify key elements that allow non-judicial grievance mechanisms to operate following the UN Guiding Principles process effectiveness criteria,, identify elements of effective remedy outcomes, and steps to be taken by States, business and other stakeholders to increase access to remedy via non-judicial grievance mechanisms as a complement to judicial mechanisms</p>
	<p>Responsible supply chain management in alignment with the UN Guiding Principles – Room XVII</p> <p>All languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Businesses with global supply chains may face a range of human rights risks, including those related to the sourcing of raw materials, manufacturing, and assembling of products and delivering them to customers. This panel will explore the impact of the UN Guiding Principles on existing responsible supply chain management practices in various sectors, and seek to identify both challenges faced by all stakeholders, as well as opportunities for effectively aligning practices with the UN Guiding Principles. Guiding questions for the panel: How do the UN Guiding Principles help business effectively address human rights risks and impacts in their supply chains? What can States do to support an environment of responsible supply chains free of human rights abuses? What are the lessons from multistakeholder initiatives? Can collaborative approaches between labour unions and industry actors deliver effective outcomes and help prevent severe impacts, as those witnessed in global supply chains over the past year? What is the current thinking on the effectiveness of audits, including supply chain audit sharing platforms?</p> <p>Expected outcome: Identify examples of good business practice, opportunities for multistakeholder solutions, opportunities for aligning practices with the UN Guiding Principles, and steps to be taken by States, business and others to ensure effective implementation of the duty to protect and the responsibility to respect human rights in supply chains</p>
08.30–10.00	<p>Indigenous peoples and business operations – taking steps towards implementing the UN Guiding Principles – Room XX</p> <p>Interpretation: E, F, S, R</p> <p>Together with the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, the UN Guiding Principles provide an authoritative guide for States, business enterprises and indigenous peoples to respect international standards and enhance their practices with regard to preventing and addressing adverse business-related impacts on the human rights of indigenous peoples. As highlighted by the UN Working Group on Business and Human Rights in its recent report to the General Assembly, indigenous peoples are often disproportionately adversely affected by business activities. While indigenous peoples are affected by the operations of various business sectors, their rights associated with free, prior and informed consent (FPIC) are largely not realized. This panel will address some of the key issues associated with FPIC, human rights due diligence and access to remedy. Guiding questions for the panel: How are States meeting the requirements of FPIC? What good practice examples of business implementation of indigenous peoples’ right to</p>

	<p>FPIC exist? What are the key considerations for human rights due diligence by business operating on the land of indigenous peoples, especially in the extractive and agricultural sectors? What are the key challenges faced by indigenous peoples themselves and what innovative and successful advocacy strategies are being employed? How should the rights of indigenous women specifically be addressed? How can the effectiveness of remedy mechanisms available to indigenous peoples, including judicial and non-judicial mechanisms and extraterritorial remedies be ensured?</p> <p>Expected outcome: Identify key lessons on implementation of human rights due diligence, FPIC provisions and access to remedy in the context of business operations affecting indigenous peoples and steps to be taken by States, business and others</p>
10.15-11.45	<p>Security and human rights: Aligning key standards with the UN Guiding Principles</p> <p>– Room XX</p> <p>Interpretation in all languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Areas affected by conflict and insecurity present particular challenges for States and business with respect to protecting and respecting human rights. The UN Guiding Principles recognize that such operating environments may present business with heightened risk of involvement in human rights abuses committed by other actors, for example abuses committed by security forces, and that increased due diligence is necessary to identify and address human rights risks. Business, in the extractive sector for example, often operate in complex environments where protection of assets and personnel safety are vital concerns, and thus frequently make use of private or public security forces. At the same time, in many countries concerns have been raised about abuses committed by public and private security forces in connection with protection of business operations. In response, initiatives such as the Voluntary Principles on Security and Human Rights and the International Code of Conduct for Private Security Providers have been developed to set operating standards and guide business enterprises including security companies in meeting their respective duties and responsibilities to prevent and address abuses. Guiding questions for the panel: What are ways to prevent adverse human rights impacts associated with security in various industries, including the extractive sector? What are the implications of the UN Guiding Principles for the sector and the contribution of initiatives such as the Voluntary Principles on Security and Human Rights and the International Code of Conduct for Private Security Providers? What good practices and lessons learned can be drawn from State, business, and civil society experiences, including from field level implementation? How can State and business accountability be enhanced, in alignment with the UN Guiding Principles and the existing international human rights and humanitarian law obligations, on which the UN Guiding Principles are based?</p> <p>Expected outcome: Identify the contributions and challenges of multistakeholder initiatives such as the Voluntary Principles on Security and Human Rights in preventing and addressing adverse business human rights impacts in complex environments, key practical human rights due diligence measures and ways to ensure effective remedy for human rights abuses in such contexts, and opportunities for strengthened accountability and alignment between key relevant standards and the UN Guiding Principles.</p>
13.45-15.15	<p>Implementing the UN Guiding Principles in agribusiness</p> <p>– Room XX</p> <p>Interpretation: E, F, R, S</p> <p>This panel will address challenges and opportunities in the implementation of the UN Guiding Principles in the agribusiness sector. The discussions will also focus on ways in which emerging international standards, such as the Voluntary Guidelines on Responsible Governance of the Tenure of Land Fisheries and Forest, contribute to preventing and mitigating adverse business impact, to “greening” commodities, to promoting sustainability more broadly, and to fostering more inclusive rural development. Guiding questions for the panel: What are the key human rights issues in the agribusiness sector throughout the world? How are the UN Guiding Principles and other international standards being applied in this area? What are the key human rights due diligence considerations for businesses in the sector? What are the most challenging issues? What innovations in corporate practice, public policy and civil advocacy have emerged to address local</p>

	<p>issues? How does the business and human rights agenda link to sustainable development?</p> <p>Expected outcome: Identify key challenges and opportunities for implementation of the UN Guiding Principles in the agribusiness sector, current implementation practices, and steps to be taken by States, business and others</p>
08.30–10.00	<p>Preventing and addressing trafficking in persons in business</p> <p>– Room XXI</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>Business enterprises may face risks associated with human trafficking at diverse levels and in a range of sectors. Trafficking in persons can be committed by non-State actors, businesses and their business partners, including suppliers, sub-contractors, labour brokers or private recruitment agencies motivated by the opportunity to derive economic benefits from readily exploitable labour. Businesses can also find themselves involved with trafficking through their supply chains. This panel will discuss existing challenges related to human trafficking and forced labour in global supply chains and possible ways and means to address them effectively. Guiding questions for the panel: How can the UN Guiding Principles help clarify responsibilities and necessary action for preventing and addressing trafficking in supply chains? What due diligence measures are required? What good practices exist for combating trafficking and forced labour in supply chains? What tools (benchmarks and indicators) for ensuring trafficking-free supply chains exist? How can grievances effectively be addressed in the context of human trafficking in business operations?</p> <p>Expected outcome: Identify existing good practice and concrete experiences of preventing and addressing trafficking in business, available tools, and steps to be taken by States, businesses and others</p>
10.15–11.45	<p>Implementing the UN Guiding Principles in the employment and recruitment sector</p> <p>– Room XXI</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>This panel will complement the discussions in the preceding panel on preventing and addressing trafficking in global supply chains by addressing the role of the employment and recruitment sector specifically in respecting the rights of migrant workers and the role of the State in meeting its duty to protect in this domain. The employment and recruitment sector is characterized by the prevalence of numerous small and medium sized actors. A core issue for the sector is the recruitment and placement of low-wage migrant workers who constitute a global workforce providing essential services in domestic work, care-giving, construction, agriculture, manufacturing and service provision. While the sector contributes to employment and economic opportunity, accounts of exploitation, human trafficking, debt bondage and other severe human rights abuses are also common. Guiding questions for the panel: What are the key business and human rights challenges for the sector? What policy options are available to Governments, both in home and host countries? What are key guidance and tools for actors in the sector to meet their responsibility to respect human rights? What are existing good practices?</p> <p>Expected outcome: Identify key challenges and opportunities for implementing the State duty to protect and the business responsibility to respect human rights in the employment and recruitment sector domain, effective legal and policy measures for States, good practice and policy options for business actors, and steps to be taken by States, business and others</p>
13.45–15.15	<p>Business respect for the rights of children</p> <p>– Room XXI</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>This session will discuss the application of the UN Guiding Principles in the context of the rights of children, addressing both the State duty to protect and the responsibility of business to respect children's rights. In the context of the State duty to protect, in February 2013 the Committee on the Rights of the Child released its General Comment Number 16 on State Obligations regarding the</p>

	<p>Impact of the Business Sector on Children's Rights (CRC GC16). This General Comment is the first time a United Nations Human Rights Treaty Body has developed a comprehensive set of standards for States to follow in the context of the business sector. With regard to clarifying business responsibility for impacts on children, in March 2012, UNICEF, Save the Children and the UN Global Compact launched the Children's Rights and Business Principles, the first comprehensive set of principles to guide business on the full range of actions they should take to prevent and address any adverse impact on children's human rights, as well as measures all businesses are encouraged to take to help support children's rights. Guiding questions for the panel: What lessons can we draw from the past on how business activities may impact the rights of children? What are the key challenges faced by stakeholders for preventing and addressing such adverse impacts? What are the key due diligence considerations businesses should take in order to effectively prevent and address adverse impacts on children's rights? How is business addressing the challenge? How States have played an effective role in protecting children's rights from business-related impacts, and where is more attention needed?</p> <p>Expected outcome: Identify key challenges and opportunities for effective State and business implementation of their respective duties and responsibilities with regard to preventing and addressing adverse impacts on children's rights resulting from business activity and steps to be taken by States, business and others</p>
08.30–10.00	<p>Integrating human rights in international investment policies and contracts – Room XXIII</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>This panel will discuss implementation of the UN Guiding Principles in the context of international investment, with special emphasis on international investment agreements, treaties and contracts, and investment arbitration. The panel will present the current challenges faced by different actors involved in dealing with investment treaties, arbitration and contracts and discuss how the UN Guiding Principles can contribute to addressing these challenges in a positive way. Guiding questions for the panel: What are the key human rights concerns in the context of international investment policies and practices? How can the UN Guiding Principles help improve the current situation? What current trends and practices exist? What are the options available to relevant practitioners: arbitrators; government officials currently engaged in negotiating investment contracts and treaties or involved in efforts to improve such negotiations; external advisors to state and business on these issues; and business representatives and civil society organizations engaged in advocating for improvements in the investment regime?</p> <p>Expected outcome: Identify key challenges and opportunities for integrating human rights in international investment policies and practices and steps to be taken by States, business and others</p>
10.15–11.45	<p>Financial sector: Towards greater clarity on how the UN Guiding Principles apply – Room XXIII</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>The operations of the financial services sector have significant implications for all other business sectors and may impact on the enjoyment of human rights in a number of ways. This panel will reflect on the application of the UN Guiding Principles to the financial sector and the implications of the corporate responsibility to respect human rights for the sector, including exploring possible good practice options. Guiding questions for the panel: How are the UN Guiding Principles informing new guidance for the finance and investment industry on how to meet its responsibility to respect human rights? Where are the gaps in implementation, and what can be done to address them? To what extent are financial institutions integrating human rights due diligence into existing processes? What are the challenges that must be addressed to ensure effective implementation of the UN Guiding Principles in the sector and what roles should States, industry, and multistakeholder initiatives each play? How can financial sector guidance address incentives and disincentives when they interact with other business partners? What are the broader challenges still ahead?</p>

	<p>Expected outcome: Identify key trends of applying the UN Guiding Principles to the financial sector, the key challenges ahead for ensuring effective implementation of the UN Guiding Principles in the sector, and steps to be taken by States, business enterprises and others</p>
13.45-15.15	<p>Public finance: Applying the UN Guiding Principles to state-owned financial institutions – Room XXIII</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>State-owned financial institutions, including commercial banks, export credit agencies, insurance companies, state-owned pension funds and development banks control vast financial resources and play a significant role in providing long-term finance for riskier projects and investing in social projects, two sectors that private banks and the capital markets do not adequately serve. While the UN Guiding Principles apply to such institutions, there is a need for more clarity on what the responsibility to respect human rights means for state-owned financial institutions and how the UN Guiding Principles should be operationalized in this context. Guiding questions for the panel: How do the three pillars of the UN Guiding Principles apply to state-owned financial institutions in practice? What are the due diligence procedures being applied by state-owned financial institutions? What are the key gaps and challenges with regard to implementing due diligence processes in these institutions? How do the responsibilities of state-owned financial institutions apply when extending services to projects in other countries? What are the roles of financial regulators? What good practice examples exist?</p> <p>Expected outcome: Contribute to greater clarity on how the UN Guiding Principles apply to state-owned financial institutions, identify good practice examples and key challenges for advancing implementation, and steps to be taken by States and other stakeholders</p>
08.30-10.00	<p>Corporate governance and the UN Guiding Principles – Room XXII</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>The second pillar of the UN Guiding Principles places substantial emphasis on internal corporate governance. The responsibility to respect human rights requires business to develop, implement, and verify internal policies and procedures to avoid causing or contributing to adverse human rights impacts, either in their own activities or by linkage through their business relationships. Those policies and procedures extend to all company functions and implicate a range of business processes. The UN Guiding Principles thus establish key parameters for business to demonstrate how they meet their responsibility to respect. They also provide benchmarks for other stakeholders, including affected stakeholders, investors, civil society, and government regulators, to assess the effectiveness of businesses' human rights governance structures and performance. Guiding questions for the panel: What lessons can be learned from existing firm management and internal control systems for identifying, assessing, and measuring actual and potential human rights impacts? How can those processes be effectively integrated into broader governance frameworks? How are regulators requiring or incentivizing the integration of human rights into corporate governance? What tools have been innovated by civil society organizations to assess corporate human rights performance? How are investors attributing value and cost to implementing human rights policies and procedures?</p> <p>Expected outcome: Identify and evaluate key corporate management and controls systems as channels for effective implementation of the second pillar of the UN Guiding Principles; examine innovative tools and approaches by State regulators, investors, civil society and affected stakeholders for assessing the effectiveness of corporate human rights performance; and evaluate points of convergence and key remaining challenges for integrating human rights due diligence into business practice and external oversight.</p>
10.15-11.45	<p>Multistakeholder initiatives as drivers of good practice of UN Guiding Principles implementation? – Room XXII</p>

	<p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>A multitude of regionally focused, industry-, sector- or issue-specific multistakeholder initiatives have emerged in the business and human rights domain. These can take a variety of forms, but include efforts where stakeholders from across several categories, including industry organizations and business enterprises, non-governmental, multilateral, State and other organizations establish initiatives to, inter alia, define standards for business practice, monitor and assess compliance, certify good practice and encourage stakeholder dialogue. It is generally observed that they may be important platforms for promoting good practice, but it is less understood how they actually may ensure effective protection and respect of human rights. Guiding questions for the panel: How can multistakeholder initiatives contribute to advancing effective implementation of the UN Guiding Principles, including with regard to implementation of the third pillar of access to remedy for affected stakeholders? What are some of the downsides of a multi-stakeholder approach? What makes an issue appropriate for a multistakeholder approach, and which issues are better dealt with by single actors?</p> <p>Expected outcome: Identify lessons of how multistakeholder initiatives may help advance implementation of the UN Guiding Principles, opportunities for progress, and actions to be taken by States, business enterprises and other stakeholders</p>
13.45– 15.15	<p>Options for effective human rights reporting</p> <p>– Room XXII</p> <p>Interpretation: E, F, S (TBC)</p> <p>Human rights reporting is a key element of both the first and second pillars of the UN Guiding Principles. States may, for example, encourage or require due diligence reporting of a specific set of business that have a high likelihood of being involved directly in, or contributing to, human rights impacts. Likewise, States may encourage or require business to include information regarding human rights impacts and performance in their sustainability or integrated reports. Business enterprises, in order to implement the UN Guiding Principles, are expected to be prepared to communicate how they are meeting their responsibility to respect human rights. There is evidence that investors, including socially responsible investors, are increasingly recognizing that social and community risks are material risks for business enterprises. Guiding questions for the panel: What forms of corporate human rights reporting introduced by Governments exist? How do reporting requirements work in practice and how do they shape corporate conduct to introduce both the prevention and remedy elements of the UN Guiding Principles in their operations? Are voluntary reporting provisions effective? What does comprehensive human rights reporting by business entail? How can States and business balance the calls for transparency with the need to protect privacy of affected individuals? How are existing non-financial reporting initiatives aligning with the UN Guiding Principles? What type of reporting standards are needed and how can they be made effective?</p> <p>Expected outcome: Identify current forms of Government-introduced human rights reporting for business and how they work, assess how current non-financial reporting initiatives are aligning with the UN Guiding principles and how company reporting standards for human rights can be made effective, and identify steps to be taken by States, business enterprises and other stakeholders.</p>
15.45– 17.15	<p>Closing plenary session</p> <p>Priorities and key issues for 2014</p> <p>– Room XX</p> <p>Interpretation in all languages: E, F, R, S, A, C</p> <p>Informed by the preceding three days of discussions on trends and challenges in implementation of the UN Guiding Principles, the closing session will focus on key issues, opportunities and priorities for stakeholders in the year to come with a view to ensuring wide and effective dissemination and implementation.</p>

	Expected outcome: Identify the key business and human rights issues for 2014, opportunities for promoting wide and effective implementation of the UN Guiding Principles and enhancing multistakeholder dialogue and cooperation, and perspectives on key priorities for States, business enterprises and other stakeholders
17.15-17.45	Closing remarks by the UN Working Group

III. Rules of procedure

A. Panel format

Plenary and simultaneous sessions

1. The session moderator will introduce the panel and manage the discussion, including opening the session for interventions from the floor following the initial statements by the panellists. The sessions will be structured so as to provide as much time for discussion as possible. However, due to the tight schedule of the Forum, the number of speakers in each session will be limited. Except for the opening and closing plenary sessions, all thematic focused panels will follow the same format:

2. Opening of panel by moderator

Brief introductions by 3 panellists (7 minutes each)

Further comments by 2 commentators (5 minutes each)

Interactive discussion with comments and questions from the participants

****Due to time constraints, PowerPoint and other visual presentations will not be possible during the plenary and simultaneous panels.**

3. Opening

Please note there will be no opportunity for interventions from the floor during the Opening Session on 3 December.

4. Side events

Side events are self-organized and the rules of procedure for each side event will be decided by the organizers. PowerPoint will be available in the side event rooms, upon request.

B. Participation

5. To ensure that participants from different stakeholder groups have an opportunity to speak, there will be a designated microphone for each of three categories. Participants should use the microphone designated for their stakeholder group as follows:

- States, national human rights institutions, UN entities, inter-governmental and regional organizations;
- Business enterprises, professional associations and networks, law firms, and consultants;
- Civil society organizations, trade union representatives, indigenous peoples' organizations, affected stakeholders, academics, multistakeholder initiatives and others.

6. The moderator will strive for a balanced representation of stakeholder groups on a rotational basis, subject to the time available and the number of participants wishing to take the floor. Requests to speak may not be guaranteed. The session moderator reserves the right to use their discretion in the management of the floor interventions in order to enable as many stakeholders as possible to participate in the dialogue and to ensure a balanced debate.

7. Participants should clearly state their name and organizational affiliation and keep their comments short (no more than 2 minutes at most, including for State delegations) and pertinent to the topic of the session. All participants should ensure that a sense of respect and tolerance permeates the discussion.

8. Participants are kindly asked to avoid reading from prepared written statements, documents or published texts in order to stimulate dynamic discussions.

9. In order to ensure accurate recording of names and organizational affiliation of participants speaking from the floor, for the purpose of the summary document, speaker lists will be available at the back of the meeting rooms. Those taking the floor are kindly requested to complete details of name and affiliation in one of these lists *after* they have made their interventions.

Note: Side events may follow a different format, as they are self-organized.

C. Seating arrangements

10. Given the very large number of registered participants, specific arrangements will apply for the seating of State delegations during the opening and closing sessions of the Forum. A limited number of seats at the tables will be reserved in one section of Room XX at the front of the room (one per State), to be occupied only by Ambassadors or Heads of Delegations. One additional seat will be made available, behind the seat at the table, for another member of the State delegation to accompany the Ambassador or Head of Delegation. The seats will be reserved but will not have assigned names or countries. Ambassadors and Heads of delegations that wish to do so are kindly requested to take up one of the reserved seats and ensure that they are seated no later than 10 minutes before the start of the opening and closing sessions. After 10 minutes before the start of the opening and closing sessions, any seats that have not been occupied by Ambassadors and Heads of Delegation and the accompanying member of the delegation in the seat behind the table will be made available to other Forum participants to ensure the greatest possible participation of participants in room XX (Human Rights Council chamber).

11. In the event that the number of registered participants exceeds the capacity of room XX, the Secretariat will kindly request that all participants ensure that no more than 2 persons per delegation/organization are in room XX for the Opening Session. In this situation, the Secretariat will post a notice, and additional members of delegations will be able to take a seat and follow the proceedings via webcast in Room XVII.

Note: There will be no reserved seating arrangements for the other Forum sessions.

D. Submissions

12. All participants are invited to send statements to the Secretariat for posting on the website of the Forum. The Secretariat will make every effort to ensure that statements are posted during the Forum in a timely manner, but participants are kindly advised that there may be delays. **The deadline for contributions to the Forum website is Monday 9 December 2013.**

E. Languages

13. Please refer to the programme for each session for information on available languages. Where interpretation is provided, participants will be able to hear the interpretation by using the ear pieces available at each seat and selecting the channel for the desired language.

IV. Background information

14. The global business and human rights agenda reached a key milestone in 2011, when the Human Rights Council unanimously endorsed the Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations “Protect, Respect and Remedy” Framework. The Council recognized the role of the Guiding Principles in providing guidance that will contribute to enhancing standards and practices with regard to business and human rights, and thereby contribute to a socially sustainable globalization.

15. The endorsement by the Council effectively established the Guiding Principles as the authoritative global standard for preventing and addressing adverse impacts on human rights arising from business-related activity. The standards in the Guiding Principles have already been incorporated into a number of other leading international standards, initiatives and guidance, contributing to the “convergence” of international standards and processes.

16. The Guiding Principles were presented by the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises after a six-year process of extensive multi-stakeholder consultations and research. They provide the normative and operational standard for the implementation of the United Nations “Protect, Respect and Remedy” Framework for business and human rights structured around three pillars:

17. The State duty to protect against human rights abuses by third parties, including business enterprises, through policies, regulation and adjudication.

18. The corporate responsibility to respect human rights, which means that business enterprises should act with due diligence to avoid infringing on the rights of others and to address the adverse impacts with which they are involved.

19. The need for greater access to remedy, through both judicial and non-judicial grievance processes, for victims of business-related abuse.

20. The Guiding Principles clarify and elaborate on the provisions of the existing international human rights treaty framework as it relates to the issue of business and human rights, and provide guidance on how to operationalize it.

21. Having endorsed the Guiding Principles, the Human Rights Council decided to establish the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises to promote their effective and comprehensive dissemination and implementation. The Working Group is mandated to identify, exchange and promote good practices and lessons learned on the implementation of the Guiding Principles; to continue to explore options for enhancing effective remedies available to those whose human rights are affected by corporate activities, including those in conflict areas; and to integrate a gender perspective throughout the work of the mandate and to give special attention to persons living in vulnerable situations, in particular children.

22. The Human Rights Council furthermore decided to establish a Forum on Business and Human Rights under the guidance of the Working Group. As per its mandate, the Forum aims to serve as a key annual venue for stakeholders from all regions to engage in

dialogue on business and human rights, and to strengthen engagement towards the goal of effective and comprehensive implementation of the Guiding Principles. By bringing together relevant stakeholders, the Forum aids in identifying trends, challenges and good practices in the implementation of the Guiding Principles by States and business enterprises, as well as by other stakeholders, including challenges faced in particular sectors, operational environments or in relation to specific rights or groups.

V. Acknowledgements

23. The Working Group is grateful for the support to the organization of the Second Annual UN Forum on Business and Human Rights from:

- The Government of Norway and other core sponsors (Argentina, Ghana, India and the Russian Federation)
- The Government of Switzerland
- Friedrich Ebert Stiftung Geneva

24. The Working Group would like to acknowledge the generous contributors for refreshments for the Forum, as per the programme and the invitation for the networking reception.

25. The Working Group notes with appreciation the crucial substantive and organizational support from session moderators and speakers, and the organizers and speakers of side events, pre-Forum stakeholder sessions and regional sessions in ensuring the success of the Forum.

Annex I

Unofficial translations of Rules of procedure “French/Spanish only”

A. Règlement intérieur

Structure de la réunion

Séances plénières et séances simultanées:

1. L'animateur de la séance présentera les membres du groupe de discussion et dirigera le débat, notamment la séance d'ouverture pour les interventions des participants après les déclarations initiales des membres du groupe de discussion. Les séances seront organisées de manière à prévoir autant de temps que possible pour les échanges de vues. Veuillez noter qu'en raison du calendrier des réunions du Forum, le nombre d'intervenants par session sera limité. À l'exception des séances plénières d'ouverture et de clôture, tous les groupes de discussion thématiques suivront le format ci-après:

2. Ouverture de la réunion par l'animateur

Brèves déclarations préliminaires par 3 membres du groupe (7 minutes chacun)

Autres observations par 2 intervenants (5 minutes chacun)

Discussion interactive avec observations et questions des participants

**** En raison des contraintes de temps, PowerPoint et autres présentations visuelles ne seront pas possibles pendant les séances plénières et simultanées.**

3. Ouverture: Prière de noter que la parole ne sera pas donnée aux participants lors de la séance d'ouverture du 3 décembre.

4. Manifestations prévues en marge du Forum: Prière de noter que les manifestations prévues en marge du Forum seront organisées par les intéressés eux-mêmes et le règlement intérieur des réunions parallèles sera décidé par les organisateurs.

Participation

5. Pour faire en sorte que les participants des différents groupes de parties prenantes aient la possibilité de prendre la parole, il y aura un microphone réservé à chacune des trois catégories de participants. Les participants devront utiliser le microphone réservé à leur groupe de parties prenantes de la façon suivante:

- États, institutions nationales de défense des droits de l'homme, entités de l'ONU, organisations intergouvernementales et régionales;
- Entreprises, associations professionnelles et réseaux, cabinets d'avocats et consultants;
- Organisations de la société civile, représentants syndicaux, organisations de peuples autochtones, parties prenantes affectées, représentants des milieux universitaires, initiatives multipartites et autres.

6. L'animateur s'efforcera de permettre une représentation équilibrée des groupes de parties prenantes, sous réserve du temps disponible et du nombre de participants qui souhaitent prendre la parole. Les demandes de prise de parole ne sont pas garanties. Les animateurs de séance se réservent le droit de gérer les interventions des participants, afin de

permettre à autant de parties prenantes que possible de participer au dialogue et d'en assurer l'équilibre.

7. Les participants devront déclarer clairement leur nom et l'organisation à laquelle ils appartiennent et abréger leurs observations (2 minutes au maximum, y compris pour les délégations des États) ; et les observations doivent être en rapport avec le sujet de la séance. Tous les participants doivent veiller à ce qu'un climat de respect et de tolérance règne dans le débat.

8. Les participants sont priés d'éviter de lire des déclarations écrites préparées à l'avance, des documents ou textes publiés, afin de favoriser des échanges dynamiques de points de vue.

9. Afin d'assurer l'enregistrement exact des noms des participants qui prennent la parole et de l'organisation à laquelle ils appartiennent et afin de faciliter la rédaction du résumé des discussions, les listes des intervenants seront disponibles à l'arrière des salles de réunion. Les personnes qui prennent la parole lors des réunions sont priées de fournir ces informations *après* leurs interventions.

NB : Les séances parallèles peuvent adopter un format différent, car elles sont organisées par les intéressés.

Plans de table

10. Étant donné le très grand nombre de participants enregistrés, des dispositions précises seront prises pour le placement des délégations des États lors des séances d'ouverture et de clôture du Forum. Un nombre limité de sièges (un par État) sera réservé autour des tables à l'avant de la salle XX exclusivement pour les ambassadeurs ou chefs de délégation. Un siège supplémentaire sera disponible pour un autre membre de la délégation de l'État qui accompagne l'ambassadeur ou le chef de délégation derrière le siège autour de la table. Les sièges seront réservés mais ne porteront pas de noms de personne ou de pays. Les ambassadeurs et les chefs de délégation qui le souhaitent sont priés d'occuper un des sièges réservés et de veiller à prendre place 10 minutes avant le début des séances d'ouverture et de clôture. Au-delà de ces 10 minutes avant le début des séances d'ouverture et de clôture, tout siège qui n'est pas occupé par les ambassadeurs et les chefs de délégation et tout siège derrière eux qui n'est pas occupé par le membre de la délégation qui les accompagne seront mis à la disposition d'autres participants au Forum, en vue d'assurer la présence la plus nombreuse possible de participants dans la salle XX (Conseil des droits de l'homme).

11. Si le nombre de participants enregistrés dépasse la capacité de la salle XX, le Secrétariat demandera à tous les participants de bien vouloir s'assurer que deux personnes au maximum par délégation/organisation soient présentes dans la salle XX pour la séance d'ouverture. Dans ce cas, le Secrétariat affichera un avis et les autres membres des délégations pourront prendre place et suivre la cérémonie par retransmission web dans la salle XVII.

NB: Il n'y aura pas d'autres plans de table précis pour les autres séances du Forum.

Soumissions de contributions

12. Tous les participants sont invités à soumettre des contributions au Secrétariat afin de les publier sur le site web du Forum. Le Secrétariat s'efforcera de publier régulièrement les contributions, tout en informant les participants qu'il pourrait y avoir des retards. La date limite de réception des contributions au site web du Forum est le lundi 9 décembre 2013.

Langues

13. Prière de se référer au programme de chaque séance pour avoir des informations concernant les langues disponibles. Lorsque l'interprétation est prévue, les participants pourront l'écouter en utilisant l'écouteur disponible à chaque siège et en choisissant le canal pour la langue voulue.

B. Reglamento

Formato de la mesa redonda

Sesiones plenarias y sesiones simultáneas

1. El moderador presentará a los panelistas y dirigirá los debates, incluyendo la apertura de la sesión para las intervenciones de los participantes después de las declaraciones iniciales de los panelistas. Las sesiones se estructurarán de manera de proporcionar la mayor cantidad de tiempo posible para el debate; sin embargo, se ruega tener presente que, debido al apretado calendario del Foro, se limitará el número de oradores en cada sesión. Excepto en las sesiones plenarias de apertura y de clausura, en todos los paneles temáticos se seguirá el mismo formato:

2. Apertura de la sesión por el moderador

Breve introducción a cargo de tres panelistas (7 minutos cada uno)

Otras observaciones a cargo de dos panelistas (5 minutos cada uno)

Debate interactivo con observaciones y preguntas de los participantes

****Debido a las limitaciones de tiempo, el uso de PowerPoint y otras presentaciones visuales no será posible durante las mesas redondas**

3. Apertura

Se ruega observar que no habrá oportunidad de que los participantes hagan uso de la palabra durante la Sesión de Apertura del 3 de diciembre.

4. Actividades paralelas

Se ruega observar que las actividades paralelas son organizadas por los propios participantes y el reglamento para cada una será decidido por los organizadores.

Participación

5. A fin de asegurar que los participantes de los distintos grupos interesados tengan oportunidad de hacer uso de la palabra, habrá un micrófono designado para cada una de las tres categorías. Los participantes deberán utilizar el micrófono designado para su grupo, como se indica a continuación:

- Estados, instituciones nacionales de derechos humanos, entidades de las Naciones Unidas, organizaciones intergubernamentales y regionales;
- Empresas, asociaciones y redes profesionales, estudios de abogados y consultores;
- Organizaciones de la sociedad civil, representantes sindicales, organizaciones de pueblos indígenas, partes interesadas afectadas, académicos, iniciativas de múltiples partes interesadas y otros.

6. El moderador tratará de asegurar una representación equilibrada de todos los grupos interesados en forma rotatoria, con sujeción al tiempo disponible y el número de participantes que deseen hacer uso de la palabra. Podría no ser posible garantizar la aprobación de las solicitudes para hacer uso de la palabra. El moderador se reserva su

derecho discrecional de organizar las intervenciones a fin de asegurar que el mayor número posible de interesados participen en el diálogo y se realice un debate equilibrado.

7. Los participantes deben indicar claramente su nombre y afiliación y asegurar que sus observaciones sean breves (no más de 2 minutos como máximo, incluso para las delegaciones de los Estados) y pertinentes para el tema de la sesión. Todos los participantes deben velar por que reine un sentido de respeto y tolerancia en el debate.

8. Se ruega a los participantes que se abstengan de dar lectura a declaraciones preparadas, documentos o textos publicados, a fin de estimular un debate dinámico.

9. Con el fin de garantizar el registro preciso en las actas resumidas de los nombres y las organizaciones a que pertenecen los participantes que hagan uso de la palabra, habrá listas de oradores en la parte trasera de las salas de reuniones. Se ruega a todos los que hagan uso de la palabra que incluyan detalles completos de su nombre y afiliación en una de esas listas después de sus intervenciones.

Nota: Las actividades paralelas podrán adoptar un formato diferente, dado que son organizadas por los propios participantes.

Disposición de los asientos

10. Habida cuenta del gran número de participantes registrados, se tomarán disposiciones específicas para la distribución de los asientos de las delegaciones de los Estados durante las sesiones de apertura y clausura del Foro. Se reservará un número limitado de asientos en las mesas en una sección situada al frente de la Sala XX (una por Estado) únicamente para los Embajadores o Jefes de las delegaciones. Se reservará un asiento adicional detrás de ese asiento para otro miembro de la delegación del Estado que acompañe al Embajador o Jefe de Delegación. Los asientos estarán reservados, pero sin asignación de nombres o países. Se ruega a los Embajadores y Jefes de Delegación que lo deseen que tomen asiento en uno de los sitios reservados a más tardar 10 minutos antes del comienzo de las sesiones de apertura y clausura. Cuando falten diez minutos para el comienzo de las sesiones de apertura y clausura, los puestos que no hayan sido ocupados por los Embajadores o Jefes de Delegación y sus acompañantes designados se pondrán a disposición de otros participantes en el Foro a fin de asegurar la mayor participación posible en la Sala XX (Consejo de Derechos Humanos).

11. En el caso de que el número de participantes registrados sobrepase la capacidad de la Sala XX, la Secretaría rogará a todos los participantes que se aseguren de que no haya más de dos personas por delegación u organización presentes en la Sala XX para la sesión de apertura. En ese caso, la Secretaría hará una notificación, y los demás miembros de las delegaciones podrán tomar asiento y seguir las sesiones por transmisión web en la Sala XVII.

Nota: No habrá asientos reservados para las demás sesiones del Foro.

Declaraciones

12. Todos los participantes son invitados a enviar sus declaraciones a la Secretaría para su publicación en el sitio web del Foro. La Secretaría hará todo lo posible para asegurar que las declaraciones se incluyan y puedan consultarse a tiempo durante el Foro, pero se advierte a los participantes que podría haber demoras. El plazo para el envío de las declaraciones al sitio web del Foro vence el lunes 9 de diciembre de 2013.

Idiomas

13. Se ruega remitirse al programa de cada sesión para obtener información sobre los idiomas disponibles. En los casos en que se prestan servicios de interpretación, los

participantes podrán escuchar la interpretación utilizando el auricular disponible en cada asiento y seleccionando el canal correspondiente al idioma preferido.

Annex II

Unofficial translations of session descriptions “French/Spanish only”

A. Description des sessions

10.00– 11.30	<p>Débat plénier I – Salle XX</p> <p>Toutes les langues: An, F, R, E, Ar, C</p> <p>Vers l’application universelle des Principes directeurs des Nations Unies: renforcement de la participation de toutes les régions</p> <p>Des enquêtes menées en 2012 par le Groupe de travail indiquent que certains États et entreprises ont certes commencé à appliquer les Principes directeurs, mais que la profondeur et l’ampleur de l’application demeurent incertaines. La promotion d’une application à plus grande échelle et l’approfondissement de la participation de toutes les régions représentent les objectifs stratégiques clés pour les programmes d’action des entreprises et des droits de l’homme. Les organisations régionales occupent un espace stratégique dans l’architecture de la gouvernance mondiale et pourraient jouer un rôle de premier plan dans le renforcement des entreprises et des normes de droits de l’homme et assurer la convergence entre les différentes initiatives de mise en œuvre. La plupart des États se trouvent à la phase initiale de l’application des Principes directeurs et il en est de même pour la plupart des organisations régionales. Au-delà de la reconnaissance du fait que les organisations régionales ont un rôle stratégique de premier plan à jouer dans la promotion de la diffusion et de l’application, les mesures pratiques que ces organisations peuvent et doivent prendre pour jouer un tel rôle apparaissent moins clairement. La séance plénière du Forum procédera à un vaste examen des considérations stratégiques en vue de parvenir à une application universelle des Principes directeurs des Nations Unies et analysera les voies et moyens par lesquels la participation de chaque région pourrait être renforcée</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principales lacunes de l’adoption effective des Principes directeurs au plan mondial, les possibilités de renforcement de la diffusion, les rôles que jouent actuellement les organisations régionales, et les mesures à prendre par les organisations et mécanismes régionaux, les États, les entreprises et autres.</p>
11.45– 13.15	<p>Débat plénier II – Salle XX</p> <p>Toutes les langues: An, F, R, E, Ar, C</p> <p>Défense des droits de l’homme dans le contexte des activités des entreprises dans des environnements complexe – difficultés rencontrées par les défenseurs des droits de l’homme et rôle des États et des entreprises</p> <p>Les Principes directeurs affirment le devoir des États de protéger les droits de l’homme contre les agissements abusifs des entreprises et la responsabilité des entreprises de respecter les droits de l’homme. Les droits à la liberté d’expression et d’association font partie de la Déclaration universelle des droits de l’homme et ont été affirmés dans le cadre de nombreux instruments relatifs aux droits de l’homme. La Déclaration sur les droits des défenseurs de droits de l’homme des Nations Unies affirme également que chacun a le droit de défendre ses droits ou ceux d’autres personnes. Pourtant, les parties prenantes qui se prononcent publiquement au sujet des incidences</p>

	<p>négatives sur les droits de l'homme liées aux activités des entreprises font souvent face à du harcèlement et des risques graves pour leur vie et leur intégrité personnelle. Parallèlement, les défenseurs des droits de l'homme qui affrontent les entreprises font face, dans certains contextes, à des menaces et à la stigmatisation de la part des activistes du secteur qui s'opposent à la confrontation directe avec les entreprises. Un certain nombre de rapports établis par le système de l'ONU, les ONG et d'autres soulignent que la situation est particulièrement difficile pour les défenseurs des droits de l'homme qui luttent contre les incidences négatives des projets de développement aussi bien privés que publics. Les personnes qui représentent les collectivités vulnérables ou marginalisées, ainsi que les journalistes, les avocats, les représentants des ONG et les dirigeants des collectivités se trouvent eux-mêmes souvent menacés. Le Groupe de travail des Nations Unies a mis en évidence la responsabilité des États de protéger les défenseurs des droits de l'homme qui s'intéressent aux questions de la responsabilité des entreprises, et à la nécessité pour les entreprises de mener une consultation appropriée avec les défenseurs des droits de l'homme, notamment lorsqu'elles effectuent des évaluations de l'incidence sur les droits de l'homme. Les Principes directeurs des Nations Unies inscrivent ces questions au cœur des plans d'action des États et des entreprises. Une question essentielle sera de savoir comment les Principes directeurs peuvent contribuer à préciser les responsabilités et les mesures correspondantes à prendre pour relever les défis confrontant les personnes qui défendent les droits de l'homme, en mettant l'accent sur le dialogue multipartite en vue de trouver des solutions constructives.</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principales difficultés auxquelles se heurtent les défenseurs des droits de l'homme qui s'attaquent aux incidences négatives liées aux activités des entreprises, déterminer comment les Principes directeurs clarifient les responsabilités, les options de politique dont disposent les États, les principales mesures de diligence raisonnable en matière de droits de l'homme pour les entreprises et les dispositions à prendre par les États, les entreprises et d'autres acteurs</p>
15.00– 16.30	<p>Débat plénier III – Volet 1</p> <p>Surmonter les obstacles aux recours judiciaires efficaces</p> <p>– Salle XX</p> <p>Toutes les langues: An, F, R, E, Ar, C</p> <p>Les Principes directeurs affirment que les mécanismes judiciaires efficaces sont indispensables pour assurer l'accès aux recours. Toutefois, ils soulignent aussi que les obstacles juridiques, pratiques et de procédure peuvent empêcher que soient traités les cas légitimes mettant en jeu les violations des droits de l'homme liées aux entreprises et se solder par l'impunité. Les victimes de violations flagrantes des droits de l'homme, en particulier, se heurtent à des obstacles considérables – souvent insurmontables – à l'accès aux recours judiciaires. Le problème des obstacles à la justice fait l'objet de très nombreux travaux, notamment dans le cadre de l'élaboration des Principes directeurs et par la société civile et les parties prenantes concernées. Au nombre des principaux obstacles juridiques et pratiques à la justice figurent la complexité des structures des entreprises; les cas où les plaignants s'exposent à un déni de justice dans un État d'accueil et ne peuvent pas avoir accès aux tribunaux des États d'origine quel que soit le bien-fondé de la plainte; les cas où certains groupes ne peuvent pas profiter du niveau de protection juridique de leurs droits humains dont jouit la population dans son ensemble; la difficulté à assurer la représentation juridique; les possibilités insuffisantes de regrouper les plaintes et de permettre les procédures de groupe; et les procureurs de la République n'ont pas les ressources, les compétences et le soutien nécessaires pour honorer les obligations propres de l'État d'enquêter sur la participation des particuliers et des entreprises aux délits liés aux droits de l'homme. Que devraient faire les États pour éliminer ces obstacles? À quelles stratégies les groupes concernés et leurs représentants ont-ils recours pour surmonter les obstacles juridiques et pratiques? Comment les entreprises peuvent-elles jouer un rôle éliminer les lacunes sous-jacentes en matière de gouvernance pouvant entraîner un déni de justice au niveau national?</p>

	<p>Résultat escompté: Identifier les stratégies visant à éliminer les obstacles à la justice, notamment par le biais de l'assistance technique et du renforcement des capacités.</p>
	<p>Débat plénier III – Volet 2</p> <p>Protection et respect des droits de l'homme dans le domaine numérique</p> <p>– Salle XVII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Les progrès des technologies de l'information et des communications (TIC) ont apporté une contribution positive à la jouissance de nombreux droits de l'homme. Toutefois, ces technologies peuvent aussi être utilisées d'une manière qui présente des risques pour les libertés et droits de l'homme fondamentaux et avoir une incidence négative sur ceux-ci. Cette réunion se penchera sur les questions actuelles liées à la vie privée et à la liberté d'expression posées par les TIC, et les possibilités pour les entreprises du secteur de réduire le risque de complicité dans les incidences négatives sur les droits de l'homme. Questions indicatives: Comment les Principes directeurs des Nations Unies peuvent-ils permettre de préciser les fonctions et responsabilités respectives des États et des entreprises et les mesures correspondantes visant à prévenir et éliminer les risques d'incidences négatives? Quelles possibilités de bonnes pratiques sont à la disposition des entreprises pour leur permettre d'éviter le risque de complicité dans les incidences négatives sur les droits de l'homme, plus particulièrement lorsqu'elles sont face à des exigences conflictuelles? Quelles sont les principales considérations pour l'exercice de la diligence raisonnable en matière des droits de l'homme? Comment les plaintes peuvent-elles être traitées efficacement? Quel est le rôle des solutions conçues par les entreprises et des solutions multipartites?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les exemples de bonnes pratiques des États et des entreprises, de possibilités de solutions multipartites, de possibilités d'alignement des pratiques sur les Principes directeurs des Nations Unies, et les mesures à prendre par les États, les entreprises et d'autres pour garantir la mise en œuvre efficace du devoir de protéger et de la responsabilité de respecter les droits humains dans le domaine numérique</p>
16.45– 18.15	<p>Débat plénier IV – Volet 1</p> <p>Voies de recours non judiciaires: la pratique sur le terrain obtient-elle des résultats efficaces en matière de recours</p> <p>– Salle XX</p> <p>Toutes les langues: An, F, R, E, Ar, C</p> <p>Les Principes directeurs prescrivent que les États et les entreprises ont des rôles à jouer pour assurer l'accès à des mécanismes de réclamation non judiciaires efficaces en complément des mécanismes judiciaires. Cette réunion fera le point de l'évolution des mécanismes (étatiques et non étatiques) de réclamation pour les incidences sur les droits de l'homme liées aux entreprises, et déterminera dans quelle mesure la pratique courante est alignée sur l'ensemble de critères définis dans les Principes directeurs et contribuent à des résultats efficaces en matière de recours. Questions indicatives: Quelles stratégies se sont révélées jusqu'à présent les plus efficaces en matière d'utilisation des mécanismes de réclamation non judiciaires pour les États, les entreprises et les personnes touchées? Les résultats obtenus par les mécanismes non judiciaires sont-ils compatibles et durables? En quels types de mécanismes de recours non judiciaires les différentes parties prenantes ont-elles le plus confiance et pour quelles raisons? Quels nouveaux types de mesure apparaissent-ils pour mesurer l'efficacité du processus et des résultats des mécanismes de recours non judiciaires? Quels sont les rapports entre les mécanismes de recours non judiciaires et d'autres sanctions appliquées par l'État ou le marché, et avec les procédures judiciaires? Quels enseignements essentiels peuvent être tirés d'autres mécanismes non judiciaires, notamment les mécanismes de l'État, les initiatives multipartites et les mécanismes appliqués par les institutions</p>

	<p>financières?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principaux éléments qui permettent aux mécanismes de réclamation non judiciaires de fonctionner en suivant les critères d'efficacité du processus des Principes directeurs des Nations Unies, identifier les éléments des résultats efficaces en matière de recours, et les mesures à prendre par les États, les entreprises et d'autres parties prenantes pour renforcer l'accès au recours par le biais de mécanismes de réclamations non judiciaires en complément des mécanismes judiciaires.</p>
	<p>Débat plénier IV - Volet 2</p> <p>Gestion responsable de la chaîne d'approvisionnement en conformité avec les Principes directeurs des Nations Unies</p> <p>– Salle XVII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Les entreprises qui ont des chaînes d'approvisionnement d'envergure mondiale peuvent être confrontées à un ensemble de risques en matière de droits de l'homme – notamment les risques liés à l'approvisionnement en matières premières, la fabrication et le montage de produits et la livraison des produits aux clients. Cette séance examinera l'impact des Principes directeurs des Nations Unies sur les pratiques courantes de gestion responsable de la chaîne d'approvisionnement dans différents secteurs, et s'attachera à mettre en évidence les défis confrontant toutes les parties prenantes, ainsi que les possibilités d'aligner efficacement les pratiques sur les Principes directeurs. Questions indicatives: Comment les Principes directeurs aident-ils les entreprises à faire face aux violations des droits de l'homme et à leurs incidences dans leurs chaînes d'approvisionnement? Que peuvent faire les États pour appuyer un environnement de chaînes d'approvisionnement responsables indemnes des violations des droits de l'homme? Quels sont les enseignements tirés des initiatives multipartites? Des solutions de collaboration entre les syndicats et les industriels peuvent-elles obtenir des résultats efficaces et contribuer à prévenir de graves incidences négatives, comme celles auxquelles on a assisté dans les chaînes d'approvisionnement mondiales au cours de l'année dernière? Quelle est la réflexion actuelle sur l'efficacité des audits, y compris les plateformes de partage d'audit des chaînes d'approvisionnement?</p> <p>Résultat escompté: Identifier des exemples de bonnes pratiques des affaires, des possibilités de solutions multipartites, des possibilités d'aligner les pratiques sur les Principes directeurs des Nations Unies, et des mesures à prendre par les États, les entreprises et autres pour assurer la mise en œuvre efficace du devoir de protéger et la responsabilité de respecter les droits de l'homme dans les chaînes d'approvisionnement.</p>
08.30– 10.00	<p>Peuples autochtones et activités des entreprises – prendre des mesures en vue d'appliquer les Principes directeurs des Nations Unies</p> <p>– Salle XX</p> <p>Interprétation: anglais, espagnol, français, russe (à confirmer)</p> <p>Conjointement avec la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones, les Principes directeurs donnent aux États, aux entreprises commerciales et aux peuples autochtones des directives faisant autorité qu'ils doivent suivre pour respecter les normes internationales et améliorer leurs pratiques concernant la prévention et l'élimination des incidences négatives liées aux entreprises sur les droits humains des peuples autochtones. Comme l'a souligné le Groupe de travail des Nations Unies sur les entreprises et les droits de l'homme dans son récent rapport à l'Assemblée générale, les peuples autochtones sont souvent touchés de façon disproportionnée par les activités des entreprises. Alors que les peuples autochtones sont touchés par les opérations des différentes branches d'activité, leurs droits associés au consentement préalable, libre et éclairé</p>

	<p>(CPLÉ) ne sont pas réalisés en grande partie. Cette réunion se penchera sur certaines des questions essentielles liées au principe de CPLÉ, à la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme et à l'accès aux voies de recours. Questions indicatives: Comment les États se conforment-ils au principe de CPLÉ? Quels exemples de bonne pratique en matière de respect par les entreprises du droit des peuples autochtones au CPLÉ existent-ils? Quelles sont les principales considérations de diligence raisonnable en matière de droits de l'homme par les entreprises opérant sur les terres des peuples autochtones, en particulier dans le secteur des activités extractives et le secteur agricole? Quelles sont les principales difficultés que rencontrent les peuples autochtones eux-mêmes et quelles stratégies novatrices et efficaces de sensibilisation sont-elles utilisées? Comment devrait-on s'attaquer à la question des droits de femmes autochtones en particulier? Comment peut-on garantir l'efficacité des mécanismes de recours disponibles aux peuples autochtones, y compris les mécanismes judiciaires et non judiciaires et les recours extraterritoriaux?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principaux enseignements sur l'application de la diligence raisonnable, les dispositions de CPLÉ et l'accès au recours dans le contexte des activités des entreprises qui ont des incidences sur les peuples autochtones et les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et autres acteurs</p>
10.15-11.45	<p>Sécurité et droits de l'homme: Alignement des principales normes sur les Principes directeurs des Nations Unies</p> <p>– Salle XX</p> <p>Toutes les langues: An, F, R, E, Ar, C</p> <p>Les zones touchées par un conflit et l'insécurité posent des défis particuliers pour les États et les entreprises concernant la protection et le respect des droits de l'homme. Les Principes directeurs des Nations Unies admettent que de tels cadres d'intervention peuvent représenter pour les entreprises un risque d'implication dans les violations des droits de l'homme commises par d'autres acteurs, par exemple, les violations commises par les forces de sécurité, et qu'il est nécessaire de renforcer la diligence raisonnable pour mettre en évidence les risques pour les droits de l'homme et y faire face. Dans le secteur des activités extractives, par exemple, les entreprises interviennent souvent dans des environnements complexes où la protection des actifs et la sécurité personnelle sont des préoccupations vitales et, de ce fait, elles ont souvent recours à des forces de sécurité privées ou publiques. Dans le même temps, dans de nombreux pays des préoccupations ont été exprimées au sujet des violations commises par les forces de sécurité privées dans le cadre de la protection des opérations des entreprises. En réponse, des initiatives, tels que les Principes d'application volontaire sur la sécurité et les droits de l'homme et le Code de conduite international des prestataires privés de services de sécurité, ont été élaborées pour fixer les normes opérationnelles et guider les entreprises, notamment les compagnies de sécurité, afin qu'ils s'acquittent de leurs responsabilités et devoirs respectifs de prévenir et de combattre les violations. Questions indicatives: Quels sont les moyens de prévention des incidences négatives sur les droits de l'homme liées à la sécurité dans différentes branches d'activité, notamment dans le secteur des activités extractives? Quelles sont les implications des Principes directeurs pour le secteur et la contribution des initiatives comme les Principes d'application volontaire sur la sécurité et les droits de l'homme et le Code de conduite international des prestataires privés de services de sécurité? Quelles bonnes pratiques et enseignements peuvent être tirés des expériences des États, des entreprises et des ONG, notamment de l'application sur le terrain? Comment peut-on renforcer la responsabilité des États et des entreprises, en conformité avec les Principes directeurs et les obligations en matière de droit international des droits de l'homme et du droit international humanitaire en vigueur, sur lesquels se fondent les Principes directeurs?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les contributions et les enjeux des initiatives multipartites comme les Principes d'application volontaire sur la sécurité et les droits de l'homme en vue de prévenir et de combattre les incidences négatives des activités des entreprises sur les droits de l'homme dans des environnements complexes, les principales mesures pratiques de diligence raisonnable et les</p>

	<p>moyens de garantir des recours efficaces contre les violations des droits de l'homme dans de tels contextes, et les possibilités de renforcer la responsabilité et l'alignement entre les principales normes pertinentes et les Principes directeurs des Nations Unies.</p>
13.45-15.15	<p>Application des Principes directeurs des Nations Unies dans l'agro-industrie – Salle XX</p> <p>Toutes les langues: An, F, R, E, Ar, C</p> <p>Cette séance s'intéressera aux difficultés rencontrées et aux possibilités qui existent pour l'application des Principes directeurs dans le secteur agroindustriel. Le débat portera aussi sur les moyens par lesquels de nouvelles normes internationales, comme les Directives d'application volontaire pour une gouvernance responsable en matière d'administration des terres et des autres ressources naturelles, contribuent à prévenir et atténuer les incidences négatives des activités des entreprises, « écologiser » les produits, promouvoir la viabilité à plus grande échelle, et favoriser un développement rural plus inclusif. Questions indicatives: Quelles sont les questions essentielles de droits de l'homme qui se posent dans le secteur agroindustriel à travers le monde? Comment applique-t-on les Principes directeurs et d'autres normes internationales dans ce domaine? Quelles sont les considérations essentielles de diligence raisonnable pour les entreprises dans ce secteur? Quels sont les problèmes les plus difficiles? Quelles innovations ont vu le jour dans la pratique des entreprises, les politiques publiques et les activités de sensibilisation dans le domaine civil pour régler les problèmes locaux? Quelle est la corrélation entre les plans d'action pour les entreprises et les droits de l'homme et le développement durable?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principales difficultés et possibilités d'appliquer les Principes directeurs des Nations Unies dans le secteur agroindustriel, les pratiques actuelles en matière d'application et les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et autres.</p>
08.30-10.00	<p>Prévention de la traite d'êtres humains dans les entreprises et lutte contre cette pratique – Salle XXI</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Les entreprises peuvent faire face à des risques associés à la traite des êtres humains à divers niveaux et dans de nombreux secteurs. La traite des personnes peut être le fait d'acteurs non étatiques et des entreprises et de leurs partenaires commerciaux, notamment les fournisseurs, les sous-traitants, les agences de recrutement privées motivés par la possibilité de tirer des avantages économiques d'une main-d'œuvre facilement exploitable. Les entreprises peuvent aussi se retrouver impliquées dans la traite par le biais de leurs chaînes d'approvisionnement. Cette réunion examinera les défis posés actuellement par la traite d'êtres humains et le travail forcé dans les chaînes d'approvisionnement mondiales et les voies et moyens de les relever de façon efficace. Questions indicatives: Comment les Principes directeurs peuvent-ils contribuer à clarifier les responsabilités et les mesures nécessaires pour prévenir la traite de personnes dans les chaînes d'approvisionnement et lutter contre cette pratique? Quelles mesures de diligence raisonnable sont nécessaires? Quelles bonnes pratiques existent pour combattre la traite de personnes et le travail forcé dans les chaînes d'approvisionnement? Quels outils (données de référence et indicateurs) existent pour garantir des chaînes d'approvisionnement sans traite de personnes? Comment peut-on traiter efficacement les plaintes dans le contexte de la traite d'êtres humains dans les entreprises?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les bonnes pratiques et les expériences concrètes de prévention et d'intervention en matière de traite de personnes dans les entreprises, les outils disponibles et les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et d'autres acteurs</p>
10.15-11.45	<p>Application des Principes directeurs des Nations Unies dans le secteur de l'emploi et de l'embauche</p>

	<p>– Salle XXI</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Ce groupe complétera les échanges de vues de la précédente séance sur la prévention de la traite de personnes et la lutte contre cette pratique dans les chaînes d’approvisionnement mondiales, en s’intéressant au rôle que joue le secteur de l’emploi et de l’embauche plus particulièrement concernant les droits des travailleurs migrants et le rôle que doit jouer l’État en s’acquittant de son obligation de protéger dans ce domaine. Le secteur de l’emploi et de l’embauche se caractérise par la prévalence de nombreux acteurs de taille petite à moyenne. Un problème fondamental qui se pose dans le secteur concerne le recrutement et le placement de travailleurs migrants peu rémunérés, qui constituent une main-d’œuvre mondiale fournissant les services essentiels dans les travaux domestiques, les soins, la construction, l’agriculture, les activités manufacturières et la prestation de services. Le secteur contribue à l’emploi et aux possibilités économiques, mais l’on fait souvent état d’exploitation, de violations, de traite de personnes, de servitude pour dette et d’autres problèmes graves de droits humains. Questions indicatives: Quels sont les problèmes essentiels posés dans le secteur pour les entreprises et les droits de l’homme? Quelles sont les options stratégiques envisageables par les États, tant dans les pays d’origine que dans les pays d’accueil? Quels sont les principaux outils et directives permettant aux acteurs du secteur de s’acquitter de leur responsabilité de respecter les droits de l’homme? Quelles sont les bonnes pratiques courantes?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principaux défis et possibilités de mettre en œuvre l’obligation de l’État de protéger et la responsabilité des entreprises de respecter les droits de l’homme dans le domaine de l’emploi et de l’embauche, les mesures juridiques et stratégiques efficaces pour les États, les bonnes pratiques et les options stratégiques pour les entreprises et les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et d’autres acteurs</p>
13.45– 15.15	<p>Respect des droits des enfants par les entreprises</p> <p>– Salle XXI</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Cette séance examinera l’application des Principes directeurs dans le contexte des droits des enfants, en s’intéressant à la fois au devoir de l’État de protéger et à la responsabilité des entreprises de respecter ces droits. Dans le cadre du devoir de l’État de protéger, le Comité des droits de l’enfant a publié, en février 2013, son Observation générale no 16 sur les obligations de l’État concernant l’impact du secteur des entreprises sur les droits des enfants (CRC GC16). Cette observation générale représente la première fois qu’un organe conventionnel des droits de l’homme des Nations Unies élabore un ensemble complet de normes que doivent suivre les États dans le secteur des entreprises. En mars 2012, en vue de préciser la responsabilité des entreprises concernant les incidences sur les enfants, l’UNICEF, Save the Children et le Pacte mondial des Nations Unies ont lancé les Principes relatifs aux droits des enfants et aux entreprises, le premier ensemble complet de principes visant à guider les entreprises concernant toute la gamme de mesures qu’elles doivent prendre pour prévenir et combattre toute incidence négative sur les droits des enfants, ainsi que de mesures que toutes les entreprises sont encouragées à prendre pour contribuer à soutenir les droits des enfants. Questions indicatives: Quels enseignements peut-on tirer du passé sur la façon dont les activités des entreprises peuvent avoir des incidences sur les droits des enfants? Quelles sont les principales difficultés qu’ont les parties prenantes à prévenir et combattre ces incidences négatives? Quelles sont les principales considérations de diligence raisonnable que les entreprises doivent prendre en compte pour prévenir et combattre efficacement les incidences négatives sur les droits des enfants? Comment les entreprises font-elles face aux enjeux? Les États jouent-ils un rôle efficace pour la protection des droits des enfants contre les incidences liées aux activités des entreprises, et quel domaine mérite une plus grande attention?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principaux défis rencontrés par l’État et les entreprises et les</p>

	<p>possibilités qu'ils ont de s'acquitter efficacement de leurs responsabilités et devoirs respectifs consistant à prévenir et combattre les incidences négatives sur les droits des enfants résultant des activités des entreprises et les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et d'autres acteurs</p>
08.30–10.00	<p>Intégration des droits de l'homme dans les politiques et contrats d'investissement internationaux</p> <p>– Salle XXIII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Cette séance examinera l'application des Principes directeurs dans le contexte de l'investissement international, en mettant en particulier l'accent sur les accords, traités et contrats internationaux d'investissement et l'arbitrage des différends relatifs aux investissements. La réunion présentera les difficultés rencontrées actuellement par les différents acteurs participant aux traités et contrats d'investissement et à l'arbitrage des différends relatifs aux investissements et déterminera comment les Principes directeurs peuvent permettre de faire face à ces difficultés de manière positive. Questions indicatives: Quelles sont les principales préoccupations en matière de droits de l'homme dans le contexte des politiques et pratiques internationales d'investissement? Comment les Principes directeurs peuvent-ils contribuer à améliorer la situation actuelle? Quelles tendances et pratiques existent actuellement? Quelles sont les options envisageables par les praticiens concernés – arbitres; responsables publics, participant actuellement à la négociation de contrats et traités d'investissement ou à des initiatives visant à améliorer de telles négociations; conseillers externes à l'État et aux entreprises sur ces questions; et représentants des entreprises et ONG militant en faveur des améliorations dans les régimes d'investissement?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principales difficultés à surmonter et les possibilités à exploiter pour intégrer les considérations de droits de l'homme dans les politiques et pratiques internationales d'investissement et les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et autres</p>
10.15–11.45	<p>Secteur financier: Vers plus de clarté sur la manière dont s'appliquent les Principes directeurs</p> <p>– Salle XXIII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Les activités du secteur des services financiers ont des implications importantes pour tous les autres secteurs d'activité économique et pourraient avoir des effets sur la jouissance des droits de l'homme de plusieurs façons. Cette séance se penchera sur l'élaboration de pratiques pour l'application des Principes directeurs au secteur financier et les implications de la responsabilité des entreprises de respecter les droits de l'homme pour le secteur, y compris la recherche d'éventuelles bonnes pratiques. Questions indicatives: Comment les Principes directeurs enrichissent-ils les nouvelles directives pour le secteur des finances et de l'investissement sur la manière de s'acquitter de sa responsabilité de respecter les droits de l'homme? Où se trouvent les lacunes et que peut-on faire pour les combler? Dans quelle mesure les institutions financières intègrent-elles la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme dans les processus en vigueur? Quelles sont les difficultés à surmonter pour garantir l'application efficace des Principes directeurs dans le secteur et quels rôles doivent jouer les États et les initiatives sectorielles et multipartites? Comment les orientations du secteur financier peuvent régler le problème des mesures d'incitation et de dissuasion lorsqu'elles interagissent avec d'autres partenaires commerciaux? Quels autres grands défis restent encore à relever?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principales tendances pour l'application des Principes directeurs des Nations Unies au secteur financier, les principaux défis à relever pour assurer l'application efficace des Principes directeurs des Nations Unies dans le secteur financier et les mesures que</p>

	doivent prendre les États, les entreprises et d'autres acteurs
13.45-15.15	<p>Finances publiques: Application des Principes directeurs des Nations Unies aux institutions financières appartenant à l'État</p> <p>– Salle XXIII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Les institutions financières appartenant à l'État, comme les banques commerciales, les agences de crédit à l'exportation, les compagnies d'assurance et les banques de développement nationales contrôlent de vastes ressources financières et jouent un rôle de premier plan dans la prestation de services de financement à long terme pour des projets à plus haut risque et l'investissement dans des projets sociaux, deux domaines qui ne sont pas suffisamment servis par les banques privées et les marchés de capitaux. Certes, les Principes directeurs s'appliquent à ces institutions, mais il est nécessaire de préciser davantage ce que la responsabilité de respecter les droits de l'homme signifie pour les institutions financières appartenant à l'État et comment les Principes directeurs devraient être mis en application dans ce contexte. Questions indicatives: Comment les trois piliers des Principes directeurs s'appliquent-ils dans la pratique aux institutions financières appartenant à l'État? Quelles sont les procédures de diligence raisonnable appliquées par les institutions financières appartenant à l'État? Quelles sont les principales lacunes et difficultés de l'application des procédures de diligence raisonnable dans ces institutions? Comment s'appliquent les responsabilités des institutions financières appartenant à l'État lorsqu'elles fournissent des services aux projets dans d'autres pays? Quels sont les rôles des entités de réglementation financière? Quels sont les exemples de bonnes pratiques qui existent?</p> <p>Résultat escompté: Contribuer à une plus grande clarté concernant la manière dont les Principes directeurs des Nations Unies s'appliquent aux institutions financières appartenant à l'État, identifier les exemples de bonnes pratiques et les principales difficultés rencontrées dans la promotion de l'application, et les mesures que doivent prendre les États et d'autres parties prenantes</p>
08.30-10.00	<p>Gouvernement d'entreprise et Principes directeurs des Nations Unies</p> <p>– Salle XXII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Le deuxième pilier des Principes directeurs des Nations Unies met un accent considérable sur le gouvernement d'entreprise interne. La responsabilité de respecter les droits de l'homme exige des entreprises qu'elles élaborent, appliquent et vérifient les politiques et les procédures internes pour éviter de provoquer des incidences négatives sur les droits de l'homme ou de contribuer à ces incidences, soit dans leurs propres opérations soit à travers les activités de leurs relations commerciales. Ces politiques et procédures s'appliquent à toutes les fonctions de l'entreprise et impliquent toute une gamme de processus opérationnels. Les Principes directeurs établissent ainsi des paramètres fondamentaux sur la base desquels les entreprises doivent démontrer comment elles s'acquittent de leur responsabilité de respecter les droits de l'homme. Ils fournissent aussi des données de référence pour d'autres parties prenantes, notamment les parties prenantes touchées, les investisseurs, la société civile, les entités publiques de réglementation, pour évaluer l'efficacité des structures et des résultats de la gouvernance des entreprises en matière de droits de l'homme. Questions indicatives: Quels enseignements peut-on tirer des systèmes de gestion et de contrôle interne des entreprises pour identifier, évaluer et mesurer les incidences réelles et potentielles sur les droits de l'homme? Comment ces processus peuvent-ils être efficacement intégrés dans des mécanismes de gouvernance plus généraux? Comment les entités de réglementation exigent-elles ou encouragent-elles l'intégration des droits de l'homme dans le gouvernement d'entreprise? Quels outils ont été innovés par les organisations de la société civile pour évaluer les résultats des entreprises en matière des droits de l'homme? Comment les investisseurs établissent-ils la valeur</p>

	<p>et le coût de la mise en œuvre des politiques et des procédures en matière de droits de l'homme?</p> <p>Résultat escompté: 1) Identifier et évaluer les principaux systèmes de gestion et de contrôle des entreprises en tant que moyens efficaces pour la mise en œuvre du deuxième pilier des Principes directeurs des Nations Unies; 2) examiner les solutions et les outils novateurs utilisés par les entités publiques de réglementation, les investisseurs, la société civile et les parties prenantes touchées pour évaluer l'efficacité de la performance des entreprises en matière des droits de l'homme; 3) évaluer les points de convergence et les principaux obstacles qu'il faut encore surmonter pour intégrer la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme dans la pratique des entreprises et le contrôle externe.</p>
10.15– 11.45	<p>Initiatives multipartites en tant qu'inducteurs de bonnes pratiques en matière d'application des Principes directeurs des Nations Unies</p> <p>– Salle XXII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>Une multitude d'initiatives axées sur les régions et spécifiques à des branches d'activité, secteurs ou problématiques ont fait leur apparition dans le domaine des entreprises et des droits de l'homme. Ces efforts peuvent revêtir diverses formes, mais ils consistent en initiatives dans lesquelles les parties prenantes de plusieurs catégories différentes, y compris les organisations professionnelles et les entreprises commerciales, les organisations non gouvernementales, les entités multilatérales, les États et autres organisations mettent en place des mécanismes visant notamment à définir des normes pour les pratiques d'affaires, suivre et évaluer la conformité, certifier les bonnes pratiques et encourager le dialogue entre les parties prenantes. On remarque généralement que ces initiatives peuvent constituer d'importantes plateformes pour la promotion de bonnes pratiques, mais la manière dont elles peuvent en fait assurer la protection effective et le respect des droits de l'homme est moins bien comprise. Questions indicatives: Comment les initiatives multipartites peuvent-elles contribuer à l'application efficace des Principes directeurs, notamment l'application du troisième pilier, l'accès aux voies de recours par les parties prenantes touchées? Quels sont certains des inconvénients d'une démarche multipartite? Qu'est-ce qui fait qu'un problème soit indiqué pour une démarche multipartite et quels problèmes sont mieux traités par des acteurs individuels?</p> <p>Résultat: Identifier les enseignements tirés sur la façon dont les initiatives multipartites peuvent faire avancer l'application des Principes directeurs, les possibilités de progrès et les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et d'autres parties prenantes</p>
13.45– 15.15	<p>Options envisageables pour l'établissement de rapports efficaces sur les droits de l'homme</p> <p>– Salle XXII</p> <p>Interprétation: français/espagnol (à confirmer)</p> <p>L'établissement de rapports en matière de droits de l'homme représente un élément important du premier comme du deuxième piliers des Principes directeurs des Nations Unies. Les États peuvent, par exemple, encourager ou demander des rapports sur la diligence raisonnable à un ensemble spécifique d'entreprises, qui sont particulièrement susceptibles d'être impliquées directement dans les incidences sur les droits de l'homme ou d'y contribuer. De même, les États peuvent encourager les entreprises à inclure ou exiger qu'elles incluent dans leurs rapports sur la viabilité ou leurs rapports intégrés des informations concernant les incidences sur les droits de l'homme ou leurs résultats dans ce domaine. Pour mettre en œuvre les Principes directeurs, les entreprises doivent être prêtes à indiquer comment elles assument leur responsabilité de respecter les droits de l'homme. Il est établi que les investisseurs, notamment les investisseurs socialement responsables, admettent de plus en plus que les risques sociaux et communautaires sont des risques importants pour les entreprises. Questions indicatives: Quelles sont les formes de rapports à établir par les entreprises sur les droits de l'homme qui ont été imposées par les États? Comment s'appliquent</p>

	<p>dans la pratique les prescriptions en matière d'établissement de rapports et comment elles influencent le comportement des entreprises concernant l'introduction dans leurs opérations des éléments de prévention et de réparation figurant dans les Principes directeurs? Les dispositions de présentation volontaire de rapports sont-elles efficaces? Qu'implique l'établissement par les entreprises de rapports complets sur les droits de l'homme? Comment les États et les entreprises peuvent-ils arbitrer entre les appels en faveur de la transparence et la nécessité de protéger la vie privée des personnes touchées? Comment les initiatives actuelles d'établissement de rapports non financiers s'alignent-elles sur les Principes directeurs? Quels types de normes d'établissement de rapports sont nécessaires et comment peut-on les rendre efficaces?</p> <p>Résultat escompté: Identifier les formes actuelles d'établissement de rapports sur les droits de l'homme introduites par les États à l'intention des entreprises et la manière dont elles s'appliquent, déterminer la manière dont les initiatives actuelles d'établissement de rapports non financiers s'alignent sur les Principes directeurs des Nations Unies et la manière dont les normes d'établissement de rapports sur les droits de l'homme par les entreprises peuvent être rendues efficaces, et identifier les mesures que doivent prendre les États, les entreprises et d'autres parties prenantes</p>
15.45– 17.15	<p>Séance plénière de clôture</p> <p>Priorités et principales problématiques pour 2014</p> <p>– Salle XX</p> <p>Toutes les langues: An, F, R, E, Ar, C</p> <p>Tirant parti des trois journées précédentes d'échanges de vues sur les tendances et les enjeux de l'application des Principes directeurs des Nations Unies, la séance de clôture mettra l'accent sur les principales problématiques, possibilités et priorités auxquelles les parties prenantes devront s'intéresser au cours de l'année à venir, en vue d'assurer la diffusion et l'application élargies et efficaces.</p> <p>Résultat escompté: Identifier les principaux problèmes pour les entreprises et les droits de l'homme pour 2014, les possibilités de promouvoir l'application à grande échelle et efficace des Principes directeurs des Nations Unies et d'améliorer le dialogue et la coopération multipartites, ainsi que les perspectives concernant les principales priorités pour les États, les entreprises et d'autres parties prenantes</p>
17.15- 17.45	Discours de clôture par le Groupe de travail des Nations Unies

B. Descripción de las sesiones

10.00– 11.30	<p>Sesión plenaria I</p> <p>– Sala XX</p> <p>En todos los idiomas: A, C, E, F, I, R</p> <p>Aplicación en todo el mundo de los Principios Rectores de las Naciones Unidas – Profundización del compromiso en todas las regiones</p> <p>Las encuestas realizadas por el Grupo de Trabajo en 2012 indican que, si bien algunos Estados y empresas han comenzado a poner en práctica los Principios Rectores, la profundidad y la amplitud de su aplicación siguen siendo inciertas. La promoción de una aplicación más amplia y la profundización de la participación en todas las regiones son objetivos estratégicos fundamentales para el programa de las empresas y los derechos humanos. Las organizaciones regionales ocupan</p>
-----------------	--

	<p>un espacio estratégico en la arquitectura de la gobernanza mundial y pueden desempeñar un papel importante en el fortalecimiento de las normas de las empresas y los derechos humanos y asegurar la convergencia entre las distintas actividades de aplicación. La mayoría de los Estados y la mayoría de las organizaciones regionales se encuentran todavía en la fase inicial de aplicación de los Principios Rectores. Además de reconocer que las organizaciones regionales tienen una importante función estratégica que desempeñar en la promoción, difusión y aplicación, no es evidente cuáles son las medidas prácticas que esas organizaciones pueden y deben adoptar con ese fin. En la sesión plenaria de apertura del Foro se hará un examen amplio de las consideraciones estratégicas para avanzar hacia la plena aplicación global de los Principios Rectores de las Naciones Unidas y se estudiará la forma en que se podría fortalecer la participación de cada una de las regiones.</p> <p>Resultados previstos: Identificar las principales deficiencias en la utilización eficaz en todo el mundo de los Principios Rectores, las oportunidades para fortalecer la difusión, el papel que desempeñan actualmente las organizaciones regionales y las medidas que han de adoptar las organizaciones y los mecanismos regionales, los Estados, las empresas y otras entidades</p>
11.45–13.15	<p>Sesión plenaria II – Sala XX</p> <p>En todos los idiomas: A, C, E, F, I, R</p> <p>Defensa de los derechos humanos en el contexto de actividades empresariales en entornos complejos – Desafíos que enfrentan los defensores de los derechos humanos y el papel de los Estados y las empresas</p> <p>Los Principios Rectores reafirman la obligación de los Estados de proteger los derechos humanos contra los abusos de las empresas, y la responsabilidad de las empresas de respetar los derechos humanos. La libertad de expresión y de asociación forma parte de la Declaración Universal de Derechos Humanos y ha sido reafirmada en numerosos instrumentos de derechos humanos. En la Declaración de los Defensores de Derechos Humanos también se afirma que toda persona tiene derecho a defender sus propios derechos o los de otras personas. Sin embargo, los que hablan públicamente sobre el impacto negativo en los derechos humanos relacionado con las actividades de las empresas a menudo son atacados y su vida y su integridad personal corren peligro. Al mismo tiempo, los defensores de los derechos humanos que establecen relaciones con las empresas hacen frente en algunos contextos a amenazas y estigmatización por parte de los sectores que se oponen al trato directo con las empresas. En varios informes del sistema de las Naciones Unidas, las organizaciones no gubernamentales y otras entidades se pone de relieve que la situación es especialmente difícil para los defensores de los derechos humanos que abordan los efectos adversos de los proyectos de desarrollo, tanto públicos como privados. Los representantes de comunidades vulnerables o marginadas, así como también los periodistas, abogados, representantes de ONG y los propios dirigentes comunitarios con frecuencia se encuentran en situaciones peligrosas. El Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas ha puesto de relieve la responsabilidad de los Estados de proteger a los defensores de los derechos humanos que se ocupan de cuestiones relativas a la responsabilidad de las empresas, y la necesidad de que las empresas mantengan consultas apropiadas con los defensores de los derechos humanos, en particular cuando realizan evaluaciones del impacto en los derechos humanos. Los Principios Rectores de las Naciones Unidas incluyen estas cuestiones directamente en el programa de los Estados y las empresas. Una cuestión fundamental en este panel será la manera en que los principios Rectores pueden ayudar a aclarar las responsabilidades y las medidas correspondientes para encarar los desafíos a que se enfrentan los que defienden los derechos humanos centrándose en el diálogo entre múltiples partes interesadas para lograr soluciones constructivas.</p> <p>Resultados previstos: Identificar las principales dificultades a que hacen frente los defensores de los derechos humanos que se ocupan de los efectos negativos relacionados con las actividades de las empresas, la forma en que los Principios Rectores aclaran las responsabilidades, las opciones</p>

	de política de que disponen los Estados, las principales medidas de diligencia debida en materia de derechos humanos para las empresas, y las medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades
15.00– 16.30	<p>Superación de los obstáculos que impiden el acceso a recursos judiciales eficaces</p> <p>– Sala XX</p> <p>En todos los idiomas: A, C, E, F, I, R</p> <p>Los Principios Rectores afirman que los mecanismos judiciales eficaces son esenciales para garantizar el acceso a la reparación. Sin embargo, también señalan que los obstáculos legales, prácticos y de procedimiento pueden impedir que se planteen casos legítimos de violaciones de los derechos humanos relacionadas con empresas y dar por resultado la impunidad. Las víctimas de violaciones graves de los derechos humanos, en particular, hacen frente a obstáculos considerables, con frecuencia insuperables, para obtener reparación por la vía judicial. La cuestión de los obstáculos para el recurso a la justicia ha sido objeto de una extensa labor, en particular en el contexto de la elaboración de los Principios Rectores y por parte de las organizaciones de la sociedad civil y los interesados afectados. Entre los principales obstáculos jurídicos y prácticos están la complejidad de las estructuras empresariales; los casos en que los demandantes son víctimas de una denegación de justicia en un Estado de acogida y no pueden acceder a los tribunales del Estado de origen, independientemente del fundamento de la reclamación; las situaciones en que los derechos humanos de ciertos grupos no reciben el mismo nivel de protección jurídica que los de la población mayoritaria; los costos de presentar denuncias; las dificultades para conseguir representación letrada; la insuficiencia de opciones para presentar reclamaciones conjuntas o establecer procedimientos de representación; las situaciones en que los fiscales del Estado carecen de los recursos, los conocimientos especializados o el apoyo necesarios para cumplir las obligaciones del Estado de investigar la implicación de personas o empresas en delitos de derechos humanos. ¿Qué deben hacer los Estados para hacer frente a esos obstáculos? ¿Qué estrategias han utilizado los grupos afectados y sus representantes para superar los obstáculos jurídicos y prácticos? ¿Qué papel pueden desempeñar las empresas en cuanto a abordar las deficiencias que pueden conducir a una denegación de justicia a nivel nacional subyacentes en la gobernanza?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de estrategias para superar los obstáculos que impiden el acceso a la justicia, en particular mediante la asistencia técnica y el fomento de la capacidad</p>
	<p>Protección y respeto de los derechos humanos en el ámbito digital</p> <p>– Sala XVII</p> <p>Interpretación: E, I, F</p> <p>Los avances en las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) han contribuido positivamente al disfrute de muchos de los derechos humanos. Sin embargo, esa tecnología también puede ser utilizada de maneras que entrañan riesgos y efectos adversos sobre los derechos humanos y las libertades fundamentales. En este panel se abordarán cuestiones de actualidad relativas a la privacidad y la libertad de expresión que plantean las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como las opciones que tienen las empresas de ese sector para mitigar el riesgo de complicidad en los efectos adversos en los derechos humanos. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cómo pueden contribuir los Principios Rectores de las Naciones Unidas a aclarar las funciones y responsabilidades respectivas de los Estados y las empresas y las correspondientes medidas para prevenir y abordar los riesgos de efectos negativos? ¿Cuáles son las opciones de buenas prácticas que tienen las empresas para hacer frente a los riesgos de complicidad en los efectos adversos en los derechos humanos, especialmente si se enfrentan a exigencias contrapuestas? ¿Cuáles son las consideraciones fundamentales para el ejercicio de la diligencia debida en materia de derechos humanos? ¿Cómo pueden abordarse las reclamaciones de</p>

	<p>manera eficaz? ¿Cuál es el papel de los enfoques encabezados por la industria y por múltiples partes interesadas?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de ejemplos de buenas prácticas del Estado y de las empresas, oportunidades de participación de múltiples partes interesadas, oportunidades para ajustar las prácticas a los Principios Rectores de las Naciones Unidas, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades para garantizar el cumplimiento efectivo de la obligación de proteger y respetar los derechos humanos en el ámbito digital</p>
16.45–18.15	<p>Recursos extrajudiciales: Permite la práctica sobre el terreno la obtención de resultados eficaces</p> <p>– Sala XX</p> <p>En todos los idiomas: A, C, E, F, I, R</p> <p>Los Principios Rectores establecen que los Estados y las empresas tienen un papel que desempeñar para asegurar el acceso a mecanismos extrajudiciales de reclamación como complemento de los mecanismos judiciales. En este panel se hará un balance de la evolución de los mecanismos extrajudiciales de reclamación –tanto estatales como no estatales– en lo que respecta a los efectos relacionados con las empresas en los derechos humanos, y se considerará si la práctica actual está en consonancia con los criterios establecidos en los Principios Rectores y contribuye al logro de resultados positivos. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cuáles han demostrado ser hasta el momento las estrategias más eficaces para los Estados, las empresas y las personas afectadas en lo que respecta a la utilización de mecanismos extrajudiciales de reclamación? ¿Son los resultados obtenidos por los mecanismos extrajudiciales de reclamación compatibles con los derechos humanos y sostenibles? ¿Qué tipos de mecanismos extrajudiciales de reclamación merecen la confianza de los distintos interesados y por qué? ¿Qué instrumentos están surgiendo para medir la eficacia del proceso y de los resultados de los mecanismos extrajudiciales de reclamación? ¿Cómo interactúan los mecanismos extrajudiciales de reclamación con otras sanciones del Estado o el mercado, y con los procesos judiciales? ¿Qué enseñanzas se pueden extraer de otros mecanismos extrajudiciales, incluidos los mecanismos basados en iniciativas de múltiples partes interesadas del Estado y los mecanismos administrados por instituciones financieras?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de los principales elementos que permiten que los mecanismos extrajudiciales de reclamación funcionen de acuerdo con los criterios de eficacia de los Principios Rectores de las Naciones Unidas, identificación de los elementos de los recursos con resultados positivos, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras partes interesadas en tratar de aumentar el acceso a los recursos a través de mecanismos extrajudiciales de reclamación como complemento de los mecanismos judiciales</p>
	<p>Gestión responsable de las cadenas de suministro en consonancia con los Principios Rectores de las Naciones Unidas</p> <p>– Sala XVII</p> <p>Interpretación: E, F, I, R (por confirmar)</p> <p>Las empresas con cadenas mundiales de suministro pueden hacer frente a una gama de riesgos en materia de derechos humanos, entre ellos riesgos vinculados con el suministro de materias primas, la fabricación y el ensamblaje de los productos y el suministro de productos a los clientes. Se analizará en el panel el efecto de los Principios Rectores de las Naciones Unidas en las prácticas responsables actualmente existentes de gestión de la cadena de suministro en diversos sectores, y se tratará de identificar los problemas a que hacen frente todas las partes interesadas y las oportunidades de armonizar eficazmente esas prácticas con los Principios Rectores. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿De qué manera los Principios Rectores ayudan a las empresas a hacer frente con eficacia a los riesgos en materia de derechos humanos y los efectos en</p>

	<p>sus cadenas de suministro? ¿Qué pueden hacer los Estados para apoyar un entorno de cadenas de suministro responsables en que no se producen de violaciones de los derechos humanos? ¿Cuáles son las enseñanzas extraídas de las iniciativas de múltiples partes interesadas? ¿Pueden los enfoques basados en la colaboración entre los sindicatos y las empresas obtener resultados efectivos y contribuir a evitar consecuencias graves, como las observadas en las cadenas mundiales de suministro durante el año pasado? ¿Cuál es la opinión actual sobre la eficacia de las auditorías, incluidas las plataformas compartidas para las auditorías de las cadenas de suministro?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de ejemplos de buenas prácticas empresariales, oportunidades para obtener soluciones basadas en múltiples partes interesadas, oportunidades para la armonización de las prácticas con los Principios Rectores de las Naciones Unidas, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades para garantizar el cumplimiento efectivo de la obligación de proteger y la responsabilidad de respetar los derechos humanos en las cadenas de suministro</p>
08.30– 10.00	<p>Los pueblos indígenas y las actividades de las empresas – Medidas para aplicar los Principios Rectores de las Naciones Unidas</p> <p>– Sala XX</p> <p>Interpretación: E, F, I, R (por confirmar)</p> <p>Junto con la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas, los Principios Rectores proporcionan una guía para que los Estados, las empresas y los pueblos indígenas respeten las normas internacionales y mejoren sus prácticas con respecto a la prevención y las formas de encarar las repercusiones negativas relacionadas con las empresas en los derechos humanos de los pueblos indígenas. Como señaló el Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre las empresas y los derechos humanos en su reciente informe a la Asamblea General, los pueblos indígenas resultan a menudo afectados en forma desproporcionada por las actividades de las empresas. Cuando los pueblos indígenas son afectados por las actividades de distintos tipos de empresas, no se respetan generalmente sus derechos relacionados con el consentimiento libre, previo e informado. En este panel se abordarán algunas de las cuestiones fundamentales relacionadas con el consentimiento libre, previo e informado, la diligencia debida en materia de derechos humanos y el acceso a los recursos. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿En qué medida cumplen los Estados los requisitos del consentimiento libre, previo e informado? ¿Qué ejemplos hay de buenas prácticas de las empresas en la aplicación del derecho de los pueblos indígenas al consentimiento libre, previo e informado? ¿Cuáles son las principales consideraciones en relación con la diligencia debida en materia de derechos humanos para las empresas que operan en las tierras de los pueblos indígenas, especialmente en las industrias extractivas y el sector agrícola? ¿Cuáles son los principales problemas que enfrentan los propios pueblos indígenas y qué estrategias innovadoras y exitosas se están utilizando? ¿De qué manera deben abordarse específicamente los derechos de las mujeres indígenas? ¿Cómo puede asegurarse la eficacia de los mecanismos de reparación al alcance de los pueblos indígenas, incluidos los mecanismos judiciales y extrajudiciales y los recursos extraterritoriales?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de las principales lecciones extraídas sobre la aplicación de la diligencia debida en materia de derechos humanos, las disposiciones sobre el consentimiento libre, previo e informado y el acceso a recursos en el contexto de las actividades de las empresas que afectan a los pueblos indígenas, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades</p>
10.15– 11.45	<p>La seguridad y los derechos humanos: armonización de las normas fundamentales con los Principios Rectores de las Naciones Unidas</p> <p>– Sala XX</p> <p>Interpretación: E, F, I, R (por confirmar)</p>

	<p>Las zonas afectadas por conflictos e inseguridad plantean problemas particulares para los Estados y las empresas en lo que respecta a la protección y el respeto de los derechos humanos. Los Principios Rectores de las Naciones Unidas reconocen que en esos entornos pueden surgir riesgos más graves de implicación de las empresas en violaciones de los derechos humanos cometidos por otros agentes, por ejemplo, abusos cometidos por las fuerzas de seguridad, y que se necesita más diligencia para identificar y abordar los riesgos en materia de derechos humanos. Por ejemplo, las empresas del sector extractivo a menudo operan en entornos complejos en que la protección de los activos y seguridad del personal son preocupaciones vitales y, por esa razón, con frecuencia hacen uso de fuerzas de seguridad privadas o estatales. Al mismo tiempo, en muchos países se ha expresado preocupación acerca de los abusos cometidos por fuerzas de seguridad privadas en relación con la protección de las actividades de las empresas. En respuesta a esta situación se han desarrollado iniciativas como los Principios voluntarios sobre seguridad y derechos humanos y el Código internacional de conducta para los proveedores de seguridad privados con el fin de establecer normas para el funcionamiento y orientar las actividades de las empresas, incluidas las empresas de seguridad, para asegurar el cumplimiento de sus respectivas obligaciones y responsabilidades y prevenir y hacer frente a los abusos. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cuáles son las maneras de evitar los efectos adversos en los derechos humanos relacionados con la seguridad en diversas industrias, incluidas las extractivas? ¿Cuáles son las consecuencias de los Principios Rectores para el sector y cuál es la contribución de iniciativas como los Principios voluntarios sobre seguridad y derechos humanos y el Código internacional de conducta para los proveedores de seguridad privados? ¿Qué lecciones y buenas prácticas se pueden extraer de las experiencias de los Estados, las empresas y las ONG, en particular de las experiencias relativas a la aplicación sobre el terreno? ¿Cómo puede mejorarse la rendición de cuentas por parte de los Estados y las empresas, de conformidad con los Principios Rectores y las normas internacionales de derechos humanos y el derecho humanitario, en que se basan los Principios Rectores?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de las contribuciones y los problemas de las iniciativas de múltiples partes interesadas, como los Principios voluntarios sobre seguridad y derechos humanos, en la prevención y la eliminación de los efectos adversos sobre los derechos humanos en entornos complejos, diligencia debida en relación con los derechos humanos fundamentales y formas de garantizar recursos efectivos en los casos de violaciones de los derechos humanos en esos contextos, y oportunidades para fortalecer la rendición de cuentas y la coherencia entre las principales normas pertinentes y los Principios Rectores de las Naciones Unidas</p>
13.45-15.15	<p>Aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas en las industrias agropecuarias – Sala XX</p> <p>Interpretación: E, F, I, R (por confirmar)</p> <p>Se abordarán en este panel los desafíos y las oportunidades en la aplicación de los Principios Rectores en el sector agroindustrial. Los debates también se centrarán en la forma en que nuevas normas internacionales, como las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques contribuyen a prevenir y mitigar los efectos negativos de las empresas, los productos básicos “verdes”, la promoción de la sostenibilidad en un sentido más amplio y el fomento de un desarrollo rural más inclusivo. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cuáles son las principales cuestiones de derechos humanos en el sector agroindustrial en todo el mundo? ¿Cómo se están aplicando los Principios Rectores y otras normas internacionales en esta esfera? ¿Cuáles son las principales consideraciones de diligencia debida en materia de derechos humanos para las empresas en el sector? ¿Cuáles son los problemas más difíciles? ¿Qué innovaciones en la práctica empresarial, las políticas estatales y las actividades de promoción han surgido para hacer frente a problemas locales? ¿De qué manera están vinculados el programa empresarial y el programa de derechos humanos con el desarrollo sostenible?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de las principales dificultades y oportunidades para la</p>

	<p>aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas en el sector agroindustrial, prácticas actuales, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades</p>
08.30–10.00	<p>Prevención y lucha contra la trata de personas en el ámbito empresarial</p> <p>– Sala XXI</p> <p>Interpretación: E, F, I (por confirmar)</p> <p>Las empresas puedan estar expuestas a riesgos asociados con la trata de seres humanos a diversos niveles y en varios sectores. La trata de personas puede ser cometida por agentes no estatales y por empresas y sus asociados comerciales, incluidos los proveedores, contratistas, intermediarios laborales o agencias de contratación privadas motivados por la oportunidad de obtener beneficios económicos de la mano de obra fácil de explotar. Las empresas también pueden verse implicadas en la trata a través de sus cadenas de suministro. Se examinarán los problemas existentes relacionados con la trata de seres humanos y el trabajo forzoso en las cadenas mundiales de suministro y las posibles formas y medios de enfrentarlos de manera eficaz. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cómo pueden los Principios Rectores contribuir a aclarar las responsabilidades y las medidas necesarias para prevenir y combatir la trata de personas en las cadenas de suministro? ¿Qué medidas de diligencia debida se necesitan? ¿Cuáles son las buenas prácticas existentes para combatir la trata de personas y el trabajo forzoso en las cadenas de suministro? ¿Qué instrumentos (puntos de referencia e indicadores) existen para asegurar que haya cadenas de suministro sin ningún indicio de trata de personas? ¿Cómo pueden abordarse eficazmente las reclamaciones en el contexto de la trata de seres humanos en las actividades de las empresas?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de buenas prácticas y experiencias concretas existentes para la prevención y la lucha contra la trata de personas en las empresas, instrumentos de que se dispone y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades</p>
10.15–11.45	<p>Aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas en el sector del empleo y la contratación</p> <p>– Sala XXI</p> <p>Interpretación: E, F, I (por confirmar)</p> <p>Este panel complementa los debates del panel anterior sobre la prevención y la lucha contra la trata de personas en las cadenas mundiales de suministro y se centra en el papel que desempeña el sector del empleo y la contratación, en particular en el respeto de los derechos de todos los trabajadores migratorios y la función del Estado en el cumplimiento de su deber de proteger. El sector del empleo y la contratación se caracteriza por la prevalencia de numerosos participantes pequeños y medianos. Una cuestión fundamental para el sector es la contratación y colocación de trabajadores migratorios con bajos salarios, que constituyen una fuerza de trabajo mundial en la prestación de servicios esenciales como el trabajo doméstico, el cuidado de personas, la construcción, la agricultura, la manufactura y otros servicios. Aunque el sector contribuye a crear empleos y brindar oportunidades económicas, son frecuentes los casos de explotación, abusos, trata de seres humanos, servidumbre por deudas y otros graves problemas de derechos humanos. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cuáles son los principales desafíos para las empresas y los derechos humanos en el sector? ¿Qué opciones de política tienen a su disposición los gobiernos en los países de origen y de acogida? ¿Cuáles son las principales orientaciones y herramientas para que los agentes en el sector cumplan su responsabilidad de respetar los derechos humanos? ¿Cuáles son las buenas prácticas existentes?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de los principales desafíos y oportunidades para cumplir el deber del Estado de proteger y la responsabilidad de las empresas de respetar los derechos humanos en el sector del empleo y la contratación, medidas jurídicas y normativas eficaces para los Estados, buenas prácticas y opciones de política para las empresas, y medidas que deben</p>

	adoptar los Estados, las empresas y otras entidades
13.45– 15.15	<p>Respeto de los derechos de los niños en el sector empresarial</p> <p>– Sala XXI</p> <p>Interpretación: E, F, I (por confirmar)</p> <p>Se examinará la aplicación de los Principios Rectores en el contexto de los derechos del niño, examinando el deber del Estado de proteger y la responsabilidad de las empresas de respetar los derechos de los niños. En el contexto del deber del Estado de proteger, en febrero de 2013, el Comité de los Derechos del Niño dio a conocer su Observación general N° 16 sobre las obligaciones del Estado en relación con el impacto del sector empresarial en los derechos del niño (CRC/C/GC/16). Es la primera vez que un órgano de las Naciones Unidas creado en virtud de tratados de derechos humanos ha elaborado un conjunto amplio de normas que deben seguir los Estados en el contexto del sector empresarial. En lo que respecta a aclarar responsabilidad de las empresas por los efectos sobre los niños, en marzo de 2012, el UNICEF, Save the Children y el Pacto Mundial de las Naciones Unidas aprobaron el texto sobre Derechos del Niño y Principios Empresariales, el primer conjunto amplio de principios para orientar la actividad empresarial en toda la gama de medidas que deben adoptarse para prevenir y hacer frente a las consecuencias negativas para los derechos humanos de los niños, así como de medidas que se alienta a que adopten todas las empresas para contribuir a apoyar los derechos del niño. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Qué lecciones podemos extraer del pasado sobre la forma en que las actividades de las empresas pueden afectar los derechos de los niños? ¿Cuáles son los principales desafíos a que hacen frente las partes interesadas para prevenir y hacer frente a esos efectos adversos? ¿Cuáles son las principales consideraciones de diligencia debida que deben tener en cuenta las empresas para prevenir y abordar eficazmente los efectos negativos en los derechos del niño? ¿Cómo están haciendo frente las empresas a este desafío? ¿Qué papel eficaz han desempeñado los Estados en la protección de los derechos del niño contra los efectos relacionados con la actividad empresarial, y donde es más necesario prestar atención?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de las principales dificultades y oportunidades para el cumplimiento eficaz por el Estado y las empresas de sus respectivas obligaciones y responsabilidades con respecto a la prevención y la lucha contra los efectos adversos en los derechos de los niños resultantes de la actividad empresarial, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades</p>
08.30– 10.00	<p>Integración de los derechos humanos en las políticas de inversión y los contratos internacionales</p> <p>– Sala XXIII</p> <p>Interpretación: E, F, I (por confirmar)</p> <p>En este panel se examinará la aplicación de los Principios Rectores en el contexto de las inversiones internacionales, con especial hincapié en los acuerdos internacionales de inversión, los tratados y los contratos, y el arbitraje en materia de inversiones. Se expondrán los desafíos actuales con que se enfrentan los diferentes agentes en relación con los tratados sobre inversiones, el arbitraje y los contratos y se examinará el modo en que los Principios Rectores pueden contribuir a hacer frente a esos problemas de manera positiva. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cuáles son las principales preocupaciones en materia de derechos humanos en el contexto de las políticas y prácticas de las inversiones internacionales? ¿Cómo pueden los Principios Rectores contribuir a mejorar la situación actual? ¿Cuáles son las tendencias y las prácticas actuales? ¿Cuáles son las opciones de que disponen los profesionales en este ámbito: árbitros; funcionarios públicos dedicados a la negociación de contratos de inversión y tratados, o que participan en los esfuerzos por mejorar esas negociaciones; asesores externos de los Estados y las empresas sobre esas cuestiones; y representantes de las empresas y las organizaciones no</p>

	<p>gubernamentales dedicados a la promoción de mejoras en el régimen de inversiones?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de los principales desafíos y oportunidades para integrar los derechos humanos en las políticas y prácticas internacionales de inversión, y las medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades</p>
10.15– 11.45	<p>Sector financiero: hacia una mayor claridad en la forma de aplicar los Principios Rectores de las Naciones Unidas</p> <p>– Sala XXIII</p> <p>Interpretación: E, F, I (por confirmar)</p> <p>Las actividades del sector de servicios financieros tienen importantes consecuencias para todos los demás sectores empresariales y pueden repercutir en el disfrute de los derechos humanos de diversas maneras. El panel reflexionará sobre las prácticas en la aplicación de los Principios Rectores al sector financiero y las implicaciones para el sector de la responsabilidad empresarial de respetar los derechos humanos, entre otras cosas sobre las posibles opciones en el ámbito de las buenas prácticas. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cómo dan los Principios Rectores nuevas orientaciones al sector de la financiación y las inversiones sobre la manera de cumplir con su responsabilidad de respetar los derechos humanos? ¿Cuáles son las lagunas, y qué se puede hacer para colmarlas? ¿En qué medida integran las instituciones financieras las consideraciones de diligencia debida en materia de derechos humanos en los procesos existentes? ¿Cuáles son los retos que deben abordarse para asegurar la aplicación eficaz de los Principios Rectores en el sector y qué papel deberían desempeñar los Estados, la industria y las iniciativas de múltiples partes interesadas? ¿Cómo pueden encararse en la orientación del sector financiero los incentivos y desincentivos en la interacción con otros socios comerciales? ¿Cuáles son los desafíos globales que aún tenemos por delante?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de las principales tendencias en la aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas al sector financiero, los principales desafíos futuros para garantizar la aplicación eficaz de los Principios Rectores en el sector, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras entidades</p>
13.45– 15.15	<p>Finanzas públicas: aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas a las instituciones financieras de propiedad estatal</p> <p>– Sala XXIII</p> <p>Interpretación: E, F, I (por confirmar)</p> <p>Las instituciones financieras de propiedad del Estado, como los bancos comerciales, las entidades de crédito a la exportación, las compañías de seguros y los bancos nacionales de desarrollo controlan grandes recursos financieros y pueden desempeñar una función significativa en el suministro de financiación a largo plazo para proyectos de mayor riesgo e inversiones en proyectos sociales, dos sectores a los que los bancos privados y los mercados de capital no prestan servicios adecuados. Si bien los Principios Rectores se aplican a esas instituciones, se necesita más claridad sobre lo que significa la responsabilidad de respetar los derechos humanos para las instituciones financieras de propiedad del Estado y la forma en que deben aplicarse los Principios Rectores en este contexto. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿De qué manera se aplican en la práctica los tres pilares de los Principios Rectores a las instituciones financieras? ¿Cuáles son los procedimientos de diligencia debida que aplican las instituciones financieras de propiedad estatal? ¿Cuáles son las lagunas y los desafíos en lo que concierne a la aplicación de los procesos de diligencia debida en esas instituciones? ¿Cómo se aplican las responsabilidades de las instituciones financieras del Estado cuando prestan servicios a proyectos en otros países? ¿Cuáles son las funciones de las autoridades encargadas de la reglamentación financiera? ¿Qué ejemplos de buenas prácticas existen?</p> <p>Resultados previstos: Mayor claridad sobre la forma en que se aplican los Principios Rectores de las Naciones Unidas a las instituciones financieras, identificación de ejemplos de buenas prácticas y de desafíos clave para la promoción de la aplicación, y medidas que deben adoptar los Estados y otras partes interesadas</p>

08.30– 10.00	<p>Gobernanza de las empresas y Principios Rectores de las Naciones Unidas</p> <p>– Sala XXII</p> <p>Interpretación: E, F, I</p> <p>En el segundo pilar de los Principios Rectores de las Naciones Unidas se hace gran hincapié en la gobernanza interna de las empresas. La responsabilidad de respetar los derechos humanos requiere la elaboración, aplicación y verificación de políticas y procedimientos internos para evitar causar o contribuir a efectos adversos en los derechos humanos, ya sea en sus propias actividades o a través de vínculos establecidos en sus relaciones comerciales. Esas políticas y procedimientos son aplicables a todas las funciones de las empresas y abarcan una gama de procesos institucionales. Los Principios Rectores establecen así los parámetros básicos para que las empresas demuestren la manera en que cumplen su responsabilidad de respetar. Proporcionan también puntos de referencia para que otros interesados, incluidas las partes interesadas afectadas, los inversores, la sociedad civil y los encargados de la reglamentación, evalúen la eficacia de las estructuras de gobernanza y la actuación de las empresas en materia de derechos humanos. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Qué enseñanzas se pueden extraer de los sistemas existentes de gestión y control interno de las empresas para identificar, evaluar y medir los efectos reales y posibles en los derechos humanos? ¿Cómo pueden integrarse de manera efectiva esos procesos en el marco global de gobernanza? ¿De qué manera exigen o incentivan los reguladores la integración de los derechos humanos en la gobernanza empresarial? ¿Qué nuevos instrumentos han creado las organizaciones de la sociedad civil para evaluar el desempeño de las empresas en el ámbito de los derechos humanos? ¿Cómo determinan los inversores el valor y el costo de la aplicación de políticas y procedimientos de derechos humanos?</p> <p>Resultados previstos: 1) Identificación y evaluación de los principales sistemas de control y gestión de las empresas como canales para la aplicación eficaz del segundo pilar de los Principios Rectores de las Naciones Unidas; 2) examen por las autoridades encargadas de la reglamentación, los inversores, la sociedad civil y las partes afectadas de enfoques e instrumentos innovadores para evaluar la eficacia del desempeño de las empresas en materia de derechos humanos; 3) evaluación de los puntos de convergencia y los principales desafíos restantes para la integración de la diligencia debida en materia de derechos humanos en la práctica empresarial y la supervisión externa.</p>
10.15– 11.45	<p>Iniciativas de múltiples partes interesadas como impulsores de las mejores prácticas en la aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas</p> <p>– Sala XXII</p> <p>Interpretación: E, F, I</p> <p>Han surgido en el área de las empresas y los derechos humanos numerosas iniciativas de múltiples partes interesadas centradas en las regiones o específicas para distintas industrias, sectores o temas determinados. Esas iniciativas pueden adoptar diversas formas, pero incluyen actividades en que varias partes interesadas pertenecientes a distintas categorías, incluidas organizaciones de la industria, empresas, organizaciones no gubernamentales, multilaterales, estatales y de otro tipo establecen iniciativas encaminadas, entre otras cosas, a definir normas para las empresas, supervisar y evaluar el cumplimiento, certificar las buenas prácticas y alentar el diálogo entre las diversas partes interesadas. Se ha observado en general que pueden ser plataformas importantes para la promoción de buenas prácticas, pero resulta menos claro cómo pueden asegurar en la realidad la protección eficaz y el respeto de los derechos humanos. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cómo pueden las iniciativas de múltiples partes interesadas contribuir a promover la aplicación efectiva de los Principios Rectores, incluso en lo que respecta a la aplicación del tercer pilar de acceso a la reparación por las partes afectadas? ¿Cuáles son algunas de las desventajas de un enfoque basado en múltiples partes interesadas? ¿Qué determina que una cuestión sea apropiada para un enfoque de múltiples partes interesadas, y qué cuestiones se abordan mejor cuando están a cargo de agentes individuales?</p> <p>Resultado: Identificación de las enseñanzas sobre la forma en que las iniciativas de múltiples partes interesadas pueden contribuir a promover la aplicación de los Principios Rectores, oportunidades</p>

	de progreso, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras partes interesadas
13.45– 15.15	<p>Opciones para la presentación efectiva de informes sobre los derechos humanos</p> <p>– Sala XXII</p> <p>Interpretación: E, F, I</p> <p>La presentación de informes sobre derechos humanos es un elemento clave de los pilares primero y segundo de los Principios Rectores de las Naciones Unidas. Los Estados pueden, por ejemplo, alentar o exigir la presentación de informes sobre diligencia debida por un grupo determinado de empresas que tienen grandes probabilidades de estar involucradas directamente o de contribuir a situaciones que afectan los derechos humanos. Del mismo modo, los Estados pueden fomentar o exigir que las empresas incluyan información relativa al impacto en los derechos humanos y el desempeño en materia de derechos humanos en su sostenibilidad o en informes integrados. Se espera que a fin de aplicar los Principios Rectores las empresas estén dispuestas a comunicar la forma en que cumplen su responsabilidad de respetar los derechos humanos. Hay pruebas de que los inversores, incluidos los inversores socialmente responsables, son cada vez más conscientes de que los riesgos para la sociedad y la comunidad son riesgos significativos para las empresas. Las siguientes preguntas podrían orientar el debate: ¿Cuáles son las formas de presentación por las empresas de informes sobre derechos humanos establecidos por los gobiernos? ¿Cómo funcionan en la práctica los requisitos de presentación de informes y cómo influyen en la conducta empresarial en lo que respecta a los elementos de prevención y recursos contenidos en los Principios Rectores? ¿Son efectivas las disposiciones sobre presentación voluntaria de informes? ¿Qué entraña la presentación de informes amplios sobre derechos humanos por las empresas? ¿Cómo pueden los Estados y las empresas lograr un equilibrio entre los llamados a la transparencia y la necesidad de proteger la privacidad de las personas afectadas? ¿Cómo se ajustan las iniciativas existentes de presentación de informes no financieros a los Principios Rectores? ¿Qué tipos de normas sobre presentación de informes se necesitan y cómo se puede asegurar su eficacia?</p> <p>Resultados previstos: Identificación de las formas de presentación de informes sobre derechos humanos establecidas por los gobiernos para las empresas y de su forma de funcionamiento, evaluación de la forma en que las iniciativas actuales de presentación de informes no financieros se ajustan a los principios Rectores de las Naciones Unidas y de la forma en que puede asegurarse la eficacia de la presentación de informes sobre derechos humanos por las empresas, y medidas que deben adoptar los Estados, las empresas y otras partes interesadas</p>
15.45– 17.15	<p>Sesión plenaria de clausura</p> <p>Prioridades y cuestiones clave para 2014</p> <p>– Sala XX</p> <p>En todos los idiomas: A, C, E, F, I, R</p> <p>Sobre la base de los debates de los tres días anteriores sobre las tendencias y los desafíos en la aplicación de los Principios Rectores de las Naciones Unidas, la sesión de clausura se centrará en cuestiones clave, oportunidades y prioridades para las partes interesadas durante el próximo año con miras a asegurar una divulgación y una aplicación amplias y efectivas.</p> <p>Resultados previstos: Identificación de las principales cuestiones relativas a las empresas y los derechos humanos para 2014, oportunidades para promover una aplicación amplia y eficaz de los Principios Rectores de las Naciones Unidas y mejorar el diálogo y la cooperación entre múltiples partes interesadas, y perspectivas con respecto a las prioridades fundamentales para los Estados, las empresas y otras partes interesadas</p>
17.15– 17.45	Observaciones finales del Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas