**Информация Российской Федерации в соответствии с резолюциями Генассамблеи ООН 68/268 «Укрепление и повышение эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека и 73/162 «Система договорных органов по правам человека»**

Российская Федерация придает большое значение эффективному функционированию системы договорных органов по правам человека (ДО). Исходим из того, что залогом этого является четкое следование ДО выданным им государствами мандатам и готовность вести открытый, конструктивный и взаимоуважительный диалог с государствами-участниками соответствующих международных договоров.

Россия в свое время поддержала резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 68/268 «Укрепление и повышение эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека». Мы добросовестно выполняем положения данной резолюции, адресованные государствам-членам ООН, а именно пп.2,3,7,8,10,13,16 и 21, в срок и в рамках установленных лимитов представляем на рассмотрение ДО периодические доклады о выполнении своих обязательств по соответствующим международным договорам в области прав человека.

С момента принятия резолюции 68/268 ГА ООН Российская Федерация предпринимает шаги по реализации п.7 упомянутой резолюции по укреплению совещаний государств-участников. Убеждены, что такие встречи необходимо использовать не только для выборов новых экспертов комитетов, но и для обсуждения методов работы ДО в целях повышения уровня доверия между государствами-участниками и ДО, улучшения ситуации с выполнением обязательств по международным договорам, а также совершенствованию деятельности самих контрольных механизмов.

Отмечаем, что некоторые ДО предприняли необходимые шаги по выполнению п.7 резолюции 68/268 ГА ООН и включили в программу работы своих встреч с государствами-участниками отдельные пункты для консультаций. К сожалению, полноценной дискуссии пока не получается, в том числе по причине недостаточной вовлеченности в нее самих комитетов. Выходом из ситуации видится введение в повестку дня всех совещаний государств-участников обязательного дополнительного пункта о последующих действиях по осуществлению резолюции ГА ООН 68/268.

По-прежнему вызывает озабоченность практика комитетов самостоятельно пересматривать положения международных инструментов в части обязательств государств. Как правило, это происходит через разработку и принятие замечаний общего порядка, направленных на закрепление определенного рода интерпретаций международных норм в области прав человека под видом универсальных и на продвижение спорных, не имеющих универсальной поддержки концепции прав человека. Такой подход не только противоречит международному праву и осложняет развитие конструктивного диалога между государствами и ДО, но и нарушает п.9 резолюции ГА ООН 68/268, согласно которому деятельность ДО, в том числе меры по укреплению и повышению эффективности, «должна быть созвучна положениям соответствующих договоров и тем самым не создавать новых обязательств для государств-участников».

Российская Федерация исходит из того, что замечания общего порядка представляют собой лишь мнением экспертов ДО и, соответственно, не могут налагать на государства какие-либо обязательства в дополнение к тем, которые они взяли на себя при ратификации или присоединении к соответствующим международным договорам, если только государство в добровольном порядке об этом не заявит.

Имеются серьезные озабоченности относительно линии некоторых ДО, в частности Комитета по правам человека, форсировано в одностороннем порядке внедрить альтернативную упрощенную процедуру отчетности о выполнении государствами своих международных обязательств в виде предоставления ответов на список вопросов. По информации Секретариата, по состоянию на конец 2018 г. меньше половины всех государств-участников согласились перейти на такую альтернативную процедуру. Неготовность государств отказаться от представления национальных докладов в пользу списка вопросов, безусловно, свидетельствует о существующих в новой процедуре пробелах и проблемах для стран-участниц международных договоров. Российская Федерация исходит из того, что упрощенная процедура является не обязательством, а добровольной альтернативой формой отчетности в ДО, решение о которой принимается государством-участником самостоятельно.

Рассматриваем деятельности ДО в рамках последующих действий (follow-up) по заключительным замечаниям, решениям и мнениям в качестве неоправданного утяжеления их работы с дополнительным задействование временных и человеческих ресурсов. Такая работа не предусмотрена положениями соответствующих международных договоров и является дополнительным бременем для государств-участников. По нашему мнению, заложенная в конвенциях система отчётности государств перед ДО, то есть регулярное предоставление периодических докладов, является оптимальным инструментом: в каждом последующем докладе содержится информация о реализации полученных ранее заключительных замечаний.

Во исполнение п.6 резолюции ГА ООН 68/268 ДО следует готовить более краткие и адресные заключительные замечания и рекомендации по итогам рассмотрения национальных периодических докладов с тем, чтобы последующие отчеты были более сфокусированными и конкретными. При формулировании заключительных замечаний ДО нужно избегать дублирования полномочий друг друга, вторжения в компетенцию других комитетов.

ДО предстоит более внимательно подойти к реализации п.16 резолюции ГА ООН 68/268, который устанавливает ограничения не только на объемы национальных докладов, но и призывает комитеты определить лимиты на количество задаваемых вопросов. На фоне жесткого контроля за государствами на предмет недопущения превышения ими установленных лимитов на предоставление информации количество вопросов экспертов и степень их детализации по-прежнему остаются практически неограниченными. Одновременно объем информации, направляемой в ДО неправительственными организациями (альтернативные доклады) также не лимитируется. Российская Федерация исходит из того, что введенные п.16 резолюции ГА ООН 68/268 ограничения должны в равной степени применяться ко всем участникам диалога.

Все еще требуют корректировки модальности, алгоритм и распределение времени в ходе рассмотрения национальных докладов. Нечеткие ограничители на продолжительность выступлений и количество заданных вопросов со стороны экспертов ДО на практике приводит к тому, что государствам не предоставляют достаточно времени для ответов.

По-прежнему острым остается вопрос многоязычия работы ДО. Согласно резолюции ГА ООН 68/268 взаимодействие государства-участника с договорными органами должно осуществляться без какого-либо ущерба на любом из шести официальных языков ООН. Тот факт, что в своей работе комитеты используют три официальных рабочих языка, не исключает возможности подключения четвертого языка по запросу соответствующего государства. Исходим из того, что право использования государством-участником любого из шести официальных языков ООН распространяется не только на общение с комитетами в ходе заседаний при рассмотрении периодических докладов, но и на любую корреспонденцию с ними.