



Национальный центр
Кыргызской Республики
по предупреждению пыток и
других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство
видов обращения и наказания

2014 ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

Бишкек
2015

Настоящий доклад подготовлен по результатам деятельности Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Национальный центр) за 2014 год в соответствии с руководством Подкомитета ООН против пыток по выполнению Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, согласно ст. 15 Закона Кыргызской Республики "О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания" и пунктом 2-1 статьи 133 Закона Кыргызской Республики "О регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики". При составлении настоящего доклада использованы также материалы отчета о результатах совместных посещений Национальным центром с некоммерческими организациями в 2014 году по реализации проекта «Соблюдение прав человека в закрытых учреждениях Кыргызстана через национальные механизмы по правам человека».



Ежегодный доклад содержит информацию о положении дел с предупреждением пыток и других видов жестокого обращения в стране за 2014 год. В докладе также изложена информация о функционировании и деятельности Национального центра за прошлый год, в частности относительно его внутренней организации, включая человеческий, финансовый и логистический ресурсы превентивных посещений Национального центра в места лишения и ограничения свободы.

Также в ежегодном докладе изложена информация о сотрудничестве с государственными органами власти и другими субъектами, сложностях для эффективного выполнения мандата Национального центра, предусмотренного международным и национальным законодательством. Кроме этого, в докладе отражены результаты анализа причин, связанных с практикой применения пыток в Кыргызской Республике и основных проблем по их предупреждению с приведением примеров о фактах нарушения прав граждан на свободу от пыток других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Отдельную главу ежегодного доклада занимают рекомендации государственным органам, направленные на изменения ситуации в области предупреждения пыток, информация о выполнении Национального центра государственными органами Кыргызской Республики рекомендаций ранее опубликованных в ежегодном докладе за 2013 год.

Директор

Рысбеков Бакыт

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	8
2. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕВЕНТИВНЫХ ПОСЕЩЕНИЙ В ЗАКРЫТЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ	
2.1. Общие сведения и основные статистические данные	15
2.2. Право на свободу от пыток и жестокого обращения	21
2.3. Право на юридическую защиту	33
3. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ЗАКРЫТЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	
3.1. Материально-бытовые и санитарно-гигиенические условия	37
3.2. Право на медицинское обслуживание	47
3.3. Питание	50
3.4. Право на обращение с жалобами	55
3.5. Право на информацию	56
3.6. Право на свидание	57
3.7. Право на получение передач	58
3.8. Право на ежедневные прогулки	59
4. ЗАКОННОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ, ПРЕБЫВАНИЯ В ЗАКРЫТЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	60
5. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА ФАКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ	
5.1. Отсутствие эффективного механизма расследования	64
5.2. Документирование пыток и жестокого обращения	69
5.3. Неотвратимость наказания за пытки и жестокое обращение	72
6. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, МЕЖДУНАРОДНЫМИ И НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	75
7. СЛОЖНОСТИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ МАНДАТА НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО МЕЖДУНАРОДНЫМ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ	
7.1. Факты воспрепятствования деятельности Национального центра со стороны государственных органов	77
7.2. Сложности осуществления деятельности в соответствии с мандатом НПМ	81
8. УРОВЕНЬ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЖОГОРКУ КЕНЕША ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ РЕКОМЕНДАЦИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2013 г.	82

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ:

БСШИ – Беловодская специализированная школа-интернат

Всеобщая декларация – Всеобщая декларация прав человека

ГКНБ – Государственный комитет национальной безопасности

ГОМ – городской отдел милиции

ГП – Генеральная прокуратура

ГСИН – Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве КР

ГСКН – Государственная служба по контролю наркотиков при Правительстве КР

ГУУР – Главное управление уголовного розыска Министерства внутренних дел

Закон о Национальном центре – Закон Кыргызской Республики «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 12 июля 2012 года № 104

Закон о порядке содержания под стражей – Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 года № 150

ИВС – изолятор временного содержания

КАЗ – камеры для задержанных в административном порядке

КДД – Комиссия по делам детей

КоАО – Кодекс об административной ответственности

Конвенция против пыток – Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Комитет против пыток – Комитет ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

МВД – Министерство внутренних дел

Место лишения свободы – место, предназначенное для содержания лица, подвергнутого административному задержанию или аресту, задержанного по подозрению в совершении преступления, заключенного под стражу в связи с обвинением в совершении преступления, отбывающего наказание в виде лишения свободы по приговору суда, в том числе: камеры временного задержания, изоляторы временного содержания и следственные изоляторы; колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы; приемники-распределители органов внутренних дел; гауптвахты; помещения органов пограничной службы для содержания лиц, подвергнутых административному задержанию; пункты приема и временного размещения перемещенных внутри республики лиц и лиц, ищущих убежища

Место ограничения свободы – любое место, которое по своим характеристикам не классифицируется как место лишения свободы, где лицо пребывает или может пребывать по распоряжению государственного органа (должностного лица) либо с его ведома, которое оно не может покинуть по своей воле, в том числе: место расположения и объекты правоохранительных органов; центры адаптации и реабилитации несовершеннолетних; воинские части органов внутренних дел, обороны, национальной безопасности, уголовно-исполнительной системы и уполномоченного государственного органа в сфере предупреждения чрезвычайных ситуаций; психоневрологические учреждения; специализированные учреждения для принудительного лечения больных психическими заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией; государственные и негосударственные медико-социальные учреждения для престарелых,

несовершеннолетних и лиц с ограниченными возможностями здоровья (дома для престарелых, детские дома и др.); специальные учреждения для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания

Минимальные стандартные правила – Минимальные стандартные правила обращения с заключенными¹

МОиН – Министерство образования и науки Кыргызской Республики

МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах²

Национальный центр – Национальный центр Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

НООБ – Нарынская областная объединенная больница

НПМ – Национальный превентивный механизм

НПО – неправительственная организация

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОО – общественное объединение

ООН – Организация Объединенных Наций

ОВД – отдел внутренних дел

ОФ – общественный фонд

План мероприятий – План мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний в Кыргызской Республике распоряжением Правительства КР от 23.10.14 года №469-р

ПОМ – поселковое отделение милиции

ППП – Подкомитет ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

ПР – приемник-распределитель

Правила внутреннего распорядка – Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел Кыргызской Республики³

РГА – районная государственная администрация

Свод принципов – Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме⁴

СИЗО – следственный изолятор

Специальный докладчик по вопросам пыток – Специальный докладчик ООН по вопросам пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

ТООБ – Таласская областная объединенная больница

УВД – управление внутренних дел

УВДТ – управление внутренних дел на транспорте

УИК – Уголовно-исполнительный кодекс

УК – Уголовный кодекс

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс

ФПКПП – Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

ЧШИ – Чуйская школа интернат

¹ Приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г.

² Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г.

³ Утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 февраля 2006 г. №57

⁴ Утверждены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года №43/173

ВВЕДЕНИЕ

Практика применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания запрещена международным и национальным законодательством и представляют собой одну из самых острых проблем в Кыргызской Республике в области соблюдения прав человека.

Эффективное предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания требует принятия действенных мер в области просвещения гражданского общества, представителей государственных структур в комплексе с различными законодательными, административными, судебными и другими реформами в стране.

Мировая практика показывает, что для достижения ощутимых результатов в искоренении такого явления как пытки, необходимо принятие мер, направленных в первую очередь на предупреждение. И принятие Факультативного протокола к Конвенции против пыток, целью которого является создание превентивной системы регулярных посещений мест лишения и ограничения свободы, осуществляемых независимыми международными и национальными органами.

В число государств-участников Конвенции против пыток с 1994 года вошла и Кыргызская Республика, тем самым приняв на себя обязательства принимать эффективные меры для предупреждения актов пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания на любой территории под своей юрисдикцией. В соответствии с требованиями Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁵ принятой Генеральной Ассамблеей от 18 декабря 2002 г., в Кыргызской Республике в качестве национального превентивного механизма был создан Национальный центр Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁶. Основной целью Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания является предупреждение пыток и жестокого обращения в местах лишения и ограничения свободы в отношении содержащихся в них лиц и содействие улучшению условий содержания.

⁵ Кыргызстан присоединился Законом Кыргызской Республики от 5 апреля 2008 года № 52

⁶ Закон Кыргызской Республики "О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания" от 12 июля 2012 года № 104, статья 1

Необходимо отметить то, что на территории постсоветского пространства, Кыргызская Республика является одним из первых государств, создавшей национальный превентивный механизм, в достаточной степени, соответствующий требованиям Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Рядом международных экспертов в области борьбы с пытками, среди которых члены Подкомитета ООН по предупреждению пыток Армен Даниелян, Виктор Захария, представители национальных превентивных механизмов некоторых стран СНГ, таких как Грузия, Республика Молдова, Республика Казахстан, Республика Таджикистан отметили стремление государства искоренить пытки и жестокое обращение, а также подчеркнули политическую волю руководства государства, выразившуюся в создании Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

1 глава

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Применение пыток и жестокое обращение в Кыргызской Республике, по-прежнему, является широко распространённым явлением.

Утверждение Правительством Кыргызской Республики Плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания подтверждает проявление готовности органов государственной власти к исполнению своих международных обязательств в области защиты прав и свобод человека, включая право на свободу от пыток и жестокого обращения.

План мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным ли унижающим достоинство видам обращения и наказания не в полном объеме включает мероприятия, необходимые для целей предупреждения и пресечения пыток и жестокого обращения и не охватывает в полном объеме уязвимые группы, наиболее подверженные риску применения пыток и жестокого обращения.

Создание Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания является ярким примером проявления политической воли органов государственной власти в стремлении искоренения практики применения пыток и жестокого обращения в Кыргызской Республике.

Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека и другие активные формы сотрудничества государственных органов, НКО и международных организаций способствовали формированию должного отношения к проблеме пыток в Кыргызской Республике и включению задачи скорейшего ее разрешения в программы развития государства и отдельных государственных органов.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Обеспечение своевременного и надлежащего выполнения Плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания в Кыргызской Республике в тесном взаимодействии с организациями гражданского общества и международными организациями.

Расширение Плана мероприятиями, направленными на предупреждение пыток и жестокого обращения в отношении уязвимых групп, наиболее подверженных риску применения пыток и жестокого обращения. Принятие во внимание рекомендаций, выработанных по результатам деятельности в рамках Меморандума о сотрудничестве государственных органов, НПО и международных организаций в сфере прав и свобод человека в 2011-2013 годы.

Активизация деятельности государственных органов, НПО и международных организаций в рамках Меморандума о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека в целях содействия в реализации Плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания в Кыргызской Республике. Развитие и поощрение всех иных форм сотрудничества в целях объединения усилий, направленных на борьбу с пытками.

Обеспечение необходимой поддержки со стороны государства эффективной деятельности Национального центра по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Исключение любых форм воспрепятствования его деятельности.

ВЫВОДЫ

- В проекте Уголовного кодекса отсутствует норма, предусматривающая ответственность за воспрепятствование деятельности Национального центра по предупреждению пыток;
- УИК имеет отношение только к осужденным лицам, однако в следственных изоляторах ГСИН кроме осужденных содержатся обвиняемые, подозреваемые и подсудимые.

ЖОГОРКУ КЕНЕШУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рекомендации

- Предусмотреть в проекте Уголовного кодекса ответственность за воспрепятствование деятельности Национального центра по предупреждению пыток;
- внести дополнения в УИК, предусматривающие нормы по исполнению наказания и обращению, как с осужденными, так и с обвиняемыми, подозреваемыми и подсудимыми;
- внести в Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» дополнения, устанавливающие абсолютный запрет на цензуру корреспонденции лиц, содержащихся под стражей, адресованной защитнику, депутатам Жогорку Кенеша, Акыйкатчы (Омбудсмену), Национальный центр по предупреждению пыток, а также в международные органы по правам человека;

- внести в Закон «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» дополнения, обязывающие инициаторов отправлять проекты нормативных правовых актов по вопросам обеспечения конституционного права на свободу граждан от пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания в Национальный центр для получения соответствующего заключения.

Выводы

- Общие условия содержания во многих местах лишения и ограничения свободы сводятся к бесчеловечному и унижающему достоинство обращению.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рекомендации

- Обеспечение прозрачности выделения, расходования и отчетности бюджетных средств на улучшение условий содержания ИВС Министерство внутренних дел, а также СИЗО ГСИН;
- инициировать введение института независимой медицинской экспертизы, тем самым, содействовать отмене монополии деятельности государственной судебно-медицинской экспертизы;
- обязать Министерство внутренних дел, ГСИН, Министерство социального развития, Министерство образования, Министерство юстиции (государственную судебно-медицинскую, судебно-психиатрическую службу) использовать **Практическое руководство** по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, унижающих достоинство видов обращения и наказания, утвержденное Министерством здравоохранения Кыргызской Республики, для медицинского осмотра, освидетельствования и экспертизы заключенных под стражу лиц;
- содействовать эффективному функционированию Закона КР «О национальном центре по предупреждению пыток» в рамках Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток. Обязать Министерство финансов выделять средства Национальному центру своевременно.

Выводы

- Попытки реформирования органов внутренних дел Кыргызской Республики, предпринятые со времени обретения государством независимости, еще не в полной мере способствовали формированию в органах внутренних дел политики абсолютной нетерпимости в отношении пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников милиции;
- поскольку не изменилась система, не изменились и методы работы сотрудников органов внутренних дел. Погоня за раскрываемостью приводит к пыткам и жестокому обращению в отношении лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления.

- существует серьезный недостаток надежных процессуальных гарантий в течение первых часов после фактического задержания лица. Уголовный процессуальный кодекс не регулирует порядок производства доследственной проверки в рамках досудебного производства, не определяет статус вовлеченных в ее производство лиц, не предусматривает их права, соответственно нет и гарантий соблюдения этих прав. Как следствие именно на этой стадии уголовного процесса лица, вовлеченные в уголовное судопроизводство, больше подвержены риску применения пыток.

МВД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рекомендации

- Изменить критерии оценки деятельности органов внутренних дел, с тем, чтобы милиция ориентировалась не на процент раскрываемости, а на общественное доверие и безопасность;
- проводить регулярные учебные программы сотрудникам оперативно-следственной деятельности для прививания чувства нетерпимости к пыткам и жестокому обращению. Для этого привлекать профессиональных независимых экспертов, которые разработают учебную программу и проведут ряд лекций;
- обеспечить в рамках проводимой судебно-правовой реформы четкого определения процессуального статуса, процессуальных прав и процессуальных гарантий подозреваемого лица немедленно с момента задержания;
- рассмотреть вопрос сооружения в каждом ОВД комнаты допроса с большими тонированными окнами. Система видеонаблюдения с датчиком движения проводит независимую регулярную запись комнаты. В комнате будет общаться оперативно-следственный сотрудник, а другие соответствующие лица смогут слушать показания в соседней комнате;
- обеспечить доступ задержанных к медицинскому обслуживанию в любое время суток;
- ввести в действие *Практическое руководство по эффективному документированию насилия, пыток и др. жестоких унижающих достоинство видов обращения и наказания*, утвержденное Министерством здравоохранения КР, для медицинского освидетельствования у заключенных на момент поступления в ИВС ОВД, а также при каждом доставлении их обратно после выведения из ИВС для производства следственных действий;
- разместить информационные стенды (плакаты) с информацией крупным шрифтом о правах и правилах в каждой камере на кыргызском и русском языках (по возможности и на иных языках). Данные в стендах должны быть разработаны совместно с независимыми экспертами.

Выводы

- Нормы УПК Кыргызской Республики, не в полной мере соответствуют конституционному положению, устанавливающему право на защиту и формально

ограничивает его пределы, увязывая его с получением определенного процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого;

- фактически задержанное лицо не всегда может воспользоваться помощью адвоката, пользуясь этим, оперативные сотрудники применяются пытки и жесткое обращение с целью получения признательных показаний;
- остается актуальной проблема участия «дежурных» адвокатов, формальная деятельность которых в определенной степени вселяет уверенность должностным лицам в безнаказанности за применение незаконных методов следствия и дознания;
- отсутствие механизмов проверки качества работы адвокатов, работающих в рамках гарантированной государством юридической помощи, ведет к снижению качества предоставляемых ими услуг и повсеместному нарушению профессиональных стандартов этики адвоката. Юридическая помощь за счет средств государства не является эффективной.

МИНИСТЕРСТВУ ЮСТИЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рекомендации

- Пересмотр тарифов оплаты труда адвокатов по оказанию гарантированной государством юридической помощи в сторону увеличения с тем, чтобы привлечь опытных адвокатов, квалифицированно оказывающих услуги своим клиентам;
- создание механизма, обеспечивающего отслеживание качества оказываемой юридической помощи КАЖДОГО адвоката и принятие соответствующих мер в отношении "дежурных" адвокатов, в том числе лишение лицензии на право заниматься адвокатской деятельностью.

ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Рекомендации

- Обеспечить проведение обязательного первичного медицинского освидетельствования, а также обязательного медицинского освидетельствования при каждом доставлении;
- обязательное заполнение всей документации учреждения, в особенности журналов по регистрации обращений задержанных на состояние здоровья и телесные повреждения, по освидетельствованию вновь прибывших в СИЗО и доставленных обратно в СИЗО после выведения для производства следственных действий;
- размещение информационных стендов (плакатов) с информацией о правах и правилах в каждой камере на кыргызском и русском языках (по возможности и на иных языках);
- четкое выполнение норм законодательства о раздельном содержании различных категорий заключенных, с учетом их пола, возраста, предшествующей судимости, юридических причин их заключения и предписанного обращения с ними.

Выводы

- Отсутствие реагирования судей на заявления задержанных и подсудимых на применение недозволённых методов дознания, позволяют сотрудникам оперативно-розыскной деятельности применять пытки и другие виды жестокого обращения;
- судебная волокита и затягивание судебного процесса, сопутствующие судебному рассмотрению десятка уголовных дел по пыткам, ставят под сомнение неотвратимость наказания за пытки;
- безнаказанность недозволённых методов расследования, включая пытки, является важной причиной практики применения пыток;
- неизбежность наказания и нулевая терпимость к пыткам, помимо их официального провозглашения, должны проявляться в правоприменительной практике. Судить об эффективности борьбы с пытками можно по количеству заведённых уголовных дел в ответ на заявления о пытках и по количеству приговоров, вынесенных судами в отношении лиц, виновных в совершении пыток.

Рекомендации

- Принятие действенных мер, направленных на искоренение судебной волокиты и затягивания судебного процесса по уголовным делам по фатам пыток и жестокого обращения;
- обязать суды первой инстанции немедленно реагировать на заявления подозреваемых лиц о применении к ним пыток и других методов незаконного дознания и следствия;
- обеспечить соблюдение требования Конституции КР о том, что вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики, а нормы международных договоров по правам человека имеют прямое действие и приоритет над нормами других международных договоров.

Выводы

- Существующий в Кыргызстане механизм расследования сообщений о пытках является малоэффективным, так как он не в полной мере соответствует общепризнанным принципам эффективного расследования;
- отношение органов прокуратуры к проблеме пыток и жестокого обращения изменилось в лучшую сторону, деятельность существенно активизировалась;
- в каждом девяти из десяти случаев обращения с заявлениями на пытки, принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела, что нарушает принципы эффективного расследования сообщений о пытках, согласно которым расследование

должно иметь возможность собирать свидетельства для определения того, было ли поведение незаконным, а также выявлять и наказывать виновных лиц;

■ практика вынесения и отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и проведение дополнительных проверок по заявлениям о пытках, которая может длиться до года и больше, нарушает принципы эффективного расследования сообщений о пытках, согласно которым расследование должно проводиться быстро и активно для того, чтобы поддержать доверие к принципу верховенства права;

■ решение об отказе в возбуждении уголовного дела принимается не в рамках полноценного расследования, а в условиях ограниченных возможностей следователя в ходе доследственной проверки, при отсутствии возможностей наиболее эффективно собирать доказательства;

■ доступ заявителя к материалам доследственной проверки является необходимым основанием для реализации его права на обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Сложившаяся практика ограничения заявителя в таком доступе, не уведомления его о принятом по результатам проверки решении нарушает принципы эффективного расследования сообщений о пытках, согласно которым заявители должны участвовать в процессе рассмотрения жалоб для обеспечения своих законных интересов.

ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рекомендации

- Ввести в органы прокуратуры на областном уровне штатную единицу прокурора, занимающимся исключительно расследованием по фактам применения пыток, независимо от прокурора области и находиться в прямом подчинении Генеральной прокуратуре;
- в организации работы исключить конфликт интересов при осуществлении главных функций по уголовному преследованию (расследованию), надзору над законностью и государственному обвинению в суде.

МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рекомендация

Обеспечить **своевременное** финансирование для эффективного функционирования Закон Кыргызской Республики «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

2 глава

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕВЕНТИВНЫХ ПОСЕЩЕНИЙ В ЗАКРЫТЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1. Общие сведения и основные статистические данные

Методология превентивных посещений

Национальным центром в соответствии с требованиями Закона Кыргызской Республики о Национальном центре были разработаны методология и программа превентивных посещений мест лишения и ограничения свободы и утверждены Координационным советом Национального центра.

Превентивные посещения осуществлялись Национальным центром как на самостоятельной основе, так и с привлечением экспертов, включенных в Реестр экспертов Национального центра по предупреждению пыток, привлекаемых к превентивным посещениям мест лишения и ограничения свободы, в соответствии с Законом Кыргызской Республики о Национальном центре. Большая часть экспертов являются представителями некоммерческих организаций, имеющих многолетний опыт мониторинга мест лишения и ограничения свободы, таких как ОФ «Голос свободы» ОФ «ОПЗО «Справедливость», ОФ «Луч Соломона», ОФ «Кылым Шамы», ОФ «Бир Дуйно - Кыргызстан», ОО «Молодежная правозащитная группа» и ОФ «Лига защитников прав ребенка».

При формировании мониторинговых групп принимались во внимание требования закона о соблюдении гендерного баланса и представленности разных этнических групп, групп меньшинств. В состав групп были включены лица, обладающие профессиональными навыками, необходимыми для эффективного превентивного посещения с учетом специфики посещаемого места лишения и ограничения свободы⁷.

Допуск экспертов в места лишения и ограничения свободы осуществлялся на основании письменного разрешения установленного образца, выданного директором Национального центра по предупреждению пыток или руководителем территориального представительства (представителем).

При осуществлении превентивных посещений Национальный центр использовал инструментарий для сбора информации, апробированного в течение трехлетнего мониторинга мест лишения и ограничения свободы в рамках Меморандума о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека в 2011-2013 годы.

В качестве основного метода сбора информации использовалось полу структурированное интервью с содержащимися в местах лишения и ограничения свободы лицами, с неукоснительным соблюдением принципа их добровольного согласия на участие в исследовании и руководителями и сотрудниками закрытых учреждений.

В процессе мониторинга условий содержания в местах лишения и ограничения свободы были использованы карты наблюдения.

⁷ Закон КР «О Национальном центре КР по предупреждению пыток», статья 25 часть 3

Каждый выявленный в ходе мониторинга факт применения пыток, жестокого обращения фиксировался наблюдателем в анкете и соответствующей карте наблюдения.

Все заявления о применении пыток, полученные в ходе мониторинга, сопроводительным письмом направлялись в органы прокуратуры, на которые возложена функция по проверке заявления о применении пыток и принятию по нему процессуального решения.

Количественные данные

С марта 2014 года Национальным центром было осуществлено 530 превентивных посещения мест лишения и ограничения свободы Кыргызской Республики. За 2014 год были охвачены 39 ИВС управлений и отделов внутренних дел МВД Кыргызской Республики, 6 СИЗО ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, СИЗО ГКНБ Кыргызской Республики, 70 объектов МЧС, МО, ГПС Кыргызской Республики, из них 54 воинские части, в которых предусмотрено несение срочной воинской службы. Также осуществлены превентивные посещения в 25 детских и психиатрических учреждений, подведомственные Министерству социального развития и Министерству образования и науки Кыргызской Республики.

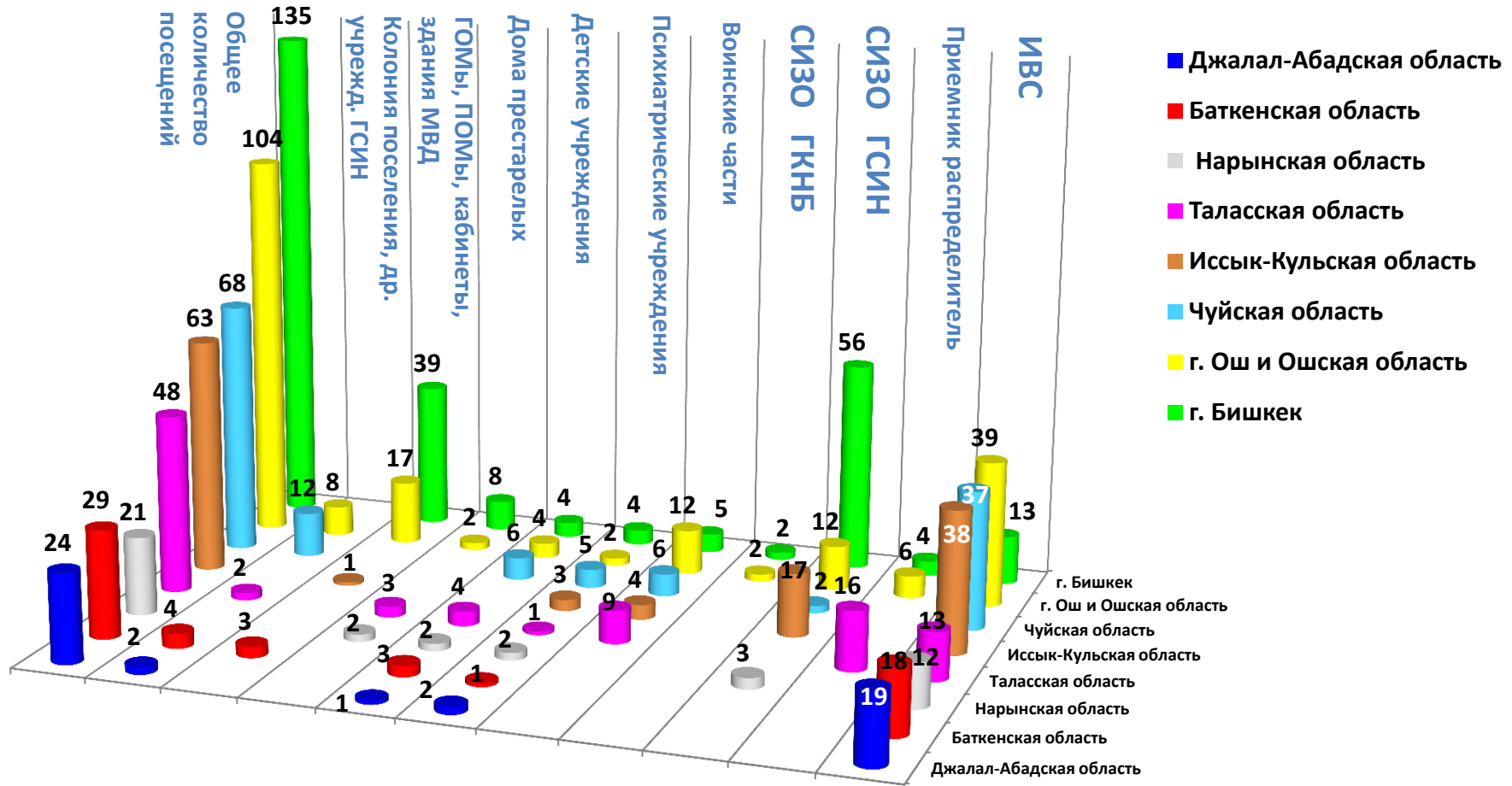
Таблица № 1

Количество посещений в закрытые учреждения Кыргызской Республики

Регионы	ИВС	Приемник распределитель	СИЗО ГСИН	СИЗО ГКНБ	Воинские части	Психиатрические учреждения	Детские учреждения	Дома престарелых	ГОМы, ПОМы, здания и кабинеты МВД	Колония поселения, др. учреждения ГСИН	Общее количество посещений
город Бишкек	23	4	76	2	5	4	4	8	39		165
город Ош и Ошская область	39	6	14	4	12	2	4	2	17	8	108
Чуйская область	37		2		6	5	6			12	68
Джалал- Абадская область	21					2	1			2	26
Баткенская область	18					1	3		3	4	29
Нарынская область	14		3			2	2	2			23
Таласская область	13	16			9	1	4	3		2	48
Иссык-Кульская область	38		17		4	3			1		63
Всего	203	26	112	6	36	20	24	15	60	28	530

Диаграмма № 1

Количество посещений в закрытые учреждения Кыргызской Республики



Выбор закрытых учреждений, в которые осуществлялись посещения с проведением всесторонней проверки, зависел от имеющейся информации касательно ситуации с пытками в конкретном месте лишения или ограничения свободы. Наряду с запланированными посещениями, были осуществлены посещения на основании информации по заявлению на применение пыток со стороны предполагаемых жертв пыток, их родственников и анонимных сообщений. Всего при осуществлении превентивных посещений было проведено интервью с 2693 лицами, содержащимися в местах лишения и ограничения свободы, из них 1115 военнослужащих срочной военной службы, 699 привлеченных к интервью, респонденты, содержащиеся в ИВС, 324 респондента, находящиеся в СИЗО.

Список посещенных ИВС ОВД, УВД Кыргызской Республики

1. ИВС ГУВД г. Бишкек

Чуйская область:

2. ИВС ОВД г.Токмок
3. ИВС ОВД Сокулукского района
4. ИВС ОВД Жайылского района
5. ИВС ОВД Московского района
6. ИВС ОВД Панфиловского района
7. ИВС ОВД Иссык-Атинского района
8. ИВС ОВД Кеминского района

Иссык-Кульская область:

9. ИВС ОВД г. Балыкчи
10. ИВС ОВД г. Каракол
11. ИВС ОВД Жетыюгузского района
12. ИВС ОВД Тюпского района
13. ИВС ОВД Иссык-Кульского района
14. ИВС ОВД Тонского района

Таласская область:

15. ИВС УВД Таласской области
16. ИВС ОВД Карабууринского района

Нарынская область:

17. ИВС ОВД г. Нарын
18. ИВС ОВД Ат-Башинского района
19. ИВС ОВД Кочкорского района
20. ИВС ОВД Ак-Талинского района
21. ИВС ОВД Жумгалского района

Джалал-Абадская область:

22. ИВС ОВД г. Джалал-Абад
23. ИВС ОВД Сузакского района
24. ИВС ОВД Базар-Коргонского района
25. ИВС ОВД г.Таш-Кумыр
27. ИВС ОВД Ноокенского района

город Ош:

27. ИВС УВД г.Ош

Ошская область:

28. ИВС ОВД Кара-Кульджинского района

29. ИВС ОВД Узгенского района

30. ИВС ОВД Алайского района

31. ИВС ОВД Араванского района

32. ИВС ОВД Карасуйского района

33. ИВС ОВД Ноокатского района

34. ИВС ОВД Чон-Алайского района

Баткенская область:

35. ИВС ОВД г.Кызыл-Кия

36. ИВС ОВД Кадамжайского района

37. ИВС ОВД Баткенского района

38. ИВС ОВД Лейлекского района

39. ИВС ОВД г. Сулюкта

Список посещенных следственных изоляторов ГКНБ и ГСИН

1. СИЗО ГКНБ КР г. Бишкек
2. СИЗО ГКНБ КР г. Ош
3. СИЗО № 21 г. Бишкек
4. СИЗО № 23 г. Каракол
5. СИЗО № 25 г. Ош
6. СИЗО № 24 г. Нарын

Из осуществленных 530 превентивных посещений в местах лишения и ограничения свободы, 44 посещения были осуществлены в 14 детских и 10 психиатрических учреждениях и 15 посещений в дома престарелых, подведомственных Министерству Образования и науки, Министерству социального развития, Министерству здравоохранения, Мэрии г. Бишкек и Айыл Окмоту.

Список посещенных детских учреждений:

1. Чуйская школа интернат
2. Беловодская специальная школа интернат.
3. Ивановская детская психиатрическая больница
4. Приют для беспризорных детей и сирот «Учкун».
5. Центр Социальной адаптации детей при Мэрии г. Бишкек
6. Военный лицей им.Асанова
7. Ошский дом ребенка
8. Вспомогательная школа интернат для умственно отсталых детей г. Талас
9. Покровский центр социальной помощи семьи и детям
10. Детский дом «Нур Бол»
11. Уч Коргонский детский дом.
12. Уч Коргонская вспомогательная школа интернат
13. Детский реабилитационный центр "Нур»
14. Детский дом «Мээрим Булагы»

Список посещенных психиатрических учреждений:

1. Республиканская психиатрическая больница с.Чым-Коргон
2. Республиканская детская психиатрическая больница с.Ивановка
3. Республиканский центр психического здоровья
4. Токмокский психоневрологический дом интернат №1
5. Токмокский психоневрологический дом интернат №2
6. Ошский Областной центр психического здоровья
7. Психо - наркологическое отделение при ТООБ
8. Психо - наркологическое отделение при НООБ
9. Кадамжайское психоневрологическое социально стационарное учреждение
10. Аксуйский женский психоневрологический дом интернат с. Теплоключенка
11. Психиатрическая больница Кызыл-Жар

Диаграмма № 2

ИВС. Соотношение респондентов по процессуальному статусу

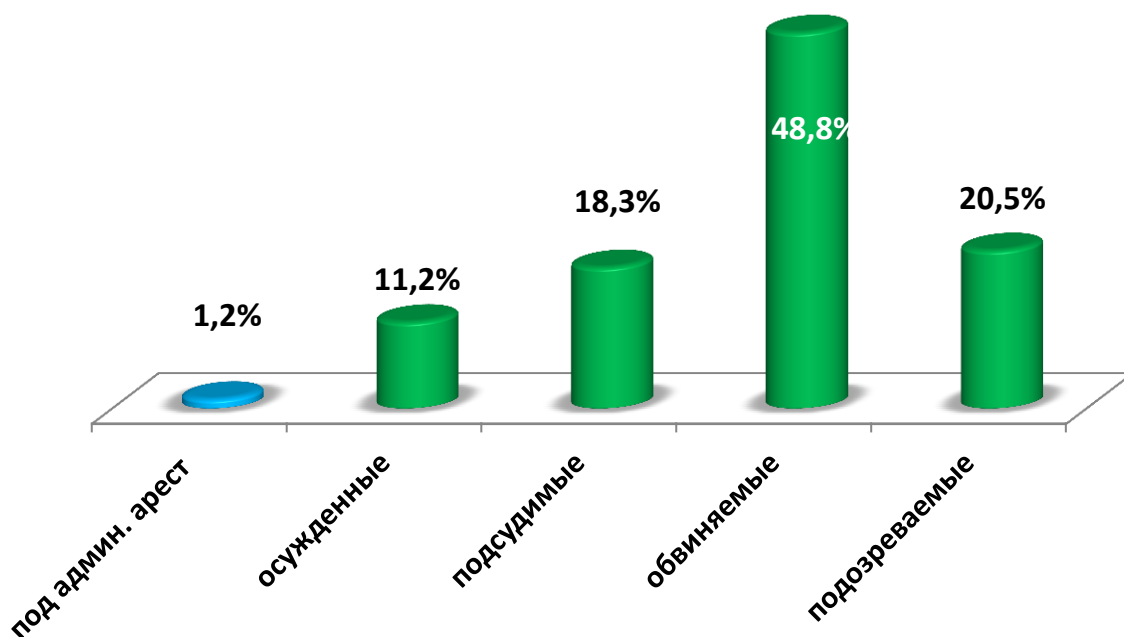


Диаграмма № 3

ИВС. Соотношение ранее судимых и несудимых респондентов



2.2. Право на свободу от пыток и жестокого обращения

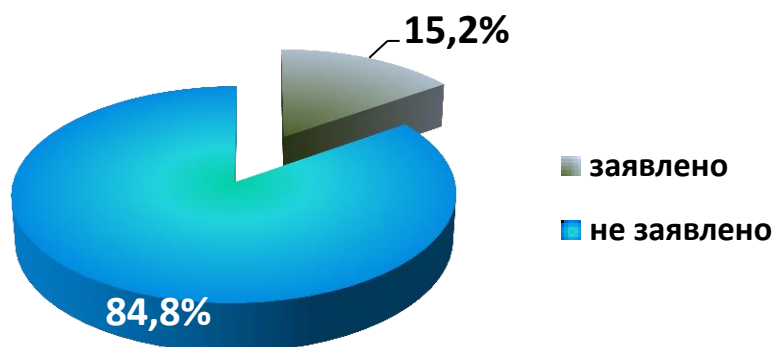
Согласно официальной позиции руководства МВД, изложенной в Концепции реформирования ОВД и первоочередных мерах по ее реализации на 2013-2014 годы, ранее декларируемые реформы системы ОВД не достигли своих целей, так как осуществлялись фрагментарно, целостные преобразования не получали поддержки без необходимой политической воли, отсутствовала широкая общественная поддержка реформ⁸.

Такого же мнения и рядовые сотрудники милиции. 47% опрошенных сотрудников ОВД отмечают, что реформы привели к небольшим изменениям, а треть опрошенных полагает, что реформы не смогли ничего изменить⁹.

Поскольку не изменилась система, не изменились и методы работы сотрудников ОВД. Устаревшие и не эффективные критерии оценки работы, так называемая палочная система или процентомания, продолжают существовать. Погоня за цифрами приводит к коррупции, насилию и пыткам в отношении задержанных по обвинению в совершении преступления лиц.

15,2% из общего числа респондентов, находившихся в ИВС ОВД, заявили, что к ним применялись пытки и жестокое обращение.

Диаграмма № 4
ИВС. Заявления о пытках

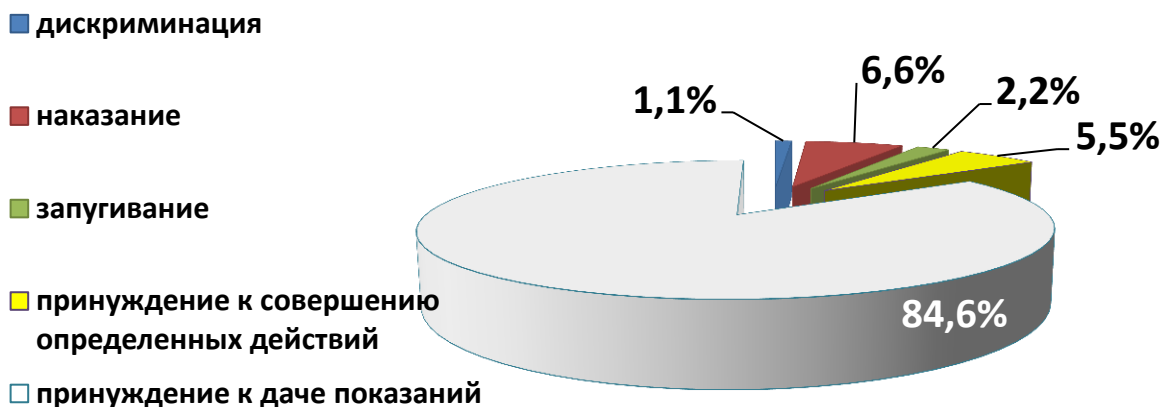


84,6% респондентов из числа заявивших о пытках, отметили, что пытки применялись с целью получения признательных показаний.

⁸ Концепции реформирования ОВД и первоочередных мерах по ее реализации на 2013-2014 годы. Одобрена на коллегии МВД КР от 25 января 2013 года

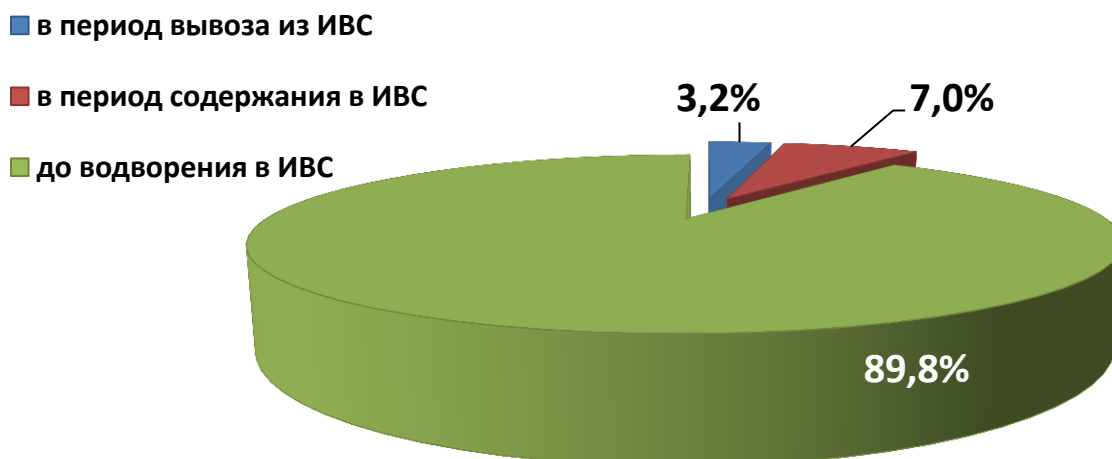
⁹ Реформа органов внутренних дел Кыргызской Республики. Общественное мнение. SIAR research & consulting. 2012, стр.34

Диаграмма № 5
ИВС. Цели применения пыток



Девять из десяти опрошенных, содержащихся в местах лишения и ограничения свободы сообщили, что пытки применялись в период до водворения лица, подозреваемого в совершении преступления, в ИВС, то есть в период, когда устанавливается «причастность» лица к совершению преступления в рамках доследственной проверки.

Диаграмма № 6
ИВС. Период, в который были применены пытки



УПК КР не регулирует порядок производства доследственной проверки в рамках досудебного производства, не определяет статус вовлеченных в ее производство лиц, не предусматривает их права, что является причиной отсутствия гарантий соблюдения этих прав.

Поскольку лица не наделены процессуальным статусом, у них нет возможности полагаться на права, предусмотренные законом для участников уголовного процесса, их не «допрашивают», а «опрашивают», не «вызывают на допрос», а «приглашают на беседу», адвоката не предоставляют, родственников об их местонахождении не

уведомляют и т.п. Эти вопросы не регулируются и нормами закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Данный пробел в уголовном процессе напрямую способствует повышению риска применения пыток именно на предварительной стадии уголовного процесса в отношении лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство. Длительное время эти лица содержатся в различных неофициальных местах задержания и подвергаются пыткам. И только после того, как будут получены признательные показания, официально оформляется протокол об их задержании, в котором не указываются дата и время фактического задержания, и лицо водворяется в ИВС.

К примеру, 24.05.14 года поступила информация о применении пыток в отношении У.Бакачиева, К. Кадырова и М. Сураналиева со стороны оперативных сотрудников УВД Октябрьского района г. Бишкек с целью получения признательных показаний.

26.05.14 года было осуществлено специальное посещение в СИЗО-1 г. Бишкек, была произведена фотосъемка последствий применения пыток, в результате которых был перелом костей в области стопы. Получены



заявления от предполагаемых жертв пыток и направлены в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики и прокуратуру г. Бишкек о принятии срочных мер по данному факту.

20.06.14 года следователем СО прокуратуры Октябрьского района г. Бишкек Токтосуновым А. был предоставлен ответ об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции.

03.07.14 года нами было направлено повторное обращение в Генеральную прокуратуру с изложением фактов об осуществлении следственных мероприятий с явным затягиванием назначения и проведения экспертиз.

i 04.08.14 года следователем СО прокуратуры Октябрьского района г. Бишкек Токтосуновым А. повторно отказано в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции.

Также в качестве примера, информируем о факте применения пыток к задержанному и факте воспрепятствования деятельности Национального центра со стороны оперативного сотрудника Свердловского РУВД г. Бишкек Болотбекова Акыла. **i**

14.11.2014 года в 18:20 поступил телефонный звонок с сообщением о том, что гр. Д. А. 1990 г. Р. в Свердловском РУВД на втором этаже в кабинете № 23 с 15:00 часов 14 ноября избивает оперативный сотрудник Болотбеков Акыл. По данному заявлению

было организовано специальное превентивное посещение в Свердловское РУВД г. Бишкек.

Сотрудники прибыли в Свердловский РУВД 14 ноября в 19:35, зашли в камеры для административно-задержанных, где содержался один человек, пожилого возраста, гр. Д. А. там не было, в журнале он зарегистрирован не был.

На втором этаже Свердловского РУВД, в кабинете № 23 на диване сидел мужчина, за столом сидело еще 3-4 мужчин, все были в гражданской одежде. За дверью стояли 2 парня, руки у них были прикованы наручниками друг к другу, один из которых назвался гражданином Д.А. На лице у него, под левым глазом был ушиб, светло розового цвета. На просьбу предоставить возможность поговорить с задержанными парнями, оперуполномоченным А. Болотбековым в грубой форме было отказано, и сотрудники были выставлены за дверь. А. Болотбекову были даны разъяснения о мандате Национального центра и последствиях воспрепятствования деятельности Национального центра, однако это не дало никаких результатов.

Через несколько минут этих двух парней вывели из здания РУВД и увели в направлении пр. Чуй. Задержанные парни были одеты только в кофты, курток на них не было. Сотрудники Национального центра последовали за ними, во дворе РУВД снова попросили оставить задержанных, дать возможность поговорить с ними, но вновь был получен отказ.



Сотрудники вернулись на проходной пункт Свердловского РУВД, с целью составления акта о воспрепятствовании в деятельности Национального центра КР, в здание их не пропустили. Было принято решение составить акт на проходном пункте. С разрешения заместителя начальника РУВД по работе с кадрами сотрудников пропустили на территорию РУВД, провели в его кабинет. Через 25 минут Болотбеков А. завел в кабинет двух парней, хорошо одетых, в зимних куртках – совсем других людей.

Парни в наручниках представились, но тот человек, который представился гр. Д.А. ошибся и назвался другим именем Д.Б., на что оперативный сотрудник Болотбеков А. поправил: «...его зовут Д.А.».

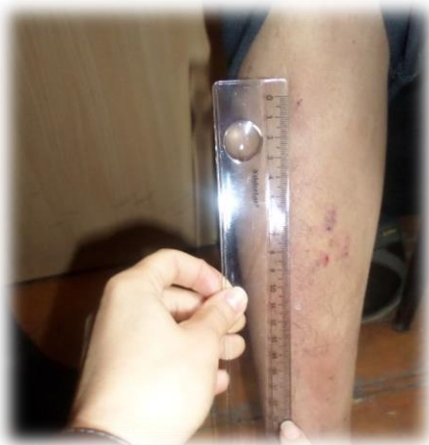


На следующий день было организовано специальное превентивное посещение ГУВД г. Бишкек, по поступившей информации гр. Д. А. находился там. Однако, по прибытию в ИВС ГУВД г. Бишкек 15 ноября гр. Д. там не было. Поступил он в ИВС ГУВД г. Бишкек 15 ноября 2014г в 01:20, и утром в 10:00 вывезен из ГУВД г. Бишкек. 15 ноября с гр. Д. А. встретиться так же не удалось. По поступлению в ИВС ГУВД г. Бишкек в «Журнале первичного осмотра и регистрации медицинской помощи лицам, поступающим для содержания в ИВС» отметок о медицинском освидетельствовании гр. Д. А. не было. Переведен из ИВС ГУВД г. Бишкек в СИЗО-1 17.11.14г.

Из документации: В СИЗО-1: из личного дела: медицинская справка № 7348 от 14.11.14г., на гр. Д. А. диагноз: «следов травм нет» .
В СИЗО-1: из «журнала №258 для приема этапа МСЧ» СИЗО-1 : «гр. Д. А. Б. 1990гр. Жалоб нет, при осмотре телесных повреждений не обнаружено».

В присутствии сотрудника медицинской части был проведен телесный осмотр гр. Д.А. На теле Д. были обнаружены ссадины и синяки, которые были зафиксированы на фотоаппарат.

Со слов гр. Д.А., который не умеет писать и читать, 14.11.14г. он был задержан у себя дома и доставлен в Свердловское РУВД примерно в 17:00. Подвергся избиению и удушению со стороны 2 сотрудников Свердловского РУВД, одного из которых звали «Акыл», с целью дачи признательных показаний в совершении преступления (кражи телефона).



В соответствии с международными и национальными стандартами, медицинское освидетельствование гр. Д.А. при водворении его в ИВС ГУВД, в СИЗО-1 не было произведено. Ссадины и синяки не зафиксированы ни в одном журнале.

20 ноября 2014 года совместно с врачом, было проведено специальное превентивное посещение ГСИН Учреждение 21 (СИЗО-1), с целью проведения независимого медицинского осмотра согласно стамбульскому протоколу.

Предварительный диагноз:

Ушиб мягких тканей, грудного отдела туловища, обеих ног, ушиб почек. Хронический пиелонефрит, гастрит. Тревожно-депрессивный синдром. Посттравматический артроз левого г/стоп сустава.

Ранее, 12 ноября 2014г. сотрудники Национального центра КР по предупреждению пыток проводили специальное превентивное посещение СИЗО 1, в ходе посещения провели беседу с гражданкой Д.Х., матерью задержанного, осужденной по ст.247 ч3.п4 УК КР.

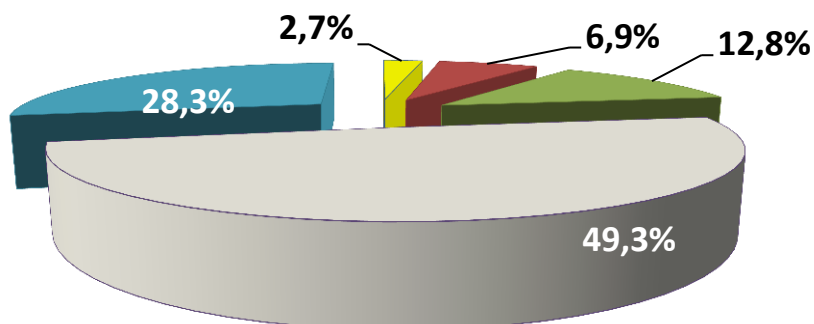


Она рассказала о том, что получала угрозы от сотрудников Свердловского РУВД, угрожали что, в случае ее жалобы на действия сотрудников Свердловского РУВД, ими «под любым предлогом будет привлечен к уголовной ответственности ее сын». Спустя 3 дня после того как гражданка Д.Х. беседовала с сотрудниками Национального центра был задержан ее сын.

Диаграмма № 7

Промежуток времени с момента задержания до водворения в ИВС

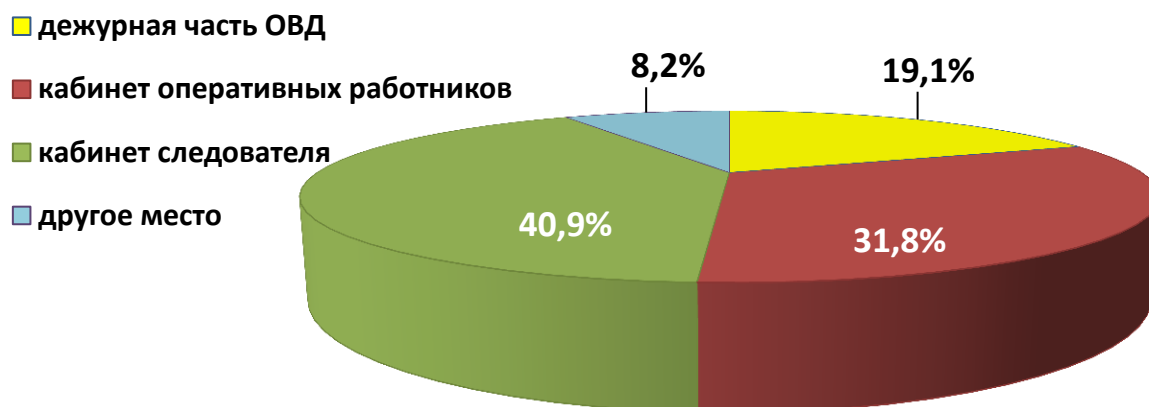
- свыше 3 суток
- от 1 до 3 суток
- от 12 до 24 часов
- от 3 до 12 часов



По данным, полученным в ходе интервью, меньше трети (28,3%) респондентов была водворена в ИВС в соответствии с требованиями статьи 94 УПК КР в срок, не превышающий трех часов с момента фактического доставления в орган дознания.

В большинстве случаев задержанные лица незаконно содержались в служебных кабинетах в зданиях отделов внутренних дел (дежурной части, кабинете оперативных работников, следователей). Были случаи, когда задержанных часами возили на личных автомашинах сотрудников милиции.

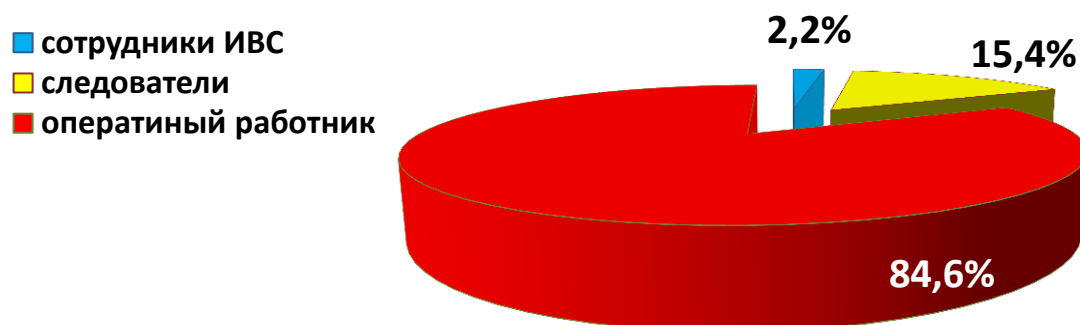
Диаграмма № 8
Места содержания респондентов до водворения в ИВС



Поскольку задача по раскрытию преступлений, установлению лиц их совершивших входит в круг функциональных обязанностей оперуполномоченных подразделений уголовного розыска ОВД, они и являются в основном теми должностными лицами, в отношении которых поступают заявления и жалобы на применение пыток¹⁰.

Ведомственное благополучие оперативного работника, его карьерный рост во многом зависит от того, какой у него процент раскрываемости в отчетном периоде, и больше ли этот процент в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года. Таким образом, оперативный работник, у которого не хватает опыта и знаний, и которому любым способом нужно раскрыть определенное количество преступлений, пускает в ход силу и угрозы, чтобы заставить подозреваемого признаться в совершении преступления, идёт на фальсификацию документов и другие злоупотребления.

Диаграмма № 9
ИВС. Должностные лица, применявшие пытки



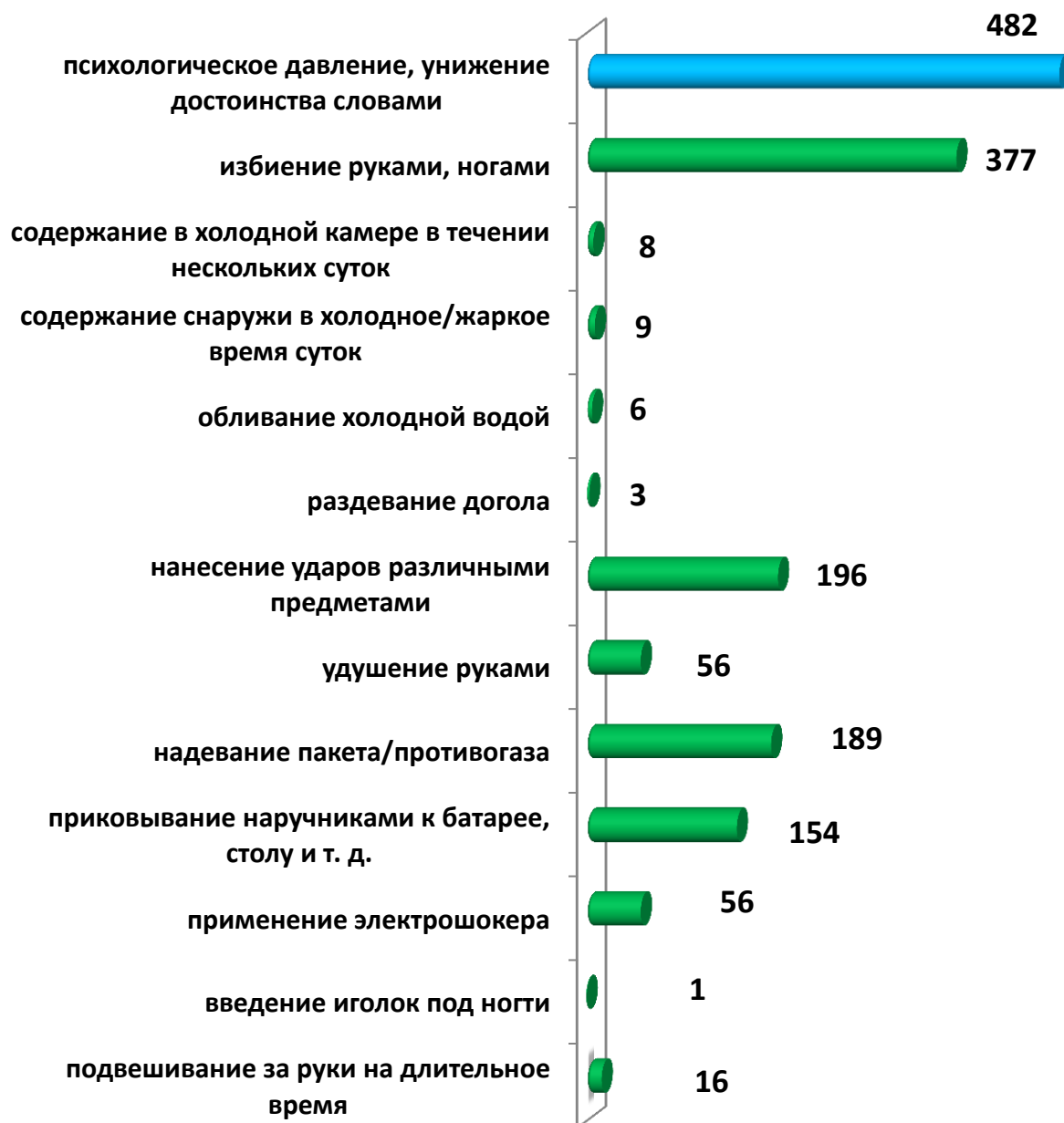
84,6% респондентов сообщили, что пытки в отношении них применялись со стороны оперативных сотрудников, 15,4% опрошенных включили следователей в

¹⁰ Оперуполномоченный (оперативный уполномоченный) — должностное лицо органа дознания, уполномоченное на производство оперативно-розыскных мероприятий в рамках оперативно-розыскной деятельности в соответствии с Законом КР «Об оперативно-розыскной деятельности»

перечень должностных лиц, которые применяли к ним пытки. 2,2% респондентов указали в качестве пытателей сотрудников ИВС.

Наиболее распространёнными остаются те способы применения пыток, которые причиняют физическую боль. Вместе с тем респонденты отмечали и факты причинения психических страданий, вследствие психологического давления на них и унижения словами.

Диаграмма № 10
Способы применения пыток



Таким образом, как следует из результатов мониторинга, попытки реформирования ОВД, предпринятые со времени обретения Кыргызстаном независимости, еще не в полной мере способствовали формированию в ОВД политики абсолютной нетерпимости в отношении пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников ОВД.

Право на свободу от пыток и жестокого обращения и условия содержания в следственных изоляторах ГКНБ

Национальным центром были проведены 4 специальные посещения в следственные изоляторы ГКНБ Кыргызской Республики г. Бишкек и г. Ош.

В ходе осуществления посещений в СИЗО ГКНБ КР г. Бишкек на предмет соблюдения права на свободу от пыток и условий содержания были опрошены 7 респондентов, 4 из которых в устном порядке сообщили о применении пыток в отношении них до водворения в СИЗО со стороны сотрудников СОБР УВД Иссык-Кульской области. 1 пожаловался на применение пыток со стороны сотрудников спецназа ГКНБ КР непосредственно в момент задержания и водворения в следственный изолятор. Непосредственно в отношении администрации и сотрудников следственного изолятора ГКНБ КР г. Бишкек жалоб не зафиксировано, напротив были высказаны мнения такого рода как: «все зависит от «хозяина, он нормальный мужик».

Камера СИЗО ГКНБ КР г. Бишкек



Помещение для приготовления пищи в мед.сан.части СИЗО



Душевая СИЗО



Спортзал СИЗО



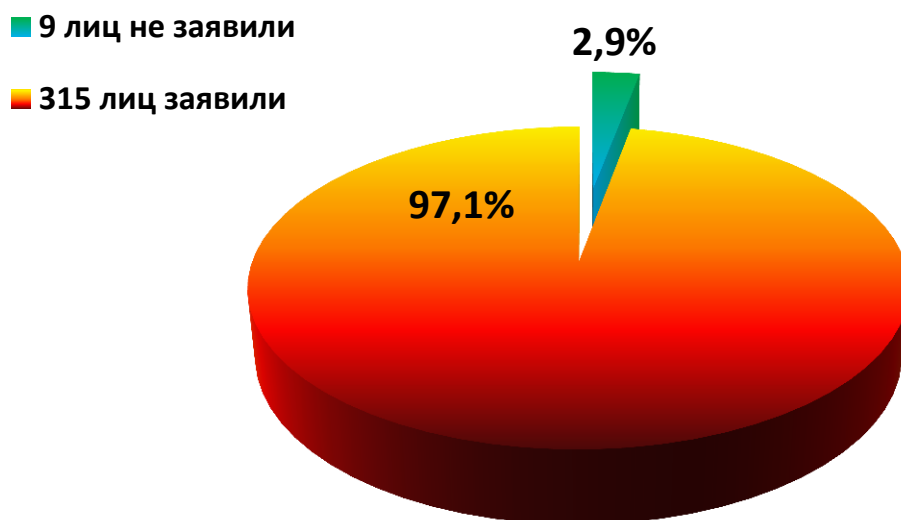
Право на свободу от пыток и жестокого обращения в следственных изоляторах ГСИН

Респонденты, содержащиеся в СИЗО ГСИН, в ходе интервью сообщали гораздо чаще чем респонденты, опрашиваемые в ИВС о применении пыток в отношении них. Считаем

необходимым отметить, что о фактах применения пыток, содержащиеся в следственном изоляторе, не заявляют, пока отношении них проводятся следственные мероприятия. В учреждениях ГСИН заявления о применении пыток в большинстве случаев касается сотрудников внутренних дел, в частности оперативных сотрудников уголовного розыска. Из 324 респондентов, опрошенных в СИЗО, 315 лиц сообщили о фактах применения пыток и других видов жестокого обращения. Это составляет 97,1% из всех опрошенных лиц в СИЗО.

Диаграмма № 11

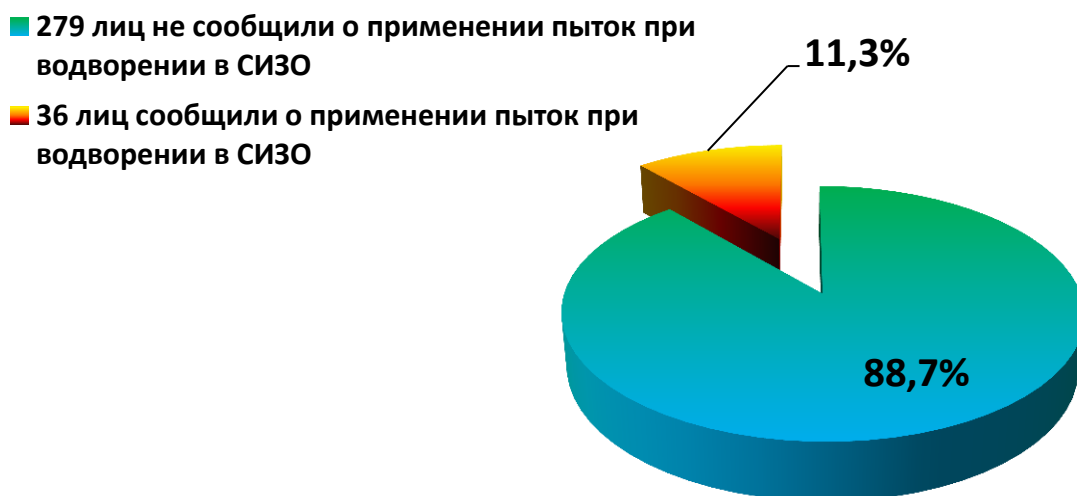
Соотношение лиц, сообщивших и не заявивших о фактах применения пыток



Одним из главных доказательств применения пыток должно быть проведение медицинского освидетельствования при поступлении в следственный изолятор. Лица, водворенные в СИЗО, в день их поступления должны проходить первичное медицинское освидетельствование медицинским работником СИЗО. Результаты медицинского освидетельствования должны вноситься в медицинскую амбулаторную карту, а при наличии телесных повреждений — составляться соответствующий акт, который подписывается дежурным помощником, медицинским работником и доставившим лицом.

Из 315 заключенных, сообщивших сотрудникам Национального центра о применении пыток, на момент водворения в следственный изолятор 279 не заявляли о том, что были подвергнуты физическому насилию из-за страха не попасть в СИЗО и угроз со стороны оперативных сотрудников.

Диаграмма № 12
Соотношение лиц, сообщивших и не заявивших
о применении пыток при водворении в СИЗО



В случае выявления телесных повреждений у доставленных оперативным аппаратом СИЗО должна проводиться проверка, материалы которой, при наличии признаков состава преступления, направляются прокурору для принятия решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дел.

Несмотря на то, что у 17 заключенных под стражу в момент водворения в СИЗО на теле имелись телесные повреждения, ни один из них не сообщил о применении в отношении них незаконных методов дознания.

В ходе осуществления превентивных посещений, со слов респондентов было установлено, что избиения продолжаются и после водворения лица в СИЗО. 14 заключенных сообщили, что во время содержания в следственном изоляторе их выводили сотрудники милиции, и только 7 из них знали, что их выводят за пределы СИЗО для проведения следственных мероприятий. Во время вывода за пределы СИЗО в 6 случаях к заключенным под стражу повторно применялось физическое или психическое воздействие. Например, один заключенный под стражу сообщил, что к нему в СИЗО пришли следователь с оперативными сотрудниками и вывезли на допрос, где повторно оказывали психологическое давление.

Право на свободу от пыток и жестокого обращения в детских
и психиатрических учреждениях

Анализ результатов превентивных посещений в закрытые детские учреждения, показал, что уровень исполнения обязательств относительно прав детей на свободу от пыток, Конвенции ООН против пыток, Конвенции ООН о правах ребенка¹¹, Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении

¹¹ Ст. 37 Конвенции о правах ребенка

несовершеннолетних¹² весьма далек от требований указанных выше международных соглашений.

Также остается одной из острых проблем соблюдение прав детей в Кыргызской Республике на свободу от пыток и жестокого обращения, не смотря на наличие уголовной ответственности за применение пыток и жестокого обращения детей в национальном законодательстве, в частности в Кодексе Кыргызской Республики о детях¹³.

Одной из основных проблем в искоренении практики применения пыток и жестокого обращения в детских закрытых учреждениях остается неполное соответствие национального законодательства требованиям международного законодательства.

К примеру, УК Кыргызской Республики¹⁴ не предусматривает уголовной ответственности за применение пыток к лицам, не являющимися должностными лицами. А пытки и жестокое обращение, как правило, применяются работниками закрытых детских учреждений, такими как нянечки, уборщицы и др. А международное законодательство¹⁵ в определении «пытка» в круг лиц, применяющих пытки, включает кроме должностных лиц и иные лица, выступающих в официальном качестве.

Дисциплинарные меры в любом закрытом учреждении, которое несовершеннолетний не может покинуть по своей воле, должны в первую очередь быть направлены на сохранение порядка и достижения основной цели содержания в учреждении, а именно становлению несовершеннолетнего на путь исправления, привитию чувства справедливости, уважения основных прав каждого человека.

Дисциплинарные санкции в отношении несовершеннолетних могут применяться лишь в строгом соответствии с положениями действующего законодательства.

Для поддержания дисциплины в учреждениях применяются пытки, жестокое обращение со стороны младшего персонала или приближенных к руководству пользователей. Распространенными видами наказаний в учреждении является, физическое, и медикаментозное стеснение, обливание холодной водой, наказание голодом, избиение руками и ногами, шваброй, угрозы, унижение, помещение в изолятор, в одном из психиатрических учреждений в качестве устрашения работает санитар, которого в случае надобности приглашают для «исполнения наказания».

Психическое здоровье является основой благополучия человека, семьи, общества и стран. Хорошее психическое здоровье является важным фактором, обеспечивающим социальное единство, производительность труда, общественное спокойствие и стабильность, что способствует развитию социального капитала и экономическому росту. Укрепление психического здоровья повышает качество жизни и уровень психического благополучия всего населения, включая людей с психическими проблемами и их семьи.

Однако, согласно данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), каждый четвертый житель земли может столкнуться с проблемами психического здоровья на том или ином этапе своей жизни.¹⁶

¹² Ст. 13 и ст. 26 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних

¹³ Ст. ст. 16, 87 Кодекс КР «О детях»

¹⁴ Ст. 305-1 УК КР

¹⁵ Ст. 1 Конвенции ООН против пыток

¹⁶ Всемирная организация здравоохранения, «Психическое здоровье: новое понимание, новая надежда», Доклад о состоянии здравоохранения в мире, 2001 г.

В 1999 году был принят Закон Кыргызской Республики «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», который признан в целом соответствующим международным стандартам соблюдения права человека. Закон гласит, что психиатрическая помощь гарантируется государством и осуществляется на основе принципов законности, милосердия, гуманности и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Гарантируется добровольность обращения за помощью, кроме случаев, предусмотренных законом¹⁷. Право на защиту от пыток является абсолютным правом каждого человека, которое гарантировано рядом Национальных и международных норм, таких как: Конституция Кыргызской Республики, Уголовный Кодекс Кыргызской Республики в частности ст.126 (1) «Незаконное помещение в психиатрический стационар», ст.128 п.1«Оскорбление». Среди международных норм «Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международный пакт о гражданских и политических правах, Всеобщая декларация прав человека.

В секторе здравоохранения разработана вторая национальная программа по реформе службы психического здоровья. Улучшение психиатрических услуг предусмотрено Национальной Программой «Ден Соолук» на 20012-2016 годы.

В секторе социальной защиты правительством принята Стратегия развития социальной защиты на 2012-2014 годы, которая предусматривает деинституализацию психиатрических учреждений¹⁸. Но Министерство социального развития не исполняет предусмотренных мероприятий.

В одном из психоневрологических учреждений в качестве наказания со слов пользователей помимо избиения, применяют долговременную изоляцию в клетке. Исключением являются «психонаркологические» отделения, где содержатся не более 15 человек в отделении, но практика прогулок в сопровождении персонала присутствует.

Согласно статьи 30 (2) закона о психиатрической помощи *меры физического стеснения и изоляции при недобровольной госпитализации и пребывании в психиатрическом стационаре применяются только в тех случаях, формах и на тот период времени, когда, по мнению врача-психиатра, иными методами невозможно предотвратить действия госпитализированного лица, представляющие непосредственную опасность для него или других лиц, и осуществляются при постоянном контроле медицинского персонала.* В большинстве случаев пользователи психиатрических услуг заявляют, о том что зачастую подвергаются длительному физическому стеснению без питания и возможности справить нужду с целью наказания, и не угодности персоналу, а так же о том что часто применяются нейролептические уколы, в результате которых они серьезно страдают, так как, скорее всего данные препараты применяются без корректоров. Согласно статье 10 (3) *Медицинские средства и методы применяются только в диагностических и лечебных целях в соответствии с характером болезненных расстройств и не должны использоваться для наказания лица, страдающего психическим расстройством, или в интересах других лиц.* Закон о психиатрической помощи устанавливает то что все лица страдающие психическими расстройствами при оказании им психиатрической помощи имеют право на гуманное уважительное отношение исключаящее унижение человеческого достоинство.

¹⁷ Закон Кыргызской Республики от 17 июня 1999 года №60 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» статья 1 часть 2

¹⁸ Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012-2014 год, раздел 4, пункт 10

Из ответа одного респондента:

«Я все время лежу, и не встаю, чтобы лишний раз их не нервировать, больше ничего не остается, только лежать, в туалет пойдёшь, кричат, здесь даже шевелиться страшно».

Из ответа респондента№2:

«В конце рабочего дня, когда уходит старший медперсонал, и остаются санитары, начинаются пьянки, и часто нас наказывают, чтобы мы просто не мешали, в этой больнице беспредел, 100 грамм «поддадут» и бьют, они здесь все родственники».

Из ответа респондента№3

«Недавно, одна из женщин отказалась от приема лекарств, за что санитарка, облила ее ведром холодной воды».

Предположительно данные условия содержания способны провоцировать частые побеги. Свидетелями чего стали сотрудники центра, так например, во время одного из посещений один из пользователей совершил попытку побега из Республиканской психиатрической больницы с.Чым-Коргон, в результате чего был пойман со слов беглеца санитарями учреждения и избит в височно-лобовой области головы с левой стороны у пользователя, был зафиксирован след от удара (см. фото).

Данный случай был заактирован, пострадавшее лицо отказалось от подачи заявления из страха подвергнуться наказанию после ухода сотрудников центра.

Или, например в момент следующего посещения в вышеуказанное учреждение, один из пользователей был необоснованно избит медбратом железным пистолетом от оконной рамы. В результате чего данное происшествие было за актировано сотрудниками центра, со стороны руководства психиатрического учреждения приняты меры по отстранению данного сотрудника от занимаемой должности.



2.3. Право на юридическую защиту

Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, закрепляют право каждого обращаться за помощью к адвокату по своему выбору для защиты и отстаивания своих прав и для ведения защиты на всех стадиях уголовного процесса. Задержанный, вскоре после ареста, должен быть проинформирован компетентным органом об этом своём праве. Если задержанный не имеет адвоката по своему выбору, он во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, имеет право воспользоваться услугами адвоката, назначенного для него судебным или иным органом, без оплаты его услуг, если не располагает достаточными денежными средствами¹⁹.

МПГПП предусматривает право каждого при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения иметь достаточное время и возможности для

¹⁹ Основные принципы ООН, принцип 18

подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником и быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника²⁰.

Конституция Кыргызской Республики устанавливает, что с момента фактического лишения свободы лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также иметь защитника²¹.

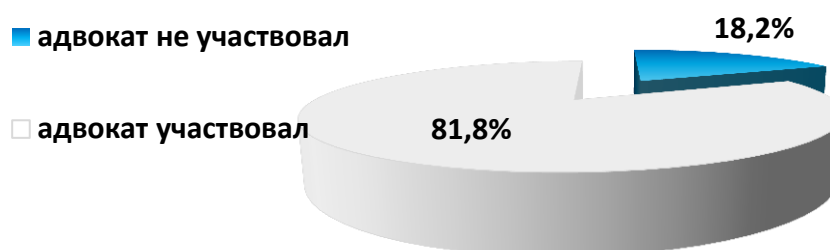
Согласно требованиям УПК защитник должен участвовать в деле с момента первого допроса подозреваемого или фактического его задержания²². При этом в обязанности защитника входит использование всех указанных в законе средств и способов защиты в целях выявления и представления доказательств, оправдывающих подозреваемого или смягчающих его ответственность, и оказание ему необходимой юридической помощи²³.

На сегодняшний день нормы УПК не в полной мере соответствуют конституционному положению. Уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее право на защиту, формально ограничивает его пределы, увязывая его с получением определенного процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого. Именно эта формальность не позволяет лицам, фактически ограниченным в свободе, но не имеющим определенный процессуальный статус в соответствии с законодательством, требовать адвоката.

Пользуясь тем, что фактически задержанное лицо не имеет возможности воспользоваться услугами адвоката, оперативные сотрудники, чаще органов внутренних дел, проводят первые неформальные допросы (беседы), во время которых применяются пытки и жесткое обращение с целью получения признательных показаний. В результате лицо, уже подвергнутое пыткам, испытывая страх или угрозу подвергнуться им снова, «добровольно» признается в якобы совершенном им преступлении уже в присутствии адвоката в ходе допроса, как следственного действия, проводимого следователем.

Такая практика противоречит международным нормам, гарантирующим право на свободу от пыток, поскольку своевременность получения доступа к адвокату играет важную роль с точки зрения предотвращения пыток и жестокого обращения.

Диаграмма № 12. Участие адвоката



²⁰ МПГПП, статья 14 (3)(b) и (d)

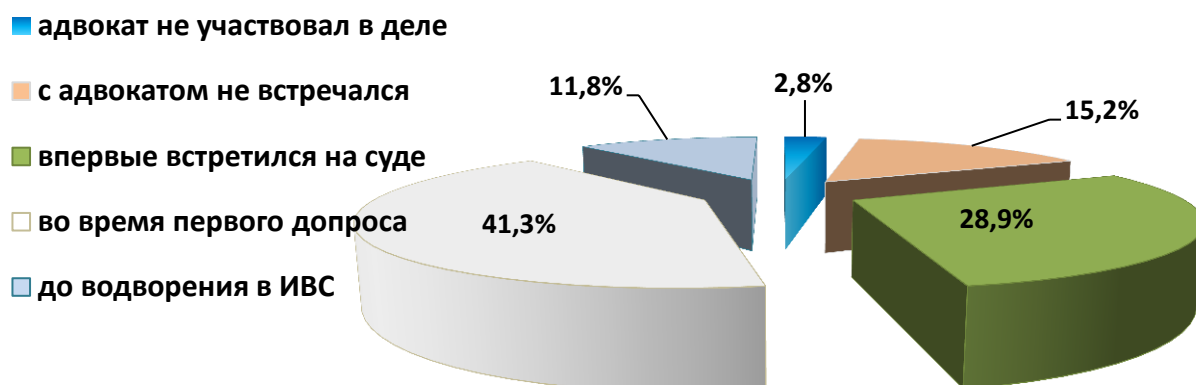
²¹ Конституция КР, статья 24 часть 5

²² УПК, ст.40 ч.1 п.4

²³ УПК, ст.48 ч.2

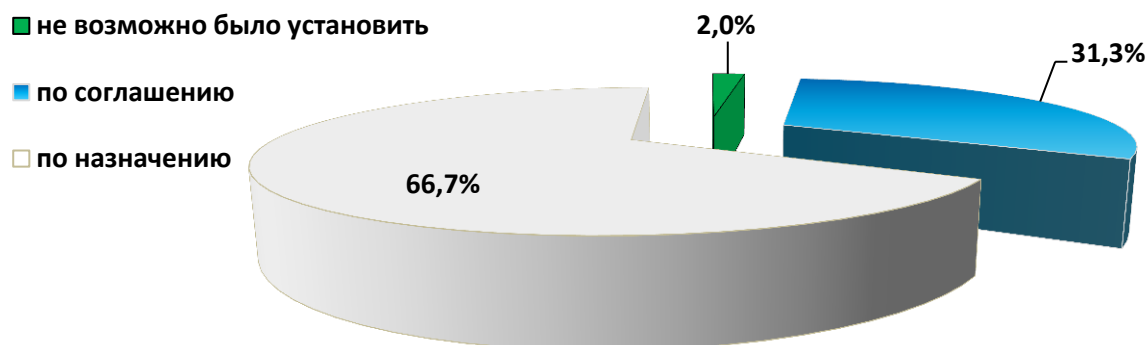
Почти каждый третий (28,9%) респондент в первый раз увидел своего адвоката только в суде, а 15,2% опрошенных лиц - вовсе не встречались со своим адвокатом.

Диаграмма № 13
Свидание с адвокатом



Актуальной остается проблема участия так называемых «дежурных» или «бесплатных» адвокатов, предоставляемых за счет государства. Согласно результатам мониторинга в 66,7% случаях адвокат участвовал по назначению и лишь в 31,3% случаях – по соглашению с подозреваемым.

Диаграмма № 14
Основания участие адвоката

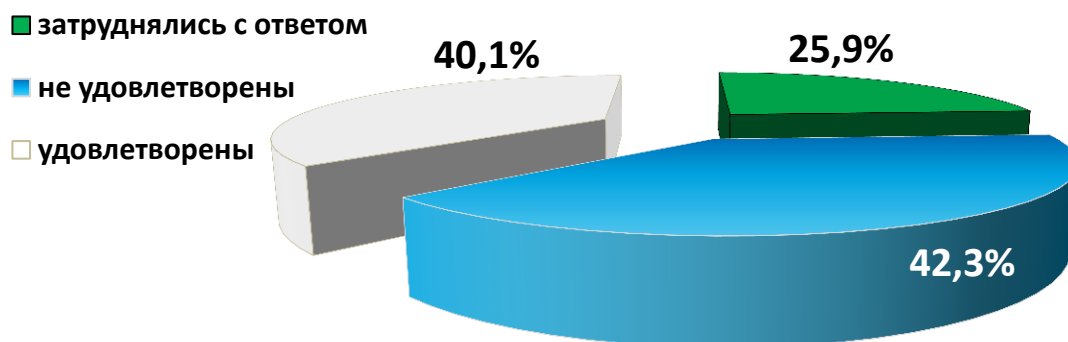


«Дежурные» адвокаты редко участвуют в процессуальных действиях и лишь выполняют формальные требования законодательства по подписанию необходимых протоколов и документов. Нередко такие «защитники» работают в тесном сотрудничестве с правоохранительными органами, иногда даже способствуют применению пыток и жестокого обращения и зачастую рекомендуют своим подзащитным дать признательные показания в совершении преступления.

Отсутствие механизмов проверки качества работы адвокатов, работающих в рамках бесплатной юридической помощи, ведет к снижению качества предоставляемых ими услуг и повсеместному нарушению профессиональных стандартов этики адвоката. На настоящий момент, по мнению экспертов, юридическая помощь за счет средств государства не является эффективной.

Больше трети (42,3%) респондентов, интересы которых защищали назначенные следователем адвокаты, пояснили, что работой адвоката не удовлетворены («просит денег», «не работает», «заставлял брать на себя вину»).

Диаграмма № 15
Оценка эффективности участия адвоката



В январе 2011 года вступил в силу Закон «О гарантированной государством юридической помощи». Основной целью этого закона является создание условий для реализации гражданами Кыргызстана гарантированного Конституцией права на квалифицированную юридическую помощь при отсутствии у них средств путем создания эффективной системы соблюдения законов и предоставления юридической помощи. В соответствии с указанным законом должен проводиться отбор адвокатов в специальный Государственный реестр по оказанию гарантированной юридической помощи. Однако, как следует из заключений Министерства юстиции, до сих пор продолжает существовать практика назначения адвоката не из Государственного реестра. В целях исключения такого явления, эксперты предлагают включить в УПК КР положение о том, что адвокаты должны назначаться только из Государственного реестра.

Определенные надежды на улучшение ситуации появились в связи с принятием нового закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»²⁴. На первом учредительном съезде адвокатов КР, который состоялся 26 ноября 2014 года, обсуждали, в том числе, проблему искоренения «карманных», «дежурных» адвокатов, идущих на поводу следователей и действующих вопреки интересам защищаемого клиента. Также были рассмотрены вопросы защиты самого адвоката от преследования правоохранительными органами. Съезд утвердил Устав Адвокатуры КР и Кодекс профессиональной этики адвокатов Кыргызстана²⁵.

В связи с тем, что оценка качества предоставляемой адвокатами услуг, осуществлялась исключительно на основании информации, полученной в ходе интервью с лицами, содержащимися в местах лишения и ограничения свободы, считаем необходимым отметить, что для более объективных выводов об эффективности адвокатской помощи необходимо интервью с адвокатами, что предполагается провести в 2015 году.

²⁴ Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 19 июня 2014 года.

²⁵ <http://kg.akipress.org/news:607146>

3 глава

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

И УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ЗАКРЫТЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

3.1. Материально-бытовые и санитарно-гигиенические условия

МППП закрепляет право всех лиц, лишенных свободы на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности, и накладывает обязательства на государство-участника обеспечивать это право.²⁶

Закон КР «О порядке содержания под стражей» устанавливает, что подозреваемым и обвиняемым должны быть созданы бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности, предоставлено индивидуальное спальное место, выданы постельные принадлежности, посуда и столовые приборы.

Закон также устанавливает, что все камеры обеспечиваются средствами радиовещания, а по возможности - телевизорами, холодильниками и вентиляционным оборудованием. Норма санитарной площади в камере на одного человека, согласно законодательству, установлена в размере 3,25 кв.м.²⁷

Правила внутреннего распорядка предписывают, что подозреваемые и обвиняемые для индивидуального пользования бесплатно на период пребывания в ИВС обеспечиваются:

- спальным местом,
- постельными принадлежностями, постельным бельем,
- столовой посудой на время приема пищи. Для общего пользования в камеры, в соответствии с установленными нормами и в расчете на количество содержащихся в них подозреваемых и обвиняемых, выдаются:

- мылом (туалетное и хозяйственное),
- стиральный порошок,
- бумагой для гигиенических целей,
- предметами для уборки камер.²⁸

Камеры ИВС оборудуются:

- столом;
- санитарным узлом;
- краном с водопроводной водой;
- вешалкой для верхней одежды;
- полкой для туалетных принадлежностей;
- бачком для питьевой воды;
- урной для мусора.

Ежедневно по потребности в камеры выдается питьевая вода.

²⁶ МППП, ст. 10 п.1.

²⁷ Закон о порядке содержания под стражей, ст.22. Правила внутреннего распорядка, п.2.3.

²⁸ Правила внутреннего распорядка, п.2.1.

Не реже одного раза в неделю подозреваемому и обвиняемому предоставляется возможность помыться в душе продолжительностью не менее 15 минут.

В настоящем отчете представлены результаты мониторинга условий содержания в 38 ИВС ОВД.

Большинство из функционирующих ИВС ОВД размещены в зданиях, которые были построены еще в прошлом веке. Одними из самых старых являются здания ИВС ОВД Ак-Талинского района, которое было построено в 1930 годы, здание ИВС ОВД Сокулукского района, построенное в 1950 годы, а также здания ИВС ОВД Жайылского и Карасуйского районов, г.Токмок, которые были построены в 1960 годы прошлого века.

В связи с этим установленные требования относительно санитарной площади в размере 3,25 кв.м на одного человека не соответствуют международным и национальным стандартам.

Понимая, что эксплуатация объектов, непригодных для содержания людей под стражей, может привести к их гибели, причинить вред их здоровью, вызвать другие негативные последствия, Правительство планирует поэтапно, до конца 2 квартала 2015 года «произвести проверку, с созданием комиссии из числа специалистов различных отраслей, в местах содержания с целью выявления объектов, непригодных для содержания в них людей, и решения вопроса об их закрытии».²⁹

Таблица № 2
Камеры ИВС ОВД, площадь которых не отвечают санитарным требованиям

№	Наименование ИВС ОВД	Площадь камеры, кв.м.
1.	ИВС ОВД Панфиловского района	0,9
2.	ИВС ОВД Жайылского района	1,3
3.	ИВС УВД Таласской области	1,8
4.	ИВС ОВД Московского района	2,5
5.	ИВС ГУВД г.Бишкек	2,8
6.	ИВС ОВД Кочкорского района	2,3 и 1,8
7.	ИВС ОВД Ат-Башинского района	1,25
8.	ИВС ОВД Сузакского района	1,5
9.	ИВС ОВД Ноокатского района	2,0
10.	ИВС ОВД г.Кара-Куль	2,3
11.	ИВС ОВД Кара-Кульджинского района	2,45
12.	ИВС ОВД Узгенского района	2,6
13.	ИВС ОВД Араванского района	2,25
14.	ИВС ОВД г.Балыкчы	2,8
15.	ИВС ОВД г.Каракол	2,5 и 3,5
16.	ИВС ОВД Иссык-Кульского района	1,3 и 2,0

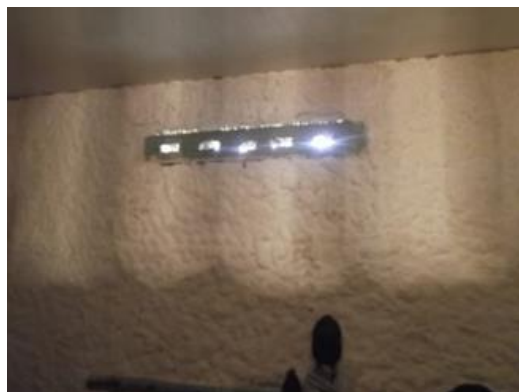
В ходе мониторинга наблюдатели обращали внимание на общее состояние камер, в частности, состояние стен, потолка, пола, виды освещения и степень освещенности, наличие систем отопления и вентиляции и др.

²⁹ План мероприятий по противодействию попыткам и другим жестоким, бесчеловечным ли унижающим достоинств видам обращения и наказаний, п. 32.

В результате исследования был сделан вывод о том, что общее состояние камер большинства ИВС ОВД не соответствует как требованиям национального законодательства, так и международным стандартам.

В 13 (68,4%) ИВС ОВД все камеры или часть камер имеют бетонные полы, отсутствует какое-либо покрытие из утепляющего материала. В 9 (31,6%) ИВС ОВД полы во всех камерах застелены деревянным покрытием, а в ИВС ОВД Тонского района полы покрыты кафелем.

**ИВС ОВД г. Балыкчы.
Камера. Щели для вентиляции**



**ИВС ОВД Панфиловского района.
Камера. Спальные места**



Мониторинг выявил, что кровати в качестве спального места установлены лишь в камерах 9 (31,6%) ИВС.

В одних ИВС кровать деревянная, в других - металлическая, чаще двухъярусная.

В 4 ИВС (21,1%) спальным местом является деревянный топчан, рассчитанный на всех заключенных, содержащихся в камере.

На момент посещения постельные принадлежности (одеяла, подушки, матрацы) были в камерах всех охваченных мониторингом ИВС. Вместе с тем в каждом третьем ИВС (36,8%) наблюдатели отметили неудовлетворительное состояние постельных принадлежностей и белья.

Наблюдатели отметили состояние постельных принадлежностей в своих картах наблюдения как «грязные, потертые, изношенные»,³⁰ «старые, ветхие»³¹.

*«Все в ужасном состоянии. Грязные, рваные, изношенные. Матрацы очень тонкие. Простыней, одеял подушек практически нет. За 4 года только Красный крест выдал матрацы, больше никто».*³²

«В плохом состоянии, потертое, изношенное»,³³

ИВС УВДТ в числе изоляторов, в которых постельные принадлежности для заключенных не удовлетворяют требованиям.

В большинстве ИВС доступ дневного света ограничен маленькими размерами окна. Размеры окон варьировались от 10 см x 45 см до 1,0 м x 1,20 м.

³⁰ Карта наблюдения. ИВС ОВД Панфиловского района.

³¹ Карта наблюдения. ИВС ОВД Тонского района.

³² Карта наблюдения. ИВС ОВД Жайылского района.

³³ Карта наблюдения. ИВС ОВД г. Токмок.



**ИВС ОВД Тюпского района.
Камера. Зарешеченное окно**

В камерах 6 (31,6%) ИВС окна зарешечены двойной металлической решеткой, что делает проникновение света и воздуха практически невозможным. К примеру, ИВС ОВД Кеминского, Жети-Огузского, Тюпского районов.

«Через окно в камеры свет не проникает. В одной камере окно очень плотно зарешечено, стекло на окне нет»³⁴.

Полное отсутствие окон в камере зафиксировано в одиночной камере ИВС ОВД Иссык-Кульского района, а также в трех камерах ИВС ОВД Жайылского района.

Хорошее естественное освещение, позволяющее читать и писать при дневном свете, отмечено наблюдателями в ИВС ОВД Ат-Башинского и Тонского районов.

Не во всех ИВС выдержано требование о том, чтобы обеспечивать содержащимся лицам доступ свежего воздуха, независимо от того, существует или нет искусственная система вентиляции. Одна из причин заключается в том, что, как уже было отмечено, окна в камерах имеют маленькие размеры или они зарешечены двойной металлической решеткой, что делает проникновение воздуха практически невозможным.

В 10 (52,6%) ИВС используется централизованная система отопления, а в остальных автономная на электричестве или твердом топливе.

«В камерах, в кабинетах сотрудников и следственном кабинете очень холодно».³⁵



ИВС ОВД Панфиловского района

«В камерах очень холодно, полумрак, никаких предметов кроме кроватей нет».³⁶

Наблюдатели отметили, что право содержащихся под стражей лиц на возможность удовлетворения естественных потребностей, когда им это нужно, в условиях чистоты и пристойности, не обеспечивается в большинстве случаев.

³⁴ Карта наблюдения. ИВС ОВД Тюпского района.

³⁵ Карта наблюдения. ИВС ОВД г. Каракол.

³⁶ Карта наблюдения. ИВС ОВД Тонского района.

Санузлы в камерах установлены только в 4 (21,1%) ИВС, в том числе в ИВС ОВД г. Каракол, ОВД Кара-Бууринского и Московского районов, УВД Таласской области. Но наличие туалетов в камерах не во всех случаях означает возможность их использования.



ИВС ОВД г. Балыкчы. Туалет

В 15 (78,9%) ИВС ОВД в камерах отсутствует санузел. Заключение выводят в туалет, который располагается на территории прогулочного двора либо в здании ИВС два раза в день, утром и вечером, а в остальное время они вынуждены использовать для оправки естественных нужд ведро, установленное в камере.



ИВС ОВД Иссык-Атинского района.
Туалет



ИВС ОВД г. Токмок.
Прогулочный двор и туалет



ИВС ОВД Московского района.
Туалет

Туалеты, расположенные на территории ИВС, представляют собой выгребные ямы либо напольные унитазы. В каждом четвертом (26,3%) ИВС, такой туалет не имеет перегородок и дверей и располагается на открытом пространстве на территории прогулочного двора, что не позволяет возможности уединиться при оправке.

*«Очень грязный, переполнен, требует срочной очистки. При прогулке заключенные дышат и видят неприятное».*³⁷

*«Туалет находится посередине двора, ничем не огорожен».*³⁸

*«Просто дыра во дворе».*³⁹

Таким образом, большинство расположенных в здании и на территории ИВС туалеты не отвечают даже самым минимальным стандартам условий содержания заключенных под стражу, а оправление естественных



ИВС ОВД Иссык-Атинского района.
Душевая кабина

³⁷ Карта наблюдения. ИВС ОВД г. Токмок.

³⁸ Карта наблюдения. ИВС ОВД Жети-Огузского района.

³⁹ Карта наблюдения. ИВС ОВД Панфиловского района.

нужд в подобных условиях (на глазах у всех, в отсутствии возможности воспользоваться водой и средствами гигиены) является бесчеловечным и унижающим достоинство обращением.



**ИВС ОВД Московского района.
Камера**

В ходе мониторинга было выявлено, что у большинства лиц, содержащихся в ИВС ОВД, нет возможности соблюдать личную гигиену ввиду неисправности душевых комнат либо по причине отсутствия в них горячей воды. Душевые не функционируют в каждом третьем ИВС ОВД.

Из перечисленного в Правилах внутреннего распорядка оборудования камер ИВС наблюдатели отметили только наличие бачка для питьевой воды и урны для мусора, которые имеются не во всех ИВС.

Другого оборудования в камерах не было.

*«На полу клеенка вместо стола, пакет для мусора, бачок для питьевой воды».*⁴⁰

В отдельных камерах лишь 4 (21,1%) ИВС наблюдатели отметили наличие стола, и в одном (5,3%) ИВС – полку для туалетных принадлежностей.

В 5(26,3%) ИВС был сделан капитальный ремонт, начиная с 2010 года. 6(31,6%) ИВС подверглись косметическому ремонту, 3 из них в текущем году.

2014 г. ИВС ОВД г. Балыкчы. Туалет



Так, в 2014 году был сделан косметический ремонт в ИВС ОВД г. Балыкчы, в ходе которого были существенно изменены условия в туалете. В этом же ИВС в 2013 году был построен прогулочный двор, которого раньше не было.

В ИВС УВД г. Ош в каждой камере имеются санузлы и раковины с проточной водой, установлены двухъярусные кровати.

**Таблица № 3.
Ремонт в ИВС**

ИВС	капитальный ремонт	косметический ремонт
ИВС ОВД Ак-Талинского района	2010 год	2014 год
ИВС ОВД г. Балыкчы		2014 год
ИВС ОВД Жайылского района		2012 год
ИВС ОВД Жети-Огузского района	2011год	июнь 2014 года
ИВС ОВД Иссык-Атинского района	2012год	
ИВС ОВД Иссык-Кульского района	2008год	2013 год
ИВС Тюпского района		2010 год
ИВС УВД Таласской области	2010 год	

⁴⁰ Карта наблюдения. ИВС ОВД г. Токмок.

Наблюдатели отметили, что в ИВС ОВД г. Балыкчи требуется провести ремонт душевой и капитальный ремонт камер⁴¹. В ИВС ОВД г. Каракол требует ремонта канализация и водопроводная система. В ИВС стоит стойкий специфический запах. Необходимо надлежащее отопление, так как в камерах, в кабинетах сотрудников и следственном кабинете очень холодно⁴².

Таблица № 4.
Условия содержания в ИВС ОВД

№	ИВС	Положительно	Негативно
1	ИВС ОВД Ала-Букинского района	1. Установлены нары	1. Железные койки старые, не соответствуют стандарту 2. Проблема с водой, не установлены водонагреватели 3. Плохое питание
2	ИВС ОВД Аксыйского района		1. Железные койки старые и не соответствуют стандарту 2. Проблемы с водоснабжением и с гигиеной (личная гигиена заключенных) 3. Плохое состояние постельного белья, в частности матрацев
3	ИВС ОВД Базар-Коргонского района	1. Хорошо работает вентиляционная система, функционирует душевая	1. Железные койки старые, не соответствуют стандарту 2. Проблемы с санитарной очисткой, выгребных ям 3. Узкая площадка прогулочного двора
4	ИВС ГОВД г. Жалал-Абад	1. Питание и размещение соответствует нормам 2. Вентиляция и отопление зимой удовлетворительное 3. Красный крест выделил 60 матрацев 4. Совместно с Минздравом Кыргызской Республики и Красным крестом был создан кабинет врача.	1. Железные койки старые, не соответствуют стандарту 2. Плохие санитарные условия
5	ИВС ГОВД г. Кара-Куль	1. Плохое питание	1. Железные койки старые и не соответствуют стандарту 2. Условия прогулок нарушается
6	ИВС ГОВД г. Майлуу-Суу	1. Оснащен необходимой эмалированной посудой и 16-ю матрацами	1. Железные койки старые, не соответствуют стандарту 2. Проблемы с горячей водой в зимнее время 3. Массовое пищевое отравление в январе 2014
7	ИВС ОВД Ноокенского	1. Отремонтировано 2. Питание готовится	1. Железные койки старые и не соответствуют стандарту

⁴¹ Карта наблюдения. ИВС ОВД г. Балыкчи.

⁴² Ката наблюдения. ИВС ОВД г. Каракол.

	район	централизованно и за счет передач от родственников.	2. Проблема с водоснабжением 3. Летняя душевая, водонагреватель переданный ОБСЕ, не работает (см.П.2) 4. Проблема с отоплением зимой
8	ИВС РОВД Сузакского района	1. Размещение по камерам и питание соответствует нормам	1. Железные койки старые, и не соответствуют стандарту 2. Высокий уровень сырости
9	ИВС ГОВД г.Таш-Кумыр	1. Функционирует душевая 2. Установлено 5 вентиляторов, которые находятся напротив смотровых окошек на входных дверях камеры, заключенные могут сами регулировать силу и направление струи воздуха 3. Хорошее питание	1. Железные койки старые и не соответствуют стандарту 2. Условия прогулок нарушаются
10	ИВС ОВД Токтогульского района	1. Производится капитальный ремонт изолятора 2. Установлен водонагреватель, отдельная душевая кабина, и санузлы	1. Железные койки старые, не соответствуют стандарту 2. Проблема с водоснабжением 3. Плохое состояние постельного белья, в частности матрацев
11	ИВС ОВД Чаткальского района		1. Железные койки старые, не соответствуют стандарту 2. Проблема с водоснабжением 3. Высокий уровень сырости 4. Здание подлежит капитальному ремонту
12	ИВС ОВД Тогуз-Тороусского района	1. Построено новое здание	1. Железные койки старые, не соответствуют стандарту 2. Слабо функционируют системы отопления, вентиляции, водоснабжения и камеры видеонаблюдения 3. Проблема с водой

Трудности с финансированием испытывают практически все ИВС, о чем в интервью рассказывали сотрудники этих учреждений и их руководители.

В частности это касается вопросов достаточного выделения средств на питание содержащихся в ИВС лиц, приобретение необходимых лекарственных средств, на санитарно-эпидемиологическую обработку помещений и др.

Например, начальник ОВД Кеминского района указал на необходимость улучшения технического оснащения ИВС посредством установки видеонаблюдения и выделения компьютера. Он также отметил необходимость увеличения финансирования ИВС в целях увеличения штата сотрудников и закрепления за ИВС штатной единицы фельдшера.

Таблица 5.
Финансирование ИВС

ИВС	питание	лекарственные средства	санитарно-эпидемиологическая обработка
ИВС ОВД Ат-Башинского района	по 83 сома на одного содержащегося лица в сутки	7500 сомов	1000 сомов
ИВС ОВД г. Балыкчи	371 188 сомов	7 500 сомов	
ИВС ОВД г. Каракол	800 000 сомов	2 500 сомов	50 052 сома
ИВС ОВД Жайылского района	308847 сомов	12000 сомов	3000 сомов
ИВС ОВД Жети-Огузского района	334 130 сомов	7 500 сомов	-
ИВС ОВД Иссык-Кульского района	700 000 сомов	10 000 сомов	отдельно на средства не выделяются. Из средств, выделяемых на лекарства, 2000 сомов ежегодно расходуется на приобретение хлорки
ИВС ОВД Кеминского района	450000 сомов	12 000 сомов	включены в сумму, выделяемую на приобретение лекарственных средств.
ИВС ОВД Тонского района	780 000 сомов	5000 сомов (за 3 квартала 2014 года)	1000 сомов
ИВС Тюпского района	80 050 сомов (по 94 сома на одного содержащегося лица в сутки)	средства 7 500 сомов	-
ИВС УВД Таласской области	1246232 сомов	15000 сомов	3000 сомов

Необходимо отметить, что условия, в которых работают сотрудники ИВС, практически ничем не отличаются от условий, в которых пребывают заключенные под стражу лица. Те же проблемы со слабым освещением, недостатком свежего воздуха, сыростью и холодом, оказывают неблагоприятное влияние на их здоровье и общее состояние.

Реально оценивая плохие условия содержания и условия работы сотрудников ИВС, правозащитники предложили включить в Плане мероприятий Правительства КР по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания вопросы, связанные с их улучшением.

В проект Плана мероприятий, составленный Министерством юстиции КР и обсужденный на широком форуме, эти предложения были включены:

Таблица № 6.

Выдержки из проекта Плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания

37.	Разработать систему мер по преодолению переполненности камер ИВС для обеспечения соблюдения установленного законодательством стандарта	до конца 3 квартала 2014 года
38.	Регулярно проводить санитарно-эпидемиологические мероприятия, дезинфекцию и дератизацию помещений мест содержания под стражей и лишения свободы	Постоянно
39.	Обеспечить каждому содержащемуся под стражей лицу индивидуальные постельные принадлежности.	
40.	Обеспечить содержащимся под стражей лицам качественное трехразовое горячее питание	
41.	Обеспечить доступ содержащимся под стражей лицам к медицинскому обслуживанию	
42.	Предоставить каждому заключенному под стражу предметы личной гигиены, а также возможность осуществлять гигиенические процедуры наедине	
43.	Постоянно улучшать условия содержания в ИВС, СИЗО и ИК.	
44.	Создать в СИЗО отдельные камеры для беременных женщин и кормящих женщин с условиями, отвечающими соответствующим стандартам	

Но, в итоговый документ, утвержденный Постановлением Правительства КР, были включены только вопросы под пунктами 37 и 44.

Следственные изоляторы

Национальным центром также были осуществлены превентивные посещения в следственные изоляторы ГКНБ КР в г. Бишкек, ОШ и СИЗО при ГСИН. Это СИЗО № 21 г. Бишкек, СИЗО № 23 г. Каракол, СИЗО № 24 г. Нарын и СИЗО № 25 г. Ош. В последнем было проведено посещение с проведением всесторонней проверки.

Техническое состояние зданий указанных выше следственных изоляторов поддерживается за счет проведения косметических ремонтов, однако основной проблемой является то, что большая часть СИЗО расположены в зданиях, построенных более 50 лет назад. К примеру, СИЗО № 23 г. Каракол построен не менее 100 лет назад, а в следственном изоляторе № 25 г. Ош в эксплуатации имеется корпус, построенный еще в 19 веке.

Таблица № 7. Наполняемость учреждений

Наименование учреждения	Лимит наполняемости	Кол-во камер	Общее состояние и их оборудование
СИЗО ГКНБ КР г. Бишкек			Площадь всех камер соответствует международным стандартам и равна 3.25 кв. м. В каждой камере имеется холодильник, ТВ.
СИЗО № 21 г. Бишкек	1325 чел.		
СИЗО № 23 г. Каракол	142 чел.	19	Стены камер во всех СИЗО относительно удовлетворительное, в некоторых из них установлены пластиковые окна, полы отделаны кафелем. В большинстве камер полы бетонные и деревянные. Естественное освещение практически отсутствует. Естественная вентиляция недостаточна. Отопление автономное. Установлены двухъярусные кровати.
СИЗО № 24 г. Нарын	40 чел.	13	Общее состояние камер удовлетворительное, установлены пластиковые окна. Естественное освещение и вентиляция недостаточные. Отопление централизованное.
СИЗО № 25 г. Ош	511 чел.	29	Состояние отдельных камер удовлетворительное, ремонт сделан чаще всего за счет собственных средств заключенных. В большинстве камерах достаточное естественное освещение, но требую ремонта. Отопление централизованное.

Мониторинг показал, что несовершеннолетние находящиеся в учреждениях подведомственных Государственной службе исполнения наказания Кыргызской Республики не чувствуют себя в безопасности, так как опасаются персонала учреждения. Персоналом учреждения практикуются различные формы дисциплинарных воздействий, носящих насильственный характер. Со стороны персонала неоднократно допускались грубые словесные оскорбления (запугивания), жестокое обращение (помещение в «стакан» коллективное избиение) физическое насилие (массовое избиение руками и ногами в камерах и во дворе учреждения, удушение). Дети боятся получения физической боли и помещения в штрафной изолятор, также в отношении детей персонал применяет физическое насилие, это пощечины и шлепки по голове, шлепок по ногам и спине. Один ребенок был избит, после чего его таскали по полу в «отстойнике» -кабинете рядом с дежурной частью.

3.2. Право на медицинское обслуживание

Согласно международному и национальному законодательству, жестокое обращение может включать в себя не только физическую боль, полученную в ходе задержания, но и необеспечение медицинской помощью в условиях заключения.

Обвиняемые и осужденные, по их желанию, могут получать любую, оплаченную за счет собственных средств, дополнительную лечебно-профилактическую помощь, оказываемую специалистами органов здравоохранения, в условиях медицинских частей СИЗО или лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы. Для этого обвиняемый или осужденный обращается с соответствующим заявлением к начальнику СИЗО, где указывает вид дополнительной лечебно-профилактической помощи, которую он хотел бы получить, фамилию, имя, отчество медицинского специалиста. При решении данного вопроса учитывается мнение медицинских работников СИЗО. Оплата дополнительной лечебно-профилактической помощи может осуществляться родственниками обвиняемого или осужденного или иными лицами. Заявление рассматривается в трехдневный срок и определяется время прибытия медицинского специалиста.

Мониторинг выявил, что в условиях медицинских частей СИЗО или лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы заключенные под стражу даже не знают процедуры получения дополнительной лечебно-профилактической помощи, несмотря на готовность оплачивать услуги за счет собственных средств. Качество оказываемой медицинской помощи на низком уровне, наличие медицинских препаратов минимально. В ходе интервью, два подростка у одного из которых наблюдается порок сердца и требуется операция, у другого травма барабанной перепонки, способствующей полной потере слуха о качестве медицинской помощи сообщили следующее:

«Никто не осматривает, просто дадут таблетку и все, у них на все болезни – анальгин и амаксицилин»

Право на медицинское обслуживание в психиатрических учреждениях

Так же страдает в психиатрических учреждениях уровень оказания медицинской помощи. В ходе изучения историй болезни пользователей находящихся в Республиканской психиатрической больницы с. Чым-Коргон пользователям назначается в основном 2,3 вида препаратов это дифенин, фенабарбетал, галоперидол, не зависимо от диагноза, не смотря на жалобы на побочные эффекты от препаратов врач не меняет назначенное лечение, зачастую пользователи используют лекарственные препараты приобретенные родственниками. В основном в больницах работает низко квалифицированный персонал, существует проблема текучести кадров, дефицит кадров, в психиатрических учреждениях работает минимальное количество психологов, а в некоторых учреждениях наблюдается их полное отсутствие, нет социальных работников, врачи не применяют практику сотрудничества с районными социальными работниками, что создает дополнительные условия для длительного пребывания пользователя в учреждении. Отсутствие достойных условий работы влечет за собой эмоциональное и профессиональное выгорание сотрудников, которые впоследствии способны являться причиной жестокого обращения по отношению к пользователям психиатрических услуг.

Респондент:

«У меня грыжа позвоночника, от здешних лекарств, в основном это галоперидол, меня страшно сковывает и трясет, много раз я просил врача изменить лекарства, но он не принимает ни каких мер».

Пользователи Республиканского центра психического здоровья заявляли и о том, что, в больницу попадают люди в алкогольном опьянении из г.Бишкек. Не смотря на состояние опьянения таким пользователям при поступлении, так же делают уколы нейролептиков галоперидола или аменазина, один из респондентов рассказал, о том, что несколько лет назад, результатом такого сочетания лекарств с алкоголем стал летальный исход одного из пользователей, данный факт подтвердить не удалось.

Право на медицинское обслуживание в детских учреждениях

Медицинская помощь в Беловодской специальной школе-интернате оказывается постоянно, в штате 2 медсестры и также проводится ежегодный медосмотр. Но дети за помощью чаще обращаются к из медсестре, которая со слов детей:

«работает недавно, так как она более внимательна, а Даря-эже (вторая медсестра) может накричать».

Со слов детей: «Медицинский осмотр проводится 1 раз в год. Врач и медсестра дают лекарства и объясняют как их пить». Один ребенок сказал что не доволен медсестрой: «она ругает что часто к ней хожу, у меня ухо болит постоянно».

Работа медкабинета в целом основана по приказу № 111/1 “О мерах по улучшению охраны здоровья и детей-оставшихся без попечения родителей”

В спец-школе интернат работают:

1 педиатр, 1 хирург-травматолог на 0,5ставки, 1 стоматолог, 2 медсестры, которые работают посменно.

Медицинский пункт состоит из 3-х комнат: кабинет, изолятор, прихожая. Мебелью оснащен минимально (стол, стул, раковина, шкаф).

Изолятор оснащен тремя двухъярусными кроватями, стол и стул, холодильника нет. Мед. документация в мед пункте на всех воспитанников имеются. Ведется медсестрой. Журнал амбулаторного приема ведется медсестрой, заполняются ежедневно, но на амбулаторные карты не переводится. Лекарственные препараты имеются в полном объеме.

По результатам превентивного посещения с проведением всесторонней проверки Чуйской школы интернат для детей сирот и оставшихся без попечения родителей выявлено следующее, медицинское обследование ребенка при поступлении в учреждение не проводится. Медицинские карточки, выписки, справки, данные о ранее проведенных прививок отсутствуют у 28 детей. Дети грязные, одежда тоже грязная. Со слов детей одежда заменяется раз в 2 недели: банный день каждые 10 дней.

Медсестры работают в данном учреждении более 15 лет, однако не имеют квалификационную категорию, повышения квалификации не предусмотрены, не имеют разрешительные удостоверения на осуществление прививок, на проведение туб. диагностики. Вакцинацию делают в ЦСМ (г. Токмок). Есть дети, которые получали прививки с нарушениями прививочного календаря

Медицинский пункт состоит из 3-х комнат:

1. Прихожая
2. комната для хранения мед карточек, журналов, с мебелью (стол, стулья, шкафы)
3. процедурная (кушетка, стол для процедуры, шкаф для хранения лекарств)

Медицинский пункт не имеет план работы:

-план вакцинации

- режим работы
- планы по профилактике туберкулеза, ВИЧ/СПИДа.

У каждого ребенка имеется собственная мед. карточка, ф-063 у, но к карточкам не отмечаются прививки, состояние здоровья. В год 1 раз проводится мед. осмотр всех учащихся с помощью местной ЦСМ, но больные дети, выявленные патологии учащихся на учет не берутся, оздоровление не проводится.

Амбулаторный журнал имеется, ежедневно обращаются от 5-12 больных, в основном жалобы на головную боль, боли в животе. Журнал травматизма имеется с сентября 2014 года

Аптечки в медицинском пункте не укомплектованы в полном объеме. Лекарственные препараты более половины с истекшими сроками годности.

3.3. Питание

Питание в учреждениях ГСИН

Не все лица, содержащиеся в учреждениях ГСИН принимают пищу, предусмотренную и приготовленную в учреждении по различным соображениям, в том числе по причине не соответствия качества пищи:

«Картошку дают с червями, рыба – тухлая, воняет. В ответ на жалобы относительно качества питания, персонал учреждения отвечает : «Где мы тебе возьмем, если нету?!»

В учреждении имеет место применение жестокого обращения со стороны персонала. По словам опрошенных, каждый выговор сопровождается побоями и оскорблениями.

«Нас пинками и побоями выводят из камеры и ведут на 1-й этаж, всю дорогу продолжая избивать», - сказал один из несовершеннолетних.

Несколько дней назад применяли коллективное наказание, за то, что один из подростков отказался от еды и потребовал предоставить нормальную свежую пищу. За это всех поместили на 1 час в камеру, где нет сидячих мест, очень маленькая комната, в одной из ее частей находится туалет, пол из кафеля и больше в комнате ничего нет.



Со слов несовершеннолетних их в основном наказывают за требования предоставить нормальную еду и разрешить посещение бани. Несовершеннолетние устраивают забастовки требуя гуманного отношения, за что их выводят в дежурную часть, заводят в один кабинет, приходят человек 20-50 служащих учреждения и избивают. Это повторяется почти каждый месяц, говорят подростки. Некоторые дети в знак протеста режут себе вены.

Питание в детских и психиатрических закрытых учреждениях

Полноценное, сбалансированное питание является важнейшим условием нормального функционирования человеческого организма, особенно в период роста и

развития. На период от 7 до 18 лет приходится наиболее интенсивный соматический рост организма наряду, сопровождающийся повышенными умственными и физическими нагрузками. Недостаточное или несбалансированное питание **в младшем школьном возрасте** приводит к отставанию в физическом и психическом развитии, которые, по мнению специалистов, практически невозможно скорректировать в дальнейшем.⁴³

Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для детей и подростков рекомендуемые Министерством Здравоохранения разработанные сотрудниками Кыргызской Государственной Медицинской Академии им. И.К Ахунбаева, Национальным Центром Охраны Материнства и детства даны в следующей таблице.

Таблица №8.
Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для детей и подростков КР

Возрастные группы							
Пищевые вещества	6 лет	7-10лет	11-13 лет		14-18 лет		
			мальчики	девочки	юноши	девушки	
Энергия и пищевые вещества							
1	Энергия (ккал)	2040	2200	2400	2300	2500	2400
2	Белки, г	77	82	86	80	88	85
2.1	в.т.ч.животный (%)	65	60				
2.2	% по ккал	13					
3	Жиры, г	77	82	86	81	89	85
3.1	Жир, % по ккал	28					
3.2	ПНЖК, % по ккал	5-10				6-10	
3.3	ω-6%по ккал	4-9				5-8	
3.4	ω-3%по ккал	0,8-1				1-2	
4	Углеводы, г	282	308	349	337	372	352
4.1	Углеводы,% по ккал	59					
4.2	в.т.ч сахар % по ккал	< 10					
4.3	Пищевые волокна,г	10	15	20			

⁴³ Методические рекомендации формирование культуры здорового питания обучающихся воспитанников (Материалы разработаны сотрудниками Института возрастной физиологии РАО М. М. Безруких, Т. А. Филипповой, А. Г. Макеевой)

Таблица №9.

Рекомендуемые нормы потребления основных пищевых продуктов для детского и подросткового населения КР (гр, нетто/день)

Наименование продуктов	Возраст					
	6 лет	7-10 лет	11-13 лет (Мальчики)	11-13 лет (Девочки)	14-17 лет (юноши)	14-17лет (девушки)
Хлеб пшеничный	120	130	140	140	145	140
Хлеб ржаной	50	50	55	50	60	60
Мука пшеничная 1 сорт	20	22	24	22	26	24
Макаронные изделия	10	14	16	15	17	16
Крупы и бобовые из них:	32	35	36	36	39	36
Рис	6	7	8	7	10	9
Манная	6	6	6	6	7	6
Пшенная	4	4	4	4	5	4
Гречневая	4	5	5	5	6	5
Овсяная	4	4	4	4	5	4
прочие	3	3	3	3	3	3
Бобовые	5	6	8	7	9	8
Картофель	150	180	210	200	220	210
Другие овощи, зелень, бахчевые из них:	242	288	340	321	376	364
капуста белокочанная,	45	50	55	53	65	60
Помидоры	25	30	35	33	40	38
Морковь	30	35	40	38	45	42
Огурцы	25	30	35	33	37	35
Свекла	20	25	30	28	33	30
Свекла	20	25	25	23	26	25
Лук репчатый	42	48	55	53	60	57
прочие	35	45	65	60	70	77
Бахчевые						
Фрукты и ягоды из них:	146	200	270	260	287	285
Цитрусовые	5	5	5	5	6	5
Яблоки	80	110	145	140	150	150
Косточковые	25	32	45	40	50	50
Ягоды	12	18	25	25	26	25
Орехи	4	5	5	5	6	5
прочие	20	30	45	45	50	50
Сухофрукты	15	15	15	15	20	20
Сахар, кондитерские изделия	60	60	62	60	70	65
Молоко и молочные продукты:						
Из них: молоко	200	200	190	185	200	190
Кефир, айран и др	190	190	190	185	200	190
Кымыз	40	40	50	50	55	50

Творог	45	35	37	37	40	40
Сметана	10	10	12	12	13	12
Масло сливочное	22	22	21	21	22	21
Сыр	9	10	12	12	13	12
Мясо и мясные продукты:	106	117	128	125	144	128
Из них: говядина	25	28	30	29	35	30
Конина	5	6	7	7	8	7
Баранина	20	22	25	24	27	25
Мясо яка	5	6	7	7	8	7
Птица	24	25	26	25	28	26
Свинина	5	6	7	7	8	7
Субпродукты	11	12	13	13	15	13
колбасы	11	12	13	13	15	13
Рыбопродукты	20	25	28	17	30	28
Яйцо, шт	1	1	1	1	1,2	1,2
Растительное масло	10	11	13	13	15	15
Пищевая соль	5	5	5	5	6	6
Дрожжи	1	1	1	1	2	2
Чай	1	1	1	1	2	2
Кофе (Кофейный напиток, какао)	1	1,2	1,2	1,2	2	2

Суточный бюджет питания в психиатрических учреждениях находящихся в ведении министерства здравоохранения составляет от 50 до 90 сом в сутки. В психиатрических учреждениях качество питания очень низкое, зачастую пища изготавливается из не качественных продуктов питания. Суточный бюджет питания в детских учреждениях составляет 51 сом.

Таблица № 10. Суточный бюджет питания

СУТОЧНЫЙ БЮДЖЕТ ПИТАНИЯ на одного человека			
Государственная Служба Исполнения Наказания	Министерство внутренних дел	Министерство социального развития	Министерство Здравоохранения
	УВД Чуйской области ОВД Кеминского района – с/б питания = 70 сом	Токмокский психоневрологическое социально стационарное учреждение № 2 с/б = 100 сом	Республиканская детская психиатрическая больница - с/б = 51,64 сом
	ОВД Московского района с/б = 74 - 87сом	Токмокское психоневрологическое социально стационарное учреждение № 1с/б = 100сом	Республиканский центр психического здоровья с/б = 86 сом
		Жаильское социально-стационарное учреждение с/б = 100сом	Республиканская психиатрическая больница с.Чым-Коргон с/б = 52 сом
СУТОЧНАЯ СУММА ЗАЛОЖЕННАЯ НА МЕДИКАМЕНТЫ на одного человека			
	УВД Чуйской области ОВД Кеминского района – с/м = не заложено	Токмокский психоневрологическое социально стационарное учреждение № 2 с/м = 6,70 сом	Республиканская детская психиатрическая больница- с/м = 13 сом
	ОВД Московского района с/м = не заложено	Токмокское психоневрологическое социально стационарное учреждение № 1с/м = 6,70сом	Республиканский центр психического здоровья с/м = 15 сом
		Жаильское социально-стационарное учреждение с/м = 6,70 сом	Республиканская психиатрическая больница с.Чым-Коргон с/м = 14,31 сом

3.4. Право на обращение с жалобами

Согласно международным стандартам, каждое помещенное под стражу лицо имеет право обращаться к органам центрального тюремного управления, судебным властям или другим компетентным органам с просьбами или жалобами, которые не подвергаются цензуре с точки зрения содержания, и передаются по предписанным каналам центральному тюремному управлению, судебным властям или другим полномочным органам. Жалобы и просьбы должны подлежать срочному рассмотрению и на них следует отвечать без излишних промедлений.

Минимальные стандартные правила предусматривают обеспечение возможности каждому заключенному обращаться в будние дни к директору заведения или уполномоченному им сотруднику с заявлениями и жалобами. Во время инспекции заключенным должна быть представлена возможность обращаться с заявлениями или жалобами к тюремным инспекторам в отсутствие сотрудников заведения. Каждый заключенный должен иметь возможность обращаться к органам центрального управления, судебным властям или другим компетентным органам с заявлениями или жалобами, которые должны передаваться по предписанным каналам, не подвергаясь цензуре

Согласно национальному законодательству, задержанный имеет право обращаться в государственные органы, к должностным лицам как по поводу его уголовного преследования (жалобы на действия органов дознания, следствия и прокурора) так и по поводу условий содержания в ИВС и по любому другому поводу.

УПК КР предусматривает обязанность администрации места заключения немедленно передавать следователю, прокурору, суду адресованные им жалобы лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления или содержащихся под стражей. Жалобы лиц, задержанных или содержащихся под стражей, на действия работника органа дознания, действия или решения следователя администрация места заключения обязана немедленно передать прокурору, надзирающему за следствием по делу или в суд, а жалобы на действия и решения прокурора - вышестоящему прокурору. Иные жалобы не позднее суток с момента их поступления администрация места заключения передает лицу или органу, в производстве которого находится дело.

Закон о порядке содержания под стражей предусматривает право подозреваемых и обвиняемых знакомиться с порядком подачи предложений, заявлений и жалоб, а также закрепляет их право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в инстанции, в том числе в суд, по вопросам законности, обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов. В этом же Законе четко предусмотрен порядок направления предложений, заявлений и жалоб подозреваемых и обвиняемых.

Закон не допускает преследование в любой форме подозреваемых и обвиняемых за обращение с предложениями, заявлениями или жалобами в связи с нарушениями их прав и законных интересов. Должностные лица мест содержания под стражей, виновные в таком преследовании, несут ответственность в соответствии с законом.

Начальник ИВС и его заместитель обязаны ежедневно обходить камеры и принимать от подозреваемых и обвиняемых предложения, заявления и жалобы как в письменном виде, так и в устной форме. Устные предложения, заявления и жалобы должны записываться в журнал и докладываться лицу, ответственному за их разрешение.

Письменные предложения, заявления и жалобы, адресованные руководству ОВД, регистрируются в журнале и докладываются начальнику ОВД.

Мониторинг выявил, что право на обращение содержащихся под стражей в ИВС ОВД лиц с жалобами соблюдается не на должном уровне.

Конвенция против пыток возлагает на государства обязанность расследовать любые сообщения о пытках. Комитет против пыток указывает, что необязательно наличие формальной письменной жалобы для наступления у государства обязательства по расследованию таких случаев. Комитет также подчеркивает, что рассмотрение таких жалоб и заявлений о пытках должно проводиться незамедлительно.

Право лиц, содержащихся под стражей, подавать жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов предусмотрено рядом нормативных правовых актов Кыргызской Республики. Но на практике эти лица практически не имеют возможности подавать жалобы в силу таких причин, как:

- отсутствие надлежащих условий для составления жалобы (отсутствие бумаги, ручки или соответствующего освещения);
- страх быть наказанным;
- отсутствие компетентных адвокатов;
- общее недоверие к системе.

По мнению правозащитников, большинство потерпевших от жестокого обращения и пыток предпочитают не обращаться с заявлениями, небезосновательно считая такие действия не только бесполезными, но и опасными.

3.5. Право на информацию

Минимальные стандартные правила предусматривают необходимость предоставления заключенным письменной информации, касающейся правил обращения с заключенными его категории, дисциплинарных требований данного заведения, дозволенных способов получения информации и подачи жалоб, а также информацию о его правах и обязанностях, чтобы он мог приспособиться к условиям жизни в данном заведении. При этом указывается, что неграмотных заключенных следует информировать в устном порядке.

Свод принципов предписывает, что любому лицу в момент ареста, в начале задержания или заключения или вскоре после этого органом, ответственным за арест, задержание или заключение, соответственно, разъясняются его права и процедура реализации этих прав.

Каждый задержанный имеет право на предоставление информации о его правах и о том, как ими пользоваться на понятном ему языке.

Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, предписывают обязанность правительства обеспечить, чтобы компетентные власти немедленно информировали каждого человека о его праве пользоваться помощью юриста по своему выбору при аресте или задержании либо при обвинении его в совершении уголовного преступления.

Закон о порядке содержания под стражей предусматривает право подозреваемых и обвиняемых знакомиться с текстом Правил внутреннего распорядка, в том числе со

своими правами и обязанностями, режимом содержания под стражей и дисциплинарными требованиями.

К примеру, в ИВС ОВД г. Балыкчы не обеспечивается соблюдение требования ст.15 Закона «О порядке и условиях содержания под стражей», где четко указано, что подозреваемые и обвиняемые в обязательном порядке должны быть ознакомлены с Правилами внутреннего распорядка мест содержания под стражей.

Не выполняются требования «Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел Кыргызской республики», утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 февраля 2006 года №57.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания в ИВС, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб.

Следует отметить, что ни в Законе о порядке содержания под стражей, ни в Правилах внутреннего распорядка не предусмотрена обязанность сотрудников ИВС ОВД предоставления водворенным в ИВС лицам письменное разъяснение их прав и обязанностей, что не соответствует международным стандартам

Результаты превентивных посещений показали, что, в нарушение международных стандартов, ни в одном из ИВС ОВД не практикуется письменное разъяснение прав заключенных под стражу лиц.

Ни один из опрошенных при доставлении в ИВС не был проинформирован сотрудниками о том, в каких случаях и какое поведение будет представлять собой нарушение режима содержания в ИВС и какие меры взыскания будут применены в случае их совершения.

Практически во всех ИВС ОВД информационный стенд установлен, однако как показывает практика, содержащиеся в ИВС ОВД лица не имеют реальной возможности ознакомиться с ними, так как все эти стенды установлены либо в коридоре ИВС, либо в следственном кабинете. Тот короткий промежуток времени, когда заключенные под стражу лица проходят мимо информационного стенда при выводе их на прогулку и обратно, позволяет им лишь взглянуть на него. Это наблюдение подтверждают ответы опрошенных лиц, которые сообщили, что никогда не читали содержащуюся на стенде информацию.

3.6. Право на свидание

Международные стандарты предусматривают обеспечение заключенным возможности общаться через регулярные промежутки времени и под должным надзором с их семьями или пользующимися незапятнанной репутацией друзьями в ходе посещений.

Подследственные заключенные должны иметь возможность немедленно информировать семью о факте их заключения, пользоваться разумной возможностью общения с родственниками и друзьями, подвергаясь при этом только тем ограничениям и надзору, которые необходимы для должного отправления правосудия, соблюдения требований безопасности и обеспечения нормальной работы заведения.

В Законе о порядке содержания под стражей предусматривает право на свидание с родственниками и иными лицами. Разрешается не более двух свиданий в месяц, продолжительностью от 30 минут до трех часов каждое. При этом свидание предоставляется на основании письменного разрешения лица, в производстве которого находится уголовное дело, и осуществляется под контролем сотрудников мест содержания под стражей.

Правила внутреннего распорядка предписывают, что подозреваемые и обвиняемые имеют право на свидание с защитником, родственниками и иными лицами.

Свидание предоставляется на основании письменного разрешения лица, в производстве которого находится уголовное дело, и действительно только на одно свидание. На свидание к лицу, содержащемуся в ИВС, допускается один посетитель, не считая детей до 16 лет.



Один из опрошенных в ходе мониторинга лиц сообщил, что сотрудники ИВС ОВД требуют деньги за предоставление свидания.

3.7. Право на получение передач

Минимальные стандартные правила предусматривают возможность получения заключенными пищи со стороны за их собственный счет, либо через членов их семей или друзей.

Закон о порядке содержания под стражей закрепляет право подозреваемых и обвиняемых на получение посылок и передач. Данное право также прописано в Правилах внутреннего распорядка.

Законодательство не ограничивает количество получаемых посылок, вес которых должен соответствовать нормам, предусмотренным почтовыми правилами. Количество передач также не ограничивается, но их общий вес не должен превышать 100 кг в месяц. Не допускается ограничение веса передач для несовершеннолетних, больных, беременных женщин, а также для женщин, имеющих при себе детей.

Процедура приема передач, посылок, бандеролей предусматривает, что прием передач производится на основании заявления, составленного в двух экземплярах по установленной форме. Посылки подлежат досмотру, который осуществляется комиссией в составе не менее двух сотрудников ОВД, о чем составляется протокол (акт), где указываются: наименование и перечень вещей и продуктов, их внешние признаки и качество, что конкретно из содержимого изъято или сдано на хранение. Акт подписывается членами комиссии, объявляется под расписку заключенному под стражу и приобщается к его личному делу.

Мониторинг подтвердил, что содержащимся под стражей в ИВС ОВД лицам предоставлена возможность получать передачи ежедневно.

Однако, со стороны опрошенных были жалобы на то, что передачи от родственников доходят до них не в полном объеме и полагают, что часть передач забирают сотрудники ИВС ОВД.



3.8. Право на ежедневные прогулки

По требованиям международных стандартов, все заключенные, не занятые работой на свежем воздухе, имеют право, по крайней мере, на час подходящих физических упражнений на дворе, если это позволяет погода.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым ежедневная прогулка устанавливается продолжительностью не менее двух часов. Для проведения прогулок на охраняемой территории ИВС оборудуется специальный прогулочный двор (дворы), количество которых определяется с учетом необходимости предоставления прогулок в течение светового дня всем содержащимся в ИВС.

Из ранее приведенных описаний видно, что в камерах ИВС ОВД тесно, душно и темно. Находясь в закрытом, затемненном помещении, заключенные под стражу не только имеют право, которое предусмотрено международными стандартами обращения с заключенными и достаточно четко прописано национальным законодательством, но и испытывают потребность в ежедневной прогулке на свежем воздухе.

В ИВС ГУВД г. Бишкек и ИВС ОВД г. Балыкчы ежедневная прогулка не предусмотрена, по причине отсутствия прогулочного двора. Однако, как показали результаты мониторинга, даже при наличии прогулочного двора, существует множество факторов, способных препятствовать реализации права задержанных на прогулку.

5 глава

ЗАКОННОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ, ПРЕБЫВАНИЯ В ЗАКРЫТЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Законность направления и пребывания в детских учреждениях

Процесс оформления детей в учреждения для детей сирот и детей, лишенных родительской опеки и попечительства не соответствует законодательным нормам, дети пребывают в подобных учреждениях в нарушение законодательства Кыргызской Республики, в частности Кодекса КР «О детях»⁴⁴.

В ходе проведения превентивного посещения с проведением всесторонней проверки в Беловодскую специальную школу-интернат и Чуйскую школу-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, были выявлены нарушения относительно законности пребывания детей в данных учреждениях.

Список детей, незаконно пребывающих в БСШИ на ноябрь 2014 г.:

1. И. Э., 1999 г.р. – по решению КДД при мэрии г. Кызыл-Кия, Пост. №290 от 17.03.2011; путевка МОиН №1 к70-10
2. Х. Б., 2000 г.р. – по решению КДД Карасууйской РГА Пост.№73 от 22.11.2011, Путевка МОиН 1з/44-11
3. М. Э., 1999 г.р. – по распоряжению №226-р Чуйской райгосадминистрации от 06.10.2011, Путевка МОиН №1з-39-11
4. А. М., 1999 г.р. – по решению КДД Ленинской РГА, г. Бишкек Пост. №144 от 07.07.2010; Путевка МОиН №4/26-10
5. Т. Ы., 1999 г.р. – по решению КДД Свердловской РГА г. Бишкек, Пост. №16-п от 10.05.2012, Путевка МОиН №1з/54-12
6. К. Р., 1999 г.р. – по решению КДД Первомайской РГА г. Бишкек, Путевка МОиН №1з/29-11
7. Л. Н. В., 1999 г.р. – по решению КДД Московской РГА Пост. № 142 от 18.04.2012, Путевка МОиН №1з/62-12
8. С. В., 1999 г.р. - по решению Московской РГА Пост. №141 от 18.04.2012, Путевка МОиН №1з/01-12
9. Б. Д., 1999 г.р. – КДД Ысык-Атинской РГА Пост. №3-р от 11.01.2012, Путевка МОиН №1з/162-12
10. Т. А., 1999 г.р. – по решению КДД Аламудунского РГА Пост. №767 от 10.11.2010, Путевка МОиН №1з/13-10
11. Г. А., 2000 г.р. – Сокулукский РГА Распоряжение №108-1 от 15.03.2012, Путевка МОиН №2/10-09
12. А. Э., 2002 г.р. – Ысык-Кульская райгосадминистрация, Решение №38, от 18.08. 2014
13. К. Б., 2003 г.р. – Токтогульское районное управление социального развития, Вывод №103, от 02.08.2014

⁴⁴ ст. 21 Кодекса КР «О детях».

14. Т. М., 2005 г.р. – Незаконное решение суда г. Ош №ГД-2183/06-13 от 15.05.2013, Путевка МОиН №13/74-13

Список детей, незаконно пребывающих в ЧШИ на ноябрь 2014 года:

1. А. Р., 07.11.2003 г.р. – Постановление мэрии г. Токмок от 11 января 2010 годар
2. К. А., 12.03.1999 г.р. – Постановление КДД Первомайской райадминистрации мэрии г. Бишкек от 04.05.2009 года
3. К. Ж., 29.04.2004 г.р. - Постановление Чуйской райгосадминистрации от 29.10.2010 года
4. К. А., 2003 г.р. – Постановление госадминистрации Московского района КР от 16.06.2010 года
5. К. Г., 2002 г.р. – Распоряжение госадмин. Кеминского района от 25 августа 2011 года
6. К. А., 29.05.2000 г.р. – Постановление Кеминской райгосадминистарции от 29.09.09 (этим же постановлением: К. А., 05.09.2001 г.р. и А. Т. 06.07.1998 г.р.)
7. К. О., 19.12.1998 г.р. – Распоряжение Сокулукской райгосадминистрацией от 22.06.2010 года
8. М. Г., 14.05.2001 г.р. – Постановление КДД Первомайского района мэрии г. Бишкек от 23.09.10
9. М. А., 19.05.2005 г.р. - Постановление КДД Первомайского района мэрии г. Бишкек от 16.03. 2011 (этим же постановлением: Микуленко Анвар, 02.10.2002 г.р.
10. П. А., 12.05.1999 г.р. – Постановление КДД Первомайской райадминистрации г. Бишкек от 13.02.2011
11. П. Р., 20.01. 2001 г.р. – Постановление Аламудунской райгосадминистрации Чуйской области КР от 08.02.2010
12. С. С., 2000 г.р. – Постановление райадминистрации мэрии г. Бишкек от 10.09.2007
13. С. А., 23.11.1999 г.р. – Постановление КДД Первомайской райадминистрации г. Бишкек от 23.09.10
14. С. А., 1998 г.р. - Постановление райадминистрации мэрии г. Бишкек от 10.09.2007
15. Т. И., 15.09.2004 г.р. – Постановление мэрии г. Токмок Чуйской области КР от 22 сентября 2010 года
16. Т. Т., 14.05.2003 г.р. - Постановление мэрии г. Токмок Чуйской области КР от 22 сентября 2010 года
17. Т. Н., 2000 г.р. – Постановление Чуйской райгосадминистрации от 30.01.2012 года. (этим же постановлением Т. Н., 1999 г.р.; Т. А., 2003 г.р.; Т. Д., 2003 г.р.; Т. И., 2004 г.р.; Т. К., 2004 г.р.)
18. Ш. В., 17.03.1999 г.р. – Постановление КДД Первомайской райадминистрации г. Бишкек от 24.04.2009 года
19. Ш. Н., 27.03.2000 г.р. – Постановление Аламудунской райгосадминистрации Чуйской области КР от 29.09.2008
20. А. К., 09.11.1999 г.р. – Постановление Чуйской райгосадминистрации от 25.03.2011 (этим же постановлением А. Ш., 05.11.2001 г.р.)
21. С. А., 09.08.1999 г.р. – Постановление Чуйской райгосадминистрации от 10.10.2008
22. Д. В., 24.07.1999 г.р. – Постановление Ленинской райадминистрации мэрии г. Бишкек от 14.03.2012 года
23. С. И., 20.03.2002 г.р. – Постановление Чуйской райгосадминистрации от 2009 года
24. Т. А., 2002 г.р. – Постановление Ленинской райадминистрации мэрии г. Бишкек от 29.09.2008

Дети, находящиеся в учреждениях интернатного типа, в особенности дети, вступившие в конфликт с законом, зачастую подвергаются стигматизации со стороны общества, сотрудников учреждения, самих детей.

Стигматизация⁴⁵ может вести к дискриминации, то есть к реальным действиям, ограничивающим права какой-то группы. В цивилизованных странах явная стигматизация и связанная с ней дискриминация, либо запрещены законом, либо осуждаются культурой. Практически любое общество насыщено стигмами практика работы Национального центра показывает, что Кыргызская Республика не является исключением, так как применение стигмы наиболее распространена в детских исправительных учреждениях, психиатрических и психоневрологических учреждениях.

Диаграмма № 16.

Соотношение детей, пребывающих в БСШИ на основании законодательства и в нарушение его

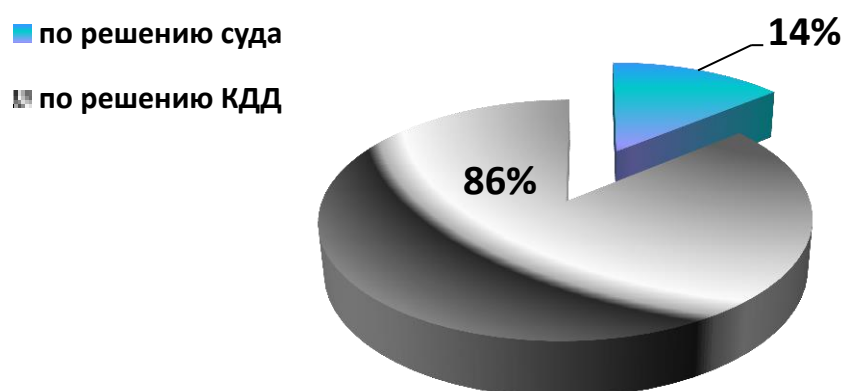
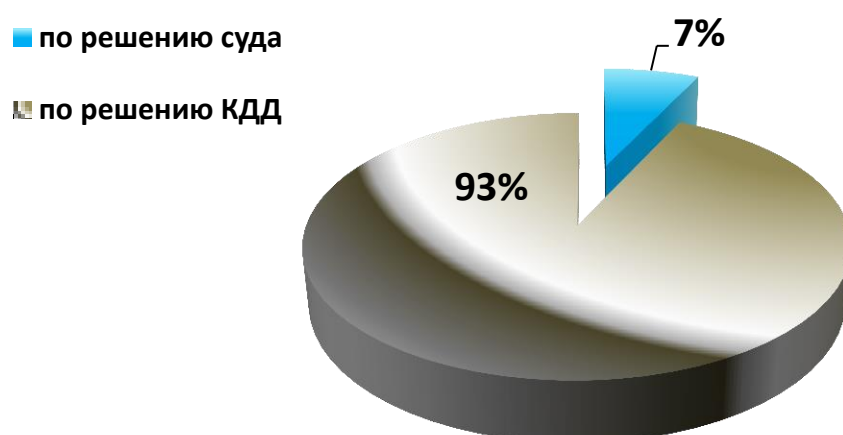


Диаграмма № 17.

Процентное соотношение детей, пребывающих в ЧШИ на основании законодательства и в нарушение его



⁴⁵ Стигматизация (от греч. «ярлык, клеймо») – клеймение, нанесение стигмы. В отличие от слова клеймение, стигматизация может означать навешивание социальных ярлыков. Стигматизация является составной частью многих стереотипов

Законность пребывания, стигматизация лиц находящихся в психиатрических учреждениях

Люди, побывавшие однажды в психиатрическом учреждении, живут с клеймом всю оставшуюся жизнь. «А что с них взять, они же психи» - распространенное мнение общества, сотрудников учреждений, родственников, порой и самих пользователей. Лица с психическими расстройствами наиболее подвержены стигматизации и мало кто задумывается о том, что значительная часть пользователей, оказывается в подобных учреждениях в нарушение закона и отсутствия диагноза, установленного в соответствии с международным классификатором болезней. Согласно статье 4 Закона о психиатрической помощи, *психиатрическая помощь оказывается при добровольном обращении лица или с его согласия, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13 которая гласит о недобровольной госпитализации.* В соответствии статьи 40 (2), *лица поступившие на лечение на добровольной основе, в праве выписываться по личному заявлению, заявлению своего законного представителя или по решению лечащего врача.* На практике подавляющее число обитателей психиатрических стационаров помещаются туда по решению членов их семей. Другая причина это бездомность, сиротство. Количество граждан, подлежащих «надзору» в психиатрических учреждениях, сильно варьирует: от тяжелых случаев «утративших связь с реальным миром» до случаев, когда в учреждения помещаются лица, которые требуют профилактических мер. В таком случае встает вопрос целесообразности помещения лиц нуждающихся в профилактике психического нарушения, которые могли бы получать необходимые услуги в территориальных больницах и центрах семейной медицины, что существенно бы способствовало рациональному использованию государственного бюджета и сокращению физического и нравственного насилия по отношению к лицам находящимся в психиатрических учреждениях.

Однако на практике данное не исполняется, зачастую пользователи находятся на лечении от 2-х месяцев до десятилетий, что уже является бесчеловечным обращением. Не смотря на статью закона о добровольной выписке пользователя, врачи аргументируют тем, что не вправе выписывать пользователя в отсутствие родственников. Если родственники отказываются забрать или не забирают пользователя домой тогда он/она вынуждены оставаться в психоневрологическом интернате на не определенный срок, а порой и до конца жизни. Так же существует практика того, что инициаторами столь длительного пребывания на лечении становятся родственники или близкие пользователей с целью завладения недвижимостью своего родственника. Так же пользователи подписывают согласие на лечение под угрозами со стороны учреждений. При обращении в суд, судьи всегда становятся на сторону учреждений. Учреждения получают финансирование на количество койко-мест, поэтому заинтересованы держать как можно большее число на самые длительные сроки. Независимого контроля смертности не предусмотрено, так как патологоанатомы, которые производят посмертную экспертизу, находятся в штате того же самого учреждения, которое содержит и лечит человека.

Кроме того, что пользователи находящиеся на «добровольной» госпитализации становятся «узниками» психиатрических учреждений, зачастую пользователям приходится отрабатывать прогулки, свободно по территории могут перемещаться лишь те пользователи, которые согласны выполнять работы для остальных прогулки ограничены по времени не превышают 2-х часов и проходят в закрытом дворе, а в зимне - осеннее время года, прогулки не предусматриваются, как правило из за отсутствия теплой одежды, это при том, что со слов опрошенных пользователей в учреждение поступает достаточное количество гуманитарной помощи.

5 глава

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА ФАКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

5.1. Отсутствие эффективного механизма расследования

Большинство правозащитников и практикующих адвокатов едины во мнении о том, что существующий в Кыргызстане механизм расследования сообщений о пытках является малоэффективным, так как он не в полной мере соответствует общепризнанным принципам эффективного расследования.

Международно-правовые документы в области защиты прав человека требуют, чтобы расследование сообщений о пытках было беспристрастным, оперативным и эффективным. Европейский суд по правам человека разработал пять принципов проведения эффективного расследования жалоб на пытки:

- **Независимость**

Не должно быть институциональных или иерархических связей между лицами, проводящими расследования, и сотрудником полиции, на которого была подана жалоба, и должна существовать независимость на практике.

- **Адекватность**

Расследование должно иметь возможность собирать свидетельства для определения того, было ли поведение сотрудника полиции, на которого подана жалоба, незаконным, а также выявлять и наказывать ответственных лиц.

- **Оперативность**

Расследование должно проводиться быстро и активно, для того чтобы поддерживать доверие к принципу верховенства права.

- **Общественный надзор**

Процедуры и процесс принятия решений должны быть открытыми и прозрачными для обеспечения подотчетности.

- **Участие пострадавших**

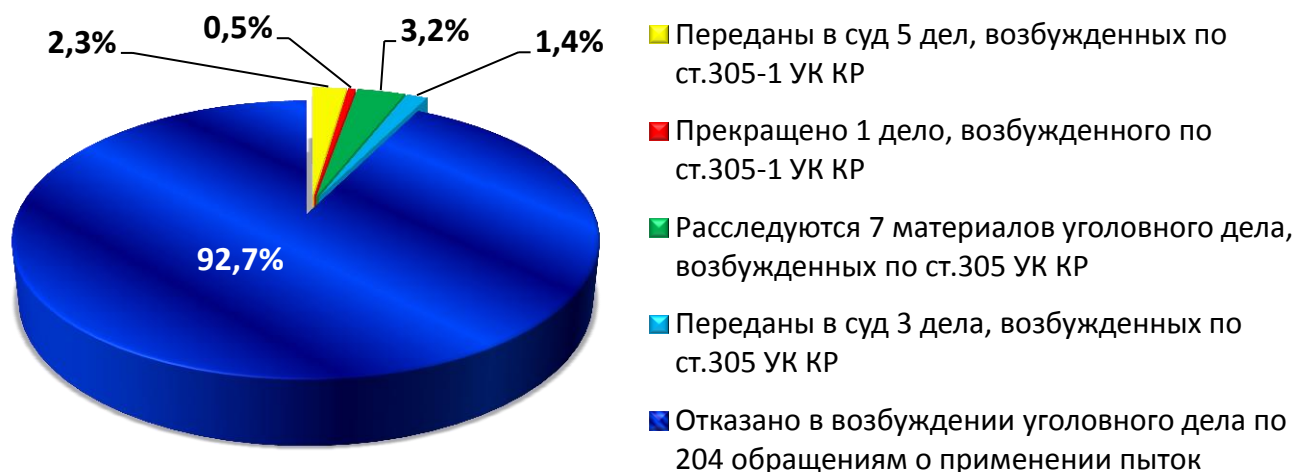
Заявители должны участвовать в процессе рассмотрения жалоб для обеспечения своих законных интересов.

Расследование сообщений о пытках отнесено УПК КР к исключительной подсудственности органов прокуратуры. Необходимо отметить, что с приходом нового руководства Генеральной прокуратуры КР отношение органов прокуратуры к проблеме пыток и жестокого обращения изменилось в лучшую сторону.

Таблица № 11. Результаты сообщений в ГП КР

Результаты обращений в Генеральную прокуратуру сообщений о применении пыток и других видов жестокого обращения			
Возбуждено дел по ст.305-1 УК КР "Пытка"	6	Прекращено	1
		Направлено в суд	5
Возбуждено дел по ст.305 УК КР "Превышение должностных полномочий"	10	На стадии следствия	7
		Направлено в суд	3
Отказано в возбуждении уголовного дела			204
Общее количество обращений о применении пыток			220

Диаграмма № 18. Результаты сообщений в ГП КР



Генеральным прокурором КР было издано специальное указание, обязывающее органы прокуратуры «при установлении признаков состава преступлений по фактам применения пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания, безотлагательно возбуждать уголовные дела, со взятием их под особый контроль», а также «поручать расследование уголовных дел по фактам применения пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания наиболее опытным работникам», а «расследование проводить полно, объективно, всесторонне с привлечением к уголовной ответственности всех виновных лиц»⁴⁶.

Во исполнение специального распоряжения Генерального прокурора КР была введена и до сих пор поддерживается практика систематического проведения внезапных проверок в дежурных частях, камерах для лиц, задержанных за административные правонарушения, ИВС ОВД и органов по контролю наркотиков, в гауптвахтах воинских

⁴⁶ Указание ГП КР от 6 сентября 2011 г. № 70-у

частей, дисциплинарной части Министерства обороны, в СИЗО, исправительных учреждений ГСИН⁴⁷.

Одним из оснований отказа в возбуждении уголовного дела является отсутствие в действиях лица состава преступления. Такое решение принимается не в рамках полноценного расследования, а в условиях ограниченных возможностей следователя в ходе доследственной проверки. В ходе проверки нет возможности осуществлять такие необходимые следственные действия, как предъявление для опознания, очная ставка, обыск, выемка и т.д. То есть в принципе отсутствует возможность наиболее эффективно собирать доказательства. Все эти возможности в полной мере возникают лишь с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела.

Такая практика не согласуется с принципом адекватности, согласно которому расследование должно иметь возможность собирать свидетельства для определения того, было ли поведение незаконным, а также выявлять и наказывать виновных лиц.

Неизбежность наказания и нулевая терпимость к пыткам, помимо их официального провозглашения, должны проявляться в правоприменительной практике. Судить об эффективности борьбы с пытками можно по количеству заведенных уголовных дел в ответ на заявления о пытках и по количеству приговоров, вынесенных судами в отношении лиц, виновных в совершении пыток.⁴⁸

Как показывает практика, нередко следователь выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, чтобы не нарушать отведенный для проверки заявления о преступлении 3 (10) дневной срок, несмотря на то, что не выполнил все необходимые проверочные мероприятия. Также имеют место быть и отсутствие ответа от органов прокуратуры на обращение Национального центра о необходимости принятия соответствующих мер по факту применения пыток.

i Например, 4 августа 2014 года в Национальный центр обратилась Б.Н.А., с заявлением, о том, что 2 августа ее внук подвергся жестокому физическому воздействию со стороны людей сотрудников милиции, в результате избиений он потерял сознание. После того, как внук пришел в себя, его вместе с друзьями доставили в Аламудинское РОВД Чуйской области.



Из справки травм пункта: - «гр. Б.А обратился в травматологический пункт с диагнозом «Усеченная рана угла глаза справа и скуловой области справа. Ушибленные ссадины правого предплечья и смещение». Травмы, полученные гр. Б., требовали экстренной хирургической операции в области правого глаза.

По данному факту Национальным центром было направлено обращение в прокуратуру Аламудунского района с просьбой принять соответствующие меры, однако прокуратура Аламудунского района необоснованно направило данное заявление для расследования в Ысык-Атинское РОВД, в нарушение норм Конституции Кыргызской Республики: прокуратура составляет единую систему, на которую возлагается

⁴⁷ Распоряжение ГП КР № 40 от 12.04.11 г. «Об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционной гарантии запрета на применение пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания»

⁴⁸ <http://www.open.kg/ru/tele/?id=404>

уголовное преследование должностных лиц государственных органов⁴⁹. По данному нарушению направлено обращение в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики, в свою очередь Генеральная прокуратура Кыргызской Республики данное заявление перенаправляет в прокуратуру Чуйской области.



Из ответа заместителя прокурора Чуйской области: В заявлении гр. Б. было указано, что 2 августа 2014 года примерно в 20:00 неизвестные лица избили ее несовершеннолетнего внука гр. Н.Б. беспричинно на территории ГЭС-5, из которых 3 были в форме милиции и 2 в гражданской одежде, последние в гражданской одежде избивали. Однако сотрудники милиции каких-либо противоправных действий в отношении Н.Б. не применяли. Тем временем сотрудники в форме каких-либо действий по прекращению избиения не приняли. По данному факту старшим следователем СО ОВД Ысык-Атинского района А. Джумагуловым принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании

ст.28 ч.1 п.2 УПК Кыргызской Республики. Однако 03.10.14г. прокуратура Чуйской области **постановление СО ОВД Ысык-Атинского района А. Джумагулова** об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.09.14г отменено, и материалы направлены в прокуратуру Ысык-Атинского района. Что свидетельствует о низком уровне реагирования органов прокуратуры, чаще всего, так и происходит, что территориальные органы прокуратуры занимаются, только отпиской, а виновные лица наказания не несут. Прокуратура Ысык-Атинского района не предоставила никакой информации по данному делу, не смотря на письменный запрос и неоднократные устные запросы.



Суд возвращает дело прокурору для принятия законного решения. После отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, процессуальные сроки проведения проверки начинают течь заново. Это означает, что у следователя есть еще 3 (10) суток для проведения дополнительной проверки, по результатам которой, как правило, выносится очередное «отказное» постановление V ние. В том случае, если следователь в ходе дополнительной проверки опять что-то не успел сделать, постановление в очередной раз отменяется и проводится новая дополнительная проверка.

Поэтому когда же, наконец, уголовное дело возбуждается, зачастую оказывается, что доказательства за давностью происшедшего уже утеряны, и собрать их не представляется возможным. В такой ситуации следствие заходит в тупик, уголовное дело прекращается или приостанавливается.

Вынесение и отмена постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и проведение дополнительных проверок может длиться до года и больше, что нарушает принцип оперативности, согласно которому расследование должно проводиться быстро и активно для того, чтобы поддержать доверие к принципу верховенства права.

Другой пример, 28 мая 2014 года Национальный центр по предупреждению пыток направил в прокуратуру Октябрьского района г. Бишкек заявление С.М. о принятии мер в

⁴⁹ Ст. 104 п. 6 Конституции Кыргызской Республики

отношении сотрудников УВД Октябрьского района г. Бишкек, которые подвергли его пыткам с целью принуждения в даче признательных показаний. Следователь прокуратуры Октябрьского района г. Бишкек трижды выносил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела⁵⁰.

Доступ заявителя к материалам доследственной проверки выступает необходимым основанием для реализации его права на обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Сложившаяся практика ограничения заявителя в таком доступе, не уведомления его о принятом по результатам проверки решении нарушает принцип участия пострадавших. Заявители должны участвовать в процессе рассмотрения жалоб для обеспечения своих законных интересов.

Существующая зависимость следователя от конечного результата и необходимости оценивать судебную перспективу еще на этапе поступления к нему сообщения о пытках не согласуется с принципом независимости. Именно она, в первую очередь, мешает следователю принять решение о возбуждении дела и чаще всего ведет к отказам в возбуждении уголовного дела.

В 17,6% случаях респонденты заявили о применении пыток в ходе судебного разбирательства при рассмотрении по существу основного уголовного дела, по которому они обвиняются в совершении преступления.



Однако и в этом случае, их доводы не получили должного внимания суда и прокурора, поддерживающего по делу государственное обвинение.

Так, на заявление подсудимого о том, что к нему применялись пытки и признательные показания получены под пытками, в 81,3% случаях не последовала должная реакция суда. В 87,5% случаях на устное сообщение о преступлении никак не отреагировали прокуроры.

Понимая важность этой проблемы, Правительство предлагает рассмотреть возможность дополнения статьи 155 («Обязательность принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении») УПК КР частью 4, предусматривающей следующую процедуру: заявление или сообщение о преступлении, сделанное кем-либо из участников процесса в ходе судебного разбирательства заносится в протокол судебного заседания, и при отсутствии в материалах дела сведений о результатах их проверки в стадии досудебного производства, направляется прокурору для обеспечения выполнения действий, предусмотренных частью первой настоящей статьи, о чем суд выносит определение. Судебное разбирательство продолжается в общем порядке⁵¹.

Кроме того планируется повысить осведомленность сотрудников Генпрокуратуры, МВД, ГКНБ, ГСИН, ГСКН, Государственной службой по борьбе с экономическими преступлениями, Государственной таможенной службы и судей об их роли в предотвращении пыток и жестокого обращения за счет проведения обязательной подготовки по вопросам международных стандартов, касающихся запрещения применения пыток, положений, регулирующих расследования пыток и жестокого обращения, и методов проведения допроса. Подготовить и организовать курсы по подготовке следователей прокуроров, судей⁵².

⁵⁰ Информация по делу ОФ «Голос свободы»

⁵¹ План мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным ли унижающим достоинств видам обращения и наказаний, п. 1

⁵² План мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным ли унижающим достоинств видам обращения и наказаний, п. 19

5.2. Документирование пыток и жестокого обращения

Одной из важных проблем в деле защиты от пыток и жестокого обращения является проблема результативного документирования следов пыток для обеспечения реализации права каждого на защиту и эффективное расследование.

Правильное медицинское документирование позволяет обнаруживать, выявлять и предавать гласности доказательства применения пыток и жестокого обращения с тем, чтобы можно было привлечь к ответственности лиц, совершивших такое деяние, в интересах правосудия.

Говоря о качестве медицинского освидетельствования в Кыргызской Республике, стоит заметить, что несмотря на требование статьи 40 УПК КР о том, что «при каждом доставлении подозреваемого или обвиняемого в изолятор временного содержания, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работников органов дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа», на практике часто медицинское освидетельствование не соответствует требованиям, предъявляемым к данной процедуре, и носит формальный характер. Также не всегда медицинское освидетельствование проводится при каждом доставлении задержанного в ИВС.

Диаграмма № 19.
Медицинское освидетельствование



Диаграмма № 20.
Содержание освидетельствования



Например, ИВС ГУВД г. Бишкек не проводится обязательное медицинское освидетельствование новоприбывших. Со слов сотрудников, а также содержащихся в ИВС лиц, «освидетельствование проводится только в том случае, если постовой при

внешнем осмотре обнаружит следы телесных повреждений», хотя в штате ИВС состоит фельдшер.

В настоящее время в системе отечественного здравоохранения существует разрозненная система документирования насилия и жестокого обращения. Имеются отдельные клинические протоколы по выявлению насилия на гендерной почве. Хирурги, врачи травматологи, врачи скорой помощи фиксируют в своей медицинской документации факты насилия на бытовой почве, уличное насилие и т.д.

Отсутствие единой системы, позволяющей документировать факты насилия и алгоритма последующих действий для эффективного расследования, приводит к тому, что жертвы зачастую не получают необходимой помощи и защиты.

Отсутствие стандарта проведения медицинского освидетельствования значительно снижает его качество и дальнейшее использование врачебных заключений для последующей судебно-медицинской экспертизы и суда.

Таким образом, можно сделать вывод, что практика проведения медицинского освидетельствования не соответствует требованиям, предъявляемым к данной процедуре, для целей эффективного документирования фактов пыток и жестокого обращения.

В целях приведения в соответствие с международными стандартами (Стамбульским протоколом) существующую медицинскую документацию и нормативно-правовые акты, разработки практических рекомендаций и алгоритма действия при документации фактов пыток и жестокого обращения, под эгидой Министерства здравоохранения было разработано практическое руководство «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

В соответствии с этим руководством в целях оперативного выявления и более подробного описания медицинских аспектов насилия/пыток и жестокого обращения проводится медицинский осмотр.

Основными задачами медицинского работника в связи с проведением медицинского осмотра являются:

- 1) информирование пациента о целях и задачах медицинского осмотра, объеме проводимого обследования необходимых подготовительных мероприятиях;
- 2) безотлагательное проведение медицинского осмотра пациента при осознанном его согласии;
- 3) установление диагноза заболевания (оценка состояния) пациента;
- 4) оказание пациенту первичной медицинской помощи при необходимости и назначение необходимого лечения;
- 5) направление при наличии медицинских показаний на дополнительные диагностические исследования, или для получения специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи;
- 6) своевременное, правильное и полное заполнение Формы медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/пыток и жестокого обращения (далее – Форма) и оформление (ведение) иной учетной и отчетной медицинской документации;

7) незамедлительно информирование территориального органа прокуратуры о зарегистрированном факте применения пыток и жестокого обращения, и территориального органа внутренних дел о факте применения насилия телефонограммой с последующим направлением в течение 24 часов письменного извещения, подписанного руководителем медицинской организации или одним из его заместителей и заверенного печатью медицинской организации;

8) информирование пациента о результатах медицинского осмотра;

9) информирование пациента о праве на обращение с заявлением в правоохранительные органы по факту насилия/пыток и жестокого обращения, о юридическом адресе и контактных данных этих органов;

10) информирование пациента о праве на проведение судебной медицинской, психиатрической, психологической экспертизы и порядке его проведения.

Медицинский работник при проведении медицинского осмотра обязан руководствоваться действующими методическими указаниями, принимать во внимание положения Стамбульского протокола и Руководства.

Медицинский осмотр проводится в обязательном порядке во всех случаях:

1) обращения (поступления) пациента с жалобами на применение насилия/пыток и жестокого обращения;

2) водворения лиц в установленном законом порядке в места лишения и ограничения свободы, их переводе в другое место лишения и ограничения свободы;

3) при причинении физических и психических страданий во время нахождения лица в местах лишения и ограничения свободы, в распоряжении правоохранительных органов или участия в событиях, сопровождающихся вмешательством сотрудников правоохранительных органов.

Медицинский работник несет установленную законом ответственность за некачественный медицинский осмотр и необоснованность заключений, не оказание необходимой помощи пациенту, не проведение необходимого наблюдения и не направление пациента в случае выявления общих заболеваний или отклонений в состоянии его здоровья в специализированную организацию здравоохранения для проведения дополнительных диагностических, лечебных и реабилитационных мероприятий.

14 декабря 2014 года практическое руководство утверждено приказом Министерства здравоохранения КР.

Вместе с руководством были утверждены:

- Форма медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/пыток и жестокого обращения и Инструкция о порядке ее заполнения;

- Форма заключения судебно-медицинской экспертизы при документировании случаев пыток и жестокого обращения и Инструкция о порядке ее заполнения;

- Форма заключения судебной психиатрической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы жертв предполагаемых пыток, жестокого обращения и насилия и Инструкция о порядке ее заполнения;

▪ Единая учетно-отчетная форма, позволяющая провести статистические исследования и показать реальное количество людей, пострадавших от неправомерных действий правоохранительных органов, в том числе от пыток.

Руководство обязательно для медицинских работников организаций здравоохранения независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности.

Ожидаемые вследствие внедрения руководств результаты:

1. Унификация и внедрение в Кыргызской Республике международных стандартов правильного документирования и обследования пыток и насилия.
2. Медицинские работники используют единую стандартизованную форму осмотра, проведения медицинских и психиатрических экспертиз, учетно-отчетную медицинскую документацию для всех видов насилия, пыток, жестокого обращения.
3. Медицинские работники в обязательном и безотлагательном порядке в течение 24 часов после установления информируют территориальные органы прокуратуры о фактах пыток и жестокого обращения, органы внутренних дел о насилии.
4. Улучшение качества медицинской помощи жертвам насилия, пыток, жестокого обращения и профилактика заболеваний.
5. Приведение в соответствие качества медицинских экспертиз требованиям международных стандартов.
6. Правильное документирование, регистрация и перенаправление к узким специалистам на дообследование, госпитализацию.
7. Обеспечение того, чтобы рекомендации, минимальные стандарты, учебные материалы и информация по эффективному медицинскому документированию включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов (гражданского или военного), а также медицинского персонала, государственных должностных лиц и других соответствующих лиц⁵³.

5.3. Неотвратимость наказания за пытки и жестокое обращение

Одной из серьезных проблем, влияющих на введение в Кыргызской Республике принципа неотвратимости наказания за пытки и жестокое обращение, является практика затягивания судебных разбирательств по этой категории дел. Эту проблему отмечают как представители прокуратуры, так и адвокаты, представители правозащитных организаций.

С момента криминализации пыток в 2003 году в Кыргызстане по статье 305-1 (пытка) УК КР было вынесено только 2 обвинительных приговора, несмотря на многочисленность и постоянность заявлений о пытках.

Вместе с тем более трех десятков уголовных дел, не находя разрешения по существу, длительное время находятся в производстве судов в нарушение

⁵³ Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Практическое руководство. Стр. 16

процессуальных сроков. Необходим тщательный анализ такой ситуации. При этом нужно уделить должное внимание и доводам судей о том, что такому положению дел способствуют действия самих сторон, направленные на умышленное затягивание судебного разбирательства, и что действующее процессуальное законодательство создает условия для волокиты дел.

Заявленная в 2010 году инициатива Президента переходного периода судебная реформа натолкнулась на множество проблем и вызвала противоречивые дискуссии в обществе. Несмотря на определенные преобразования, ситуация в сфере правосудия во многом остается прежней.

Комиссия по выработке согласованных предложений по дальнейшему реформированию судебной системы КР, изучив текущую ситуацию, сделала вывод о том, что судопроизводство не решает главную задачу - обеспечение права на беспристрастный, открытый и справедливый суд.⁵⁴

Проведенный Комиссией анализ показал, что существующая судебная система не в полной мере отвечает конституционным принципам и международным стандартам отправления правосудия, как в институциональной, так и в сфере регулирования материального и процессуального права.

Во время выступления в Жогорку Кенеше первый заместитель Председателя Верховного суда Кыргызской Республики Каната Турганбекова заявил, что *«...в Кыргызстане в судах первой инстанции царит хаос... Там творится бардак, судьи принимают решения, какие хотят. Адвокат, прокурор договорятся и закрывают дела. До Верховного суда не доходят»*⁵⁵.

Действующая система судостройства не в полной мере обеспечивает доступ к правосудию и возможность исправления судебных ошибок.

В уголовном судопроизводстве превалирует обвинительный уклон. Часто закрываются глаза на недобросовестное расследование дел и даже на фальсификацию доказательств органами следствия. Преследуют зачастую не за само преступление, а уже за тот факт, что лицо оказалось привлечено к уголовной ответственности. В большинстве случаев направление дела в суд фактически означает осуждение человека. Надежда на то, что судья оправдает подсудимого, невелика ещё и потому, что оправдательные приговоры могут быть отменены судами вышестоящих инстанций.

Более трех лет рассматривается уголовное дело в отношении четырех сотрудников ОВД Сузакского района, обвиняемых в применении пыток, вымогательстве взятки и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Холмирзаеву У., который вследствие чего скончался.

Адвокаты потерпевшей стороны ходатайствовали передать уголовное дело из рассмотрения Сузакского районного суда в другой суд из-за угроз в адрес местных судей со стороны родственников подсудимых. Рассмотрение уголовного дела было поручено Сокулукскому районному суду Чуйской области, в производстве которого оно и находится по настоящее время⁵⁶.

⁵⁴ Комиссия образована Указом Президента КР «Об образовании Комиссии по выработке согласованных предложений по дальнейшему реформированию судебной системы Кыргызской Республики» от 17 января 2012 года N 6

⁵⁵ <http://www.24kg.org/parlament/168741-kanat-turganbekov-v-kyrgyzstane-v-sudax-pervoj.html>

⁵⁶ Информация по делу ОФ «Кылым Шамы»

На основании жалобы ОФ «Голос свободы» 12 марта 2013 года постановление о прекращении уголовного дела было отменено, а лицо, принявшее незаконное и необоснованное решение, было привлечено к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, судебная волокита и затягивание судебного процесса, сопутствующие судебному рассмотрению десятка уголовных дел по пыткам, ставят под сомнение неотвратимость наказания за пытки. Безднаказанность недозволенных методов расследования, включая пытки, является важной причиной практики применения пыток. Неизбежность наказания и нулевая терпимость к пыткам, помимо их официального провозглашения, должны проявляться в правоприменительной практике. Судить об эффективности борьбы с пытками можно по количеству заведенных уголовных дел в ответ на заявления о пытках и по количеству приговоров, вынесенных судами в отношении лиц, виновных в совершении пыток.

6 глава

СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, МЕЖДУНАРОДНЫМИ И НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Согласно Стратегическому плану Национального центра на 2014 год одной из главных целей являлось установление взаимодействия с государственными органами и гражданским сектором. Что на наш взгляд удалось реализовать. Так, Национальным центром проведен ряд встреч с органами прокуратуры внутренних дел, одной из таких встреч стала встреча в Бишкекской городской прокуратуре руководства всех УВД г. Бишкек в ходе которой были обсуждены факты воспрепятствования деятельности Национального центра. Руководство районных управлений дел г. Бишкек было информировано о всех фактах воспрепятствования и предупреждено о необходимости неукоснительного исполнения Закона о Национальном центре.

Проведен ряд мероприятий, приуроченных к 66-летию со дня принятия Всеобщей Декларации прав человека и 30-й годовщине Конвенции ООН против пыток. 26 июня 2014 года, в День поддержки жертв пыток Национальным центром были проведены мониторинговые визиты совместно с некоммерческими организациями, органами прокуратуры и представителями ведомств в учреждения, находящиеся в их ведении. Все участники смогли лично провести беседы с лицами, находящимися в местах лишения и ограничения свободы, увидеть условия содержания. Второй частью мероприятия стал круглый стол в рамках, которого представители государственных органов и гражданского сектора обсудили выявленные проблемы и пути их разрешения.

Мероприятия такого рода, по нашему мнению, является показателем готовности государственных органов к сотрудничеству и совместному преодолению таких проблем как неправомерное обращение с лицами находящимися в местах лишения и ограничения свободы, а так же к содействию в улучшении условий содержания.

Так же положительным моментом, который нельзя не отметить стало сотрудничество с министерством здравоохранения по разработке Практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в состав рабочей группы по разработке данного документа был включен представитель от Национального центра. Данное руководство разработано при техническом и экспертном содействии правовой программы фонда "Сорос - Кыргызстан", организации "Врачи за права человека".

23 октября 2014 года премьер министр Кыргызской Республики подписал распоряжение о принятии Национального плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний в стране. Реализация данного плана возложена на

межведомственную рабочую группу, в состав которой вошли сотрудники Национального центра.

Между Национальным центром и некоммерческими организациями такими как, ОФ «Голос свободы», ОФ «Кылым Шамы» подписан Меморандум о сотрудничестве. На основании этих меморандумов совместно с ОФ «Голос свободы» были осуществлены превентивные посещения в изоляторы временного содержания. ОФ «Кылым Шамы» провел обучающий семинар в области прав военнослужащих для сотрудников центра, представителей Омбудсмана, в котором так же приняли участие представители министерства обороны Кыргызской Республики. Совместно с ОФ «Кылым Шамы» осуществлены превентивные посещения 70 учреждений, 54 из которых воинские части. Помимо работы, проведенной с некоммерческими организациями в рамках меморандума, представители гражданского сектора представили для Национального центра ряд мероприятий по повышению потенциала сотрудников Национального центра. Так, например ОО «Молодежной правозащитной группой» организованно три обучающих семинара с привлечением международных экспертов в области прав человека и мониторинга закрытых учреждений, мониторинг психиатрических учреждений, ненасильственного воспитания детей. В рамках одного из обучающих семинаров, было проведено посещение в Республиканскую психиатрическую больницу с участием эксперта из Молдавского института по правам человека Вану Жереги, в результате которого удалось перенять практический опыт мониторинга закрытых учреждений.

Также Национальный центр наладил сотрудничество с ОО «Психическое здоровье и общество», ОО «Продвижение Альтернатив» в области защиты прав на свободу от пыток и жестокого обращения в психиатрических учреждениях.

Международные некоммерческие организации так же внесли свой вклад в развитие потенциала сотрудников Национального центра. Институт по правам человека имени Людвиг Больцмана организовал тренинг по правам человека и мониторинга закрытых учреждений в рамках которого осуществлено всестороннее посещение в СИЗО-5. При поддержке института имени Людвиг Больцмана организован круглый стол на тему «По реализации рекомендаций Национального центра».

7 глава

СЛОЖНОСТИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ МАНДАТА НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО МЕЖДУНАРОДНЫМ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

7.1. Факты воспрепятствования деятельности Национального центра со стороны государственных органов

Несмотря на соблюдение всех требований закона, предъявляемых к порядку организации и проведения превентивных посещений мест лишения и ограничения свободы, на сегодняшний день имеются факты воспрепятствования деятельности Национального центра.

Диаграмма № 20. Обращения по фактам воспрепятствования



Всего за прошедший 2014 год в органы прокуратуры и Управление собственной безопасности МВД Кыргызской Республики было направлено 11 обращений по фактам воспрепятствования деятельности Национального центра с приложением соответствующих актов. Один из фактов воспрепятствования деятельности Национального центра имел место при осуществлении превентивного посещения в ОВД Сузакского района, где содержался обвиняемый, в отношении которого были применены пытки.

По данному факту 4 ноября 2014 года прокуратурой Сузакского района было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 146-2 УК КР, устанавливающей уголовную ответственность за воспрепятствование деятельности члена Координационного совета, сотрудника Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток. В настоящее время расследование уголовного дела завершено Управлением ГКНБ КР по Джалал-Абадской области и передано в суд.

В качестве еще одного примера неэффективного документирования пыток и не возбуждения надзорным органом уголовного дела по факту воспрепятствования деятельности Национального центра по факту применения пыток.



13 сентября 2014 г. в Национальный центр поступило заявление от ОФ «Бир Дуйноо – Кыргызстан» о применении физического насилия в отношении 43-летнего жителя с. Кара-Суу Ошской области Джумабаева Дильера. В 6 часов утра этого дня к нему в дом ворвались около десяти вооруженных людей в масках. Они сломали двери и выбили окна. Без предъявления каких-либо документов или разъяснений они начали его избивать. По сообщению супруги Джумабаева, его били по всему телу прикладом автоматов, ему разбили голову, правый глаз от удара опух, сломали зуб, били по почкам, позвоночнику. У жены был на руках годовалый ребенок, который плакал, она не смогла особо

заступить за мужа. 16-летняя дочь Дильера пыталась остановить избиение отца и встала между ним и вооруженными мужчинами. По ее словам, ее толкнули, а после того, как она упала, еще несколько раз пнули по спине.

На следующий день женщина и девушка обратились в Ошский Центр семейной медицины. Диагноз дочери - «ушиб мягких тканей в области тазобедренного сустава и поясничной области». Диагноз жены - «ушиб мягких тканей и кровоподтек в области нижней трети правого предплечья».

i Лишь спустя 40 минут после избиения в дом вошел **следователь управления госкомитета нацбезопасности по городу Ош и Ошской области Артур Шадыбеков**, показал санкцию на обыск, пригласил понятых для проведения обыска. По итогам следователь составил акт об оказании сопротивления, но в связи с тем, что никакого сопротивления не было, понятые отказались подписывать этот акт. Следователь не выдал копии санкций суда, протокола обыска и акта об оказании сопротивления.



Национальному центру сообщили, что Джумабаев Д. находится в здании ГУ ГКНБ по г.Ош и Ошской области. Однако сотрудников НЦПП не пустили в здание ГКНБ, постовой вернул направление, сказав, что он подчиненный человек и исполняет приказы руководства. Сотрудники Национального



центра попросили связать их с руководством, постовой попросил подождать и ушел, закрыв за собой дверь. Сотрудники прождали около получаса, но никто не вышел и не открыл дверь. По данному факту воспрепятствования было заявлено о возбуждении уголовного дела в орган прокуратуры, которые вынесли представление об устранении нарушения закона, отказав в возбуждении уголовного дела по ст. 146-2 Уголовного кодекса КР⁵⁷.

По сообщению адвоката задержанного, в первый же день во время обыска, из-за критического состояния Джумабаева Д., вызывали карету неотложной медицинской помощи. Диагноз - «Множественная рана правой ладони и ушибленная рана затылочной области». Больному обработали раны, наложили повязки и выдали 20 капель настойки валерианы. Через два дня, 15 сентября во время допроса у следователя в ГКНБ задержанному стало плохо, поэтому вызвали скорую помощь и осмотрели два врача. Имеются записи, что его состояние средней



тяжести. Зафиксированы ушибы мягких тканей, гематомы, ушибы в области грудной клетки справа и в области почек слева, закрытая черепно-мозговая травма, необходима консультация нейрохирурга. Однако, судебно-медицинская экспертиза, проведенная по постановлению следователя ГКНБ, показали наличие менее тяжелых телесных повреждений. В настоящее время Джумабаев Д., не согласившись с заключением медэкспертизы, просил провести комплексную медэкспертизу. При этом комплексная экспертиза затягивается, за исключением одного члена, сотрудника частной клиники, который дал свое заключение. Остальные члены комплексной



экспертизы являются сотрудниками государственных учреждений. Известно, что в затягивании проведения экспертизы заинтересовано только то лицо, которое допускало незаконные методы проведения оперативных действий. Данный факт является доказательством неэффективности документирования пыток со стороны государственных экспертов. Ни для кого не секрет, что именно заключение медэкспертизы является основой обвинения по статье пытки.

Джумабаев Д. много раз официально заявлял о переводе в СИЗО-5 ГСИН, так как в СИЗО ГКНБ ему не оказывали своевременную медпомощь. 1 октября Джумабаев объявил голодовку, протестуя, что органы игнорируют его письменные обращения. Лишь 3 октября

⁵⁷ Статья 146-2 УК КР - «Воспрепятствование деятельности члена Координационного совета, сотрудника Национального центра Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»

его перевели в СИЗО-5, по сообщению адвоката, теперь условия немного лучше, подследственный принимает лекарства.

Подано заявление о возбуждении дела по факту применения пыток, но Военной прокуратурой было возбуждено уголовное дело по статье 305 УК КР «Превышение должностных полномочий»⁵⁸. На момент предоставления доклада Военная прокуратура прекратила уголовное дело, сославшись на отсутствие состава преступления.

Таблица № 12. Факты воспрепятствования

№	Дата посещения	Наименование учреждения	Принятые меры	Результаты по обращениям
1	11.03.14г.	ОВД г.Кара-Кол Иссык-Кульской области	Направлено обращение в Генеральную прокуратуру	Отказ в возбуждении уголовного дела
2	02.05.14г.	СИЗО УГКНБ КР по г. Ош	Направлено обращение в Генеральную прокуратуру	Ответ не предоставлен
3	20.05.14г.	УВД Первомайского района г. Бишкек	Направлено обращение в УССБ МВД КР	Ответ не предоставлен
4	04.06.14г.	ГУВД г. Бишкек	Направлено обращение в УССБ МВД КР	Предоставлен ответ в виде отписки
5	07.08.14г.	Исправительная колония №47 ГСИН КР	Направлено обращение в Генеральную прокуратуру	Вынесено представление об устранении нарушений закона
6	12.09.14г.	УВД Свердловского района г.Бишкек	Направлено обращение в Генеральную прокуратуру	Отказ в возбуждении уголовного дела
7	13.09.14г.	СИЗО УГКНБ КР по г. Ош	Направлено обращение в Ошскую областную прокуратуру	Вынесено представление об устранении нарушений закона
8	19.09.14г.	УВД Ленинского района г.Бишкек (ГОМ №1, ГОМ №3)	Направлено обращение в прокуратуру г. Бишкек	Ответ не предоставлен
9	14.10.14г.	ОВД Сузакского района	Направлено обращение в Генеральную прокуратуру	Возбуждение уголовного дела по ст. 146-2 УК КР
10	22.10.14г.	ГУВД г. Бишкек	Направлено обращение в Генеральную прокуратуру	Отказ в возбуждении уголовного дела
11	14.11.14г.	УВД Свердловского района г. Бишкек	Направлено обращение в прокуратуру г. Бишкек	Отказ в возбуждении уголовного дела

⁵⁸ Уголовное дело возбуждено по факту преступления, а не в отношении конкретных должностных лиц

7.2. Сложности осуществления деятельности в соответствии с мандатом НПМ

Отдельной проблемой в осуществлении эффективной деятельности Национального центра является отсутствие четкого понимания у общественности, как у представителей государственных органов, так и представителей гражданского общества о предназначении Национального центра как государственного органа, его основных целей и задач.

На сегодняшний день бытует ошибочное мнение, что основной целью Национального центра является рассмотрение заявлений о пытках и жестокого обращения. Национальный центр, выполняющий функции НПМ, как государственный орган принимает заявления о применении пыток от граждан, но не уполномочен рассматривать их, а лишь направляет их в органы прокуратуры в соответствии с требованиями Закона о Национальном центре. Основными же целями Национального центра являются предупреждение пыток и жестокого обращения в местах лишения и ограничения свободы и содействие улучшению условий содержания⁵⁹.

Достаточно долгое время Национальный центр воспринимался должностными лицами закрытых учреждений как одним из НПО, осуществляющего деятельность в области предупреждения пыток за счет грантов, предоставляемых международными неправительственными организациями.

⁵⁹ Закон КР «О национальном центре по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»

8 глава

УРОВЕНЬ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ РЕКОМЕНДАЦИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2013 ГОД

Рекомендации, данные Жогорку Кенешу Кыргызской Республики

Рассмотреть возможность внесения изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики

в УПК в части обязательного и незамедлительного уведомления родных задержанного о его задержании в целях предупреждения пыток. Предусмотреть ответственность соответствующих лиц при невыполнении такой обязанности.

в УПК и в Законе «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», устанавливающих гарантию своевременного доступа к независимой медицинской экспертизе на всех стадиях уголовного процесса, в особенности подозреваемых в период их содержания под стражей, а также в случаях, когда они выводились за пределы ИВС и по возвращении.

в Законе «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», устанавливающих абсолютный запрет на цензуру корреспонденции лиц, содержащихся под стражей, адресованной защитнику, депутатам Жогорку Кенеша, Национальному центру по предупреждению пыток, Акыйкатчы (Омбудсмену), а также в международные органы по правам человека.

Выполнение рекомендации

В процессе исполнения

Созданы Экспертные рабочие группы по разработке проектов УПК и УК, куда включены представители Министерства юстиции, в одну из них, рабочую группу по разработке УПК, включен член Координационного совета Национального центра Азимов У. (*участвует как привлеченный эксперт*). Сотрудники Национального центра не являются членами этих рабочих групп. В рабочую группу по разработке законодательства по повышению ответственности судей входит заместитель директора Национального центра Сыдыгалиев Б. (*участвует как привлеченный эксперт*).

Утвержден План мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний в Кыргызской Республике распоряжением Правительства КР от 23 октября 2014 года №469-р для подготовки проектов нормативных правовых актов. Для реализации части мероприятий создана межведомственная рабочая группа из числа представителей государственных органов, куда входят представители Национального центра.

Рекомендация Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики

Рассмотреть вопрос о создании специального структурного подразделения в Генеральной прокуратуре по расследованию фактов применения пыток, находящегося в прямом подчинении Генеральному прокурору Кыргызской Республики, либо специализации по проведению расследования по обвинению должностных лиц в применении пыток

Выполнение рекомендации

Отказано в исполнении

Из письма заместителя Генерального прокурора следует следующее. Генеральной прокуратурой рассматривается вопрос о создании «отдела в управлении по надзору за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, следствие, специализирующийся на предмет усиления должного ведомственного контроля (по принципу централизованного осуществления надзора) за ходом расследования фактов пыток»⁶⁰. В настоящее время расследование случаев пыток ведется следователями СО Следственного управления Генеральной прокуратуры, надзор за процессуальной деятельностью следователей осуществляет Военный прокурор республики, прокуроры городов Бишкек и Ош, областей, районов и специализированными прокурорами. Никаких средств для создания новых структурных отделов не предусмотрено.

Мнение Национального центра

Национальный центр полагает, что необходим подход по структурному изменению и диверсификации деятельности отделов (управлений) Генеральной прокуратуры, распределение четких функций, нет необходимости создания нового отдела. Предусмотрев отдельных прокуроров (специальные прокуроры) подчиняющихся непосредственно Генеральному прокурору, расследующие сугубо должностные преступления, надзорный орган сможет сделать существенный вклад в предотвращение пыток.

⁶⁰ Из письма заместителя Генерального прокурора КР Халдарова У. от 30.09.14 г.

Рекомендация Правительству Кыргызской Республики

Необходимо предоставить лицам, находящимся под юрисдикцией Кыргызской Республики и ставшими жертвами нарушения положений Конвенции ООН против пыток, возможность обращения в Комитет ООН, созданный в рамках данной Конвенции, с сообщениями о том, что они являются жертвами пыток. Для этого Кыргызской Республике следует сделать заявление согласно статье 22 Конвенции ООН против пыток о признании компетенции Комитета ООН против пыток рассматривать подобные сообщения индивидуальных лиц.

Выполнение рекомендации

Отказано в исполнении

Правительство считает, что подача такого заявления является преждевременным, обосновывая это следующими доводами:

- 1) Кыргызская Республика возьмёт на себя обязательство по предоставлению отчетов о рассмотрении конкретных индивидуальных жалоб;
- 2) Необходимо совершенствовать внутренние механизмы противодействия пыткам, в части проведения мониторинга мероприятия, направленные на
 - а) совершенствование уголовного законодательства, в т.ч. процессуального;
 - б) усиление роли общественности, в части проведения мониторинга мероприятий в сфере противодействия пыткам;
 - в) достаточное материально-техническое обеспечение уполномоченных органов по борьбе с пытками;
- 3) Кыргызстан предоставляет периодические отчеты в договорные органы ООН:
 - Комитет по правам человека;
 - Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;
 - Комитет по ликвидации расовой дискриминации;
 - Комитет против пыток;
 - Комитет по правам ребенка.

По отчетам Правительства *«отмечены многочисленные недоработки, даны соответствующие рекомендации по их исключению, что в определенной степени способствует снижению международного рейтинга Кыргызской Республики»*.

- 4) Появится *«необходимость внедрения механизмов реализации соответствующих процедур»*, которые требуют материальные и человеческие ресурсы.

Мнение Национального центра

Национальный центр полагает, что данный вывод не обоснован по следующим причинам. Прежде всего, следует отметить, что Кыргызстан уже взял на себя обязательство по противодействию с пытками. Соответственно госорганы должны

совершенствовать внутренние механизмы противодействия пыткам, не зависимо от признания компетенции Комитета ООН против пыток. Периодический отчет по индивидуальным жалобам способствует ускорению вопроса по противодействию с пытками и усовершенствованию борьбы с пытками и другими видами жестокого обращения.

Обязательства по соблюдению норм Конвенции ООН против пыток фактически ложатся на уже существующие государственные органы и все закрытые учреждения. Соответственно не следует расходовать ресурсы для создания отдельного органа или должности, которые будут осуществлять «механизмы реализации соответствующих процедур». Жалобы в индивидуальном порядке в Комитет ООН против пыток подстегнет госорганы к ответственному выполнению обязательств по недопущению пыток в их ведомствах.

Наше государство, так или иначе, предоставляет периодический отчет в Комитет ООН против пыток, по уже имеющим обязательствам. Отчетность по индивидуальным жалобам способствует улучшению качества периодических и иных отчетностей нашего правительства в договорные органы ООН. Это в свою очередь напротив способствует повышению международного рейтинга Кыргызской Республики.

Рекомендация Правительству Кыргызской Республики

Разработать и ввести в действие Единую форму медицинского освидетельствования для фиксирования состояния здоровья и наличия телесных повреждений у заключенных на момент поступления в ИВС, СИЗО, а также при доставлении их обратно после выведения из ИВС, СИЗО в соответствии с принципами Стамбульского протокола.

Выполнение рекомендации

Частично исполнено

В пункте 14 Плана мероприятий предусмотрено разработка и введение в действие совместно с Минздравом единую форму медицинского освидетельствования для фиксирования состояния здоровья и наличия телесных повреждений у заключенных на момент поступления в ИВС, СИЗО, а также при доставлении их обратно после выведения (вывоза) из ИВС, СИЗО. Основанные с принципами Стамбульского протокола бланк медицинского освидетельствования применяется только в СИЗО-1 г.Бишкек и в СИЗО-5 г.Ош, в чем убедились сотрудники Национального центра. Имеется приказ ГСИН от 20.08.13 г. №497, согласно которому в вышеуказанных СИЗО должны применяться бланки медосвидетельствования разработанные в соответствии со Стамбульским протоколом. В декабре текущего года Министерством здравоохранения было утверждено руководство по эффективному документированию пыток и других видов насилия для медсотрудников всех ведомств.

Рекомендация Правительству Кыргызской Республики

Перевести ИВС МВД, ИВС ГСКН, ИВС ГКНБ в ведение ГСИН при Правительстве для осуществления эффективной деятельности по системному предупреждению пыток и выполнения рекомендаций специального докладчика ООН по Кыргызстану по вопросу о пытках. В этих же целях необходимо перевести СИЗО ГКНБ в ведение ГСИН при Правительстве. Для чего необходимо разработать соответствующий законопроект и внести его на рассмотрение в Жогорку Кенеш.

Выполнение рекомендации

Отказано в исполнении

В пункте 27 Плана мероприятий фиксируется «Изучить вопрос перевода изоляторов временного содержания из ведения МВД, ГСКН в ведение ГСИН».

Правительство организовало совместное рассмотрение данной рекомендации с указанными госорганами (МВД, ГКНБ, ГСКН, ГСИН), которые заявили о нецелесообразности осуществления передачи указанных учреждений в силу следующих причин:

- ИВС находятся **подозреваемые** лица в совершении преступления, их содержание в системе ГСИН приведет к нарушению их прав и свобод;
- Необходимо провести ревизию большого объема НПА;
- Необходимо изыскать дополнительные финансовые средства для строительства учреждений и увеличения персонала ГСИН.

Мнение Национального центра

В результате посещения закрытых учреждений силовых ведомств, Национальный центр пришел к однозначному выводу, что именно перевод ИВС под ведомство ГСИН, как органу, который не осуществляет следственные мероприятия, приведет к системному изменению в вопросе предотвращения пыток. Сотрудники Национального центра осуществили 530 превентивных посещения в места содержания под стражей по всей стране, часть которых проводилась вместе с независимыми медработниками, провели встречи с жертвами пыток, заключенными и их адвокатами.

На своей практике мы убедились, что пытки совершаются во время предварительного следствия в основном сотрудниками оперативно-розыскной деятельности. Так, случаи применения пыток в отношении Бакачиева У., Кененбаевой А., Джумабаева Д. и Деркембаева А. подтверждают это. При этом это случаи из разных регионов страны, так Бакачиев У. и Деркембаев А. из г. Бишкек, Кененбаева А. из г. Каракола, Джумабаев Д. из Ошской области. Неоднократны случаи, когда задержанный, находясь в/до изолятора временного содержания, подвергался пыткам, но не сообщал адвокатам, а после перевода в СИЗО писал заявление об этом. Но к тому времени на теле уже не оставалось следов побоев.

В случае перевода ИВС под ведомство ГСИН, сотрудники последнего не будут принимать задержанного без предварительного медосмотра.

Национальный центр уверен в том, что именно перевод ИВС силовых ведомств под ведомство ГСИН приведет к системному изменению в вопросе предотвращения пыток.

Рекомендация Правительству Кыргызской Республики

Предпринять срочные меры по установлению видеонаблюдения во всех ИВС, СИЗО, в коридорах правоохранительных органов, где расположены кабинеты следователей, оперуполномоченных, участковых инспекторов.

Выполнение рекомендации

Частично исполнено

В пункте 26 Плана мероприятий указано «Разработать пошаговый План по установлению камер видеонаблюдения во всех ИВС, СИЗО, в коридорах расположения кабинетов сотрудников правоохранительных органов, оперуполномоченных, участковых инспекторов, с определением источников финансирования».

К концу 2014 года в госорганах республики установлены камеры:

- **МВД:** с 2003 г. в ИВС установлены 210 камер;
- **ГКНБ:** ИВС и СИЗО оснащены видеокамерами. О количестве видеокамер не сообщается;
- **ГСИН:** в КПП СИЗО установлены системы видеонаблюдения. В СИЗО-1 города Бишкек в режимных корпусах установлены видеокамеры с выводом монитора в операторскую комнату Центрального аппарата ГСИН. Планируется установление видеокамер в остальных учреждениях ГСИН.
- **ГСКН:** ведется круглосуточное видеонаблюдение помещения ИВС.

Мнение Национального центра

Национальный центр считает, что камеры видео фиксации должны быть подключены к центральному аппарату соответствующих ведомств, где будет производиться независимая непрерывная запись камерами видеонаблюдения, во избежание того чтобы сотрудники ведомств на местах не смогли стереть или поменять записи с камер видео фиксации.