

Изложение фактов №

26

Rev. 1



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Рабочая группа по произвольным задержаниям

Изложение фактов №

26

Rev. 1



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Нью-Йорк и Женева, 2024 год

Рабочая группа по произвольным задержаниям

© 2024 Организация Объединенных Наций

Настоящая публикация доступна для открытого доступа при условии соблюдения лицензии Творческого сообщества межправительственных организаций, доступной по адресу <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/deed.ru>.

При любых других последующих изданиях издатели должны удалить логотип УВКПЧ и создать новый дизайн обложки. Издатели должны отправить по электронному адресу publications@un.org проект своего издания.

Фотокопирование и воспроизведение выдержек разрешены при надлежащем указании источника.

Публикация Организации Объединенных Наций, изданная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения какого бы то ни было мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ISSN: 1014-5575 / eISSN: 2789-7222

Выражение признательности за иллюстрацию на обложке: © Adobe Stock, ссылка № 207798510, иллюстрация karenfoleyphoto.

*«Никто не может быть подвергнут произвольному аресту,
задержанию или изгнанию».*

Всеобщая декларация прав человека, статья 9

Содержание

Введение	6
I. Каковы мандат и состав Рабочей группы?	8
II. Какие критерии используются для определения того, является ли лишение свободы произвольным?	10
A. Лишение свободы	10
B. Произвольное лишение свободы	11
III. Каковы соответствующие процедуры?	21
A. Обычная процедура рассмотрения сообщений, предусматривающая расследование конкретных случаев и приводящая к принятию и публикации мнений	21
B. Заключение Рабочей группы	25
C. Процедура принятия срочных мер	29
D. Посещения стран	30
IV. Как Рабочая группа отчитывается о своей работе?	32
V. Как Рабочая группа сотрудничает с другими органами?	33
A. Механизмы защиты прав человека	33
B. Неправительственные организации	33
Приложения	34
I. Основные документы для ознакомления	34
II. Контактная информация о Рабочей группе по произвольным задержаниям	35
III. Анкета, которую должны заполнить лица, представляющие утверждения о произвольном аресте или задержании	36
IV. Формуляр Рабочей группы по произвольным задержаниям о согласии	45

Введение¹

Рабочая группа по произвольным задержаниям является одной из специальных процедур Совета по правам человека, которые представляют собой центральный элемент механизма Организации Объединенных Наций по правам человека. Специальными процедурами являются независимые эксперты по правам человека или группы экспертов, уполномоченные представлять доклады и консультировать по вопросам прав человека с **тематической** или **страновой** точки зрения. Рабочая группа по произвольным задержаниям, состоящая из пяти экспертов, наделена тематическим мандатом по расследованию случаев задержания, которое, как утверждается, было произведено произвольно или иным образом не соответствует международным стандартам в области прав человека.

Рабочая группа была создана в 1991 году Комиссией по правам человека². Совет по правам человека, который был учрежден в 2006 году и заменил Комиссию, подтвердил мандат Рабочей группы и с тех пор продлевал его каждый раз на три года³. Рабочую группу следует отличать от **договорных органов**, правовой основой которых является договор (конвенция или пакт) о правах человека и члены которых периодически избираются на заседании государств – участников соответствующего договора, таких как Комитет по правам человека или Комитет против пыток.

В основе создания Рабочей группы лежит осознание того, что распространенная практика произвольных задержаний является глобальным явлением, с которым международное сообщество должно эффективно бороться. Все страны сталкиваются с практикой произвольных задержаний – она не знает границ. Тысячи людей ежегодно подвергаются произвольным задержаниям при различных обстоятельствах, включая следующие:

- они осуществили одно из своих основных прав, гарантированных международными договорами по правам человека, например свое право на свободу мнений и их свободное выражение, право на свободу ассоциации или право покинуть свою страну и возвращаться в нее;

¹ Настоящее пересмотренное изложение фактов предназначено исключительно для информационных целей и не должно использоваться в качестве публикации, заменяющей собой официальные тексты Всеобщей декларации прав человека, договоров в области прав человека и методов работы Рабочей группы.

² Резолюция 1235 (XLII) Комиссии по правам человека от 6 июня 1967 года.

³ Решение 2006/102 Совета по правам человека и резолюции 6/4, 15/18, 24/7, 33/30, 42/22 и 51/8.

- не имея возможности воспользоваться основными гарантиями права на справедливое судебное разбирательство, они были заключены в тюрьму без ордера на арест, без предъявления обвинения или рассмотрения дела независимым судебным органом и без доступа к адвокату; иногда задержанные содержатся под стражей без связи с внешним миром в течение нескольких месяцев или лет, или даже бессрочно;
- они остаются под стражей в нарушение национальных законов и процедур или даже несмотря на то, что мера или наказание, которые были к ним применены, были приведены в исполнение;
- они подвергаются административному задержанию, что является тревожной практикой, которая получает все большее распространение, особенно в отношении мигрантов, включая просителей убежища;
- они были лишены свободы исключительно по причине дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности⁴ или иного статуса.

Учитывая, что задержание само по себе не является нарушением прав человека, эксперты в области международного права стремились постепенно определить пределы, за которыми задержание, будь то административное или судебное, становится произвольным. Своей работой Рабочая группа развивает и дополняет этот растущий свод норм.

Цель данной публикации состоит в том, чтобы предоставить различным заинтересованным сторонам, включая практикующих юристов, обзор мандата, методов работы и процедур Рабочей группы по произвольным задержаниям, а также конкретных критериев категорий произвольного лишения свободы, принятых Рабочей группой и применяемых ею при рассмотрении отдельных случаев. Данная публикация также содержит наглядные примеры из правовой практики Рабочей группы.

⁴ Что касается заключения под стражу людей с инвалидностью, то Рабочая группа привела свое определение произвольного задержания в соответствие со статьей 14 (1) b) Конвенции о правах инвалидов и руководящими принципами, изложенными Комитетом по правам инвалидов, включая его руководящие принципы относительно права инвалидов на свободу и личную неприкосновенность (пункты 6–10 и 13–15). См. также Основные принципы и Руководящие положения Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд, принцип 20 (в частности пункт 38).

I. Каковы мандат и состав Рабочей группы?

Совет по правам человека возложил на Рабочую группу следующий мандат:

- a) расследовать случаи произвольного лишения свободы или иные случаи задержания, не согласующиеся с соответствующими международными нормами, которые излагаются во Всеобщей декларации прав человека или в признанных соответствующими государствами международно-правовых актах по этому вопросу; обычно это делается в рамках обычной процедуры рассмотрения сообщений, приводящей к принятию и публикации мнений Рабочей группы;
- b) запрашивать и получать информацию от правительств и межправительственных и неправительственных организаций, а также получать информацию от заинтересованных лиц, их семей или их представителей;
- c) принимать меры по доведенной до ее сведения информации относительно предполагаемых случаев произвольного задержания, направляя соответствующим правительствам призывы к незамедлительным действиям и сообщения в целях выяснения этих случаев и обращения их внимания на эти случаи; это можно делать с помощью призывов к незамедлительным действиям, писем с утверждениями или других писем в соответствии с [Руководством по операциям специальных процедур Совета по правам человека](#);
- d) осуществлять посещения стран по приглашению правительств, чтобы яснее представлять сложившиеся в странах ситуации, а также основополагающие причины случаев произвольного лишения свободы;
- e) проводить обсуждения по вопросам общего характера в целях оказания помощи государствам в предупреждении и ликвидации практики произвольного лишения свободы и содействия рассмотрению будущих случаев;
- f) представлять Совету по правам человека ежегодный доклад о ее деятельности, заключениях, выводах и рекомендациях.

Рабочая группа является единственным механизмом, не основанным на договоре, мандат которого прямо предусматривает рассмотрение индивидуальных жалоб, направленных на определение того, является ли задержание произвольным. Это означает, что ее действия основаны на праве человека подавать жалобы в любой точке мира. Поскольку

Рабочая группа является одной из специальных процедур Совета по правам человека, она может взаимодействовать с любым государством, независимо от того, какие договоры это государство ратифицировало или не ратифицировало.

Рабочая группа состоит из пяти независимых экспертов, назначенных Советом по правам человека после консультаций с Консультативной группой Совета и проведения процесса отбора. Эксперты должны соответствовать строгим критериям отбора, и Совет производит назначения в соответствии с принципом справедливой географической представленности. Все члены выступают в личном качестве, а не как представители государств, гражданами которых они являются. Члены обязуются обеспечивать независимость, эффективность, компетентность и целостность Рабочей группы, руководствуясь в своей работе принципами неподкупности, беспристрастности, честности и добросовестности. Они не являются сотрудниками Организации Объединенных Наций и не получают никакого вознаграждения или других льгот за свою работу в соответствии с Кодексом поведения мандатариев специальных процедур Совета. Независимый статус мандатариев имеет решающее значение для того, чтобы они могли беспристрастно выполнять свои функции. Срок их полномочий ограничен максимум шестью годами.

Мандат Рабочей группы предусматривает, что она должна выполнять свои задачи, проявляя осмотрительность, объективность и независимость. С учетом этого, в ситуациях, когда рассматриваемый случай касается страны, гражданином которой является один из членов Рабочей группы, этот член не принимает участия в рассмотрении случая.

Рабочая группа проводит три сессии в год, обычно в апреле, августе и ноябре, каждая из которых длится от пяти до восьми рабочих дней. Ежегодно в конце апрельской сессии члены Рабочей группы избирают Бюро, состоящее из Председателя-докладчика и заместителей Председателя. Рабочая группа также назначает из числа своих членов координатора по вопросам репрессий.

Секретариатскую поддержку Рабочей группе оказывает Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Рабочими языками Рабочей группы являются английский, испанский и французский.

II. Какие критерии используются для определения того, является ли лишение свободы произвольным?

A. Лишение свободы

В резолюции 1991/42 Комиссии по правам человека⁵, в соответствии с которой Совет учредил Рабочую группу, Комиссия не дала четкого определения термину «задержание» («detention»), который лежит в основе мандата Рабочей группы. Это привело к разным толкованиям этого термина, и неопределенность усиливается тем, что в международных документах не всегда используется одинаковая терминология; в них могут использоваться такие термины, как «арест»⁶, «задержание» («apprehension»), «удержание», «задержание» («detention»), «помещение под стражу», «тюремное заключение», «заключение», «содержание под стражей» или «предварительное заключение».

По этой причине Комиссия приняла резолюцию 1997/50, уточняющую, что на Рабочую группу возложена задача расследования всех случаев, связанных с произвольным лишением свободы. Использование термина «лишение свободы» устраняет любые различия в толковании между различными терминами. Он был выбран потому, что цель, поставленная перед Рабочей группой, касается защиты людей от произвольного лишения свободы во всех его формах, а мандат Рабочей группы распространяется на случаи лишения свободы до, во время и после суда, а также на случаи лишения свободы в отсутствие какого-либо судебного разбирательства, которое называется «административным задержанием».

Лишение личной свободы происходит тогда, когда какое-либо лицо содержится под стражей без его свободного согласия. Хотя тюрьмы и полицейские участки остаются местами, где человек чаще всего может быть лишен свободы, существует целый ряд ситуаций, в которых человек не может свободно покинуть соответствующее место по своему желанию и в связи с которыми возникает вопрос о фактическом лишении свободы⁷. Такие случаи включают помещение в психиатрический стационар, административное задержание мигрантов, включая просителей убежища, и лишение свободы в контексте чрезвычайных ситуаций в области

⁵ См. E/CN.4/RES/1991/42.

⁶ Термин «арест» относится к первоначальному акту задержания лица, в то время как «задержание» означает и включает в себя любое лишение свободы до, во время и после суда, а также лишение свободы в отсутствие какого-либо судебного разбирательства, последнее из которых называется «административным задержанием».

⁷ Фактическое содержание под стражей имеет место в тех случаях, когда человек теоретически может покинуть учреждение, но на практике не может это сделать.

общественного здравоохранения⁸. Существуют также формы лишения свободы, которые прямо запрещены международным правом, например лишение свободы за долги. Рабочая группа также рассматривает в качестве форм лишения свободы такие меры, как домашний арест, трудовая реабилитация или заключение в тюрьму лиц, отказывающихся проходить обязательную военную службу по соображениям совести⁹, когда они сопровождаются серьезными ограничениями свободы передвижения. Как заявила Рабочая группа, вопрос о том, лишено ли то или иное лицо свободы, является вопросом факта: если рассматриваемое лицо не может покинуть соответствующее место по своему желанию, необходимо соблюдать гарантии, которые существуют для защиты от произвольного задержания.

Могут быть законные случаи лишения свободы, например осужденных лиц или лиц, обвиняемых в совершении серьезных преступлений. Кроме того, право на личную свободу может быть ограничено во время чрезвычайного положения в соответствии со статьей 4 Международного пакта о гражданских и политических правах¹⁰.

В. Произвольное лишение свободы

Вопрос о том, что делает лишение свободы произвольным, не имеет четкого ответа в международных документах. Статья 9 Всеобщей декларации прав человека гласит, что «никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию». Пункт 1 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах не намного яснее: «каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

При определении мандата Рабочей группы Комиссия по правам человека использовала прагматический критерий: хотя она не дала определения термину «произвольное», она рассматривала лишение свободы в качестве произвольного в тех случаях, когда оно по той

⁸ См. пересмотренное соображение № 5 Рабочей группы (A/HRC/39/45, приложение) и соображения № 7 (E/CN.4/2005/6, раздел II) и № 11 (A/HRC/45/16, приложение II) (см. также раздел IV.B ниже).

⁹ См. соображения Рабочей группы № 1 (E/CN.4/1993/24, раздел II) и № 4 (E/CN.4/1993/24, раздел II).

¹⁰ Некоторые гарантии и гарантии, предусмотренные статьями 9 и 14 Пакта, не допускают отступлений даже в условиях чрезвычайного положения. См. замечание общего порядка № 29 (2001) об отступлениях от положений Пакта в связи с чрезвычайным положением Комитета по правам человека. См. также A/HRC/22/44, пункт 48, и замечание общего порядка № 35 (2014) о свободе и личной неприкосновенности Комитета по правам человека, пункты 65–66.

или иной причине противоречит соответствующим международным положениям, изложенным во Всеобщей декларации прав человека или в соответствующих международных договорах, ратифицированных государствами¹¹. При этом Комиссия выразила мнение о том, что лишение свободы не является произвольным, если оно является результатом окончательного решения, принятого национальной судебной инстанцией, и соответствующим как внутреннему законодательству, так и другим применимым международным стандартам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международных документах, принятых соответствующим государством.

Для того чтобы Рабочая группа могла выполнять свои задачи, используя достаточно точные критерии, она определила конкретные критерии, применимые при рассмотрении представленных ей случаев, опираясь на соответствующие положения Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. По мнению Рабочей группы, лишение свободы является произвольным, если случай подпадает под одну из пяти категорий, перечисленных ниже.

Категория I

Категория I применяется, когда явно невозможно сослаться на какие-либо правовые основания для лишения свободы. Это может иметь место, например, в тех случаях, когда какое-либо лицо содержится под стражей после отбытия им срока своего наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии. Случаи содержания под стражей, подпадающие под категорию I, могут также касаться случаев, когда человек был лишен свободы в отсутствие какого-либо законодательного положения, которое разрешало бы такое содержание под стражей. Часто это связано с тем, что власти не могут привести правовые основания для ареста. Наличие национального закона, разрешающего такой арест, недостаточно; власти должны ссылаться на этот национальный закон, обычно путем уведомления о причинах ареста и/или предъявления обвинений, предъявления должным образом оформленного ордера на арест и регулярного судебного рассмотрения вопроса о законности содержания под стражей, чтобы обосновать конкретный случай содержания под стражей.

¹¹ Резолюции Комиссии по правам человека 1991/42 и 1997/50.

Мнение № 4/2019 (выдержки)

«С учетом этого значительного числа выводов в отношении касающихся оскорбления королевского величества положений, изложенных в статье 112 Уголовного кодекса и в статье 14 Закона о компьютерных преступлениях, Рабочая группа убеждена в том, что г-н Сирафоп содержится под стражей в соответствии с законодательством, которое прямо нарушает международное право прав человека. В результате этого его содержание под стражей не имеет под собой никаких правовых оснований... Лишение его свободы является произвольным и подпадает под категорию I».

«Это не первый раз, когда Рабочая группа пришла к выводу о том, что содержание под стражей на основании закона, который не согласуется с международным правом прав человека, не имеет под собой правовой основы и поэтому является произвольным». (См., например, мнения №№ 69/2018, пункт 21; 40/2018, пункт 45; и 43/2017, пункт 34 (содержание под стражей на основании закона, криминализирующего отказ от военной службы по соображениям совести)).

Мнение № 14/2017 (выдержки)

«Рабочая группа считает, что основанием для лишения г-на Фоньи свободы является статья 347 bis Уголовного кодекса, криминализирующая однополые отношения по обоюдному согласию. Эта статья нарушает обязательства Камеруна по Пакту защищать право на неприкосновенность частной жизни и гарантировать недискриминацию. Такова позиция механизмов Организации Объединенных Наций по правам человека после того, как в 1994 году Комитет по правам человека вынес решение по делу *Тунен против Австралии...* После решения по делу *Тунена* Рабочая группа в своей правовой практике неоднократно подчеркивала, что лишение свободы на основании сексуальной ориентации является произвольным и запрещается международным правом (см., например, мнения №№ 25/2009, 42/2008, 22/2006 и 7/2002)».

«Рабочая группа считает, что статья 347 bis сама по себе нарушает обязательства Камеруна по статьям 2, 7 и 12 Всеобщей декларации прав человека и статьям 2, 17 и 26 Пакта. Таким образом, для лишения г-на Фоньи свободы нет никаких правовых оснований, вследствие чего оно является произвольным и подпадает под категорию I».

Категория II

Когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и, в той мере, в которой это касается государственных участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, оно подпадает под категорию II. К этой категории относятся случаи, когда задержание применяется в ответ на законное осуществление прав человека. Это может включать арест мирных демонстрантов просто за осуществление ими своих прав на свободу мнений и их свободное выражение, свободу собраний или свободу ассоциации или задержание лиц, осуществляющих свое право на свободу религии, лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, или мигрантов, в том числе когда они осуществляют свое право на поиск убежища и/или свою свободу покидать свою страну.

Мнение № 29/2015 (выдержки)

«Рабочая группа считает, что г-н Ким был лишен свободы по причине мирного осуществления им своего права на свободу религии. В частности, г-н Ким был арестован и осужден за участие в деятельности по распространению христианства в Корейской Народно-Демократической Республике и ввоз в страну текстов религиозного содержания. ... Рабочая группа приходит к выводу, что г-н Ким был лишен свободы в нарушение статьи 18 Всеобщей декларации прав человека и статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах. Таким образом, лишение свободы г-на Кима подпадает под категорию II категорий, применяемых при рассмотрении случаев, представленных Рабочей группе».

Мнение № 40/2018 (выдержки)

«Представляется очевидным, что лишение г-на Сина и г-на Пэка свободы является прямым следствием их искренних религиозных и иных убеждений как последователей “Свидетелей Иеговы”, вынудивших их отказаться от призыва на военную службу. В связи с этим Рабочая группа считает, что задержание г-на Сина и г-на Пэка представляет собой нарушение пользующегося абсолютной защитой права иметь или принимать религию или убеждения в соответствии со статьей 18 Всеобщей декларации прав человека и пунктом 1 статьи 18 Пакта.

В отличие от выражения религиозных убеждений, это пользующееся абсолютной защитой право иметь или принимать религию или убеждения не подлежит ограничению, предусмотренному в пункте 3 статьи 18 Пакта. По мнению Рабочей группы, никаких ограничений или возможных оправданий принуждения того или иного лица к несению военной службы согласно Пакту быть не может, поскольку это привело бы к полному подрыву права на свободу мысли, совести и религии, закрепленного в пункте 1 статьи 18 Пакта.

...

«Рабочая группа приходит к выводу о том, что лишение г-на Сина и г-на Пэка свободы является произвольным и подпадает не только под категорию II, но и под категорию I, поскольку не имеет под собой никаких правовых оснований».

Категория III

Случаи, когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер, подпадают под категорию III. Для оценки того, является ли лишение свободы в случаях, подпадающих под категорию III, произвольным или нет, Рабочая группа рассматривает, в дополнение к общим принципам, изложенным во Всеобщей декларации прав человека, ряд критериев справедливого судебного разбирательства и надлежащей правовой процедуры, взятых из Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, а в случае государств – участников Международного пакта о гражданских и политических правах – критерии, изложенные, в частности, в его статьях 9 и 14. Если Рабочая группа приходит к выводу, что имели место нарушения таких прав на надлежащую правовую процедуру, она затем рассматривает вопрос о том, являются ли эти нарушения в совокупности настолько серьезными, что они придают лишению свободы произвольный характер и по этой причине подпадают под категорию III.

Мнение № 8/2016 (выдержки)

«Имели место многочисленные нарушения прав защиты. Во-первых, г-н Агабимана не получил оперативной юридической помощи, необходимой в любом уголовном разбирательстве. Кроме того, его адвокаты не имели возможности поддерживать с ним связь и ознакомиться с материалами дела, с тем чтобы лучше их изучить и обеспечить адекватную защиту. К этому следует также добавить, что, учитывая давление, которое власти и обстоятельства могли оказать на судей, адвокатов довольно быстро заставили покинуть зал суда на процессе, в ходе которого обвиняемый, как утверждалось, был буквально беззащитен перед своими тюремщиками. Это является нарушением права на справедливое судебное разбирательство, закрепленного в статье 10 Всеобщей декларации прав человека и статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, и, соответственно, рассматриваемое содержание под стражей является произвольным в соответствии с категорией III».

Мнение № 18/2018 (выдержки)

Рабочая группа считает, что представленная источником информация свидетельствует о нескольких нарушениях права г-на Пискорского на справедливое судебное разбирательство. Рабочая группа отмечает, что с момента задержания г-на Пискорского в мае 2016 года прошло два года и в течение всего этого времени его содержали под стражей до суда. Хотя подготовка дела против г-на Пискорского связана со сложными обвинениями в шпионаже, правительство так и не представило никаких объяснений, почему этот процесс занял почти два года. Сколь-либо реальной перспективы завершения постоянных продлений срока досудебного заключения г-на Пискорского не просматривается, и, хотя его содержание под стражей является предметом регулярного пересмотра каждые три месяца, в действительности он заключен под стражу на неопределенный срок. С учетом столь продолжительного досудебного содержания под стражей суды должны рассмотреть меры, альтернативные лишению свободы. Право на рассмотрение дела в разумные сроки и без неоправданной задержки является одной из гарантий справедливого судебного разбирательства, закрепленных в статьях 10 и 11 (1) Всеобщей декларации прав человека и статьях 9 (3) и 14 (3) с) Пакта, и в данном деле это право нарушено. Если г-н Пискорский не может быть предан суду в разумные сроки, он имеет право на освобождение в соответствии со статьей 9 (3) Пакта.

Продолжительное содержание г-на Пискорского под стражей до суда также может подрывать презумпцию его невиновности. Рабочая группа особо отметила, что содержание под стражей до суда должно быть как можно более непродолжительным, поскольку оно представляет собой серьезное ограничение свободы передвижения, которая является одним из основных и универсальных прав человека».

Категория IV

Случаи, когда просители убежища, мигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию без предоставления возможности пересмотра принятых решений в административном или судебном порядке или использования средств правовой защиты, попадают под категорию IV. При рассмотрении случаев, относящихся к этой категории, Рабочая группа учитывает основной принцип международного права, согласно которому задержание в ходе миграционных процедур должно использоваться только в качестве крайней меры и допускается лишь на самый короткий срок в каждом конкретном случае, при этом основания для задержания должны быть четко и исчерпывающе определены в национальном законодательстве. Рабочая группа изучает, может ли законность задержания быть оспорена в суде в установленные сроки. Мигранты, находящиеся на нелегальном положении, не должны квалифицироваться или рассматриваться как преступники. Задержание детей по причине миграционного статуса их родителей всегда является нарушением принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка и всегда будет представлять собой нарушение прав ребенка¹².

¹² См. пересмотренное заключение № 5 Рабочей группы. См. также совместное замечание общего порядка № 4 Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей № 23 Комитета по правам ребенка (2017) об обязательствах государств в отношении прав человека детей в контексте международной миграции в странах происхождения, транзита, назначения и возвращения, пункт 5; и замечание общего порядка № 5 (2021) о правах мигрантов на свободу и свободу от произвольного задержания и их связи с другими правами человека Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Мнение № 21/2018 (выдержки)

«Рабочая группа напоминает также о многочисленных выводах Комитета по правам человека, согласно которым обязательное помещение мигрантов в центры временного содержания в Австралии и невозможность его обжалования являются нарушением статьи 9 (1) Пакта. Кроме того, как Рабочая группа отметила в своем пересмотренном сообщении № 5, содержание под стражей в контексте миграционных процедур должно применяться в исключительных случаях, и с этой целью необходимо изыскивать альтернативы помещению мигрантов в центры временного содержания. В случае г-на Хамедани Рабочей группе ясно, что никаких альтернатив содержанию под стражей не рассматривалось, что является еще одним нарушением статьи 9 Пакта.

В свете вышеизложенного Рабочая группа приходит к выводу о том, что г-н Хамедани был лишен права оспорить законность его задержания в нарушение статьи 9 Пакта и что поэтому его задержание является произвольным и подпадает под категорию IV».

Категория V

Случаи, когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью или может привести к отказу в равном осуществлении прав человека, подпадают под категорию V. Рабочая группа продолжает получать сообщения о случаях лишения свободы на дискриминационных основаниях. Она приняла несколько мнений, в которых она пришла к выводу, что лишение свободы было произвольным, поскольку оно стало результатом нарушения права на равную защиту закона и свободу от дискриминации в соответствии со статьей 7 Всеобщей декларации прав человека и статьей 26 Пакта (категория II), и/или оно представляет собой нарушение международных норм, касающихся запрещенных оснований для дискриминации (категория V).

Рабочая группа отметила, что лишение свободы на дискриминационных основаниях является новой тенденцией, и она будет продолжать совершенствовать свою правовую практику в этой области, в том числе путем проведения дальнейшего анализа для уточнения различия между случаями произвольного лишения свободы, подпадающими под категорию II и V, как указано в ее методах работы.

Мнение № 81/2020 (выдержки)

«Рабочая группа считает, что причиной преследования г-на Хо стала его мирная деятельность, включая выступление совместно с другими природоохранными активистами и организациями с критикой принятых государством мер по устранению последствий утечки химикатов на заводе “Формоза” компании “Ха Тин Стил” в 2016 году. Как Рабочая группа уже отмечала ранее, во Вьетнаме, как представляется, существует системная практика заключения под стражу активистов, пытающихся распространять информацию об экологической катастрофе на заводе “Формоза” компании “Ха Тин Стил”. Кроме того, по итогам упомянутого выше обсуждения о том, подпадает ли данный случай под категорию II, Рабочая группа установила, что задержание г-на Хо явилось результатом мирного осуществления им своих прав, предусмотренных международными нормами. Когда заключение под стражу является следствием активного осуществления гражданских и политических прав, существует твердая презумпция того, что содержание под стражей представляет собой также нарушение международного права по причине дискриминации по признаку политических или иных убеждений.

Рабочая группа делает вывод о том, что г-н Хо был лишен свободы на дискриминационных основаниях в связи с его статусом правозащитника и на основании его политических или иных убеждений, выраженных в стремлении привлечь власти к ответственности за их действия. Лишение его свободы нарушило статьи 2 и 7 Всеобщей декларации прав человека и статьи 2 (пункт 1) и 26 Пакта и подпадает под категорию V. Рабочая группа передает этот случай на рассмотрение Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц».

Мнение № 15/2018 (выдержки)

«Рабочая группа убеждена в том, что арест и содержание под стражей г-на Эбале связаны с его статусом художника-карикатуриста, который является противником действующего режима и пользуется международным признанием среди коллег за свое творчество в карикатурном жанре. Из этого вида деятельности вытекает также его статус защитника свободы выражения мнений и политических убеждений среди общественности

Экваториальной Гвинеи. Рабочая группа уже приходила к выводу о том, что статус правозащитника защищен статьей 26 Пакта. Рабочая группа напоминает, что государства в соответствии с международным правом обязаны принимать все необходимые меры в целях обеспечения защиты со стороны компетентных органов любого человека от угроз, давления и других произвольных действий в связи с осуществлением права на поощрение прав человека. Поэтому Рабочая группа приходит к выводу, что г-н Эбале стал жертвой дискриминации по причине своих политических убеждений и критики в адрес правительства и правящей политической партии в нарушение статьи 26 Пакта и статьи 8 Всеобщей декларации прав человека. Таким образом, его арест и содержание под стражей являются произвольными и подпадают под категорию V».

Рабочая группа часто получает сообщения с просьбой признать лишение свободы «несправедливым» или высказать мнение о ценности доказательств, представленных в ходе судебного разбирательства. Эти вопросы не входят в компетенцию Рабочей группы. Оценка фактов и элементов доказательств по тому или иному делу не относится к компетенции Рабочей группы, и она не может подменять собой национальные апелляционные суды.

Аналогичным образом в компетенцию Рабочей группы не входит рассмотрение жалоб, касающихся исчезновения людей¹³, предполагаемых пыток или бесчеловечных условий содержания под стражей. Если такие нарушения прав человека имеют место, Рабочая группа при необходимости передает этот вопрос компетентному органу, например Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания или Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям. Однако если, по мнению Рабочей группы по произвольным задержаниям, условия содержания под стражей или обращение с задержанным лицом препятствуют осуществлению права на справедливое судебное разбирательство, в частности права на подготовку к защите или права на habeas corpus, то мандат Рабочей группы охватывает рассмотрение представленных ей фактов.

¹³ Согласно совместному исследованию о глобальной практике в связи с тайным содержанием под стражей в условиях борьбы с терроризмом каждый случай тайного содержания под стражей также приравнивается к случаю насильственного исчезновения, и Рабочая группа классифицировала тайное содержание под стражей как произвольное *per se*, относящееся к категории I. A/HRC/13/42, пункты 20 и 28.

III. Каковы соответствующие процедуры?

A. Обычная процедура рассмотрения сообщений, предусматривающая расследование конкретных случаев и приводящая к принятию и публикации мнений

Этап 1: доведение вопроса до сведения Рабочей группы

Участие Рабочей группы обычно инициируется письменными сообщениями, направляемыми ей непосредственно заинтересованными лицами, их семьями, их представителями или организациями гражданского общества, хотя она может также получать сообщения от правительств, межправительственных организаций и национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека. Все лица, направляющие такие письменные сообщения Рабочей группе, именуются «источниками». Для того чтобы приступить к рассмотрению сообщения, Рабочей группе требуется явно выраженное согласие предполагаемой жертвы, ее семьи или законных представителей. Последние два элемента являются особенно важными, если предполагаемая жертва находится без связи с внешним миром.

Рабочая группа подготовила типовую анкету для облегчения задачи по представлению сообщений (см. приложение III). Использование анкеты не является обязательным, и ее неиспользование не приводит к признанию сообщения неприемлемым. В отличие от других договорных органов или международных или региональных судов, Рабочая группа не требует, чтобы для признания сообщения приемлемым были исчерпаны местные средства правовой защиты. Однако Рабочая группа требует, чтобы объем сообщений не превышал 20 страниц; любые материалы, превышающие это ограничение, включая приложения, могут не быть приняты во внимание Рабочей группой при рассмотрении сообщения.

Рабочая группа подтвердит получение сообщения автоматическим ответом, но не будет предоставлять никакой дополнительной информации о ходе его рассмотрения.

В своей резолюции 1993/36 Комиссия по правам человека уполномочила Рабочую группу рассматривать случаи по собственной инициативе, когда до ее сведения доводятся достаточно обоснованные утверждения о произвольном лишении свободы. Рабочая группа сохраняет этот мандат.

Этап 2: предоставление правительству возможности опровергнуть утверждения

Рабочая группа придает большое значение состязательному характеру своей процедуры. Соответственно, резюме сообщения направляется соответствующему правительству по дипломатическим каналам. Правительству предлагается в течение 60 дней направить Рабочей группе свои комментарии и замечания относительно представленных утверждений, касающихся как фактов и применимого законодательства, так и хода и результатов любых расследований, о проведении которых могло быть отдано соответствующее распоряжение. Общий объем ответа не должен превышать 20 страниц, включая приложения. Если правительству необходимо продление срока, оно должно обратиться с просьбой к Рабочей группе до истечения установленного срока и проинформировать ее о причинах просьбы. Рабочая группа может предоставить дополнительный срок для ответа, не превышающий одного месяца. Однако если ответ не будет представлен в установленный срок, Рабочая группа может вынести мнение на основе всей полученной ею информации.

Рабочая группа, круг полномочий которой обязывает ее выполнять свои обязанности с осмотрительностью, не раскрывает личность источника ни правительству, которому она препровождает суть изложенных в сообщении утверждений, ни общественности после завершения своей процедуры в виде принятия мнения или прекращения рассмотрения соответствующего случая.

Этап 3: предоставление источнику возможности высказать свои замечания в отношении ответа правительства

Ответ, направленный соответствующим правительством Рабочей группе, передается источнику для получения от него любых дополнительных замечаний.

Если правительство не представило свой ответ в течение вышеупомянутого 60-дневного срока или любого другого продленного срока, Рабочая группа может занять позицию по соответствующему случаю на основе всей имеющейся у нее информации.

Этап 4: мнение, принятое Рабочей группой

В свете информации, собранной в рамках состязательной процедуры, Рабочая группа на закрытом заседании принимает одну из следующих мер:

- a) если Рабочая группа принимает решение о том, что установлен произвольный характер лишения свободы, она принимает соответствующее мнение и представляет рекомендации соответствующему правительству;
- b) если Рабочая группа считает, что соответствующий случай не является произвольным лишением свободы, она принимает соответствующее мнение; Рабочая группа может также сформулировать свои рекомендации в отношении такого случая, если она сочтет это необходимым;
- c) если лицо было освобождено по какой-либо причине после передачи дела на рассмотрение Рабочей группы, рассмотрение дела прекращается; при этом Рабочая группа, однако, оставляет за собой право вынести мнение на индивидуальной основе относительно того, было ли лишение свободы произвольным или нет, несмотря на освобождение соответствующего лица;
- d) если Рабочая группа считает, что ей нужны дополнительные сведения от правительства или от источника информации, она может отложить рассмотрение дела до получения такой информации.

Соответствующее мнение вместе с рекомендациями Рабочей группы направляется правительству¹⁴. Через 48 часов после этого уведомления мнение также передается источнику. Предварительный неотредактированный текст мнения публикуется в сети.

Принятые мнения доводятся до сведения Совета по правам человека в ежегодном докладе Рабочей группы, который обычно публикуется в сентябре.

С мнениями Рабочей группы можно ознакомиться на ее веб-странице¹⁵.

¹⁴ См. заключение № 10 (A/HRC/45/16, приложение I), в котором Рабочая группа описывает различные формы возмещения, на которые имеют право жертвы произвольного лишения свободы.

¹⁵ В 2021 году Рабочая группа приняла 85 мнений относительно задержания 174 человек в 42 странах, а в 2020 году – 92 мнения относительно задержания 221 человека в 47 странах.

Этап 5: последующие действия

В 2016 году Рабочая группа ввела процедуру последующих действий. Все мнения, принятые Рабочей группой, в которых она приходит к выводу о том, что лишение свободы является произвольным, теперь содержат в своих заключительных пунктах обзор процедуры последующих действий. В соответствии с процедурой последующих действий Рабочая группа просит соответствующее правительство и источник представить ответ в течение шести месяцев с даты препровождения мнения каждой стороне с информацией о шагах, предпринятых правительством для выполнения содержащихся во мнении рекомендаций. Это включает в себя информацию о том, была ли жертва освобождена, о возмещении ущерба и компенсации, предоставленных жертве, а также о мерах, принятых для обеспечения неповторения нарушения. Рабочая группа также приветствует информацию об осуществлении предложенных мер от других сторон, таких как организации гражданского общества.

Рабочая группа в сотрудничестве с Советом по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций стремится найти средства, которые привели бы не только к освобождению тех лиц, чье задержание было объявлено Рабочей группой произвольным, но и к принятию соответствующими государствами законодательных и исполнительных мер, которые позволили бы предотвращать произвольные задержания и защищать от них.

Использование мнений Рабочей группы в ходе разбирательств, проводимых национальными судами

Рабочая группа хотела бы обратить внимание на важную роль национальных судебных органов в выполнении рекомендаций, содержащихся в ее мнениях, в частности в издании приказов об освобождении задержанных лиц и выплате им компенсации. Например, мнения Рабочей группы были приняты во внимание национальными судами при принятии решения об основном освобождении двух задержанных лиц в Турции (см. протокол судебного заседания 37-го уголовного суда Стамбула от 3 июля 2018 года со ссылкой на мнение № 11/2018) и в контексте публичных слушаний в Верховном суде Республики Корея по вопросу об отказе от военной службы по соображениям совести и его статусе в международном праве прав человека (см. стенограмму заключительных заявлений на публичных слушаниях, проведенных Верховным судом Республики Корея 30 августа 2018 года со ссылкой на мнение № 40/2018).

Во втором случае правительство проинформировало Рабочую группу о том, что в ноябре 2018 года Верховный суд пересмотрел свою прежнюю судебную практику, согласно которой наказание лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, считалось необходимым для обеспечения общественной безопасности, и что в результате этого соответствующие задержанные лица теперь имеют право на подачу ходатайства о получении компенсации (см. мнение № 69/2018, пункт 15. См. также [информацию](#) правительства о последующих мерах.) Хотя в некоторых случаях использование мнений Рабочей группы в ходе разбирательств, проводимых национальными судами, уже оказало положительное воздействие, они могут еще шире использоваться в национальных судах.

В. Заключение Рабочей группы

Помимо работы над отдельными случаями, Рабочая группа уполномочена формулировать так называемые «заключения» по вопросам общего характера, чтобы помочь государствам в предотвращении и урегулировании случаев произвольного лишения свободы. Заключения представляют собой способ определения принципиальных позиций для создания последовательного набора прецедентов по вопросам, требующим особого рассмотрения.

Например, Рабочая группа приняла ряд заключений, определяющих критерии, на основании которых лишение свободы, связанное с определенными ситуациями, может стать произвольным, включая домашний арест (заключение № 1), реабилитацию посредством труда (заключение № 4), задержание мигрантов (пересмотренное заключение № 5) и содержание в психиатрическом стационаре (заключение № 7).

Исключительность задержания в рамках миграционной процедуры

Пересмотренное заключение № 5 (выдержки)

«Любая форма административного задержания или содержания под стражей в контексте миграции должна применяться в качестве исключительной крайней меры, на самый короткий срок и только если это оправдано законной целью, такой как документирование въезда и регистрация требований мигрантов или первичная проверка личности в случае сомнений.

Любая форма задержания, включая задержание в рамках миграционной процедуры, должна быть назначена и утверждена судьей или другим судебным органом. Любые лица, задержанные в рамках миграционной процедуры, должны быть незамедлительно доставлены в судебный орган, в котором вопрос об их задержании должен на регулярной основе автоматически пересматриваться для обеспечения того, чтобы такое задержание было необходимым, соразмерным, законным и произвольным. Это не исключает их права обратиться в суд, для того чтобы оспорить законность своего задержания или заявить о его произвольном характере».

Рабочая группа приняла заключение, в котором она более широко рассмотрела определение и сферу охвата произвольного лишения свободы в соответствии с обычным международным правом (заключение № 9). Это заключение было принято после проведения широких консультаций, и при его формулировании Рабочая группа использовала большое количество источников, с тем чтобы предоставить разъяснения, касающиеся квалификации конкретных ситуаций в качестве случаев лишения свободы, а также определения понятия «произвольное» и его составляющих элементов. В число других вопросов, рассмотренных в заключениях, входят вопрос о возмещении ущерба за произвольное лишение свободы (заключение № 10) и предотвращение произвольного лишения свободы в контексте чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения (заключение № 11).

Понятие «произвольное» и его составные элементы в обычном международном праве

Заключение № 9 (выдержки)

«Понятие “произвольное” *stricto sensu* включает в себя требование о том, чтобы конкретная форма лишения свободы применялась в соответствии с применимым законом и процедурой и чтобы она была соразмерной преследуемой цели, разумной и необходимой. История разработки статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах “подтверждает, что понятие “произвольность” не следует отождествлять с понятием “противозаконность”, а следует толковать более широко, чтобы включить элементы нецелесообразности, несправедливости, отсутствия предсказуемости и соблюдения надлежащей правовой процедуры”».

...

«В заключение и в свете вышесказанного Рабочая группа по произвольным задержаниям приходит к выводу о том, что все формы произвольного лишения свободы, включая пять категорий произвольного лишения свободы, ... запрещены обычным международным правом. Рабочая группа приходит также к выводу о том, что запрещение произвольного лишения свободы представляет собой императивную норму, или норму *jus cogens*».

Возмещение ущерба за произвольное лишение свободы

Заключение № 10 (выдержки)

«Сталкиваясь с многочисленными нарушениями абсолютного запрета на произвольное лишение свободы во всем мире, Рабочая группа вновь заявляет об обязанности государств предоставлять эффективные судебные, административные и другие средства правовой защиты жертвам нарушений международного права прав человека. Кроме того, в случаях, когда установлено, что человек был произвольно лишен свободы, государства обязаны предоставить адекватное, эффективное и быстрое возмещение ущерба. Такое возмещение должно охватывать все аспекты лишения свободы государством, включая действия или бездействие его государственных служащих или лиц, действующих от его имени или с его разрешения, при его поддержке или молчаливом согласии, на любой территории, находящейся под юрисдикцией государства, или в любых других местах, где государство осуществляет эффективный контроль.

Рабочая группа напоминает, что все жертвы произвольного лишения свободы имеют право на осуществление в компетентном национальном органе права, обладающего искомой силой, на быстрое и адекватное возмещение ущерба. Возмещение должно быть соразмерным степени тяжести нарушений и нанесенного ущерба».

Предотвращение произвольного лишения свободы в контексте чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения

Заключение № 11 (выдержки)

«Рабочая группа напоминает, что в случаях, когда чрезвычайная ситуация в области общественного здравоохранения требует от государств прибегнуть к введению режима чрезвычайной ситуации, все государства должны действовать в соответствии со своими обязательствами по международному праву и своими конституционными положениями и другими положениями законодательства, регулирующими введение чрезвычайного положения и осуществление чрезвычайных полномочий. Все такие меры должны быть публично объявлены, быть строго соразмерны угрозе для населения, вызванной чрезвычайной ситуацией, быть наименее интрузивным средством защиты здоровья населения и вводиться только на время, необходимое для борьбы с чрезвычайной ситуацией».

...

«Цель... заключения состоит в представлении рекомендаций по предотвращению случаев произвольного лишения свободы при осуществлении чрезвычайных мер в области общественного здравоохранения».

В связи с десятой годовщиной принятия Правил Организации Объединенных Наций, касающихся обращения с женщинами-заклученными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), Рабочая группа сформулировала свое заключение № 12 о женщинах, лишенных свободы. В этом всеобъемлющем заключении Рабочая группа рассмотрела гендерные аспекты произвольного задержания и изложила рекомендации, призванные помочь государствам и другим заинтересованным сторонам предотвращать и решать проблемы, возникающие в связи с произвольным задержанием женщин в системе уголовного правосудия, задержанием в контексте иммиграции, административным задержанием, ситуациями, сопряженными с оказанием медицинской помощи, и некоторыми обстоятельствами, относящимися к частной сфере.

Женщины, лишённые свободы

Заключение № 12 (выдержки)

«Не все женщины одинаково переживают лишение свободы, поэтому необходимо учитывать неравный опыт женщин, которые уже находятся в неблагоприятном положении, включая женщин с инвалидностью, пожилых женщин, женщин из числа коренных народов, женщин, страдающих от крайней нищеты, бездомных женщин, секс-работниц, женщин, употребляющих наркотики, женщин-негражданок, включая мигранток, просительниц убежища и беженок, женщин из числа лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров, лиц с вариативной гендерной идентичностью и интерсексуалов, правозащитниц и активисток, а также женщин, принадлежащих к национальным или этническим, культурным, религиозным или языковым меньшинствам. Рабочая группа напоминает, что женщины, которые подвергаются множественным и пересекающимся формам дискриминации, подвергаются более высокому риску лишения свободы».

Все заключения Рабочей группы размещены на ее [веб-странице](#)¹⁶. Лица, намеревающиеся подать индивидуальную жалобу, могут ознакомиться с ними, чтобы выяснить позицию Рабочей группы по вопросам, имеющим отношение к их случаю.

C. Процедура принятия срочных мер

Как и другие специальные процедуры, Рабочая группа разработала процедуру принятия срочных мер для случаев, требующих срочного рассмотрения, когда имеются достаточно достоверные утверждения о том, что то или иное лицо может быть задержано произвольно и что продолжение содержания под стражей может представлять серьезную опасность для здоровья или жизни этого лица. Даже если предполагается, что такой угрозы не существует, Рабочая группа все равно может определить, что существуют особые обстоятельства, требующие принятия срочных мер.

¹⁶ См. www.ohchr.org/ru/special-procedures/wg-arbitrary-detention/deliberations.

Когда Рабочая группа получает представление, подпадающее под действие процедуры принятия срочных мер, она направляет по самому оперативному из имеющихся каналов сообщение соответствующему правительству с просьбой принять надлежащие меры для обеспечения права задержанного лица на жизнь, здоровье, безопасность и физическую и психическую неприкосновенность. Такие сообщения часто направляются совместно с сообщениями других мандатариев специальных процедур.

Такие просьбы направляются исключительно по гуманитарным соображениям и никоим образом не свидетельствуют о предвзятом мнении Рабочей группы по существу соответствующего случая. После направления правительству призыва к незамедлительным действиям или письма с утверждениями Рабочая группа может рассмотреть случай в рамках своей обычной процедуры с целью вынесения мнения о том, являлось ли лишение свободы произвольным или нет (см. раздел IV.A выше).

На начальном этапе процедура принятия срочных мер носит конфиденциальный характер, чтобы облегчить взаимодействие с соответствующим правительством. Однако направленный правительству призыв к незамедлительным действиям или письмо с утверждениями публикуется по истечении 60 дней. Впоследствии основная информация о письмах с призывами к незамедлительным действиям и письмах с утверждениями публикуется в докладе Совета по правам человека, а полные тексты писем публикуются в базе данных, содержащей сообщения специальных процедур.

D. Посещения стран

Посещения стран обеспечивают Рабочей группе возможность наладить прямой диалог с соответствующими правительствами и различными заинтересованными субъектами с целью составления более полного представления о ситуации с практикой произвольного задержания в странах и выявления ее основополагающих причин.

Во время посещений стран Рабочая группа проводит встречи с различными субъектами, включая политические и судебные власти, прокуроров, адвокатов, сотрудников тюрем, медицинский персонал различных учреждений, заключенных и представителей национальных правозащитных учреждений, а также с представителями гражданского общества, в том числе неправительственных организаций. Рабочая

группа также посещает места содержания под стражей в их различных формах, включая пенитенциарные учреждения, тюрьмы, полицейские участки, центры содержания мигрантов и психиатрические больницы. Диалоги, проводимые во время таких визитов, позволяют Рабочей группе лучше понять социальный, политический и исторический контекст страны и ее практику, связанную с задержаниями. Такие визиты способствуют установлению духа сотрудничества между посещаемой страной и Рабочей группой. Они проводятся по приглашению соответствующего правительства, и именно поэтому Совет по правам человека неоднократно призывал правительства приглашать Рабочую группу в свои страны, с тем чтобы Рабочая группа могла еще более эффективно выполнять свой мандат.

По завершении визита Рабочая группа направляет правительству свои предварительные выводы, которые доводятся до сведения властей и затем обнародуются на пресс-конференции. Полный отчет о посещении, включая набор рекомендаций, представляется вместе с ежегодным докладом Рабочей группы Совету по правам человека (см. раздел V ниже).

Рабочая группа может также совершать последующие посещения после первого посещения страны. Последующие посещения обычно проводятся через 2–5 лет после первого посещения страны, и в ходе этих посещений основное внимание уделяется выполнению рекомендаций Рабочей группы, содержащихся в ее докладе о первом посещении страны, а также рассматриваются другие вопросы.

Как правило, Рабочая группа не посещает страны, в отношении которых Совет по правам человека принял решение о создании специальной процедуры для рассмотрения ситуации в данной стране, например о назначении специального докладчика или о создании аналогичного механизма, за исключением случаев, когда мандатарий просит или соглашается, чтобы Рабочая группа посетила страну.

IV. Как Рабочая группа отчитывается о своей работе?

Рабочая группа ежегодно отчитывается о своей деятельности перед Советом по правам человека. Годовой доклад включает следующие элементы:

- мнения, принятые по отдельным делам;
- доклады о посещениях стран;
- тематические вопросы;
- выводы;
- рекомендации.

Ежегодный доклад содержит основную информацию о принятых мнениях, а также полученную информацию о последующих мерах, при этом с полными текстами всех мнений можно ознакомиться на веб-сайте Рабочей группы и с помощью ее [базы данных](#) с возможностью онлайн-поиска.

Раздел годового доклада, посвященный тематическим вопросам, предоставляет Рабочей группе возможность затронуть темы, имеющие отношение к ее работе. В число тематических вопросов входят использование мнений Рабочей группы в ходе разбирательств в национальных судах, важность консульской помощи и дипломатической защиты для лиц, лишенных свободы, злоупотребление чрезвычайным положением, уголовное законодательство, в котором недостаточно точно определены уголовные преступления, чрезмерное обращение к военным судам, отсутствие независимой судебной системы или коллегии адвокатов, нарушения права на свободу мнений и их свободного выражения, задержание в контексте профилактики наркомании, тайное содержание под стражей, произвольное задержание и обычное международное право, женщины, лишенные свободы, отказ от военной службы по соображениям совести, лишение свободы по дискриминационным основаниям и нестандартные формы лишения свободы. Рабочая группа завершает свой ежегодный доклад рядом выводов и конкретных рекомендаций для государств.

V. Как Рабочая группа сотрудничает с другими органами?

A. Механизмы защиты прав человека

Существует множество механизмов защиты прав человека, созданных либо на основе резолюций, таких как тематические или страновые специальные процедуры, либо на основе договоров или конвенций, таких как Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет против пыток, Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Комитет по правам ребенка, Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Комитет по правам инвалидов. Это привело к необходимости разработки правил координации, чтобы избежать дублирования при рассмотрении случаев. Эти правила были разработаны в соответствии с принципом, согласно которому два органа не могут одновременно рассматривать один и тот же случай, касающийся одних и тех же лиц, одного и того же вопроса и порядка действий.

Во избежание такого дублирования, как только тот или иной случай поступает на рассмотрение Рабочей группы, секретариат подтверждает, подпадает ли он под мандат Рабочей группы, и, если нет, случай передается в соответствующий механизм специальных процедур.

В отличие от этого, когда предполагаемое нарушение касается законности задержания, Рабочая группа будет действовать в соответствии со своим мандатом и пунктом 33 своих методов работы.

B. Неправительственные организации

Рабочая группа регулярно сотрудничает с неправительственными организациями (НПО), действующими на международном, региональном и национальном уровнях, которые являются ее основными источниками информации. В этой связи Рабочая группа периодически встречается с представителями НПО, которые представляют отдельные случаи, а также с теми, кто представляет информацию общего характера, с целью рассмотрения путей укрепления взаимного сотрудничества. Рабочая группа выделяет время для встреч с организациями гражданского общества во время своих посещений стран и приветствует получение докладов от НПО до начала своих посещений, которые могут направляться Рабочей группе по электронной почте (см. приложение II).

Приложения

Приложение I. Основные документы для ознакомления

- Всеобщая декларация прав человека
- Международный пакт о гражданских и политических правах
- Конвенция о статусе беженцев
- Протокол, касающийся статуса беженцев
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
- Конвенция о правах ребенка
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
- Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
- Конвенция о правах инвалидов
- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)
- Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)
- Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила)
- Основные принципы и Руководящие положения Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд

Приложение II. Контактная информация о Рабочей группе по произвольным задержаниям

Электронная почта:

Hrc-wg-ad@un.org

Адрес:

Working Group on Arbitrary Detention
c/o Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
United Nations Office at Geneva
8-14 Avenue de la Paix
1211 Geneva 10
Switzerland

Телефон:

+41 22 917 9220

Доступ к веб-сайту Рабочей группы (www.ohchr.org/ru/special-procedures/wg-arbitrary-detention):

- анкета (для облегчения рассмотрения случаев Рабочей группой)
- формуляр о согласии
- методы работы Рабочей группы
- сфера компетенции для посещения стран
- информация о составе Рабочей группы

Приложение III. Анкета, которую должны заполнить лица, представляющие утверждения о произвольном аресте или задержании

В анкете содержатся рекомендации для тех, кто желает сообщить о произвольном аресте или задержании по всему миру.

Объем сообщения не должен превышать 20 страниц¹, и оно должно быть представлено на английском, испанском или французском языке.

По возможности следует направлять сообщения в электронной форме².

Перед заполнением анкеты внимательно прочитайте настоящее изложение фактов.

I. ЛИЧНОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ ЖЕРТВЫ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

1. Фамилия (фамилии):

.....

2. Имя (имена):

.....

3. Пол:

.....

¹ Хотя к анкете можно приложить копии документов, подтверждающих произвольный характер ареста или задержания, поясняющих конкретные обстоятельства соответствующего случая или содержащих другую значимую информацию, просьба иметь в виду, что любые дополнительные материалы, превышающие ограничение в 20 страниц (включая приложения), могут не быть приняты во внимание Рабочей группой.

² Данную анкету следует направить по адресу: Working Group on Arbitrary Detention, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, United Nations Office at Geneva, 8–14 Avenue de la Paix, 1211 Geneva 10, Switzerland; электронная почта: hrc-wg-ad@un.org; факс: +41 (0) 22 917 9008. Если сообщение касается нескольких лиц, просьба включить в анкету всю значимую информацию по всем лицам с учетом ограничения в 20 страниц.

4. Дата рождения или возраст на момент задержания:

.....

5. Гражданство (гражданства):

.....

6. Номер документа, удостоверяющего личность, и орган, выдавший документ:

.....

.....

7. Профессия и/или деятельность (если это имеет отношение к аресту/задержанию):

.....

.....

8. Адрес обычного места жительства:

.....

.....

II. ПОДРОБНОСТИ АРЕСТА ИЛИ ЗАДЕРЖАНИЯ

Просьба представить краткое описание событий в хронологическом порядке (с учетом того, что более подробная информация запрашивается в разделах III и IV).

1. Дата ареста или задержания:

.....

2. Место ареста или задержания (укажите как можно больше подробностей):

.....

.....

.....

.....

3. Поясните обстоятельства ареста или задержания, следуя хронологическому порядку, включая название сил, которые его осуществили или предположительно осуществили (укажите, например, количество сотрудников, производивших арест, и были ли они одеты в униформу и/или представились ли они):

.....

.....

.....

.....

4. Предъявляли ли силы, производившие арест, ордер на арест, давали ли они какие-либо объяснения или ссылались ли на какое-либо другое решение государственного органа?

.....

.....

.....

.....

5. Какой орган выдал ордер или принял решение?
Был ли это судебный орган?

.....

.....

.....

6. Была ли названа причина ареста или задержания в момент ареста или задержания? Если да, то какая причина была названа? Если причина не была названа на тот момент, то когда человек был впервые проинформирован о причине ареста или задержания? Просьба указать как можно больше подробностей:

.....

.....

.....

.....

7. На какой национальный закон (если он известен) ссылались в качестве правового основания для ареста или задержания?

.....

.....

.....

8. Продолжительность содержания под стражей (если она неизвестна, укажите примерную продолжительность):

.....

9. Какой орган власти отвечает за содержание соответствующего лица под стражей?

.....

.....

.....

10. Место (места) лишения свободы³ (укажите любые переводы, дату перевода и текущее место содержания под стражей, если оно известно):

.....

.....

.....

.....

11. Имело ли задержанное лицо или какое-либо другое лицо, выступающее от его имени, возможность оспорить задержание в национальных судах? Какие внутренние средства правовой защиты доступны и какие из них были использованы? Насколько эффективными были такие средства⁴?

.....

.....

.....

.....

³ Например, полицейские участки, тюрьмы, центры предварительного заключения, центры административного задержания мигрантов, неофициальные места содержания под стражей, психиатрические больницы, дома по социальному уходу или транзитные зоны аэропортов.

⁴ Методы работы Рабочей группы не требуют исчерпания всех имеющихся внутренних средств правовой защиты для того, чтобы сообщение было принято к рассмотрению Рабочей группой.

III. ПОДРОБНОСТИ АРЕСТА ИЛИ ЗАДЕРЖАНИЯ

1. Просьба представить более подробную информацию об аресте или задержании, включая следующую информацию:
 - доступ к адвокату по собственному выбору с самого начала лишения свободы и до допроса или дачи показаний; дата первого контакта с адвокатом, возможность общаться наедине, присутствие адвоката в ходе допросов, слушаний и разбирательств;
 - условия содержания под стражей и обращения (включая одиночное заключение и/или жестокое обращение), а также место, где человек содержался под стражей и содержится в настоящее время;
 - свидания с родственниками и контакты с внешним миром (возможность общения с родственниками, дата первого свидания с родственниками, частота свиданий);
 - доступ к консульской помощи (в случае лиц с двойным гражданством);
 - проблемы со здоровьем и доступ к медицинской помощи в местах лишения свободы.

2. Просьба представить информацию обо всех судебных разбирательствах после ареста или задержания соответствующего лица, включая следующую информацию:
 - дата первой явки к судье или другому должностному лицу, уполномоченному законом осуществлять судебную власть; было ли задержанному лицу разрешено явиться лично; даты последующих явок для рассмотрения вопроса о содержании под стражей;

- был ли продлен срок досудебного содержания под стражей; если да, просьба указать дату продления и орган, который распорядился об этом;
- имело ли задержанное лицо возможность оспорить законность своего задержания (укажите подробности);
- дата первого судебного заседания (и всех последующих) и описание судебного разбирательства (например, было ли оно публичным; присутствовало ли задержанное лицо в зале суда; присутствовал ли адвокат задержанного лица; была ли у задержанного лица возможность общаться со своим адвокатом; язык, на котором велось разбирательство, и были ли предоставлены услуги устного перевода; имела ли защита возможность вызвать и допросить свидетелей, и была ли ей предоставлена равная возможность представить дело в условиях, которые не ставят человека в невыгодное положение по отношению к противной стороне);
- сведения о любом вынесенном приговоре;
- подробности процесса обжалования (могло ли задержанное лицо подать апелляцию и было ли проведено слушание по апелляции). Опишите условия, в которых проходили любые слушания, и их результаты.

.....

.....

.....

.....

IV. ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ ЭТО МОЖЕТ БЫТЬ РАВНОСИЛЬНО ПРОИЗВОЛЬНОМУ ЗАДЕРЖАНИЮ?

Укажите причины, по которым вы считаете арест и/или задержание произвольными. Просьба подробно изложить ваши доводы и проанализировать их, насколько это возможно, со ссылкой на международное право прав человека и категории Рабочей группы.

В частности, представьте следующую подробную информацию:

- a) был ли арест или задержание разрешен Конституцией или внутренним законодательством и считаете ли вы, что это было произведено в соответствии с международным правом прав человека; поясните ваши доводы;
- b) было ли соответствующее лицо арестовано или помещено под стражу в связи с осуществлением им прав или свобод, гарантированных международным правом прав человека, закрепленных в статьях 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и, в той мере, в какой это касается государств-участников, в статьях 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах; укажите права, которыми пользовалось данное лицо;
- c) были ли в полной мере соблюдены международные нормы, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство; если нет, поясните ваши доводы;
- d) была ли гарантирована данному лицу – в случае просителя убежища, мигранта или беженца, подвергнутого длительному административному задержанию, – возможность пересмотра принятых решений в административном или судебном порядке или использования средства правовой защиты;
- e) было ли соответствующее лицо лишено свободы вследствие дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, которая приводит или может привести к игнорированию принципа равенства людей.

V. СОГЛАСИЕ ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ ЖЕРТВЫ

В случаях, когда утверждения не были представлены предполагаемой жертвой, необходимо получить специальное согласие, чтобы Рабочая группа могла приступить к рассмотрению утверждений. Необходимо заполнить [формуляр о согласии](#) (который также имеется в приложении IV) (обратите внимание, что на него не распространяется ограничение в 20 страниц) и приложить его к сообщению.

Есть ли у вас согласие предполагаемой жертвы (жертв)?

Да

Нет

VI. СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ (ЛИЦАХ), ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ СООБЩЕНИЕ

Укажите полное имя, почтовый и электронный адреса лица (лиц), предоставившего (предоставивших) информацию (включая номер телефона и/или факса, если это возможно).

.....
.....
.....
.....

Дата

Подпись

Приложение IV. Формуляр Рабочей группы по произвольным задержаниям о согласии

Подписывая ниже,

я, [имя и фамилия]

настоящим даю согласие / получил согласие на:

- a) упоминание полного имени [указать имя и фамилию предполагаемой жертвы] в письме соответствующему правительству (правительствам);
- b) публикацию полного имени [указать имя и фамилию предполагаемой жертвы] в общедоступном официальном мнении Рабочей группы и в открытом докладе Совету по правам человека.

Дата

Подпись

- Если информация о каком-либо случае передается Рабочей группе кем-либо, кроме жертв или их семей, то такие лица или организации должны приложить предоставленное жертвами или их семьями разрешение действовать от их имени.
- Все сведения о лицах, представляющих информацию Рабочей группе, и о любых разрешениях, предоставленных жертвами или их семьями, будут считаться конфиденциальными.

Права человека: изложения фактов *

- № 2 Международный билль о правах человека (Rev.1)
- № 3 Консультативное обслуживание и техническое сотрудничество в области прав человека (Rev.1)
- № 4 Борьба против пыток (Rev.1)
- № 6 Насильственные исчезновения (Rev.4)
- № 7 Процедуры представления индивидуальных жалоб в соответствии с договорами Организации Объединенных Наций в области прав человека (Rev.2)
- № 9 Коренные народы и правозащитная система Организации Объединенных Наций (Rev.2)
- № 10 Права ребенка (Rev.1)
- № 11 Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни (Rev.1)
- № 12 Комитет по ликвидации расовой дискриминации
- № 13 Международное гуманитарное право и права человека
- № 14 Современные формы рабства
- № 15 Гражданские и политические права: Комитет по правам человека (Rev.1)
- № 16 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (Rev.1)
- № 17 Комитет против пыток
- № 18 Права меньшинств (Rev.1)
- № 19 Национальные учреждения, занимающиеся поощрением и защитой прав человека
- № 20 Права человека и беженцы
- № 21 Право на достаточное жилище (Rev.1)
- № 22 Дискриминация в отношении женщин: Конвенция и Комитет
- № 23 Опасная традиционная практика, пагубно отражающаяся на здоровье женщин и детей
- № 24 Международная конвенция о трудящихся-мигрантах и ее Комитет (Rev.1)

- № 25 Принудительные выселения (Rev.1)
- № 26 Рабочая группа по произвольным задержаниям (Rev.1)
- № 27 Деятельность специальных докладчиков Организации Объединенных Наций: 17 вопросов и ответов
- № 28 Влияние деятельности наемников на право народов на самоопределение
- № 29 Правозащитники: защищая право на защиту прав человека
- № 30 Система договоров Организации Объединенных Наций в области прав человека (Rev.1)
- № 31 Право на здоровье
- № 32 Права человека, терроризм и борьба против терроризма
- № 33 Часто задаваемые вопросы относительно экономических, социальных и культурных прав
- № 34 Право на достаточное питание
- № 35 Право на воду
- № 36 Права человека и торговля людьми
- № 37 Часто задаваемые вопросы о праве на развитие
- № 38 Часто задаваемые вопросы о правах человека и изменении климата

Серия Права человека: изложение фактов публикуется Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве. В ней освещаются отдельные вопросы прав человека, которые активно изучаются или представляют особый интерес.

Публикации из серии *Права человека: изложение фактов* предназначены для самой широкой аудитории; их цель – содействовать лучшему пониманию основных прав человека, информировать о том, что предпринимает Организация Объединенных Наций для их поощрения и защиты, а также показать существующие международные механизмы, содействующие осуществлению этих прав. Публикации из серии *Права человека: изложение фактов* предоставляются бесплатно и распространяются по всему миру.

* Изложения фактов № 1, 5 и 8 больше не выпускаются. Все изложения фактов доступны на сайте www.ohchr.org/ru.

Запросы следует направлять по адресу:

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
United Nations Office at Geneva
8–14 Avenue de la Paix
CH–1211 Geneva 10
Switzerland

Отделение в Нью-Йорке:
Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
United Nations
New York, NY 10017
United States of America



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Управление Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека (УВКПЧ)
Palais des Nations
CH-1211 Geneva 10, Switzerland
Телефон: +41 (0) 22 917 92 20
Электронная почта: ohchr-infodesk@un.org
Веб-сайт: www.ohchr.org/ru