



ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОТДЕЛЕНИИ ООН И ДРУГИХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
В ЖЕНЕВЕ

PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE UNITED NATIONS OFFICE AND
OTHER INTERNATIONAL ORGANIZATIONS
IN GENEVA

OHCHR REGISTRY

18 FEB. 2022

Recipients: S.P.B./S.E.e.
.....
Enclosure

№ 613

Постоянное представительство Российской Федерации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве свидетельствует свое уважение Управлению Верховного комиссара ООН по правам человека и имеет честь препроводить информацию Российской Федерации в связи с запросом Специального докладчика СПЧ по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях от 26 января 2022 года.

Постоянное представительство пользуется настоящей возможностью, чтобы возобновить Управлению уверения в своем весьма высоком уважении. *ad*

Приложение: упомянутое, на 9 лл.

Женева, 17 февраля 2022 года



УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО
КОМИССАРА ООН
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Женева

MEMORANDUM

TO : SAC, [illegible]

FROM : [illegible]

SUBJECT: [illegible]

**Информация Российской Федерации относительно применения
Руководства ООН по эффективному предупреждению и расследованию
внезаконных, произвольных и массовых казней
(Миннесотский протокол)**

В качестве общего комментария относительно применения Руководства ООН по эффективному предупреждению и расследованию незаконных, произвольных и массовых казней (Миннесотский протокол) Российская Федерация хотела бы отметить следующее.

Указанный документ закрепляет, что государствам следует принимать все необходимые меры для включения стандартов Протокола в их внутренние правовые системы и поощрять его использование соответствующими ведомствами и должностными лицами, включая работников прокуратуры, адвокатов, судей, сотрудников сил правопорядка, пенитенциарных учреждений и военнослужащих, а также судебно-медицинских экспертов и работников здравоохранения.

При этом в справочной записке к Миннесотскому протоколу отмечается, что ответственность за содержание документа несут те, кто участвовал в его обновлении, т.е. международная группа правовых и судебно-медицинских экспертов, в т.ч. представители НПО. ООН прямо заявляет, что выводы, толкования и заключения, изложенные в Протоколе, принадлежат ее соавторам и не обязательно отражают мнения ООН или ее должностных лиц или ее государств-членов.

ООН также заявляет, что не берет на себя ответственность за точность и полноту содержания Протокола и отклоняет любую ответственность за прямой или косвенный ущерб или убытки, которые могут возникнуть в результате использования Протокола или ссылок на его содержание.

Российская Федерация хотела бы представить ответы на следующие вопросы.



1. Известен ли в Вашей стране Миннесотский протокол? В частности, каков уровень осведомленности участников т.н. профессионального сообщества, которое может его использовать (судьи, прокуроры, адвокаты, сотрудники правоохранительных органов, судебно-медицинские и другие эксперты)?

Текст Миннесотского протокола в переводе на русский язык размещен в сети Интернет и общедоступен.

Информация об этом Протоколе доведена до сведения судей и работников аппарата Верховного Суда Российской Федерации, а текст - размещен в разделе «Ведомственный контур» Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (папка «Международное право»), доступном для нижестоящих судов.

В 2021 году в Верховном Суде Российской Федерации подготовлено Обобщение практики и правовых позиций международных договорных и внедоговорных органов, действующих в сфере защиты прав и свобод человека, по вопросам защиты права лица на жизнь, содержащее ссылку на упомянутый Протокол (стр. 92). Текст Обобщения направлен для сведения в нижестоящие суды, размещен на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации в подразделе «Международная практика».

Информация о Протоколе систематически доводится до сведения судей Российской Федерации во время проведения занятий с судьями и работниками аппарата Верховного Суда Российской Федерации на факультете повышения квалификации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Сотрудники Генеральной прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации также осведомлены о существовании Миннесотского протокола и иных методических документов, разрабатываемых под эгидой ООН.



2. Включен ли Миннесотский протокол в программу профессионального обучения указанных выше лиц?

Высокий уровень квалификации следователей, помимо специализации, поддерживается разветвленной системой обучения и повышения квалификации действующих сотрудников правоохранительных органов.

В программу профессионального обучения прокурорских работников и сотрудников следственных органов включены международные стандарты обеспечения доступа к правосудию, проведения расследования и эффективной правовой защиты пострадавших лиц. Данные положения используются в учебном процессе во время повышения квалификации прокурорских работников, осуществляющих надзор за расследованием преступлений и надзор за законностью исполнения уголовных наказаний, а также участвующих в рассмотрении уголовных дел судами.

3. Каковы основные проблемы в повышении осведомленности о Миннесотском протоколе и что делается для их решения?

Проблем, связанных с повышением осведомленности сотрудников следственных органов о положениях Миннесотского протокола, не имеется.

4. Приведите пример/примеры удачного применения Миннесотского протокола в Вашей стране.

5. Повлиял ли Миннесотский протокол на процесс расследования смертей в вашей стране? Если да, каким образом? Опишите конкретные ситуации, в частности, в отношении незаконных казней и возмещения ущерба жертвам.

Влияние Миннесотского протокола на процесс расследования смертей в Российской Федерации отдельно не изучался, однако заложенные в нем принципы и стандарты расследования корреспондируются с положениями уголовно-процессуального законодательства. Порядок уголовного судопроизводства, включающий в себя деятельность правоохранительных



органов, четко определен в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее - УПК РФ). В нем закреплены процессуальный статус участников уголовного судопроизводства, процедура доказывания, порядок применения мер процессуального принуждения, заявления и рассмотрения жалоб и ходатайств, процессуальный механизм восстановления нарушенных прав, требования обеспечения разумного срока и другие процедуры.

Порядок уголовного судопроизводства, установленный УПК РФ, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства (часть 2 статьи 1 УПК РФ).

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, то применяются правила международного договора. Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации (часть 3 статьи 1 УПК РФ).

Следственными и криминалистическими подразделениями ведомства совместно с ведомственными образовательными учреждениями на основе наилучших практик следственной работы разрабатываются методики расследования отдельных видов преступлений, в том числе методические рекомендации по организации криминалистического сопровождения при проведении доследственных проверок по фактам обнаружения трупов и безвестного исчезновения граждан, а также методические рекомендации осмотра трупов на местах происшествий, иные документы.

Данные методические комплексы в полной мере соответствуют общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации, являющимися составной

частью законодательства Российской Федерации. Они детально регламентируют объем необходимых действий следователя на месте происшествия и при исследовании трупа, особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при различных повреждениях и видах смерти, работу со следами, описывают физиологические реакции в тканях мертвого человека, закрепляют перечень вопросов, подлежащих фиксации в протоколе осмотра места происшествия и трупа.

Применение таких разработок несет гораздо большую практическую пользу для российского следствия, нежели применение Миннесотского протокола, который не является всеобъемлющим руководством по всем аспектам расследования, а содержит лишь руководящие принципы расследования.

В российском уголовном процессе потерпевший может обратиться не только за возмещением имущественного вреда, причиненного преступлением, но и расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя (часть 3 статьи 42 УПК РФ). Законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица (часть 3 статьи 45 УПК РФ).

Реализация права потерпевшего, его законного представителя и (или) представителя на возмещение ущерба, причиненного преступлением, происходит посредством заявления гражданского иска. Согласно части 1 статьи 44 УПК РФ решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Необходимым условием признания физического лица гражданским истцом, если иск предъявлен, является наличие причинной связи между совершением преступления и возникновением вреда, указанного в исковом

заявлении. Размер и характер имущественного вреда, подлежащего возмещению в связи с совершением преступления, определяются по усмотрению лица, предъявляющего иски. Следует отметить, что гражданский истец имеет право ходатайствовать не только о принятии мер обеспечения предъявленного им гражданского иска, но и о применении к нему мер безопасности.

Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины (часть 2 статьи 44 УПК РФ).

Немаловажно отметить, что гражданский иск в защиту интересов несовершеннолетних, лиц, признанных недееспособными либо ограниченно дееспособными в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, лиц, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, может быть предъявлен прокурором. В отличие от гражданского судопроизводства обязанность доказывания гражданского иска в уголовном деле возлагается не на гражданского истца, а на должностных лиц - участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

При постановлении приговора суд решает, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере (пункт 10 части 1 статьи 299 УПК РФ).

В судебной практике есть немало примеров успешного взыскания ущерба, причиненного преступлением в пользу потерпевших, их законных представителей и (или) представителей.

С учетом анализа следственно-судебной практики МВД России совместно со Следственным комитетом Российской Федерации и ФСБ России разработано учебно-методическое пособие, которое ориентировано на совершенствование совместной деятельности органов предварительного

расследования и оперативных подразделений по возмещению вреда, причиненного преступлениями против личности и собственности.

Разработаны внутриведомственные алгоритмы действий следователя по возмещению ущерба, причиненного преступлением.

С принятием Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» права потерпевших были расширены (в особенности, права несовершеннолетних потерпевших).

Ряд изменений, внесенных в законодательные акты, направлены на то, чтобы повысить гарантии охраны и восстановления как имущественных, так и неимущественных прав потерпевших. Предусмотрена возможность отмены условного осуждения, применения условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, досрочное снятие судимости только в случае возмещения потерпевшим вреда, причиненного преступлением в размере, определенном решением суда (ч. 2.1 ст. 74, ч. 4.1 ст. 79, ч. 4 ст. 80 УК РФ).

УПК РФ дополнен статьей 160.1 (меры по обеспечению гражданского иска), согласно которой в ходе предварительного расследования следователь, дознаватель обязаны принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, и по наложению ареста на данное имущество.

В ряде случаев - в основном, когда речь идет о тяжких и особо тяжких преступлениях - потерпевший нуждается в постоянном психологическом сопровождении на предварительном следствии, в судебном заседании, иногда и после вынесения приговора.

С 2012 г. на базе Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии (ГНЦССП) им. В.П. Сербского функционирует отделение психиатрической помощи жертвам преступлений. Данная помощь осуществляется на безвозмездной основе, включая при необходимости и стационарное лечение. Единственным документом, на основании которого эта помощь оказывается, является постановление следователя (дознавателя) о признании лица потерпевшим. Иных документов, удостоверяющих личность, не требуется.

Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О Государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», УПК РФ и другими нормативными документами предусмотрен порядок применения мер государственной защиты к участникам уголовного судопроизводства и их близким.

В порядке, предусмотренном ст. 42, 115, 116, 160.1 УПК РФ, потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя. По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

В отношении лиц, вынужденных против своей воли совершать преступления вследствие нахождения в подневольном состоянии, предусмотрены обстоятельства, исключющие преступность деяния, такие как необходимая оборона (ст. 37 УК РФ), крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ), физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ), исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

6. В Миннесотском протоколе уделено особое внимание членам семей жертв внесудебных казней или исчезновений. Опишите, как в Вашей стране взаимодействуют те, кто проводит расследование, с членами семьи пострадавшего.

В соответствии с частью 8 статьи 42 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве - к одному из родственников.

Взаимодействие правоохранительных органов с членами семьи пострадавшего (потерпевшего) в основном происходит при проведении следственных действий. Общие правила производства следственных действий обусловлены назначением уголовного судопроизводства, его принципами, а также общими условиями предварительного расследования. Значение этих правил в том, что их соблюдение обеспечивает допустимость полученных в ходе следственного действия доказательств. В ходе следственных действий с участием членов семьи потерпевшего органы предварительного расследования могут установить его взаимоотношения в семье, личные качества, привычки и другую важную информацию. При производстве следственных действий не допускается применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Кроме того, уголовно-процессуальный закон предоставляет лицам, чьи интересы затронуты, обжаловать действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда (часть 1 статьи 123 УПК РФ). Эта возможность является важной гарантией соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.