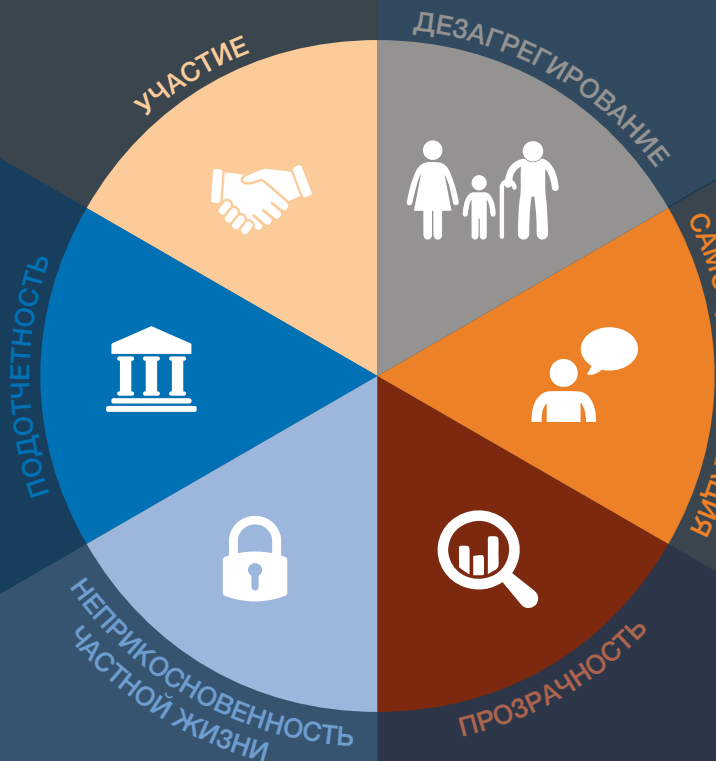


ПРАВООЩИТНЫЙ ПОДХОД К ДАННЫМ

НИКОГО НЕ ОСТАВИТЬ БЕЗ ВНИМАНИЯ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА



ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Методическая записка по вопросу сбора и дезагрегирования данных

УВКПЧ выражает признательность многочисленным экспертам и организациям, представляющим сообщества в области прав человека, развития и статистики, которые принимали участие в разработке и оценке руководящих указаний, изложенных в настоящей записке, в том числе специалистам, участвовавшим в совещании экспертов в Женеве, посвященном правозащитным подходам к работе с данными. Совещание было организовано при финансовой поддержке правительства Финляндии.

УВКПЧ (hrindicators@ohchr.org) приветствует комментарии и предложения по данной методической записке и любую информацию об опыте, практике и исследованиях, имеющих отношение к реализации правозащитного подхода к данным.



© 2018 Организация Объединённых Наций



Отпечатано в год 70-го юбилея принятия
Всеобщей декларации прав человека

В финансировании печати настоящей методической записки
участвовал Европейский союз

Содержание данной методической записки входит в
сферу исключительной ответственности Организации
Объединённых Наций и никоим образом не отражает
мнение Европейского союза.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
Участие	3
Деагрегирование данных.....	7
Самоидентификация	11
Прозрачность	14
Неприкосновенность частной жизни.....	16
Подотчетность.....	18



ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестка дня на период до 2030 года) и Целями в области устойчивого развития (ЦУР), принятыми главами государств и правительств на саммите Организации Объединенных Наций в сентябре 2015 года (A/RES/70/1), разработана настоящая записка, которая содержит общие руководящие указания и представляет элементы единого понимания применения правозащитного подхода к данным (ППД) с акцентом на вопросах сбора и дезагрегирования данных.¹

В рамках Повестки дня на период до 2030 года государства прямо подтвердили свою приверженность международному праву и подчеркнули, что принятая Повестка дня должна осуществляться в полном соответствии с правами и обязательствами государств в рамках международного права.² Они взяли на себя обязательство никого не оставить без внимания и обеспечить более систематическое дезагрегирование данных, чтобы содействовать достижению и измерению ЦУР.³ Поскольку дезагрегирование показателей не является нормой или не имеющей значения операцией, и поскольку нельзя отрицать наличие связанных с этой операцией рисков для обеспечения соблюдения прав субъектов сбора данных, то любой ППД в этих обстоятельствах может оказаться весьма полезным.

Как указано в настоящей записке, ППД помогает сближать интересы заинтересованных сторон в сфере сбора данных и формировать

сообщества практикующих специалистов, которые способствуют повышению качества, релевантности и эффективности использования данных и статистических показателей, основанных на международных нормах и принципах соблюдения прав человека. Настоящая записка опирается на общепризнанные международные принципы статистики⁴ и разработана в ответ на призыв к *революции в сфере данных для достижения целей в области устойчивого развития*⁵ на основе соблюдения прав человека. Она должна представлять интерес для всех директивных органов, статистиков или специалистов по работе с данными (для государственных учреждений или организаций гражданского общества), специалистов по вопросам развития и правозащитников в их стремлении к обеспечению уважения, защиты и реализации прав человека в контексте оценки и осуществления Повестки дня на период до 2030 года.⁶

В рамках работы над ППД был подготовлен предварительный перечень принципов, рекомендаций и передовых практик, которые были сгруппированы по следующим рубрикам:

- ✓ Участие
- ✓ Дезагрегирование данных
- ✓ Самоидентификация
- ✓ Прозрачность
- ✓ Неприкосновенность частной жизни
- ✓ Подотчетность

УЧАСТИЕ



Участие соответствующих групп населения в работе по сбору данных, включая планирование, сбор, распространение и анализ данных.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

- ✓ Проводить анализ процессов, которые могут расширить и стимулировать участие
- ✓ Четко разъяснять процессы партисипативной* работы и представлять результаты такого взаимодействия
- ✓ Обеспечивать учет мнений уязвимых или маргинализированных групп, а также подвергающихся риску дискриминации категорий населения
- ✓ Поддерживать в сохранности базы знаний и институциональной памяти, содержащие информацию, собранную на основе партисипативных процессов

* «Партисипативный» - обеспечивающий широкое участие всех заинтересованных сторон

Участие является ключевым фактором подхода, основанного на соблюдении прав человека. Оно играет важную роль в освоении всех компонентов ППД, равно как и в сохранении доверия к официальным и иным соответствующим данным и статистической информации.⁷

→ **Участие групп, представляющих интерес, во всех аспектах работы по сбору данных**

Все операции по сбору данных должны предусматривать механизмы обеспечения свободного, активного и конструктивного участия соответствующих заинтересованных сторон, в особенности, наиболее маргинализированных групп населения.

Участие следует рассматривать в контексте всего процесса сбора данных, то есть начиная со стратегического планирования, включая определение потребностей в данных, выбор и тестирование соответствующей методики сбора данных (например, путем отбора лиц из конкретных сообществ для проведения опроса в целях повышения коэффициента участия респондентов), и заканчивая организацией хранения, распространения, анализа и интерпретации данных.⁸

В отдельных случаях прямое взаимодействие с некоторыми категориями населения не представляется возможным или целесообразным. Это может быть обусловлено следующими обстоятельствами:

- их правовой статус затрудняет или делает опасным прямое общение с ними на уровне правительственных учреждений
- социальная стигматизация и негативные стереотипы чреватые отрицательными последствиями для публичных контактов с такими людьми

- эта группа населения настолько маргинализована и/или ущемлена, что лишена доступа, способности или ресурсов для конструктивного включения в партисипативные процессы

В тех случаях, когда это представляется уместным, организации гражданского общества, национальные правозащитные учреждения⁹ и другие аналогичные заинтересованные субъекты должны участвовать в процессах, выступая от имени таких групп, чтобы обеспечить формирование правильного видения и информации (при условии, что они правомочны представлять интересы конкретной группы).

→ **Процесс принятия решений об участии должен быть прозрачным и справедливым**

Процесс и критерии отбора участников сбора данных и охвата конкретных групп населения должны быть ясными и прозрачными. Группы, которые желают участвовать в партисипативных процессах, должны иметь возможность обращаться с такими просьбами в соответствующие учреждения.

Участие в процессе сбора данных происходит наиболее эффективно, когда вовлеченные группы могут использовать исследования и данные, равно как и оценивать возможности использования методики участия в привязке к своим конкретным условиям. Укрепление потенциала должно осуществляться с привлечением участвующих и целевых групп населения в целях повышения их грамотности в области статистики и понимания как

целей, так и самого процесса сбора данных. Маргинализованные группы должны получить более широкие права и возможности не только для лучшего понимания процессов сбора данных, но и для более эффективного применения полученных данных (см. ниже “Подотчетность”).¹⁰

В тех случаях, когда рассматривается запрос на участие от представителей общественности, результаты таких консультаций должны публиковаться. Информацию, полученную от представителей общественности в рамках партисипативных процессов, необходимо сохранять и надлежащим образом архивировать в институциональных базах знаний. Информация, поступившая в ходе предыдущих консультаций и в рамках партисипативных процессов, анализируется, не создавая дополнительной нагрузки для уязвимых групп населения.

Если в процессе сбора данных участвовали группы населения, организаторы процесса сбора данных должны соответствующим образом обеспечить доведение до этих групп полученных данных. Такой “возврат” данных целевому населению должен осуществляться целенаправленно и с учетом конкретной культурологической специфики. Эти данные являются их вкладом в конечный результат, который способствует продолжению использования данных и взаимодействию с организаторами процесса сбора данных.

→ Организаторы процесса сбора данных должны активно прорабатывать варианты участия и осуществлять поиск групп для участия

Чтобы содействовать более широкому участию групп населения, которые могут остаться неохваченными, необходимо выявлять уязвимые группы, а именно тех, кто находится в категории повышенного риска, то есть не может пользоваться своими правами человека. Этим следует заниматься активно, организуя обсуждения с представителями национальных правозащитных учреждений, организаций гражданского общества и других аналогичных экспертных сообществ.

Форма участия должна определяться на индивидуальной основе. Могут рассматриваться следующие варианты:

- Онлайн консультации с соответствующим режимом доступа и информационной поддержкой в целях обеспечения надлежащего информирования соответствующих групп о проведении консультаций.
- Встречи с местными жителями в местах, легкодоступных для уязвимых групп населения, с соответствующим публичным освещением и приглашением к участию.
- Посещения жилых районов с возможной организацией встреч с местными жителями, основными заинтересованными субъектами и их представителями, а также обсуждением с членами местной общины вопросов, касающихся проведения сбора данных.
- Работа с обращениями граждан (например, для формирования темы) с предоставлением четкой и прозрачной информации о процессах обработки полученных данных и принятия решений.
- Постоянное взаимодействие и выстраивание отношений с населением в целях поощрения участия, налаживания диалога и формулирования планов организации сбора данных.
- Привлечение организаций гражданского общества к работе в составе тематических и консультативных советов или комиссий, формируемых организаторами процесса сбора данных.
- Создание консультативных групп для содействия регулярному взаимодействию с уязвимыми группами населения и активному вкладу в процессы сбора данных.
- Назначение координаторов в организациях, занимающихся сбором данных, которые обязаны вести поиск информации и мнений групп, представляющих интерес.
- Подписание официальных меморандумов о взаимопонимании между организациями или министерствами, в том числе между национальными статистическими управлениями и правозащитными учреждениями, для обеспечения информационного обмена и совместной работы.¹¹

Партисипативный подход к организации работы должен способствовать повышению релевантности и достоверности собранных данных и обобщенных показателей. ППД, в соответствии с международными стандартами прав человека, должен помочь развеять опасения, высказываемые самими представителями целевых групп населения. В такие группы могут входить, например, женщины, дети, коренные народы, меньшинства, инвалиды, мигранты, бездомные, пожилые люди, молодые люди, лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы и интерсексуалы (ЛГБТИ), беженцы, люди, живущие с вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), лица, употребляющие наркотики, работники секс-индустрии и т.д.

ППД должен предусматривать равное участие женщин и мужчин и учитывать гендерные факторы на протяжении всего процесса работы. Для этого потребуются дезагрегировать статистические показатели по признаку пола, а также выйти за рамки лишь биологических и физиологических характеристик. Кроме того, во время работы по сбору данных и статистических показателей следует учитывать специфику отношений между мужчинами и женщинами, определяемую социальным или культурным фоном и идентичностью, а также статусом, ролью и обязанностями, которые в данном контексте, возможно, ассоциируются с представителями того или иного пола. Аналогичные подходы следует при необходимости практиковать и в работе с другими группами населения.

Несмотря на признание важной роли, которую Координаторы по вопросам гендерной статистики могут играть в национальных статистических управлениях (или, в более широком смысле, в рамках национальных статистических систем),¹² все-таки есть необходимость интегрировать аспекты прав человека в их деятельность или назначить Координаторов по вопросам прав человека, чтобы обеспечить учет гендерных факторов.

ДЕЗАГРЕГИРОВАНИЕ ДАННЫХ



Деагрегирование данных позволяет пользователям данных получить сопоставимые показатели для сравнения групп населения, а также для лучшего понимания ситуации по конкретным группам. Для проведения такого деагрегирования необходимо осуществлять сбор данных с конкретными характеристиками.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

- ✓ Для выявления и понимания факторов неравенства совершенно необходимы данные более точные, чем средние по стране.
- ✓ Должна быть возможность деагрегировать данные по основным параметрам, определенным в международном праве в области прав человека.
- ✓ В процессе сбора данных для последующего деагрегирования могут потребоваться альтернативные методики с выполнением выборочного обследования.
- ✓ Данные о регистрации рождения являются основополагающими для формирования упорядоченных совокупностей данных, которые поддаются точному деагрегированию.

Сбор данных и деагрегирование, которые позволяют проводить сравнительный анализ групп населения, являются основными элементами ППД и частью обязательства государств по соблюдению прав человека. Деагрегированные данные позволяют вскрыть масштабы возможного неравенства и дискриминации.¹³

→ **Деагрегированные данные позволяют проводить более детальный анализ для выявления фактов неравенства**

ППД требует отказаться от традиционных способов сбора и анализа данных, которые в основном выдают усредненные показатели по стране, скрывающие существующие проявления дифференциации. При использовании этого подхода в процессе сбора данных в укрупненном общенациональном масштабе фиксируется информация о наиболее незащищенных и маргинализированных категориях населения. Полученные таким образом данные позволяют выявлять и оценивать признаки неравенства среди групп населения.¹⁴

Необходимо наращивать потенциал и создавать партнерства, чтобы государства могли выполнять свои обязательства по сбору и публикации данных, деагрегированных по признакам дискриминации, принятым в международном праве в области прав человека. К таким признакам относятся: пол, возраст, этническая принадлежность, статус мигранта или перемещенного лица, инвалидность, религия, гражданское состояние, уровень доходов, сексуальная ориентация и гендерная идентичность.

При наличии возможности такие данные должны публиковаться в формате, который позволяет идентифицировать и анализировать многочисленные и накладывающиеся друг на друга проявления неравенства и дискриминации. Физические лица могут страдать от неравенства и подвергаться дискриминации сразу по нескольким признакам (например, пола и инвалидности). Анализ данных на уровне подгруппы позволяет улучшить понимание множественных и пересекающихся признаков неравенства.

Качественные показатели и контекстная информация, включая правовой, институциональный или культурный статус обследуемого населения, также имеют существенное значение для углубления понимания и анализа данных, собранных в рамках ППД, в конкретном социальном контексте.

→ **Дезагрегирование требует более активного сбора данных**

Дезагрегирование данных опирается как на сведения о персональных характеристиках (например, религия, пол), так и на другую релевантную информацию (например, местонахождение). Чтобы данные были дезагрегированы по показателям, представляющим интерес, необходимую информацию следует получать от всех лиц, находящихся в массиве данных (либо посредством выборочного обследования, либо путем сбора административных данных). Если информация собирается или фиксируется нерегулярно, то дезагрегирование всего набора данных не представляется возможным,

так как в противном случае может возникнуть систематическая ошибка и другие проблемы с качеством данных. Если информация, подлежащая дезагрегированию, получена непосредственно от физических лиц, то необходимо рассмотреть возможность обращения к принципу самоидентификации (см. ниже).

Следует проанализировать возможность использования официальных опросников при сборе данных, осуществляемом силами соответствующих организаций гражданского общества, или интеграции данных, предоставленных механизмами местного уровня, в рамках официальной статистики. При этом, в партнерских структурах необходимо четко распределять обязанности в части, касающейся обеспечения защиты персональных данных и управления данными. Это необходимо как для процесса сбора данных, так и в интересах субъекта данных или респондента.

Применение партисипативного подхода наряду с принципом самоидентификации (см. следующий раздел) может помочь повысить долю респондентов среди “с трудом поддающихся учету” или маргинализированных групп населения. Это особенно актуально в отношении тех категорий населения, которые могут подвергаться дискриминации по нескольким признакам, либо быть просто неохваченными в рамках традиционных обследований домашних хозяйств (например, бездомные¹⁵ или лица, находящиеся в спецучреждениях), либо в рамках административных данных (например, мигранты, не имеющие документов).¹⁶ В силу некоторых обстоятельств организации гражданского общества и поставщики услуг находятся в

преимущественном положении по сравнению с национальными статистическими управлениями и могут обеспечить охват таких групп населения для сбора данных. Аналогичным образом организации гражданского общества могут консультировать национальные статистические управления о подходах к взаимодействию с трудноступными группами населения, обеспечению их участия и сбору данных о них.

Решения, касающиеся сбора данных об особо уязвимых или маргинализированных группах, в том числе, например, о “юридически невидимых” категориях населения, следует принимать в тесном взаимодействии или по согласованию с такими группами населения в целях смягчения связанных с этим рисков.

Сбор подробных данных для обеспечения возможности дезагрегирования определяется эффективностью систем сбора и управления данными. Для выполнения операции дезагрегирования требуется не только, чтобы методики сбора данных обладали соответствующими характеристиками, но и чтобы системы регистрации могли разместить новые элементы данных по мере их поступления. Кроме того, программы обработки данных должны иметь достаточную емкость для надлежащего хранения и анализа данных и перекрестных таблиц. Важно, чтобы организаторы процесса сбора данных располагали необходимыми ресурсами для приобретения и техобслуживания аппаратуры для сбора данных и систем управления данными достаточной емкости, чтобы разместить подробные массивы данных.

→ **Дезагрегирование опирается на фундамент административных систем статистики естественного движения населения и результаты переписи и может потребовать применения новых методологий**

Основополагающим элементом процесса генерации дезагрегированных данных является получение данных о регистрации рождений, которые считаются ключевым компонентом, определяющим право каждого человека, где бы он ни находился, на признание его правосубъектности.¹⁷ Надежная и тонко настроенная система статистики естественного движения населения (регистрация рождений, смертей, браков и разводов) имеет решающее значение для обеспечения достоверных и актуальных оценок демографической динамики на национальном и субнациональном уровнях и для поддержания точной и качественной выборочной совокупности обследования.

Это право зачастую определяет реализацию других прав человека, например права на образование, на здравоохранение и на участие в государственных делах.

На этапе планирования и разработки программ сбора данных необходимо учитывать конкретные потребности в дезагрегировании данных на страновом уровне. Если методика стандартной выборки не обеспечивает достаточной репрезентативности данных о конкретных группах населения, представляющих интерес, то следует рассмотреть альтернативные подходы к генерации выборки и сбору данных. Ниже представлены некоторые из возможных методологий.

Случайная выборка:

- избыточная выборка – увеличение числа элементов данных в пределах установленного формата выборки для повышения вероятности включения групп населения, представляющих интерес;
- целевая выборка – формирование выборок на основе существующей информации о географическом распределении групп населения, представляющих интерес. Целевые выборки могут выполняться на базе данных переписи населения, административных данных, информации о тенденциях, фиксируемых организациями, работающими с населением, представляющим интерес, или из других источников;
- сравнительный анализ результатов обследования целевых групп населения и других групп населения, проживающих в тех же районах¹⁸

Неслучайная выборка, когда население, представляющее интерес, не может быть достоверно идентифицировано в рамках существующих выборочных совокупностей:

- случайная маршрутная выборка – использование процедуры относительно случайного выбора в пределах географических зон, в которых, как известно (или так считается), проживает значительная часть населения, представляющего интерес;

- референтная выборка,¹⁹ которая определяется знанием ситуации и сетей в общине для формирования выборок обследования;
- индивидуальные (в отличие от предусмотренных для домашних хозяйств) разделы опросника (дезагрегирование по внутрихозяйственным показателям).²⁰

Эти и другие методологические подходы должны рассматриваться на индивидуальной основе в рамках партисипативного процесса, как описано выше.

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ



Для целей сбора данных населению, представляющему интерес, должна быть предоставлена возможность самоопределения. Физические лица должны иметь выбор: раскрывать или не раскрывать информацию о своих персональных данных.



ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

- ✓ Персональные данные должны предоставляться самими физическими лицами, обладателями указанных данных (по их собственному усмотрению)
- ✓ Мероприятия по сбору данных должны проводиться с учетом правозащитного принципа “не навреди”

Уважение и защита персональных данных является ключевым фактором обеспечения соблюдения человеческого достоинства и прав человека. Классификация по категориям населения и сбор детальных данных, которые могут быть дезагрегированы, важны для выявления и устранения неравенства и других социальных проблем. Эти процессы не являются нейтральными с точки зрения нормативной или стоимостной оценки, и организаторы процесса сбора данных должны руководствоваться именно этими критериями при принятии решений по опросам, связанным с персональными данными.

→ **Работа по сбору данных не должна приводить к негативным последствиям**

Следует постоянно следить за соблюдением основополагающего правозащитного принципа *не навреди*. В прошлом имели место случаи несанкционированного использования данных, собранных национальными статистическими управлениями (и иными структурами), которые наносили чрезвычайно серьезный ущерб соблюдению прав человека.²¹ В настоящей методической записке изложены и другие принципы, определяющие меры, которые должны принимать организаторы процесса сбора данных, чтобы обеспечить защищенность персональных данных, предназначенных для целей официальной статистики и только в интересах обследуемых групп населения и общества в целом.

Работа по сбору данных, будь то посредством проведения переписи, специализированных обследований населения или путем изучения административных сведений (например, в рамках статистики естественного движения населения), не должна порождать или усугублять существующую дискриминацию, предрассудки или стереотипы по отношению к группам населения, в том числе лишая их своей идентичности. К любым возражениям со стороны таких групп населения организаторы процесса сбора данных должны относиться со всей серьезностью. Организаторы процесса сбора данных при выполнении своих обязанностей должны фиксировать характеристики, относящиеся к персональным данным, только при необходимости и если это представляется уместным. Ответы на вопросы, касающиеся персональных данных, должны даваться в добровольном порядке, и необходимо предоставлять возможность отказа отвечать. Это особенно важно, если такие характеристики личного характера требуют деликатного отношения.

Принцип *не навреди* также означает, что никакие положения, содержащиеся в данной методической записке, не должны трактоваться как призывы, поощрение или одобрение любых инициатив или практик, которые допускают дискриминацию в отношении групп населения и подвергают их угрозе серьезных нарушений прав человека (или имеют такие последствия).²²

В тех случаях, когда в обследовании предусмотрены вопросы, касающиеся персональных данных, все лица, проводящие очные опросы, должны пройти соответствующую подготовку (которая может включать расширение

знаний по гендерной и/или культурной тематике). Такая подготовка должна по возможности включать изучение вопросов, относящихся к историческому наследию в части, касающейся как титульного населения, так и национальных меньшинств.

→ **Группы населения, представляющие интерес, должны иметь право на самоидентификацию**

Чтобы можно было выполнить дезагрегирование, до начала сбора данных необходимо определить группы и/или категории населения. Многие группы населения, представляющие интерес для сбора данных, по необходимости, относятся к категории самоопределяющихся. Иначе говоря, параметры населения не могут быть навязаны извне. Напротив, они определяются самими представителями населения и оформляются на основе их (индивидуальных) решений раскрывать или не раскрывать свои персональные данные (например, такие, как статус коренных жителей, религия или сексуальная ориентация). Любые категории идентичности должны рассматриваться на основе партисипативного подхода, чтобы респонденты, обладающие такими персональными данными, могли оптимально участвовать в процессе сбора данных. В силу некоторых обстоятельств, применение принципа самоидентификации может потребовать обращения к другим категориям для определения идентичности в дополнение к тем, которые прописаны в международных договорах или признаны национальным законодательством.

Все вопросы, касающиеся персональных данных, будь то в рамках обследований или административных сведений, должны допускать возможность открытого ответа, а также предъявления множественной идентичности.²³ Персональные данные (в частности, те, которые могут требовать деликатного отношения, например, религия, сексуальная ориентация, гендерная или этническая принадлежность) должны определяться на основе самоидентификации, а не принудительно или через доверенное лицо.

В некоторых случаях для определения идентичности конкретной группы населения по организационным, политическим или иным причинам, возможно, потребуется прибегнуть к использованию демографических параметров. Например, если какая-то группа населения, представляющая конкретное этническое меньшинство, не признается государством, но, при этом, проживает исключительно в одном анклаве. В таком случае данные о постоянном месте жительства конкретного лица можно считать определяющими по факту его этническую принадлежность. Если данные используются таким образом в целях идентификации конкретных групп населения, организаторы процесса сбора данных должны обеспечить, чтобы в процессе обработки и публикации этих данных не возникло подозрений, что они были получены на основе самоидентификации, притом что раскрытия персональных данных в части этнической принадлежности на самом деле не было. Данные должны быть четко описаны, чтобы было ясно, что параметры, принятые для конкретной группы, были определены в данном случае

в привязке к месту постоянного жительства, а не по принципу самоидентификации представителей этой группы населения.

ПРОЗРАЧНОСТЬ



Организаторы процесса сбора данных должны предоставлять в открытом доступе информацию о своей деятельности, в том числе структуру исследований и методологию сбора данных. Данные, собранные государственными органами, должны быть доступными для широкой общественности.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

- ✓ Официальная статистика является частью права общества на получение информации.
- ✓ Информация о том, как происходит сбор данных, должна публиковаться в открытой печати.
- ✓ Данные должны распространяться как можно скорее после завершения их сбора.

→ Прозрачность общественной информации

Принцип прозрачности тесно связан с принципами участия (см. первый раздел) и подотчетности в рамках ППД (см. заключительный раздел). Будучи столь же важным, как и право на получение информации, этот принцип является фундаментальным атрибутом свободы выражения мнений. Свобода искать, получать и распространять информацию прописана в международных договорах о правах человека.²⁴

В Основных принципах официальной статистики Организации Объединенных Наций утверждается, что статистика играет фундаментальную роль в информационной системе демократического общества, и, помимо служения государству и экономике, гарантирует населению доступ к публичной информации.²⁵

Доступ организаций гражданского общества к данным и отчетам, в которых содержится информация о существующем неравенстве между группами населения, имеет большое значение с точки зрения реализации права на получение информации, а также для мониторинга и осуществления прав человека в более широком контексте. Эти данные могут касаться, например, доступа к образованию и здравоохранению, защиты от насилия, работы, участия в жизни общества, социального обеспечения и справедливости.

Нормативно-правовая и институциональная база, в рамках которой работают главные статистики и статистические системы в целом, должна быть доступна для общественности.

Это способствует поддержанию доверия к получаемой статистической информации.²⁶

→ **Распространение и доступность информации**

Метаданные (информация о данных) и параданные (информация о процессе сбора данных) должны быть доступны и стандартизированы, по мере необходимости, для всех организаторов процесса сбора данных, и должны распространяться на инструменты для сбора данных. Таким образом расширяется доступность, облегчается толкование и повышается доверие к данным.

Данные должны распространяться как можно скорее после завершения сбора. Информация должна распространяться на доступном языке и в доступном формате с учетом конкретных обстоятельств, таких как инвалидность, язык, уровень грамотности и культуры.²⁷

→ **Организации гражданского общества в роли пользователей и организаторов процесса сбора данных**

Реализация права на получение информации путем предоставления статистических данных подразумевает, что организации гражданского общества должны иметь возможность публиковать и анализировать статистические данные, не опасаясь репрессий. При выполнении работ по сбору, хранению, распространению и анализу статистической информации организации гражданского общества должны также стараться соблюдать международные стандарты прав человека и

статистики, в том числе Основные принципы официальной статистики Организации Объединенных Наций.

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ



Данные, предоставленные организаторам процесса сбора данных, должны быть защищены и храниться в неприкосновенности; необходимо обеспечить строгую конфиденциальность ответов физических лиц и их персональных данных.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

- ✓ Наряду с доступом к информации необходимо обеспечить защиту и конфиденциальность персональных данных.
- ✓ Информация, которая позволяет идентифицировать людей или раскрывает персональные данные физического лица, не должна публиковаться в рамках распространения данных.
- ✓ Организаторы процесса сбора данных должны располагать надежными системами и процедурами защиты данных.
- ✓ Персональные данные могут быть раскрыты исключительно с разрешения конкретного лица (или его уполномоченного представителя).

Данные, собранные для статистических целей, должны храниться в режиме строгой конфиденциальности и использоваться исключительно для статистических операций в соответствии с законодательством.²⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах гласит: *Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.*²⁹

→ Неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность

Право на неприкосновенность частной жизни тесно связано с вопросами самоидентификации и защитой персональных данных. Комитет по правам человека определил неприкосновенность частной жизни как *сферу жизни человека, в которой он или она может свободно выражать свою самобытность либо в контексте отношений с другими людьми, либо индивидуально.*³⁰

Данные не должны публиковаться или находиться в открытом доступе и тем самым позволять идентифицировать прямо или косвенно субъектов персональных данных.

Доступ к информации должен предоставляться с учетом в равной степени прав граждан как на неприкосновенность частной жизни, так и на защиту данных. В связи с ростом использования больших массивов данных³¹ и потребности в дезагрегированных данных для оценки осуществления Повестки дня на период до 2030 года возникает острая необходимость в

обеспечении защиты таких прав, и это признается в призыве к *революции в сфере данных*.³²

Информация, касающаяся персональных данных и, в частности, личностных характеристик деликатного свойства (включая, в том числе, данные об этнической принадлежности, сексуальной ориентации, гендерной идентичности или состоянии здоровья) должна приниматься в обработку только при наличии ясно выраженного согласия конкретного лица. В некоторых случаях, например для целей мониторинга соблюдения прав человека, необходимо и полезно публиковать данные, которые позволяют идентифицировать людей. Это может потребоваться, если кто-то стал жертвой преступления или нарушения прав человека, и публикация информации о случившемся необходима, чтобы привлечь виновных лиц к ответственности. Такое решение принимается только в случаях крайней необходимости и только при условии получения разрешения от соответствующего лица. Если речь идет о погибших или жертвах похищения, задержанных или исчезнувших людях, такое разрешение можно получить у членов семьи или близких родственников или партнеров. Организаторы процесса сбора данных должны в каждом отдельном случае думать о последствиях для конкретных лиц и их близких, прежде чем публиковать такие данные.

→ Защита данных

Данные должны быть надежно защищены от природных и антропогенных воздействий, а когда потребность в них отпадает, их следует уничтожать в установленном порядке.³³ В порядке предотвращения ущерба от возможных утечек данных или иных

нарушений режима безопасности необходимо разработать четкие стратегии смягчения негативных последствий с соответствующим распределением обязанностей, определением порядка информирования, доступа к средствам правовой защиты и организацией компенсации для субъектов данных.

Организаторы процесса сбора и хранения данных должны располагать системами сбора и управления данными, оснащенными необходимыми инструментами для обеспечения защиты неприкосновенности частной жизни лиц на каждом этапе статистического процесса. Центры обработки данных должны иметь достаточную ресурсную базу, чтобы оперативно реагировать на возникающие угрозы для защиты данных.

Данные могут передаваться из одного центра сбора данных в другой, или поступать в партнерские структуры, и в этих организациях требования и меры по обеспечению неприкосновенности частной жизни и по защите данных могут различаться. При этом все участвующие в работе с данными организации должны руководствоваться порядком и практиками того центра, который принял самые строгие требования в части обеспечения неприкосновенности частной жизни и защиты данных.

Надзор за соответствием требованиям к организации защиты данных на всех этапах процесса сбора, обработки и хранения данных, осуществляемого силами правительства или организаций гражданского общества, должен выполнять независимый государственный орган, наделенный соответствующими полномочиями.

ПОДОТЧЕТНОСТЬ



Организаторы процесса сбора данных несут ответственность за соблюдение прав человека при осуществлении своей деятельности. Данные следует использовать, когда необходимо обеспечить подотчетность государств и других субъектов в области соблюдения прав человека.

Основные принципы:

- ✓ Данные могут и должны использоваться, чтобы призвать правозащитные организации отчитаться за свою деятельность.
- ✓ На национальных статистических управлениях лежат обязательства в области прав человека, и они обязаны уважать, защищать и обеспечивать осуществление прав человека.

Подотчетность с точки зрения соблюдения прав человека означает, что государство или органы власти, должны нести ответственность перед населением, которое затрагивают их решения и действия. Речь идет об обязательствах государства или органов власти, установленных согласно нормам международного права в области прав человека (уполномоченные органы), и о соответствующих правах населения (правообладатели) в соответствии с теми же стандартами.³⁴ Подотчетность является ключевым фактором правозащитного подхода. В контексте ППД это относится к *сбору данных в целях обеспечения подотчетности, а также к подотчетности в процессе сбора данных.*

➔ **Национальные статистические управления несут ответственность за соблюдение прав человека**

Национальные статистические управления, будучи государственными учреждениями, сами являются *уполномоченными органами*, в обязанности которых входит обеспечение соблюдения прав человека. Они обязаны уважать, защищать и обеспечивать осуществление прав человека в процессе своей повседневной статистической деятельности.

Независимая статистика, свободная от политического вмешательства, является основополагающим инструментом информирования и обеспечения отчетности органов власти за их политические действия (или бездействие). Этого можно добиться посредством оценки их последствий для защиты и осуществления прав человека.

Организаторы процесса сбора данных также несут ответственность за последствия их деятельности по сбору данных и за публикацию данных. Они должны, в частности, учитывать возможные последствия публикации и распространения данных, особенно, тех, которые были предназначены не для официальной статистики, а собирались в иных целях. Публикация данных может создавать риски для лиц, которых касаются эти данные, а также для самих организаторов процесса сбора данных. В случае если какая-то организация предполагает опубликовать данные, которые уже находятся в открытом доступе, она должна осознавать вероятность возникновения последствий, связанных с повышением доступности такой информации. При этом, если организация, имеющая более весомый статус или большее количество пользователей, публикует информацию, имеющуюся в открытом доступе в менее доступном месте или формате, то это может изменить степень риска, связанного с публикацией. Организаторы процесса сбора данных должны учитывать, какое воздействие может оказать на отдельных людей (их родственников и партнеров) или на группы населения распространение деликатной информации среди более широкой аудитории. Если какая-то организация собирается опубликовать данные, собранные где-нибудь в другом месте, то она должна изучить вопрос о том, не опасна ли это для исходного организатора процесса сбора данных как с точки зрения повышения внимания к нему, так и в плане возможного репутационного риска для него.

→ **Данные могут использоваться, чтобы потребовать от правозащитных организаций отчитаться за свою деятельность.**

В интересах развития систем подотчетности носящие анонимный характер микроданные должны быть доступны для ученых, организаций гражданского общества и других заинтересованных субъектов. Публикация актуальных и дезагрегированных показателей может способствовать обеспечению подотчетности, поскольку они могут быть использованы организациями гражданского общества при составлении обращений по поводу нарушений прав человека, например, путем включения дополнительных доказательств в материалы, представляемые механизмам Организации Объединенных Наций по мониторингу соблюдения прав человека.³⁵ Данные могут также придать весомости обращениям в механизмы представления и рассмотрения жалоб с точки зрения более наглядного описания проблем и обстоятельств произошедших событий и наблюдений.

Передача собранных данных в распоряжение уязвимых групп населения и расширение их возможностей в плане использования информации имеет большое значение для реализации принципа подотчетности. В тех случаях, когда такие данные используются группами населения, которых затрагивают решения, в их агитации за перемены, они делают более убедительной их аргументацию и помогают ответственным лицам лучше понять проблемы и находить правильные решения. Пример приводят Доннелли, Макмиллан и Браун,³⁶ которые описывают использование

данных жителями домов государственного жилого фонда в своих акциях в поддержку выступлений за улучшение жилищных условий в своих квартирах. Проведя оценку и продемонстрировав проблемы (такие как сырость в помещениях и плохую канализацию), а также обратившись к должностным лицам жилищного хозяйства, они добились практического решения ряда вопросов в части улучшения безопасности и качества их жилья. .

Чтобы конкретизировать использование данных для обеспечения подотчетности, УВКПЧ рекомендует применить концепцию *структурных, процессуальных и результативных* показателей, с помощью которых можно оценивать взятые обязательства и достигнутый прогресс в соблюдении стандартов прав человека.³⁷ Эта концепция была разработана совместными усилиями статистиков и экспертов по правам человека. В ней традиционные социально-экономические показатели связаны с государственными программами и обязательствами в области прав человека, а также сформулированы положения и структура, которые позволяют использовать данные для обеспечения подотчетности правозащитных организаций. Данную концепцию поддерживают международные, региональные и национальные механизмы в области прав человека

Необходимо обеспечивать гарантированное качество и достоверность данных. Организаторы процесса сбора данных должны иметь право оспорить любые неправильные результаты анализа, выполненного пользователями. Это соответствует принципу 4 Основных принципов официальной статистики Организации Объединенных Наций.

Чтобы улучшить процедуры оценки соблюдения прав человека и осуществления Повестки дня на период до 2030 года, необходимо обеспечить выделение адекватного финансирования как на национальном, так и на международном уровнях, для поддержания национальных статистических управлений. Это позволит им осуществлять сбор данных о маргинализированных группах, обеспечить использование партисипативного подхода с учетом гендерных факторов, а также способствовать укреплению потенциала альтернативных организаторов процесса сбора данных.

Подотчетность укрепляется за счет использования показателей в сочетании с ориентирами,³⁸ улучшения наглядности данных и применения современных средств коммуникации, более системного обращения к соответствующим стандартам в области прав человека (например, к положениям международных соглашений в области прав человека, которые могут оцениваться показателями достижения ЦУР, содержащимися в ссылках соответствующих метаданных) и выполнения рекомендаций национальных и международных правозащитных механизмов.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Термин “данные” используется для обозначения собирательного понятия, в том числе в сфере статистики, но не ограничиваясь ею. Он должен восприниматься как охватывающий широкий спектр качественной или количественной стандартизированной информации, собираемой национальными статистическими управлениями, равно как и другими правительственными и неправительственными организациями, будь то на местном, национальном, региональном или международном уровне.
- 2 См., например, A/RES/70/1, пункт 18.
- 3 Например, задача 17.18 в Повестке дня на период до 2030 года требует дезагрегировать показатели ЦУР по уровню доходов, гендерной принадлежности, возрасту, расе, этнической принадлежности, миграционному статусу, инвалидности, географическому положению и другим параметрам, характерным для конкретного национального контекста.
- 4 См.: [Основополагающие принципы официальной статистики](#), A/RES/68/261 (2014).
- 5 См.: A World that Counts: Mobilising the data revolution for sustainable development, 2014 (www.undatarevolution.org), на стр. 23: “Любые юридические или нормативные механизмы, сообщества или партнерства, создаваемые для осуществления революции в сфере данных в целях устойчивого развития, должны формироваться на основе защиты прав человека, являющейся стержневым элементом их деятельности, с назначением ответственных лиц за соблюдение этих прав, а также обеспечивать защиту, уважение и реализацию прав человека”.
- 6 Там же.
- 7 Международный пакт о гражданских и политических правах в статье 25 прямо признает право граждан участвовать в ведении государственных дел. Кроме того, также признаны более общие права на участие в межгосударственных соглашениях, в том числе, таких как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (статьи 13.1 и 15.1), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (статья 7), Конвенция о правах ребенка (статья 12), Конвенции о правах инвалидов (статья 29), а также в декларациях, включая такие как Всеобщая декларация прав человека (статья 21), Декларация о праве на развитие (статьи 1.1, 2 и 8.2), Декларация о правах коренных народов (статья 5, 18, 19 и 41) и Декларация тысячелетия (пункт 25).
- 8 См.: [Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда: раунд 2020](#) (Третья редакция - проект), стр. 221, где также признается значение участия, например, коренных народов, и, особенно, в контексте повышения качества данных: “Привлечение коренного населения к процессам подготовки и сбора данных создает возможности для наращивания потенциала и помогает обеспечить актуальность и достоверность данных по коренным народам”.
- 9 В частности, национальные правозащитные учреждения, имеющие международную аккредитацию, функционирующие в соответствии с [Парижскими принципами](#) (A/RES/48/134) и правилами процедуры Международного координационного комитета национальных учреждений (МКК).
- 10 Осуществление процессов сбора данных, способствующих расширению прав и

- возможностей групп населения, включает, например, такие инициативы, как Индекс стигматизации людей, живущих с ВИЧ (www.stigmaindex.org) и Навигатор коренных народов (www.indigenousnavigator.org).
- 11 Настоятельный призыв в этой связи прозвучал в [Меридской декларации](#), принятой на двенадцатой международной конференции Международного координационного комитета национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (МКК), которая состоялась в Мериде, шт. Юкатан, Мексика, 8 - 10 октября 2015 года.
 - 12 Координаторы по вопросам гендерной статистики уже предусмотрены во многих национальных статистических управлениях. См., например, доклад Генерального секретаря для ЭКОСОС, E/CN.3/2013/10 (19 декабря 2012 года), пункты 5-6.
 - 13 Хотя это уже подразумевается в ранее заключенных соглашениях и было прямо прописано международными договорными органами по правам человека в замечаниях общего порядка и при рассмотрении докладов государств, в недавно принятых договорах даются конкретные ссылки на необходимость в организации сбора данных и представлении дезагрегированных статистических показателей. См., например, статью 31 Конвенции о правах инвалидов.
 - 14 Три показателя – *средний показатель, положение социально неблагополучных групп и уровень неравенства* - были рекомендованы к применению и проиллюстрированы в [“Human Rights Indicators: A Guide to Measurement and Implementation”](#) (HR/PUB/12/5) в наличии на арабском, английском, французском и испанском языках, стр. 127-128.
 - 15 Что касается определения ‘отсутствия постоянного места жительства’, и в дополнение к стандартным определениям, разработанным официальными статистическими учреждениями (например, определение ‘отсутствия постоянного места жительства’ в Принципах и рекомендациях в отношении переписей населения и жилого фонда), не менее полезными следует считать и некоторые элементы такого определения, предложенные организациями гражданского общества (например, Европейская типология бездомности и отказа в жилище (ЕТБОЖ), в редакции ФЕАНТСА, включает следующие понятия: отсутствие крыши над головой (отсутствие жилья любого типа, ночлег в антисанитарных условиях); отсутствие дома (с ночлегом, но на временной основе в спецучреждениях или убежищах); проживание в небезопасном жилище (с угрозами принудительного выдворения в силу отсутствия гарантий проживания, выселения, фактов домашнего насилия); и проживание в ненадлежащих жилых помещениях (в прицепках на территории незаконных кемпингов, в непригодных для проживания помещениях, в условиях крайней переуплотненности).
 - 16 Что касается практики, проблем и возможностей в сфере сбора данных по мигрантам, включая мигрантов, не имеющих документов, то, например, см. [“Measuring Hard-to-Count Migrant Populations: Importance, Definitions, and Categories”](#) (рабочий документ, подготовленный ЕЭК ООН, Конференция европейских статистиков, Женева, 17-19 октября 2012 года).
 - 17 Совет по правам человека, 2014, доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, “Регистрация рождения и право каждого человека, где бы он ни находился, на признание его правосубъектности”, A/HRC/27/22.

- 18 См., например, “Комплексное обследование домашних хозяйств среди населения рома: один из возможных подходов к проведению выборочного опроса, использованный в региональном обследовании рома, выполненном ПРООН, Всемирным банком и ЕС в 2011 году”, Социальная интеграция рома, рабочие документы Братиславского регионального центра ПРООН по Европе и СНГ, 2012 год
- 19 Обзор методологий см. Heckathorn, D. (2011) ‘Snowball Versus Respondent-Driven Sampling’, *Sociological Methodology*, 41 (1) стр. 355-366.
- 20 Использование таких индивидуальных опросников может также помочь в оценке дискриминации на уровне домашнего хозяйства.
- 21 Luebbe, D. & Milton, S. 1994. ‘Locating the Victim: An Overview of Census-Taking, Tabulation Technology, and Persecution in Nazi Germany’. *IEEE Annals of the History of Computing*, Vol. 16 (3).
- 22 См., например, W. Seltzer and M. Anderson, “The dark side of numbers: the role of population data systems in human rights abuses”, *Social Research*, vol. 68, No. 2 (2001).
- 23 Личное ощущение своей идентичности и принадлежности не может быть в принципе ограничено или нарушено навязанной государством идентичностью. Комитет по ликвидации расовой дискриминации постановил, что идентификация в качестве члена той или иной этнической группы “если нет причин действовать иначе, должна быть основана на самоидентификации соответствующего лица” (Общая рекомендация 8 “Причисление к расовой или этнической группе на основе самоидентификации”, 1990 год).
- 24 Например, статья 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.
- 25 “Официальная статистика представляет собой незаменимый компонент в информационной системе демократического общества, предоставляющий органам управления, экономическим субъектам и общественности данные о положении в экономической, демографической, социальной и экологической областях”. Официальные статистические данные, которые удовлетворяют требованиям практической полезности, должны собираться и распространяться официальными статистическими учреждениями на беспристрастной основе в интересах реализации права граждан на общедоступную информацию”. Основные принципы официальной статистики были одобрены Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 29 января 2014 года (A/Res/68/261). В контексте дискуссий по показателям ЦУР это право граждан на общедоступную информацию все чаще упоминается, в частности, организациями гражданского общества, которые акцентируют внимание на важной роли официальной статистики, которая должна выходить за рамки удовлетворения потребностей правительства.
- 26 См. также принцип 7 “Основополагающих принципов официальной статистики Организации Объединенных Наций”.
- 27 См. статью 31 Конвенции о правах инвалидов.
- 28 Принцип 6 “Основных принципов официальной статистики Организации Объединенных Наций”, там же.
- 29 Статья 17 Международного пакта о гражданских и политических правах. Комитет по правам человека далее поясняет, что: *Процедура сбора и хранения персональной информации на компьютерах, в банках данных и на других носителях, осуществляемая государственными органами или частными лицами и организациями,*

- должна регулироваться законом. Государства должны принять эффективные меры в целях обеспечения того, чтобы информация, касающаяся личной жизни человека, не попадала в руки лиц, которые не уполномочены законом получать, обрабатывать и использовать ее, и чтобы она никогда не использовалась для целей, несовместимых с положениями Пакта. Для наиболее эффективной защиты своей личной жизни каждое лицо должно иметь право удостовериться в ясной форме, содержится ли в автоматизированных файлах данных информация личного характера и, если содержится, то какая и с какой целью. Каждое лицо должно иметь также возможность удостовериться, какие государственные органы или частные лица или органы контролируют или могут контролировать их файлы. Если в таких файлах содержится неверная информация личного характера, или если она собиралась или обрабатывалась в нарушение положений закона, каждое лицо должно иметь право потребовать исправления или изъятия этой информации (Комитет по правам человека, Замечание общего порядка 16, документ ООН ICCPR/C/21/Add. 6, пункт 10).
- 30 Комитет по правам человека, *Coeriel and Aurik v the Netherlands (1994)*, Сообщение No. 453/1991, пункт 10.2.
- 31 Массивы данных огромных объемов, появившиеся вместе с новыми информационными технологиями, и которые могут быть проанализированы с применением компьютерной техники, чтобы выявить возможные закономерности, тенденции и корреляции.
- 32 См. '[A World That Counts: Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development](#)', (2014) доклад независимой консультативной группы экспертов по вопросу о революции в сфере данных в интересах устойчивого развития.
- 33 См., например, Руководство по кодированию и обеспечению анонимности данных в недавнем докладе Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их выражения и Политику в области защиты персональных данных лиц, представляющих интерес для УВКПЧ ([A/HRC/29/32](#)) Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), [Policy on the Protection of Personal Data of Persons of Concern to UNHCR](#) (2015).
- 34 Для получения дополнительной информации о подотчетности, см. [Кто будет подотчетным? Права человека и Повестка дня в области развития на период после 2015 года](#), Совместная публикация УВКПЧ и Центра по экономическим и социальным правам, 2013 год.
- 35 См. вставку 3 на стр. 26 - "[Human Rights Indicators: A Guide to Measurement and Implementation](#)" (HR/PUB/12/5).
- 36 См. Donnelly, D., McMillan, F. and Browne, N. (2009), 'Active, free and meaningful: resident participation and realising the right to adequate housing in north Belfast', цитата в "[Human Rights Indicators: A Guide to Measurement and Implementation](#)" (HR/PUB/12/5).
- 37 [Human Rights Indicators: A Guide to Measurement and Implementation](#), там же.
- 38 Ориентиры и показатели отличаются друг от друга, и для целей обеспечения подотчетности их следует учитывать отдельно. Ориентир - это заданная величина показателя, по которой можно оценивать прогресс (например, количественные целевые показатели, которые должны быть достигнуты в установленные сроки, значение одного и того же показателя для разных групп населения).



“ Мы можем отслеживать прогресс, только если у нас есть данные с разбивкой по признакам пола, возраста, расы, этнической принадлежности, дохода, миграционного статуса, инвалидности и другим характеристикам, являющимися причинами дискриминации, запрещенными правом в области прав человека. Только отслеживая прогресс в отношении различных групп населения во всех странах, мы можем действительно гарантировать, что никто не будет забыт.”

*Зейд Раад аль Хусейн
Верховный комиссар ООН по правам человека*

Контакты для получения более
подробной информации:
Methodology, Education and Training
Section (METS)

Office of the United Nations
High Commissioner for Human Rights
Palais des Nations
CH-1211 Geneva 10, Switzerland
Электронная почта:
hrindicators@ohchr.org



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА